



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO
AÑO 2015

TESIS DOCTORAL
EL FRACASO DEL TERRORISMO SUICIDA PALESTINO (AÑOS 2001-2006)

CARLOS MARÍA SAN FELIPE DONLO
LICENCIADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

DIRECTOR: D. JESÚS MARÍA OSÉS GORRÁIZ.
TUTORA: DÑA. ALICIA GIL GIL.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO
AÑO 2015

TESIS DOCTORAL
EL FRACASO DEL TERRORISMO SUICIDA PALESTINO (AÑOS 2001-2006)

CARLOS MARÍA SAN FELIPE DONLO
LICENCIADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

DIRECTOR: D. JESÚS MARÍA OSÉS GORRÁIZ.
TUTORA: DÑA. ALICIA GIL GIL.

AGRADECIMIENTOS

Ante todo, agradezco la atención, disposición y amable actitud mostrada por dos profesores y amigos: el Dr. D. Jesús María Osés Gorráiz, mi director de tesis, y el Dr. D. Víctor Morales Lezcano, que voluntariamente ha actuado como codirector.

También deseo expresar mi agradecimiento al equipo que forma la Secretaría del Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, en particular al Sr. D. Julián Prieto. Gracias por haber soportado mis dudas y auxiliarme en la tramitación de la presente tesis doctoral.

Índice de contenido

PARTE I. Introducción.....	21
Capítulo 1. Introducción.....	23
PARTE II. El conflicto palestino-israelí. Marco geográfico e histórico.....	39
Capítulo 2. Introducción geográfica e histórica al conflicto palestino-israelí.....	41
2.1. Datos geográficos de Israel y los territorios palestinos.....	41
2.2. Historia del conflicto palestino-israelí.....	44
2.3. El conflicto a finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI.....	60
PARTE III. Los gobiernos de Ariel Sharon.....	63
Capítulo 3. Los dos gobiernos de Ariel Sharon (2001-2006).....	65
3.1. El primer gobierno de Ariel Sharon.....	65
3.2. El segundo gobierno de Ariel Sharon.....	130
3.3. Papel desempeñado por Estados Unidos en el conflicto palestino-israelí.....	141
PARTE IV. La intifada de Al Aqsa y su deriva hacia el terrorismo suicida.....	151
Capítulo 4. El terrorismo suicida palestino (2001-2006).....	153
4.1. El estallido de la Intifada de Al Aqsa y su evolución.....	153
4.2. Causas de la violencia palestina.....	162
4.3. Definiciones de “terror”, “terrorismo” y “terrorista”.....	164
4.4. Psicología y terrorismo.....	167
4.5. Terrorismo suicida.....	169
4.6. Principales organizaciones palestinas que hicieron uso del terrorismo suicida.....	170

4.7. Papel desempeñado por niños, adolescentes, jóvenes y mujeres en el terrorismo suicida palestino.....	171
4.8. Concepto de “Inteligencia”. Inteligencia: un importante factor en la lucha contra el terrorismo suicida.....	174
4.9. Servicios de Inteligencia y Comunidad de Inteligencia.....	175
4.10. Servicios de Inteligencia israelíes.....	176
4.11. Resultados de los Servicios de Inteligencia israelíes en la lucha contra el terrorismo palestino.....	177
PARTE V. La lucha contra el terrorismo suicida palestino.....	181
Capítulo 5. Principales atentados suicidas palestinos.....	183
5.1. Breve resumen de lo acontecido.....	183
5.2. Algunas consideraciones sobre la violencia palestina y las intenciones de las organizaciones que la ejercieron.....	304
Capítulo 6. Principales asesinatos selectivos israelíes.....	317
Capítulo 7. La construcción del muro de Cisjordania.....	381
PARTE VI. Datos de la lucha contra el terrorismo palestino.....	415
Capítulo 8. Actuación de los servicios de inteligencia israelíes en la lucha contra el terrorismo palestino.....	417
8.1. Algunos datos generales sobre los ataques terroristas palestinos.....	417
8.2. Ataques terroristas suicidas.....	420
PARTE VII. Conclusiones.....	430
Capítulo 9. Conclusiones.....	432

9.1. Medidas tomadas por Ariel Sharon para combatir la Intifada de Al Aqsa	432
9.2. Sobre la eficacia de los “asesinatos selectivos”	434
9.3. Sobre la seguridad proporcionada por la construcción del Muro de Cisjordania	437
9.4. Sobre la eficacia del terrorismo suicida palestino	443
9.4.1. Inutilidad del terrorismo suicida para crear negociaciones palestino-israelíes	446
9.4.2. El terrorismo suicida no consiguió debilitar a Israel	447
9.4.3. El terrorismo suicida dejó a los presidentes de la ANP en una posición muy vulnerable respecto al gobierno israelí	448
9.4.4. Percepción del terrorismo suicida por el pueblo palestino y por el israelí	449
9.5. Las organizaciones terroristas suicidas quedaron reforzadas para realizar una actividad política	451
9.6. Actuación de Estados Unidos	455
9.7. Diálogo entre palestinos e israelíes	458
9.8. Planes de pacificación impulsados por Estados Unidos y el Cuarteto	459
9.9. Éxito de las medidas de Ariel Sharon para acabar con la Intifada de Al Aqsa	461
APÉNDICES DOCUMENTALES	465
APÉNDICE I. El conflicto palestino-israelí. Marco geográfico	467
Capítulo 1. Oriente próximo	469

1.1. Características generales del Oriente Próximo.....	469
1.2. El medio físico.....	473
1.3. Climatología.....	475
1.4. Vegetación.....	478
1.5. Población.....	480
1.6. Actividades económicas.....	482
Capítulo 2. Israel.....	487
2.1. Introducción.....	487
2.2. Descripción física.....	488
2.3. Clima y vegetación.....	490
2.4. Población.....	491
2.5. Economía.....	493
2.6. División político-administrativa.....	495
Capítulo 3. Territorios palestinos.....	497
3.1. Introducción.....	497
3.2. Los territorios palestinos y el problema del agua.....	499
3.2.1. Cisjordania y su población.....	499
3.2.2. La franja de Gaza y su población.....	500
3.2.3. La cuestión de Jerusalén oriental.....	502
3.2.4. Clasificación de los territorios palestinos.....	503
3.2.5. La Autoridad Nacional Palestina: instituciones y competencias.....	504
3.2.6. El problema del reparto del agua entre palestinos e israelíes.....	505
APÉNDICE II. El conflicto palestino-israelí. Marco histórico.....	509

Capítulo 4. Breve resumen de la trayectoria histórica de Israel/Palestina desde la antigüedad hasta el siglo XIX.....	511
4.1. Los primeros asentamientos.....	511
4.2. Canaán.....	512
4.3. La influencia de Egipto.....	513
4.4. Hebreos y filisteos.....	516
4.5. Los primeros reyes de Israel.....	518
4.6. Los dos reinos.....	520
4.7. Destrucción del reino de Israel.....	521
4.8. Fin del reino de Judá.....	522
4.9. Dominio de Persia en la zona.....	524
4.10. La extensión del Helenismo.....	525
4.11. El dominio de Roma y la aparición del cristianismo. Fracaso de las rebeliones contra Roma. Nueva diáspora judía.....	530
4.12. La extensión del cristianismo.....	532
4.13. El dominio de Bizancio.....	533
4.14. La llegada del islam.....	533
4.15. Los omeyas.....	536
4.16. Los abasíes	538
4.17. Las Cruzadas.....	538
4.18. La reconquista de Palestina por el islam y el dominio de los mamelucos de Egipto.....	539
4.19. El período otomano.....	540

Capítulo 5. El conflicto palestino-israelí desde sus orígenes en el siglo XIX hasta el fin del mandato de Ehud Barak.....	543
5.1. Palestina en el siglo XIX. Extensión de la autoridad del virrey de Egipto y reafirmación de la autoridad de Estambul.....	543
5.2. Primeros años del siglo XX.....	547
5.3. La Primera Guerra Mundial y sus repercusiones en Palestina.....	549
5.4. El Mandato británico (1922-1948).....	552
5.4.1. El establecimiento del Mandato británico.....	552
5.4.2. Comienzan los enfrentamientos serios entre árabes y judíos.....	554
5.4.3. Los proyectos de partición del territorio de Palestina.....	557
5.4.4. La Segunda Guerra Mundial y sus efectos sobre Palestina.....	559
5.4.5. La posguerra.....	560
5.4.6. División de Palestina por la ONU.....	562
5.5. Nacimiento del Estado de Israel y guerra de 1948-1949. Creación del problema de los refugiados palestinos.....	563
5.6. Guerra de 1956.....	569
5.7. La Guerra de los Seis Días y el giro de la Organización para la Liberación de Palestina.....	573
5.8. Consecuencias de la Guerra de 1967.....	578
5.9. Enfrentamientos de los guerrilleros palestinos con las autoridades jordanas.....	585
5.10. La Guerra del Yom Kippur	589
5.11. Acuerdos de Camp David entre Israel y Egipto	594

5.12. Trayectoria de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) hasta 1987	596
5.13. Estallido de la Primera Intifada	603
5.14. Negociaciones y acuerdos entre palestinos e israelíes	612
5.15. Gobierno de Ehud Barak.....	634
5.15.1. Subida al poder de Ehud Barak	634
5.15.2. Negociaciones de Camp David (año 2000) entre Arafat y Barak ..	635
5.15.3. Estallido de la Intifada de Al Aqsa	639
5.15.4. Negociaciones de Sharm el Sheikh (año 2000)	642
5.15.5. El plan de Clinton para alcanzar la paz	645
5.15.6. Las negociaciones del balneario de Taba (año 2001)	647
Capítulo 6. Los gobiernos de Ariel Sharon (2001-2006).....	649
6.1. Formación del primer gobierno y aumento de la violencia.....	649
6.2. Inhibición del gobierno estadounidense	654
6.3. La actuación del Tanzim	657
6.4. La participación en la revuelta de las organizaciones islamistas y la campaña de atentados suicidas	658
6.5. El Informe Mitchell	663
6.6. El Plan Tenet	665
6.7. El comienzo de las grandes ofensivas israelíes	668
6.8. El Tanzim activa las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa	676
6.9. Operación Muro de Contención (marzo-mayo de 2002)	681
6.10. La reforma palestina	689

6.11. Se perfila la construcción del Muro de Cisjordania	693
6.12. Presiones sobre Arafat y nuevos intentos de tregua	695
6.13. Nace la Hoja de Ruta	698
6.14. La Hoja de Ruta y el primer gobierno de Mahmud Abbas	703
6.15. La iniciativa de Ginebra	706
6.16. Algunos de los asesinatos selectivos más importantes	708
6.17. Planes de Ariel Sharon para Cisjordania y Gaza	710
6.18. La desaparición de Yaser Arafat	715
6.19. La desaparición de Ariel Sharon	719
 APÉNDICE III. Dos adversarios frente a frente: biografías de Yaser Arafat y Ariel Sharon.....	
Sharon.....	721
 Capítulo 7. Biografía de Yaser Arafat.....	
7.1. Nacimiento, infancia y adolescencia de Yaser Arafat.....	723
7.2. Juventud.....	724
7.3. Fundación y primeros años de Al Fatah.....	725
7.4. Arafat consigue la secretaría general de la OLP.....	727
7.5. Expulsión del Líbano	731
7.6. Necesidad de un nuevo programa político para la OLP.....	739
7.7. Estallido de la Intifada en Gaza en diciembre de 1987.....	740
7.8. Declaración de Argel y nuevo programa político de la OLP.....	742
7.9. Invasión de Kuwait y Guerra del Golfo de 1991.....	744
7.10. Conferencia de paz de Madrid.....	746
7.11. Oslo I, la vuelta de Arafat a Palestina y Oslo II.....	747

7.12. Netanyahu, primer ministro de Israel	751
7.13. Nuevas elecciones en Israel: Ehud Barak elegido primer ministro.....	753
7.14. Estallido de la Intifada de Al Aqsa.....	754
7.15. Los gobiernos de Ariel Sharon y el acoso a Arafat.....	756
Capítulo 8. Biografía de Ariel Sharon.....	769
8.1. Nacimiento, infancia y adolescencia.....	769
8.2. La Guerra de la Independencia de Israel	772
8.3. La Unidad de Comandos 101 y la Guerra de 1956	774
8.4. La Guerra de los Seis Días	781
8.5. La Guerra del Yom Kippur	789
8.6. El ingreso de Ariel Sharon en la política	791
8.7. Intervención en el Líbano	796
8.8. Ni paz ni guerra	801
8.9. Ariel Sharon, primer ministro de Israel	809
8.10. Los últimos días de la vida activa de Ariel Sharon	821
APÉNDICE IV. Terrorismo.....	823
Capítulo 9. Terrorismo.....	825
9.1. Introducción	825
9.2. ¿A qué llamamos terrorismo? Intento de definición de las palabras “terror”, “terrorismo” y “terrorista”	826
Capítulo 10. Psicología del terrorismo.....	831
10.1. Algunas características y percepciones del terrorismo.....	831
10.2. Psicología del terrorismo.....	835

Capítulo 11. Terrorismo suicida.....	839
11.1. Introducción	839
11.2. Características del terrorismo suicida	840
11.3. Comienzos del terrorismo suicida moderno.....	843
11.4. Origen del terrorismo suicida	844
11.5. La lógica estratégica del terrorismo suicida	846
11.6. Algunas de las organizaciones que han empleado el terrorismo suicida.....	849
Capítulo 12. Terrorismo suicida palestino masculino.....	851
12.1. Introducción.....	851
12.2. Transformación de niños huérfanos en terroristas suicidas.....	852
12.3. Los niños con padres también podían convertirse en kamikazes.....	853
12.4. Papel interpretado por las escuelas musulmanas en la creación de terroristas suicidas.....	855
12.5. El concepto de martirio en el islam.....	857
12.6. El entrenamiento de los adolescentes suicidas.....	861
12.7. El entrenamiento de los adultos.....	866
12.8. Algunas coartadas ideológicas de los terroristas suicidas palestinos.....	870
Capítulo 13. Terrorismo suicida palestino femenino.....	873
13.1. Introducción.....	873
13.2. Comienzo de los ataques suicidas de las mujeres palestinas.....	878
13.3. Escuelas de pensamiento que explican los atentados suicidas.....	879
13.4. Forma de contactar con las organizaciones terroristas.....	881
13.5. Actuación de las mujeres palestinas.....	885

13.6. La vida bajo la ocupación israelí y el reclutamiento de terroristas suicidas	888
13.7. Intentos de los Servicios de Inteligencia y Seguridad israelíes de evitar los atentados suicidas.....	892
APÉNDICE V. Principales organizaciones palestinas que utilizaron el terrorismo suicida.....	899
Capítulo 14. Hamás.....	901
14.1. Nacimiento de Hamás.....	901
14.2. Estrategia tripartida de Hamás.....	902
14.3. Hamás salió beneficiado del estallido de la Intifada de Al Aqsa y de su participación en ella	902
14.4. Diferencias entre Hamás y otros movimientos terroristas islamistas.....	910
Capítulo 15. La yihad islámica.....	913
15.1. Nacimiento de la Yihad Islámica palestina.....	913
15.2. Importancia de Fathi Shiqaqi dentro de la Yihad Islámica.....	914
15.3. Instalación de la Yihad Islámica en Gaza.....	914
15.4. Instalación de la Yihad Islámica en Siria y su contacto con Irán y el Hezbolá libanés.....	915
15.5. Rivalidad entre Hamás y la Yihad Islámica.....	916
15.6. Reactivación de la Yihad Islámica con la Intifada de Al Aqsa.....	919
APÉNDICE VI. Inteligencia.....	921
Capítulo 16. Inteligencia.....	923
16.1. Concepto de Inteligencia.....	923

16.2. Tipos de Inteligencia.....	930
APÉNDICE VII. Los servicios de inteligencia de Israel.....	935
Capítulo 17. Agencias de inteligencia israelíes.....	937
17.1. Diversas Agencias de Inteligencia del Estado judío.....	937
17.1.1. Aman.....	938
17.1.2. Mossad.....	940
17.1.3. Shabak.....	942
Capítulo 18. Unidades israelíes de operaciones especiales que colaboran con los servicios de inteligencia.....	951
18.1. Las Unidades de Operaciones Especiales israelíes.....	951
18.2. Objetivos de estas unidades.....	952
18.3. Formación de los soldados en el Ejército israelí.....	952
18.4. Actuación contra las organizaciones terroristas.....	953
APÉNDICE VIII. Documentos	955
Capítulo 19. Documentos.....	957
19.1. El Informe Mitchell.....	957
19.2. El Documento Tenet	979
19.3. Resolución 1397.....	984
19.4. Resumen de la Hoja de Ruta.....	986
19.5. Resolución 1515.....	993
19.6. Muertos y heridos en la década 2000-2010	995
19.7. Ataques suicidas	998
Apéndice fotográfico.....	1007

Capítulo 20. Apéndice fotográfico.....	1009
Bibliografía.....	1011
Libros.....	1011
Material mimeografiado.....	1052
Revistas.....	1053
Recursos electrónicos.....	1055

Índice de Láminas

Lámina N° 1. Mapa del estado de Israel. Localidades que sufrieron los principales atentados suicidas.....	316
Lámina N° 2. Mapa de Cisjordania. Localidades en las que tuvieron lugar los principales “asesinatos selectivos”.....	378
Lámina N° 3. Mapa de la franja de Gaza. Localidades en las que tuvieron lugar los principales “asesinatos selectivos”.....	379
Lámina N° 4. Mapa del Muro de Cisjordania.....	413

Índice de Diagramas

Diagrama N° 1. Distribución de los fallecimientos causados por el terrorismo palestino desde el 29 de septiembre de 2000 hasta finales del año 2006.....	418
Diagrama N° 2. Distribución anual del número de personas heridas por causa del terrorismo palestino desde el comienzo de la intifada de Al Aqsa hasta finales del año 2006.....	419
Diagrama N° 3. Fallecidos por terrorismo suicida y fallecidos por otro tipo de terrorismo.....	420

Diagrama N° 4. Distribución anual del número de ataques suicidas desde el comienzo de la intifada de Al Aqsa.....	422
Diagrama N° 5. Distribución anual de muertos en ataques suicidas.....	423
Diagrama N° 6. Distribución anual de “frustraciones del último minuto” (años 2004-2006).....	424

Índice de Fotografías

Fotografía N° 1.....	1009
Fotografía N° 2.....	1010

PARTE I. Introducción

Capítulo 1. Introducción

El conflicto que un tanto eufemísticamente llamamos de Oriente Próximo y de forma más ajustada a la realidad denominamos palestino-israelí parece disfrutar de la atención de la opinión pública, al menos en el mundo occidental. Da la sensación de que, basada en sus percepciones sobre el conflicto, prácticamente cada ciudadano tiene una opinión a favor de una u otra de las partes. De hecho, abunda en la literatura sobre este conflicto los libros basados en opiniones personales del autor. Entre este tipo de libros podemos mencionar *Atrapados en la discordia*, conversaciones sobre el conflicto Israel-Palestina, de Tomás Alcoverro; *Permanecer en la montaña*. Conversaciones sobre Palestina con Éric Hazan, de Mustafá Barghouti; *Intervención divina: el fracaso del derecho en Palestina*, de Rafael Escudero Alday; *El triángulo fatal: Estados Unidos, Israel y Palestina*, de Noam Chomsky; *La cárcel identitaria: dietario de Jerusalén*, de Eugenio García Gascón; *Canción triste de Palestina*, de Dionisio Giménez Plaza; *Palestina: grita libertad*, de Nassar Ibrahim; *Palestina, ocupación y resistencia. Breve historia sobre el conflicto de Oriente Medio a la luz de la primera guerra del siglo XXI*, de Salah Jamal; *El*

perfume de nuestra tierra. Voces de Palestina e Israel, de Kenizé Mourad; ¡Palestina existe!, de José Saramago y otros autores; Israel-Palestina: cómo acabar con el conflicto, de Tanya Reinhart; La cuestión palestina, Crónicas palestinas. Árabes de israelíes ante el nuevo milenio y Nuevas crónicas palestinas. El fin del proceso de paz, de Edward Said; Palestina: el holocausto ignorado, de Arturo Vinuesa; Israel-Palestina, la alternativa de la convivencia binacional y En la frontera. Israel-Palestina: testimonio de una lucha por la paz, de Michel Warschawski; incluso un novelista universalmente consagrado de la talla de Mario Vargas Llosa ha escrito Israel, Palestina. Paz o guerra santa.

Abundan también, en los últimos años, libros de vivencias personales. Entre ellos, podemos citar: Resistiendo en Gaza. Historias palestinas, de Carla Fibla; Sharon y mi suegra. Diarios de guerra de Ramala, Palestina, de Suad Amiry; Palestina, el hilo de la memoria, de Teresa Aranguren; Saboreando el cielo. Una infancia palestina, de Ibtisam Barakat; Desde Palestina, de Mahmud Darwish; Tierra de Israel, tierra palestina: viajes entre el desierto y el mar, de Rafael Dezcallar; Soñando con Palestina, de Randa Ghazy; Palestina, de Hubert Haddad; Palestina, toda una vida, de Raymonda Hawa-Tawil; Viaje a la Palestina ocupada, de Éric Hazan; Palestina tiene nombre de mujer, de Isaías Barreñada; El perfume de Palestina. Una mirada al conflicto palestino-israelí, de Iosu Perales; Viaje a Palestina, de Luis Reyes; De vuelta en Palestina, de José Luis Rodríguez Roldán; Palestina: en la franja de Gaza, de Joe Sacco; Viaje a Palestina, de Daniel A. Stragá; Palestina, la sinfonía de la tierra, de Anna Tortajada i Orriols; La vida por delante.

Voces desde y hacia Palestina, de Lucía Etxebarría; e Historias de fuerza y soledad, de Joseba Zabala.

Por supuesto, no puede faltar la mención a libros que proporcionan una panorámica general del conflicto, como Israel, Palestina: la casa de la guerra, de Miguel Ángel Bastenier; La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina, de Joan B. Culla; Israel-Palestina: verdades sobre un conflicto, de Alain Gresh; Los orígenes del problema de Palestina, de José Urbano Martínez Carreras; Palestina: destrucción del presente, construcción del futuro, de Jamil Hilal; Palestina, pasos perdidos. Una historia desde el presente a los orígenes, de José Enrique Ruiz-Domènec; ¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí, de Ignacio Álvarez-Ossorio; El conflicto palestino-israelí. Un recorrido histórico para comprender el presente, de Albert Fort Navarro.

Acercándonos más a los tiempos actuales, merece la pena destacar tres libros que analizan la Intifada de Al Aqsa: Fin de siglo en Palestina y La Segunda Intifada. Historia de la revuelta palestina, de Miguel-Anxo Murado; Generación Intifada. La vida cotidiana del pueblo palestino, de Laetitia Bucaille. Por otra parte, de los movimientos islamistas que actuaron en esta Segunda Intifada, el más estudiado es Hamás. Carmen López Alonso ha escrito Hamás. La marcha hacia el poder. A su vez, Matthew Levitt redactó Hamás. Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la Yihad.

Como se puede fácilmente deducir, tal abundancia de bibliografía obedece a una fascinación y a una preocupación por este conflicto, fascinación y preocupación a las que no soy ajeno. Ya en mis tiempos de estudiante del

Magíster/Máster en Paz, Seguridad y Defensa realicé el trabajo final sobre el conflicto palestino-israelí, al que denominé Los palestinos. La pérdida de su territorio. La resistencia frente a Israel. Las negociaciones con el Estado judío. Seguí profundizando en el tema durante el doctorado. El trabajo de investigación llevaba por título El origen de la Intifada de Al Aqsa y su utilización por Arafat. La utilización táctica de la Intifada dentro de la estrategia de poder de Arafat desde el estallido de la Intifada de Al Aqsa hasta la formación del gobierno israelí de Ariel Sharon. Esta especialización mía en el conflicto hizo que me decidiera a estudiar el terrorismo suicida palestino durante la Intifada de Al Aqsa y las causas de su fracaso. Dos libros me fueron muy útiles para comprender el uso de la violencia en las relaciones políticas: La violencia en la política. Perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder, de Eduardo González Calleja; y Violencias políticas, de Philippe Braud. Por otra parte, entre los libros que tratan sobre terrorismo podemos mencionar: Terrorismo y antiterrorismo, de Fernando Reinares; Terrorismo, nacionalismo, pacificación, de Paul Gilbert; Terror and Taboo. The Follies, Fables and Faces of Terrorism, de Joseba Zulaika y William A. Douglass; Political Violence and Terror. Motifs and Motivations, de Peter H. Merkl y otros autores; Terrorism, Legitimacy, and Power. The Consequences of Political Violence, de Martha Crenshaw; El terrorismo. Una lectura analítica, de Montserrat Bordes Solanas; Terrorismo político, Teoría, práctica y contramedidas, de Grant Wardlaw; Terrorismo: aspectos criminológicos y legales, de José García San Pedro; Criminalidad organizada. Los movimientos terroristas, de Manuel Avilés Gómez; The politics of terrorism, de Michael Stohl; Terror in the Mind of God. The Global

Rise of Religious Violence, de Mark Juergensmeyer; La guerra sin fin. El terrorismo en el siglo XXI, de Walter Laqueur.

Sin embargo, los autores y las obras que versaban sobre terrorismo suicida eran más escasos. Escritos en lengua inglesa podemos leer: Dying to kill. The Allure of Suicide Terror, de Mia Bloom; Making Sense of Suicide Missions, de Diego Gambetta; Suicide Bombers. Allah's New Martyrs, de Farhard Khosrokhavar; Suicide Terrorism, de Ami Pedahzur; The road to Martyrs' Square. A journey into the world of the suicide bomber, de Anne Marie Oliver y Paul F. Steinberg; y On Suicide Bombing, de Talal Asad. En español, la literatura sobre esta materia es mucho más escasa. Merece la pena que destaquemos Morir para ganar. Las estrategias del terrorismo suicida, de Robert A. Pape; Mi cuerpo es un arma. Los mártires suicidas en Oriente Próximo, de Joyce M. Davis; y Las siervas de la muerte, de Barbara Victor. Estos dos últimos libros estudiaban el tema desde una perspectiva psicológica y social más que política. El libro de Pape, más enfocado a la utilización estratégica del terrorismo suicida, a mi juicio no explicaba suficientemente los diversos objetivos de las organizaciones palestinas que recurrieron a este fenómeno ni las causas de su fracaso. Dado que el tema del terrorismo suicida palestino estaba poco tratado dentro de la bibliografía española, decidí redactar una tesis sobre el mismo, centrándome en los sucesos acaecidos durante los gobiernos de Ariel Sharon en Israel. Le puse por título El fracaso del terrorismo suicida palestino (años 2001-2006). Ya el título proporciona una idea clara de mis intenciones. Si alguien se pregunta por qué decidí investigar el terrorismo suicida palestino, quizá estas palabras que Avishai Margalit escribió a la altura del año 2003 le sirvan de ayuda:

En su recuento oficial sobre el número de “ataques terroristas hostiles”, el gobierno israelí incluye cualquier tipo de acto, desde poner bombas hasta arrojar piedras. De ese total, las bombas suicidas representan tan sólo un 0,5 por cien de los ataques palestinos contra los israelíes desde el comienzo de la segunda Intifada en septiembre de 2000. Pero este minúsculo porcentaje es responsable de más de la mitad de los israelíes muertos desde entonces. No debe extrañar que, para éstos, las bombas suicidas se impongan sobre todo lo demás.¹

Cuando proyecté esta tesis, la Intifada de Al Aqsa estaba en pleno apogeo y no había nada escrito sobre ella ni sobre la utilización del terrorismo suicida como estrategia de enfrentamiento contra Israel. A partir de que la revuelta fuera desactivada y con la desaparición política de Sharon, el conflicto pareció entrar en una fase de relativa inactividad. Volvió a ponerse de actualidad durante el año 2012, año en el que el gobierno de Hamás en la franja de Gaza y el gobierno israelí de Netanyahu protagonizaron nuevos enfrentamientos. La intervención del gobierno islamista de Egipto a favor de una tregua entre ambos gobiernos salvó a la franja de Gaza de una invasión del ejército hebreo. Durante el año 2013, el gobierno estadounidense de Barack Obama intentó mediar entre israelíes y palestinos, e impulsó las conversaciones entre ellos. A pesar de los esfuerzos de John Kerry, Secretario de Estado norteamericano, en lo que vamos de año 2014, las conversaciones no han fructificado y parecen realmente faltas de aliento. Tanto es así que hasta el mismo Papa Francisco se propuso revitalizar las conversaciones de paz. Realizó una visita por Oriente Próximo que incluía Jordania, los Territorios

¹ Margalit, Avishai, “Los terroristas suicidas”, *Revista de Política Exterior*, Vol. XVII, Nº 92, 61.

Palestinos e Israel, e invitó al Vaticano a Simón Peres, que desempeñaba el cargo de presidente de Israel, y a Mahmud Abbas -presidente palestino de la ANP en Cisjordania- para orar por la paz. En el verano de este año 2014 hemos visto nuevos enfrentamientos entre las Fuerzas de Defensa de Israel y los guerrilleros palestinos en la franja de Gaza, causados por el asesinato de tres muchachos judíos a manos, presuntamente, de terroristas de Hamás.

Para realizar el trabajo con corrección estudié someramente las figuras de Arafat y Ariel Sharon. Yaser Arafat porque fue la figura clave de la resistencia palestina histórica, líder de la OLP y presidente hasta su muerte de la Autoridad Nacional Palestina. Por otro lado, Ariel Sharon, la contraparte de Arafat, accedió al cargo de primer ministro de Israel a comienzos del año 2001. Todo el mundo sabía que debido a su trayectoria personal y política y a sus actuaciones como militar, Sharon representaba la línea dura de Israel hacia los palestinos. A él le eligió la ciudadanía israelí para combatir el terrorismo palestino. Me propuse demostrar el fracaso del terrorismo suicida palestino y cómo Ariel Sharon fue capaz de detener los atentados terroristas palestinos, sobre todo los atentados suicidas, mediante los “asesinatos selectivos” realizados contra los líderes palestinos y mediante la construcción del Muro de Seguridad de Cisjordania. Carmen López Alonso, por ejemplo, en su libro publicado en el año 2007, dudaba de la efectividad de los atentados suicidas palestinos, pero no aportaba pruebas sobre su ineficacia. Veamos el siguiente texto:

No está claro, por otra parte, que los atentados suicidas hayan logrado desmoronar la sociedad civil israelí

contra la que en su mayor parte se dirigen. A menos que se considere un triunfo el creciente apoyo que los votantes israelíes han venido prestando a las medidas unilaterales, y su votación a favor de los partidos de la derecha, cuyo número de escaños aumenta con cada oleada de terror.²

La tesis fue muy meditada. Fue pensada como una forma de incrementar los conocimientos sobre el conflicto palestino-israelí y sobre la Intifada de Al Aqsa. En particular, deseaba conocer más sobre la utilización del terrorismo suicida por parte de los diferentes grupos palestinos que a él recurrieron. También deseaba que los resultados de la tesis pudieran ser útiles de alguna manera. Si palestinos e israelíes pudieran evitar errores y reforzar sus aciertos, quizá fuera más fácil entablar un diálogo para conseguir la paz. Esta paz beneficiaría a Israel, a los palestinos, a Oriente Próximo y Medio y al mundo occidental. No debemos olvidar que el conflicto palestino-israelí envenena las relaciones del Estado hebreo con su entorno político y geográfico. Además, este conflicto encona las relaciones entre Occidente y el Islam, pues Israel es percibido por los países musulmanes como un injerto occidental en tierras del Islam y como un país que, haga lo que haga, es sistemáticamente apoyado por Estados Unidos y sus aliados.

Debido a nuestra intención de que la tesis pueda ser útil decidimos enfocarla desde un principio unidisciplinar, el de Ciencias Políticas. Soy consciente de que este principio domina sobre cualquier otro. Además, he intentado conjugar las complejas relaciones existentes entre la sincronía y la diacronía. En las complicadas

² López Alonso, Carmen, *Hamás. La marcha hacia el poder*. Madrid: Los libros de la catarata, 2007, p. 189.

relaciones que mantienen palestinos e israelíes he hecho referencia a negociaciones llevadas a cabo y a tratados firmados por las dos partes en años anteriores. Hemos procurado valorar la incidencia (o la falta de incidencia) de esos tratados durante el lapso de tiempo que estudiamos. En los acontecimientos de este período se superponen distintas capas de historia, colisionan, se paralizan... Todo ello da lugar a una problemática con sus propias fuerzas, durezas e inercias. He intentado usar una metodología que hiciese pensar en el modelo de análisis que proponía Jean-Paul Sartre cuando defendía, en su introducción a la *Crítica de la razón dialéctica*, un método progresivo-regresivo. Es decir, un método que abarcase el todo en lo particular y lo particular en el todo a través de una perspectiva cambiante, dinámica.

Por nuestra parte, deseamos sinceramente que el conflicto alcance una solución negociada lo más justa posible, pues coincidimos en la advertencia que ya en el año 2001 lanzaba Gema Martín Muñoz:

En conclusión, cuanto más se retrase la solución del conflicto palestino-israelí más se desembocará en una situación inmanejable tanto en Israel como en Palestina. Y la imagen diaria del sufrimiento de la sociedad civil profundiza en el foso entre el mundo musulmán y EE.UU., para beneficio de los terroristas.³

Opinión compartida, en gran medida, por Lydia Escribano⁴, que reclama la creación de un Estado palestino soberano e independiente. Y es que, de no

³ Martín Muñoz, Gema, "Palestina en la encrucijada. El liderazgo de Arafat se debilita", *Revista de Política Exterior*, Vol. XV, Nº 84, 122.

⁴ Escribano, Lydia, *El conflicto árabe-israelí*. Madrid: Acento Editorial, 2002, p. 88.

alcanzarse un acuerdo satisfactorio, podrían no andar muy erradas las palabras de Torres Robles:

Como si de una maldición bíblica se tratase, el conflicto de Oriente Próximo parece predestinado a convertirse en un fenómeno inexorable y eterno, en el que cada vez que surge una posibilidad de alcanzar la paz, en cualquiera de los dos bandos, el israelí o el palestino, aparece otra que devuelve la situación a su estado inicial; un juego diabólico en el que, si en un lado se da un paso hacia delante, en el otro siempre hay alguien dispuesto a dar varias zancadas hacia atrás, por supuesto echando la culpa al contrario.⁵

Y es que el Próximo Oriente ha sido siempre enrevesado. Quizá sea bueno recordar la siguiente cita:

Como consecuencia de todo ello podría llegarse a creer, a primera vista, que en una región tan indómita como ésta sólo el lenguaje de la violencia puede asegurar el logro de una meta política. Y, sin embargo, también esa creencia es una pura quimera de la que nos tendríamos que haber desembarazado hace tiempo: la violencia no hace más que justificar a los violentos de ambos bandos mientras sume en la desesperanza a quienes ansían la paz.⁶

⁵ Torres Robles, Alfonso, *El lobby judío*. Madrid: La Esfera de los Libros, 2002, p. 305.

⁶ Grossman, David, *La muerte como forma de vida*. Barcelona: Seix Barral, 2003, p. 65.

Como el lector puede fácilmente colegir, el escenario de estudio son los territorios palestinos de Cisjordania y Gaza así como el territorio israelí. En ellos interactuaron, por una parte, el gobierno, y las Fuerzas Armadas, de Seguridad y de Inteligencia israelíes, y por otra parte, las organizaciones palestinas que les oponían resistencia. El marco es la Intifada de Al Aqsa, y el lapso de tiempo abarca todo el período en que Ariel Sharon estuvo gobernando en Israel como primer ministro, es decir, desde el 8 de marzo del año 2001 hasta el 4 de enero del año 2006. El gobierno de Ariel Sharon fue calificado internacionalmente de duro, incluso de extremista. El partido derechista Likud -del que era en esos momentos secretario general- llevaba fama de ser un nido de “halcones”. El propio Sharon era considerado un “halcón” en los medios de comunicación israelíes.

A grandes rasgos, el territorio que estudiamos es el que habitualmente llamamos Tierra Santa. Territorio conflictivo, de alto valor simbólico, donde actúan fuerzas de signo diverso, como nos recuerda Kramer:

Rara vez se ve con más claridad la complicada conexión existente entre el significado de lo simbólico y lo “real” -es decir, lo político, lo económico e, incluso, lo cultural- que cuando se contempla la cuestión relativa a la santidad del país de la Biblia. El hecho de que la “Tierra Santa” de judíos, cristianos y musulmanes no coincida con el territorio de la moderna Palestina no facilita las cosas. La

santidad va ligada a concepciones de duración, si no de eternidad.⁷

Las preguntas a las que esta tesis quería responder son las siguientes: ¿Sirvió el terrorismo suicida palestino para avanzar en la creación de un diálogo palestino-israelí? ¿Sirvió este tipo de terrorismo para debilitar a Israel y avanzar en la creación de un Estado palestino? ¿En qué posición dejó el terrorismo suicida a la Autoridad Nacional Palestina y al propio Arafat -o, más tarde, a Mahmud Abbas- con respecto a Israel? ¿Cómo fue percibido el terrorismo suicida por el pueblo palestino y por el pueblo israelí? ¿En qué posición quedó la ANP en la valoración de su pueblo en comparación con las entidades palestinas que practicaban este terrorismo? Entre los palestinos, ¿las organizaciones que recurrieron al terrorismo suicida quedaron reforzadas o debilitadas para realizar su actividad política? ¿Estados Unidos actuó imparcialmente o se decantó por uno de los dos adversarios (palestinos/israelíes)? ¿La actuación contra el terrorismo palestino por parte de Israel contó de alguna forma con el visto bueno del gobierno estadounidense? ¿Qué planes políticos fueron impulsados por Estados Unidos y la comunidad internacional para intentar encauzar el conflicto palestino-israelí hacia una posible pacificación y alcanzar el fin del problema? ¿Estos planes fueron aceptados o rechazados por las partes en conflicto? ¿Qué medidas tomó el primer ministro israelí Ariel Sharon para combatir el terrorismo suicida palestino, el terrorismo palestino en general y el uso de la violencia en la Intifada? ¿Tuvieron éxito estas medidas? ¿Estas medidas garantizan para Israel una seguridad perpetua o las podemos interpretar como medidas

⁷ Krämer, Gudrun, *Historia de Palestina. Desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2009, p. 17.

temporales para acabar con las manifestaciones de un problema todavía sin resolver?
¿Hubo diálogo político entre palestinos e israelíes durante este lapso de tiempo?
¿Alcanzaron algún resultado?

Para analizar lo propuesto nos centraremos en la actuación de los principales movimientos de resistencia palestinos que recurrieron al terrorismo suicida y en la actuación de sus dirigentes. También tendremos en cuenta la actuación de actores internacionales como la Unión Europea, la ONU, Rusia, etc. Intentaremos explicar las causas que dieron lugar al terrorismo suicida palestino. Veremos si las principales organizaciones terroristas alcanzaron o no sus objetivos y cuáles eran estos. También echaremos un vistazo a cómo fue combatido el terrorismo suicida por las autoridades israelíes y los medios de que se valieron para combatirlo. Sobre todo, nos centraremos en la utilización de los “asesinatos selectivos” y la construcción por parte de Israel del llamado Muro de Cisjordania, pues fueron, a mi juicio, los medios más llamativos y eficaces que utilizó el gobierno hebreo.

Dado que la actuación tanto de las organizaciones terroristas como de los Servicios de Inteligencia encargados de luchar contra ellas es secreta y todos los documentos que podrían clarificarnos sus actividades permanecen protegidos bajo el secreto, nos vimos obligados a disponer tan sólo de fuentes secundarias, pues los archivos que contienen tales documentos están fuera de nuestro alcance. Por consiguiente, hemos trabajado con libros, revistas, periódicos e Internet. Aunque hemos seguido los acontecimientos día a día, tan sólo mencionaremos los principales. Como técnicas metodológicas hemos utilizado la recopilación y análisis de datos secundarios y el análisis semántico de las declaraciones de los protagonistas

de la Intifada de Al Aqsa. En cuanto al estudio y los datos que vamos a producir, podemos decir que se va a elaborar un informe final basado en el análisis cuantitativo (datos y noticias, fechas, etc.) y cualitativo (deducciones, generalizaciones) de la información recolectada. El informe va a estar compuesto de una parte descriptiva, de otra analítica y de un acápite de conclusiones.

Hemos estudiado, pues, un conflicto violento, el palestino-israelí. Más concretamente, el uso del terrorismo suicida por los palestinos en el marco de este conflicto. Pero es un conflicto sangriento, en el que israelíes y palestinos no dudan en utilizar todos los medios posibles a su alcance en defensa de sus intereses y para conseguir sus objetivos. En opinión de Francisco Medina,⁸ ambas partes luchan por la tierra y para lograr su posesión han recurrido insistentemente a la violencia. Si prestamos atención a Phil Rees:

Si comparamos el conflicto con las revueltas anticolonialistas del siglo XX, los israelíes, en tanto fuerza de ocupación, han sufrido pérdidas decididamente altas. Durante los cuatro años posteriores a la segunda intifada murieron aproximadamente mil israelíes contra los más de tres mil palestinos. Parece ser que entre los palestinos hay, también, una ola imparable de reclutas dispuestos a sacrificar sus vidas. Los materiales para preparar una bomba suicida cuestan 50 libras esterlinas. “En un momento dado”, afirmó Abu Shanab en tono confidencial, “la opinión pública israelí

⁸ Medina, Francisco, *El Infierno en Tierra Santa. Crónica de una Paz Imposible*. Madrid: Espasa Calpe, 2002, p. 33.

dirá: Ya hemos tenido bastante, y ya no serán capaces de soportar sus pérdidas”.⁹

Entre palestinos e israelíes no puede hablarse propiamente de guerra, pues la guerra supone la utilización de medios violentos entre dos Estados. Israel es un Estado reconocido internacionalmente y forma parte de las Naciones Unidas. Los Territorios Palestinos, por el contrario, no constituyen hoy por hoy un Estado reconocido a nivel internacional (aunque algunos países e instituciones hayan manifestado simpatía por los palestinos y hayan reconocido al Estado palestino antes de constituirse como tal). Por parte de Israel, los palestinos no han obtenido nada más allá de un gobierno autónomo que les permita gestionar sus territorios. No obstante, Jerusalén, como todo el mundo sabe, está en disputa. Ya hace mucho tiempo que los israelíes declararon a Jerusalén “la capital eterna e indivisible de Israel”, lo cual quiere decir que no piensan ceder ninguna parte de la ciudad a los palestinos para que estos puedan declarar en ella su capital. Echemos un vistazo a lo que comentan Fort Navarro y Martínez Ibáñez:

Los israelíes, desde su definitiva ocupación, han intentado aumentar la población israelí en Jerusalén y disminuir el número de palestinos residentes en ella. Con este objetivo han realizado planes de colonización, incluido el intento de creación de la Gran Jerusalén, han comprado las propiedades a los palestinos y han hecho todo lo humanamente -también lo inhumanamente- posible para que

⁹ Rees, Phil, *Cenando con los terroristas. Encuentros con los hombres más buscados del mundo*. Londres: Nuovi Mondi Media, 2006, p. 137.

éstos abandonen la ciudad. Esta política llevada a cabo por los gobiernos israelíes tanto de derecha como de izquierdas, ha colocado en Jerusalén Este a más de 180.000 israelíes. La población judía en Jerusalén Oeste ronda los 250.000 habitantes; en el Este habitan otros 180.000 judíos y 200.000 palestinos.¹⁰

Quizá por eso, por su carácter tan simbólico como la anhelada capital de dos Estados, el terrorismo suicida tuvo una gran incidencia sobre la Ciudad Santa. A pesar de ello, los ciudadanos israelíes -jerosolimitanos incluidos- y su gobierno parecían pensar lo mismo que Arcadi Espada: “Al terrorismo hay que sobreponerse en todos los sentidos, y especialmente en el físico”.¹¹

Por otra parte y a efectos de advertencia general, el autor de la presente tesis debe decir a sus lectores que esta tesis está dividida en dos partes. La primera es la tesis propiamente dicha. La segunda es un apéndice documental en el que el lector interesado puede ampliar sus conocimientos sobre el conflicto palestino-israelí, el terrorismo y los Servicios de Inteligencia.

¹⁰ Fort Navarro, Albert y Martínez Ibáñez, Enrique, *El conflicto palestino-israelí. Un recorrido histórico para comprender el presente*. Valencia: Editorial Diálogo, 2002, p. 138.

¹¹ Espada, Arcadi, *El terrorismo y sus etiquetas*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa Calpe, 2007, p. 35.

PARTE II. El conflicto palestino-israelí.

Marco geográfico e histórico

Capítulo 2. Introducción geográfica e histórica al conflicto palestino-israelí

2.1. Datos geográficos de Israel y los territorios palestinos

Los datos proporcionados por El estado del mundo 2012¹² sobre el Estado de Israel hablaban de una extensión de 21.060 km². Su población era de aproximadamente 7.800.000 habitantes. Su tasa de población urbana rondaba el 92%, y sus principales ciudades se llamaban Tel Aviv-Jaffa, Haifa, Holon y Bat Yam. La esperanza de vida del país es muy elevada (81 años) y el índice de alfabetización altísimo (97,1%). La religión mayoritaria es la judía, pero sus lenguas oficiales son el hebreo y el árabe. La forma de gobierno de Israel es la democracia parlamentaria.¹³ Es un país desarrollado en pleno Próximo Oriente.¹⁴ Limita al Oeste con el mar Mediterráneo, al Norte con Líbano, al Este con Siria y Jordania, al Sur con el mar Rojo y al Sudoeste con Egipto. Su río más importante es el Jordán, que nace en el monte Hermón (Líbano) y desemboca en el mar Muerto. En cuanto al territorio,

¹² Badie, B. y Vidal. D. (eds.), *El estado del mundo 2012*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2011, p. 304.

¹³ Antheaume, Benoît et al., *Los países del mundo. Atlas alfabético*. Barcelona: Larousse-Planeta, 1992, p. 169.

¹⁴ Casas Torres, José Manuel et al., *Geografía Descriptiva*, Vol. I. Madrid: Magisterio Español, 1987, p. 365.

debemos mencionar la estrecha llanura costera que bordea el Mediterráneo, los montes de Galilea, la depresión del mar Muerto y el lago Tiberíades, y el desierto del Neguev.¹⁵ El clima israelí es mediterráneo en la región costera, pero adquiere caracteres de continentalidad hacia el interior. Es de tipo desértico en el Sur y de tipo tropical en la zona del golfo de Áqaba.¹⁶ En cuanto a la población de Israel, el 80% la forman judíos, en su mayoría inmigrados o descendientes de inmigrantes. Los árabes palestinos forman el 15% de la población. Las máximas densidades de población se alcanzan en la zona costera.¹⁷ La que el gobierno judío denomina su capital, Jerusalén, es por sí misma un problema, pues es sagrada para tres religiones: judaísmo, cristianismo e islam. Tal como nos dicen Fort Navarro y Martínez Ibáñez¹⁸, el gobierno israelí intenta incrementar el número de judíos en la Ciudad Santa, y ha realizado importantes planes de colonización, incluido el intento de creación de la Gran Jerusalén. Como esfuerzo complementario, hace todo lo posible para que los palestinos abandonen la ciudad.

Hora es ya de hablar de los territorios palestinos. En estricta teoría, si un día se formase el Estado de Palestina, se formaría con los territorios de Cisjordania y la franja de Gaza, y su capital quedaría enclavada en Jerusalén oriental. Son los llamados Territorios Ocupados por los palestinos y sus partidarios. Ya hemos visto la situación de Jerusalén. En cuanto al resto -sobre todo los territorios cisjordanos-, según Israel son territorios en disputa, pues el Estado judío los considera suyos. Por

¹⁵ López-Davalillo, Julio, *Guía de los países y territorios del mundo*. Madrid: Síntesis, 2004, p. 573.

¹⁶ Bosque Maurel, Joaquín et al., *Geografía Descriptiva. Países*, Tomo I. Madrid: Rialp, 1976, p. 331.

¹⁷ Mínguez Fernández, Rafael et al., *Geografía Universal. África/Asia*. Madrid: Cultural, 2001, p. 251.

¹⁸ Fort Navarro, A. y Martínez Ibáñez, E., *El conflicto palestino-israelí. Un recorrido histórico para comprender el presente*. San Antonio de Benagéber (Valencia): Diálogos, 2002, p. 138.

el contrario, los palestinos consideran que son territorios en los que los israelíes no tienen nada que hacer. Los palestinos desean formar su propio Estado en ellos pues, como Zapatero Molinero¹⁹ nos recuerda: cuando un pueblo adquiere conciencia de su identidad y tiene voluntad de soberanía, nos hallamos en presencia de la nación. En este sentido se podría hablar de la nación palestina. A pesar de esta voluntad palestina de autogobierno, Cisjordania forma parte del Estado de Israel desde la Guerra de los Seis Días de 1967. Actualmente, disfruta de autonomía. El gobierno de la Autoridad Nacional Palestina, formado fundamentalmente por miembros de Al Fatah, es quien gobierna el territorio.²⁰ Situada al oeste del río Jordán, la superficie total de Cisjordania ronda los 6.000 km² y su población aproximada alcanza la cifra de 2.500.000 habitantes. Formada por una meseta árida atravesada por el río Jordán, su clima es extremo, con grandes diferencias de temperatura y escasa pluviosidad. Por consiguiente, su vegetación es en su mayoría esteparia y su fauna la propia de regiones áridas. La inmensa mayoría de la población cisjordana es árabe palestina. No obstante, desde 1967 se ha ido instalando población judía en este territorio, dado que esta región de enorme tradición histórica formó parte de la Judea y Samaria bíblicas. Por ello, los sionistas más extremos y los ultraortodoxos la consideran parte de la tierra de Israel, la tierra prometida por Dios a los descendientes de Abrahán. Además, de acuerdo con Bouguerra²¹, Israel está interesado en el control de Cisjordania porque la renuncia al control de los acuíferos que hay en este territorio pondría en serio peligro la existencia del propio Estado judío. En cuanto a la franja

¹⁹ Zapatero Molinero, M. J., *El mundo actual: geografía y política*. Madrid: Granada, 1991, p. 55.

²⁰ Badie, B. y Vidal, D. (eds.), *El estado del mundo 2012*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2011, p. 301.

²¹ Bouguerra, M. L., *Las batallas del agua. Por un bien común de la humanidad*. Madrid: Popular, 2006, p. 94.

de Gaza, está habitada por 1.700.000 habitantes. Según Fibla y Skaik²², la mayoría de los gazíes son jóvenes. Limita al Norte y al Este con territorio propiamente israelí, al Sur con Egipto y al Oeste con el mar Mediterráneo. La superficie total de la franja de Gaza es de unos 360 km². Actualmente está dirigida por el gobierno de Hamás. La franja es estrecha y arenosa, su anchura varía entre los seis y los catorce kilómetros y su clima es extremadamente árido. Sólo el 13% de la tierra es cultivable, debido a la extrema aridez y a la ausencia generalizada de tierra fértil. La mayoría de los habitantes de Gaza son árabes palestinos de religión musulmana sunnita. El resto son cristianos. El índice de población urbana supera el 50%. Gaza tiene dos problemas fundamentales: el abastecimiento de agua y su dependencia económica de Israel.

2.2. Historia del conflicto palestino-israelí

Estoy, en gran medida, de acuerdo con Medina²³ cuando dice que el conflicto de Palestina no es un conflicto de religiones sino un conflicto por el control y la posesión de la tierra. Judíos y palestinos luchan por el control de la misma tierra. Ambos desearían apropiarse del territorio completo de la Palestina histórica, pero sin tener que hacerse cargo de la población del contrario. De ahí la larga duración del conflicto. A mi juicio, el conflicto es propio de esta región, surgido de la colisión de dos nacionalismos y dos identidades. Demos a continuación un repaso a la historia del conflicto.

²² Fibla, C. y Skaik, F. N., *Resistiendo en Gaza. Historias palestinas*. Barcelona: Península, 2010, p. 27.

²³ Medina, F., *El infierno en Tierra Santa. Crónica de una Paz Imposible*. Madrid: Espasa-Calpe, 2002, p. 33.

El Imperio otomano, en el siglo XIX, dominaba el Próximo Oriente.²⁴ Las poblaciones de Egipto, Siria, Palestina, Arabia y Mesopotamia (Iraq) hablaban árabe. La expedición de Napoleón Bonaparte a Egipto y Siria contribuyó a difundir las ideas de la revolución francesa y de la filosofía de “las Luces” en esa parte del mundo. Como consecuencia de ello, los pueblos del Próximo Oriente comenzaron a hablar de patriotismo y nacionalismo. Bernard Lewis²⁵ nos aclara:

La influencia del nacionalismo de Europa central y oriental fue mucho mayor que la del patriotismo de Europa occidental, e incluso allí donde se adoptó el patriotismo se le dio un contenido nacional más que imperial.

Uno de los territorios que componían el Imperio otomano era la Gran Siria, compuesta por los actuales Palestina, Jordania, Siria y Líbano. Los intelectuales egipcios y sirio-libaneses contribuyeron a la Nahda (“Renacimiento”), dominada por dos grandes corrientes de pensamiento. La primera corriente fue el modernismo liberal. La segunda corriente fue el fundamentalismo musulmán. Nacionalistas liberales árabes y panislamistas se caracterizaron por su lucha contra el Imperio turco y contra Europa. Pero mostraban diferencias. Los nacionalistas defendían la civilización occidental y no hacían de la religión el factor aglutinante principal. Tendían al panarabismo, es decir, pretendían agrupar a todos los árabes, pues para ellos la arabidad era una realidad étnica.²⁶ En cambio, los panislamistas

²⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *Palestina: el conflicto*. Barcelona: A.S.E.S.A., 1991, p. 12.

²⁵ Lewis, Bernard, *¿Qué ha fallado? El impacto de Occidente y la respuesta de Oriente Próximo*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2002, p. 59.

²⁶ Martínez Carreras, José U., *Los orígenes del problema de Palestina*. Madrid: Arco Libros, 1996, pp. 15-16.

sólo aceptaban de Occidente aquello que pudiera ser útil para el renacimiento del islam.²⁷

Por su parte, el sionismo fue la versión judía del nacionalismo europeo de corte étnico y lingüístico.²⁸ El sionismo, que comenzó su andadura a finales del siglo XIX, tuvo como máximo representante al judío austriaco Theodor Herzl, autor del libro *El Estado judío*. Herzl²⁹ se dio cuenta de que ningún país europeo quería en realidad a los judíos dentro de él, y todos estaban dispuestos a perseguirlos y a expulsarlos. De las distintas regiones del mundo en que se barajó crear un Estado, los sionistas eligieron la tierra que en esos momentos se llamaba Palestina, a la que consideraban su tierra de origen. Según Ricardo de la Cierva³⁰, Herzl fue el gran ideólogo, consciente de que mediante sus dotes para la escritura, la organización y la diplomacia estaba creando las bases de un futuro Estado judío. Rabkin³¹ comenta que el sionismo persigue, además de la creación de un Estado en Palestina mediante el desplazamiento de la población judía mundial a este punto del globo, crear una lengua nacional basada en el hebreo bíblico. Pero es Mayer³² quien nos dice que los sionistas y los árabes palestinos inventaron sus naciones al mismo tiempo y de forma cada vez más interactiva.

Cuando en 1908, en Turquía, la revolución llevó a los Jóvenes Turcos al poder, Hussein ibn Alí, jerife de La Meca, y sus hijos se sintieron alarmados.

²⁷ Lewis, Bernard, *op. cit.*, 2002, pp. 131-135.

²⁸ Perlmutter, Amos, *Israel*. Madrid: Espasa-Calpe, 1987, pp. 55-56.

²⁹ Herzl, Theodor, *El Estado judío*. Buenos Aires: Prometeo, 2005, p. 66.

³⁰ De la Cierva, Ricardo, *El Tercer Templo*. Barcelona: Planeta, 1992, p. 136.

³¹ Rabkin, Y. M., *La amenaza interior. Historia de la oposición judía al sionismo*. Hondarribia (Fuenterrabía, Guipúzcoa): Hiru, 2006, p. 21.

³² Mayer, Arno, *El arado y la espada. Del sionismo al Estado de Israel*. Barcelona: Grupo Editorial 62-Ediciones Península, 2010, p. 138.

Decidieron encabezar la causa árabe contra el Imperio turco. Tras el estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914, Turquía decidió combatir al lado de Alemania. Los árabes buscaron el apoyo británico. A cambio de que los árabes entraran en guerra contra los turcos, sir Henry Mac Mahon, Alto Comisario Británico en El Cairo, prometió que el Reino Unido apoyaría la creación de un Estado árabe.³³ Sin embargo, Gran Bretaña necesitaba la ampliación de su dominio a Palestina para garantizar la seguridad de la navegación del canal de Suez y deseaba atraer a los sionistas a la causa británica, pues necesitaba que los sionistas influyeran sobre la poderosa comunidad judía norteamericana para que ésta se inclinase por la participación de Estados Unidos a favor del Reino Unido en la Gran Guerra. Gran Bretaña negoció con los judíos sionistas y con los árabes. Chaim Weizmann, destacado dirigente sionista, disfrutaba de excelentes relaciones con muchas figuras de primera fila de la política británica. En su primer gobierno, Lloyd George nombró titular de Relaciones Exteriores a Arthur J. Balfour. Este último escribió una carta -conocida como la Declaración Balfour- al banquero judío inglés Edmund Rothschild.³⁴ En ella, el gobierno británico se declaraba favorable a la creación de un hogar nacional judío en Palestina, siempre y cuando ello no causase perjuicio a los intereses civiles y religiosos de las comunidades no judías, principalmente los árabes. Además, británicos y franceses firmaron los acuerdos Sykes-Picot,³⁵ por los que Francia y Gran Bretaña se disponían a repartirse y colonizar los territorios que habían pertenecido al Imperio turco en el Próximo Oriente, como así fue. Tras la Primera Guerra Mundial, a instancias del presidente norteamericano Wilson, se formó una

³³ Martínez Carreras, José U., *op. cit.*, 1996, p. 27.

³⁴ Perlmutter, Amos, *op. cit.*, 1987, pp. 38-40.

³⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1991, p. 21.

comisión anglo-estadounidense llamada la Comisión King-Crane.³⁶ Esta comisión visitó la Gran Siria y declaró que el establecimiento de un hogar nacional judío no debería significar la transformación de Palestina en un Estado judío, pues dicho Estado no podría levantarse sin dañar los derechos civiles y religiosos de las comunidades árabes de la zona. Aranguren³⁷ nos dice que la Comisión King-Crane recomendó la creación de un nuevo Estado, la Gran Siria, en la que quedase incluida Palestina. Sus recomendaciones no fueron tomadas en cuenta en la Conferencia de Versalles. Además, el Tratado de Sèvres³⁸ (agosto de 1920), firmado por Turquía y las potencias aliadas vencedoras, recogió el establecimiento del sistema de Mandatos, que se aplicó a las colonias y territorios que, como consecuencia de la Gran Guerra, habían dejado de estar bajo la soberanía de los Estados que anteriormente los gobernaban. La Sociedad de Naciones consideraba que estos territorios estaban ocupados por pueblos incapaces de regirse a si mismos y dio la tutela de estos territorios a naciones avanzadas. A Gran Bretaña cupo ejercer la tutela sobre Iraq, Palestina y Transjordania. Con ello, el Reino Unido entraba de pleno en el problema de Palestina.³⁹ La actuación de Londres en Palestina osciló entre el deseo de salvaguardar los intereses geoestratégicos británicos y la necesidad de seguir la evolución de los acontecimientos. Los británicos acabaron por enemistarse con judíos y árabes. Gran Bretaña redactó cuatro Libros Blancos: el del año 1922, el de 1930, el de 1937 (donde por primera vez se propone la partición de Palestina) y el de

³⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1991, pp. 30-31.

³⁷ Aranguren, Teresa, *Palestina. El hilo de la memoria*. Barcelona: Random House Mondadori, 2004, p. 53.

³⁸ Renouvin, Pierre, *Historia de las relaciones internacionales*. Madrid: Akal, 1982, pp. 785-786.

³⁹ Lewis, Bernard, *Los árabes en la Historia*. Barcelona: Edhasa, 1996, p. 202.

1939.⁴⁰ Estos Libros Blancos tuvieron escasa aplicación en la práctica. La comunidad árabe y la comunidad judía vivían de espaldas una a la otra y cada vez más enemistadas. Para Culla,⁴¹ la sociedad árabe palestina participaba de los rasgos tradicionales del Oriente Próximo árabe, mientras que la sociedad judía era un pedazo de Europa incrustado entre el Mediterráneo y el río Jordán. En 1936 estalló la gran revuelta de los árabes palestinos contra la comunidad judía y las autoridades británicas.⁴² A pesar de la intervención del ejército británico, las guerrillas árabes reanudaron su actividad en el otoño de 1937, actividad que duró hasta 1939. Los judíos consideraron que sólo la violencia haría posible la creación de un Estado judío. Nacieron así violentas organizaciones terroristas como el Irgún o el grupo Stern. Cuando en 1939 estalló la Segunda Guerra Mundial, su impacto se dejó sentir en el Próximo Oriente. Apareció, en un segundo plano, el conflicto palestino-israelí. En Alemania y la Europa ocupada por los nacionalsocialistas se impuso un antisemitismo que buscaba la eliminación total de los judíos. Seis millones de judíos fueron asesinados. Ello dio un decisivo impulso a la creación del Estado de Israel. Mientras duró la guerra, los judíos se mostraron dispuestos a cooperar con Gran Bretaña. Así, 30.000 judíos se enrolaron en el Ejército británico. Por otra parte, con el beneplácito británico, se fundó la Liga Árabe en 1945. Su sede quedó fijada en El Cairo (Egipto). Fueron países fundadores de la Liga Árabe: Egipto, Siria, Líbano, Iraq, Arabia Saudí, Yemen y Transjordania (aunque este último no era todavía un país independiente figuró entre los fundadores por deferencia británica). La

⁴⁰ Culla y Clará, Joan B., *La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial, 2005, pp. 99-133.

⁴¹ Culla y Clará, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 108.

⁴² Ben-Ami, Shlomo, *Cicatrices de guerra, heridas de paz. La tragedia árabe-israelí*. Barcelona: Ediciones B, 2006, pp. 21-22.

delegación palestina asistió con el estatuto de observador a la fundación de la Liga, y se abstuvo de firmar el documento final. La Segunda Guerra Mundial supuso que la influencia de Gran Bretaña y Francia en el Oriente Próximo pasase a manos de Estados Unidos. Krämer⁴³ opina que, ya en 1942, los sionistas vislumbraron el futuro papel de los estadounidenses. En la conferencia sionista extraordinaria celebrada en el hotel Biltmore de Nueva York se elaboró un programa para la creación de un Estado y de un Ejército judío.⁴⁴ Se rechazó el Libro Blanco británico de 1939 y se defendió una inmigración judía ilimitada a Palestina, que era concebida como una República judía. En esta conferencia se impusieron los puntos de vista de David Ben Gurion sobre los de Chaim Weizmann⁴⁵ y el problema de Palestina pasó a ser un asunto de la política interna estadounidense, pues presidentes y candidatos a la presidencia se vieron obligados a tener en cuenta el voto de la comunidad judía norteamericana y a intentar dar satisfacción a las demandas sionistas. Ya en Palestina, Ben Gurion creó la Haganah, núcleo del futuro Ejército israelí.⁴⁶ Haganah, Stern e Irgún desencadenaron una oleada de atentados contra británicos y árabes.⁴⁷ Álvarez-Ossorio e Izquierdo⁴⁸ afirman que el ideólogo de extrema derecha Jabotinsky ya había hablado unos años antes de la creación de un muro de hierro como único medio para que los árabes palestinos aceptasen el hecho sionista. En esos

⁴³ Krämer, G., *Historia de Palestina. Desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2009, p. 297.

⁴⁴ Perlmutter, Amos, *op. cit.*, 1987, p. 123.

⁴⁵ Perlmutter, Amos, *op. cit.*, 1987, p. 95.

⁴⁶ Küng, Hans, *El judaísmo. Pasado. Presente. Futuro*. Madrid: Trotta, 1993, p. 286.

⁴⁷ Lozano Bartolozzi, Pedro, *Nuevos imperios y revolución mundial (Guerra fría y descolonización)*. Barcelona: Mitre, 1990, p. 174.

⁴⁸ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí*. Madrid: Los libros de la catarata, 2007, p. 24.

momentos había en Palestina medio millón de judíos, aproximadamente, mientras que los árabes eran algo más de millón y medio.

En octubre de 1946, el presidente estadounidense Harry Truman, se declaró favorable a la partición de Palestina en dos Estados, uno judío y otro árabe.⁴⁹ Conscientes de que todo el mundo estaba a su favor, los judíos prescindieron de restricciones y atacaron las bases británicas. En febrero de 1947, Gran Bretaña anunció que dejaría el problema en manos de las Naciones Unidas. La ONU constituyó una Comisión Especial para Palestina, que fue sometida a una hábil propaganda sionista y al boicot de los árabes. De la Comisión surgió un plan de partición muy complejo, aprobado en noviembre de 1947 por la Asamblea General de la ONU.⁵⁰ La resolución 181 dio un definitivo espaldarazo a la partición. Según este plan, Palestina debía ser dividida en tres zonas judías (que supondrían el 56,5% del territorio) y tres zonas árabes (que abarcarían el 43,5% del territorio), quedando Jerusalén bajo control internacional. Tal como nos dice Regan⁵¹, los judíos aceptaron el plan de Naciones Unidas, pero los árabes lo rechazaron, pues confiaban en que los Ejércitos de los países que componían la Liga Árabe obtuvieran una fácil victoria militar sobre los judíos. Comenta Altable⁵² que ni judíos ni árabes esperaron a la partida de los británicos para atacarse. Pero el conflicto se había transformado ya en un conflicto árabe-judío. Para finales de 1948, medio millón de palestinos habían abandonado sus hogares. Si Pappé⁵³ tiene razón, esto se debió a la puesta en práctica

⁴⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *La guerra de siempre*. Barcelona: Península, 1999, p. 82.

⁵⁰ Macías, Joseba, *Palestina: Símbolos, claves y desafíos*. Hondarribia (Fuenterrabía, Guipúzcoa): Hiru, 2001, p. 7.

⁵¹ Regan, G., *Israel y los árabes*. Torrejón de Ardoz (Madrid): Akal, 1992, pp. 19-20.

⁵² Altable, J., *Oriente Próximo. Las claves del conflicto*. Madrid: Sílex, 2000, p. 100.

⁵³ Pappé, Ilan, *La limpieza étnica de Palestina*. Barcelona: Crítica, 2008, p. 21.

del Plan D que las autoridades israelíes habían elaborado, destinado a conseguir la limpieza étnica de los palestinos de su propia tierra. Ello creó el problema de los refugiados palestinos.⁵⁴ Con anterioridad, el 14 de mayo de 1948, Ben Gurion proclamó el Estado de Israel, con Chaim Weizmann como primer presidente.⁵⁵ Este nuevo Estado fue reconocido por EE.UU. y la URSS. A las cero horas del 15 de mayo de 1948 las tropas británicas abandonaron Palestina. Bernard Lewis asevera que las lecciones de la Historia se aprenden claramente a través de la guerra.⁵⁶ Si esto es cierto, los árabes rápidamente iban a aprender lo peligrosos que podían ser los judíos en el campo de batalla y lo determinados que estaban a luchar. Los dirigentes árabes declararon a Israel una guerra total. De acuerdo con Bastenier⁵⁷ los deseos de Egipto, Transjordania y Siria de anexionarse territorios palestinos debilitó desde el principio el ataque. La guerra duró hasta el 6 de enero de 1949 y fue ganada por Israel. El Estado judío conquistó, además de las zonas que las Naciones Unidas le había adjudicado, la totalidad de Galilea y otros pequeños territorios. Los países árabes acordaron con Israel un alto el fuego, pero se negaron a firmar la paz con él y a reconocer su existencia. Como resultado de esta guerra que los palestinos llaman la Nakba (“el Desastre”) y los israelíes la Guerra de Independencia, la franja de Gaza quedó bajo administración egipcia. En ella se concentraban más de 100.000 refugiados. El desierto del Neguev pasó a estar controlado por Israel y el Sinaí quedó como demarcación militar entre Egipto e Israel. A la altura de 1951 ya eran 850.000 los palestinos que habían huido de su tierra. El pueblo palestino comenzó a vivir su

⁵⁴ Masalha, Nur, *Políticas de la negación. Israel y los refugiados palestinos*. Barcelona: Ediciones Bellaterra, 2005, pp. 11-13.

⁵⁵ Macías, Joseba, *op. cit.*, 2001, p. 7.

⁵⁶ Lewis, Bernard, *op. cit.*, 2002, p. 7.

⁵⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 90.

propia diáspora. El problema de los refugiados dio lugar al problema del terrorismo palestino. Por el contrario, Israel recibió más de medio millón de inmigrantes judíos durante sus primeros años de existencia. Buber⁵⁸ nos advierte que las propiedades de los palestinos huidos fueron confiscadas y pasaron a ser propiedad de los judíos recién llegados. Pero los países árabes de la zona estaban deseosos de revancha. Pocos años más tarde, la URSS comenzó a vender armas al Egipto de Nasser. En Israel, los halcones de la política se alarmaron y decidieron lanzar un ataque sobre Egipto en vez de tener que sufrirlo. Querían poner fin al bloqueo impuesto por Egipto a los barcos israelíes que atravesaban el canal de Suez, impermeabilizar las fronteras de ataques palestinos, y acabar con la amenaza que suponían los bombarderos rusos. Nasser, en julio de 1956, nacionalizó la franco-británica Compañía del Canal de Suez.⁵⁹ Francia y Gran Bretaña se aliaron con Israel. El Estado judío proporcionó la excusa para el ataque. Israel preparó un ataque contra el Sinaí para aplastar a los fedayines palestinos y abrir el golfo de Áqaba a sus barcos mercantes. El ataque comenzó el 29 de octubre de 1956.⁶⁰ Gran Bretaña y Francia ordenaron a las tropas israelíes y egipcias que se retiraran a 16 km de las dos márgenes del canal de Suez, con el objetivo de garantizar la navegación. Como la orden no se cumplió, Francia y Reino Unido atacaron a Egipto. Como reacción, la URSS amenazó con lanzar misiles atómicos sobre Londres. Estados Unidos presionó sobre Francia y Gran Bretaña, que cedieron. Las fuerzas israelíes devolvieron lo

⁵⁸ Buber, M., *Una tierra para dos pueblos: escritos políticos sobre la cuestión judeo-árabe*. Salamanca: Sígueme, 2009, p. 282.

⁵⁹ Kolko, Gabriel, *¿Otro siglo de guerras?* Barcelona: Paidós Ibérica, 2003, p. 44.

⁶⁰ Lozano Bartolozzi, Pedro, *De los imperios a la globalización. Las relaciones internacionales en el siglo XX*. Estella (Navarra): EUNSA, 2001, p. 585.

conquistado en el Sinaí. Sin embargo, tal como Lorch⁶¹ afirma, habían demostrado que eran un factor militar a tener en cuenta en el Próximo oriente. Las Fuerzas de Emergencia de las Naciones Unidas (UNEF) se interpusieron entre egipcios e israelíes y garantizaron el paso de barcos hacia el puerto israelí de Eilath.

Sin embargo, los árabes decidieron establecer el año 1970 como fecha provisional para realizar un ataque contra Israel. Los incidentes fronterizos aumentaron entre 1966 y 1967. El 16 de mayo de 1967, Nasser ordenó a la UNEF retirarse del Sinaí.⁶² Las tropas egipcias ocuparon Sharm el Sheikh e impidieron el tráfico comercial con Eilath. Por su parte, los israelíes deseaban transformar para siempre las peligrosas fronteras fijadas tras su Guerra de Independencia. Ante la amenaza que suponía luchar en tres frentes distintos (egipcio, jordano y sirio), Israel decidió ser el primero en entrar en combate y lanzar un ataque fulminante. Al amanecer del 5 de junio, en pocas horas, las Fuerzas Aéreas de Egipto, Siria, Jordania e Iraq fueron barridas.⁶³ Por tierra, el Ejército judío tomó la península del Sinaí, la margen occidental del Jordán, Jerusalén oriental y los altos del Golán. De acuerdo con el plan de Dayan de conquistar fronteras estratégicas antes de que la ONU pudiera intervenir, las Fuerzas de Defensa israelíes consiguieron la victoria en sólo seis días, de ahí el nombre de Guerra de los Seis días con el que se la conoce. La intención del Estado judío era mantener lo conquistado. Por supuesto, la intención de los países árabes era impedirlo.⁶⁴ Ben-Ami⁶⁵ nos habla del peligroso

⁶¹ Lorch, Netanel, *Las guerras de Israel. Árabes contra judíos desde 1920*. Esplugues de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés Editores, 1983, p. 149.

⁶² Lozano Bartolozzi, Pedro, *op. cit.*, 2001, pp. 588-589.

⁶³ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1983, pp. 172-173.

⁶⁴ Shahak, Israel, *Historia judía, religión judía*. Boadilla del Monte (Madrid): Antonio Machado Libros, 2002, p. 15.

⁶⁵ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 12.

encaprichamiento de la población israelí con los territorios palestinos recién capturados, que en Israel se denominaban Judea y Samaria. Sobre todo, era vital Cisjordania, destinada a engrosar la delgada cintura del Estado judío, vulnerable a un decidido ataque con medios blindados y mecanizados. A los árabes esta derrota les resultó humillante. Los dirigentes árabes se reunieron en Jartum (Sudán) y decidieron no negociar con el Estado judío y no firmar la paz. En noviembre de 1967, el Consejo de Seguridad de la ONU, dominado ya por los países del Tercer Mundo, aprobó una resolución, la 242/67, por la que condenaba la adquisición de territorios mediante el empleo de la fuerza que había cometido Israel, pedía la retirada de las tropas judías y sugería un acuerdo entre árabes e israelíes en el que se incluyese el reconocimiento del Estado judío por parte de los países árabes. Nada de eso ocurrió. Hacia 1970, Nasser declaró la Guerra de Desgaste.⁶⁶ Esta guerra consistía en ataques por sorpresa, sobre todo de artillería, contra la línea defensiva israelí en el Sinaí. Nasser falleció en 1970. Le sustituyó Anuar el Sadat al frente de Egipto. Sadat hizo frente a presiones soviéticas y norteamericanas que pretendían obligarlo a negociar con Israel. Pero Sadat no deseaba entablar negociaciones desde una postura de debilidad. Deseaba dar un potente golpe a Israel, obligarlo a negociar y forzar la intervención de las superpotencias, por eso preparó la guerra. Expulsó a los consejeros soviéticos en 1972 y atacó a los israelíes el 6 de octubre de 1973.⁶⁷ El ataque cogió por sorpresa a las Fuerzas de Defensa israelíes, pues el Estado judío estaba celebrando la festividad del Yom Kippur, por lo que se conoce a esta confrontación como la Guerra del Yom Kippur. Tras un éxito inicial egipcio, Israel

⁶⁶ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1976, p. 214.

⁶⁷ Barker, A. J., *La Guerra del Yom Kippur. Enfrentamiento árabe-israelí, 1972*. Madrid: San Martín, 1975, p. 36.

pasó al contraataque. El general Ariel Sharon alcanzó el lado egipcio del canal de Suez y llegó hasta las afueras de El Cairo. Tuvo lugar un alto el fuego y la guerra finalizó el 24 de octubre.⁶⁸ La Guerra del Yom Kippur hizo que los egipcios recuperaran su orgullo y los israelíes dejaran de sentirse invulnerables. Según Timerman⁶⁹ los israelíes buscaron la paz por salud moral y por equilibrio mental pero, de acuerdo con Barker,⁷⁰ de ningún modo estaban dispuestos a devolver las alturas del Golán. El mundo árabe empleó el petróleo como arma. Los productores de petróleo árabes, integrados en la Organización de Países Exportadores de Petróleo, subieron los precios un 70%.⁷¹ Ello provocó que la Comunidad Económica Europea expresase sus simpatías por la causa palestina. La política petrolífera árabe dio como resultado una recesión comercial internacional. Por si fuera poco, la Guerra del Yom Kippur mostró también el peligro de una confrontación entre EE.UU. y la URSS. Con la aprobación de la URSS, Henry Kissinger, secretario de Estado norteamericano, comenzó una nueva misión de paz en Oriente Próximo.⁷² El alto grado de actividad del gobierno estadounidense le convirtió en mediador entre los más diversos países. En noviembre de 1977, tras conversaciones secretas, Sadat voló a Jerusalén y pronunció un discurso ante el Knesset, el Parlamento israelí.⁷³ Menahem Beguin le devolvió la visita. En septiembre de 1978, el presidente norteamericano James Carter convenció a Sadat y a Beguin de que aceptasen un acuerdo para la paz en el Próximo Oriente y un acuerdo de paz entre Egipto e

⁶⁸ Barker, A. J., *op. cit.*, 1975, p. 143.

⁶⁹ Timerman, J., *Israel: la guerra más larga*. Barcelona: Muchnik Editores, 1983, p. 23.

⁷⁰ Barker, A. J., *op. cit.*, 1975, p. 10.

⁷¹ Lozano Bartolozzi, Pedro, *op. cit.*, 2001, p. 692.

⁷² Regan, Geoffrey, *op. cit.*, 1990, p. 40.

⁷³ Peres, Shimon, *Oriente Medio, año cero*. Barcelona: Grijalbo, 1993, p. 87.

Israel.⁷⁴ En el acuerdo marco se previó que la margen izquierda del Jordán y la franja de Gaza debían llegar a sendas formas de autogobierno y que la política israelí de crear asentamientos debía cesar. En el acuerdo de paz, firmado el 26 de marzo de 1979 en Washington, se acordó que Egipto recuperaría por completo la península del Sinaí en el plazo de tres años. En estos Acuerdos de Camp David no se hizo referencia a la Organización para la Liberación de Palestina, ni al Golán ni a Jerusalén oriental. Egipto fue expulsado de la Liga Árabe. Sadat fue asesinado en octubre de 1981 por musulmanes extremistas.⁷⁵ Fue sucedido al frente del gobierno egipcio por Hosni Mubarak. La mitad de los Acuerdos de Camp David no se cumplió. Para 1981 ya existían 130 asentamientos en los territorios ocupados.

La Organización para la Liberación de Palestina (OLP), bajo el mandato de Arafat, alcanzó la cúspide de su influencia en 1970. Arafat se liberó de sus patrocinadores árabes y adoptó una política propia. Ante la amenaza que suponían para la estabilidad del reino los grupos palestinos instalados en su territorio, el rey Hussein de Jordania desencadenó el llamado Septiembre Negro, en el que aplastó la infraestructura de la OLP en el reino hachemita. Entonces la OLP se trasladó al Líbano. Al Fatah ya era el partido más importante dentro de la OLP.⁷⁶ La presencia palestina en el Líbano fue una de las causas de que estallara en este país una guerra civil. Arafat voló a Nueva York, en calidad de jefe de Estado, para pronunciar un discurso ante la Asamblea General de la ONU. Días después, una resolución atribuyó a la OLP el estatuto de observador de la ONU. En marzo de 1978, Israel invadió Líbano. La llegada de tropas de la ONU impidió que estallara una guerra entre Siria e

⁷⁴ Lozano Bartolozzi, Pedro, *op. cit.*, 2001, p. 693.

⁷⁵ Escribano, Lydia, *El conflicto árabe-israelí*. Madrid: Acento Editorial, 2002, p. 31.

⁷⁶ Escribano, Lydia, *op. cit.*, 2002, p. 24.

Israel. Las tropas judías se retiraron pero volvieron en 1982, año en que Sharon, ministro de Defensa en el gabinete de Begin, lanzó la operación Paz para Galilea, que comenzó el 6 de junio.⁷⁷ Su intención era acabar con la OLP. El presidente norteamericano Ronald Reagan intervino. La diplomacia norteamericana alcanzó un acuerdo entre las partes mediante el cual Arafat y sus fedayines pudieron abandonar Beirut con su armamento ligero. Los órganos de dirección de la OLP se instalaron en Túnez. En 1983, Francia y la URSS, con el apoyo de EE.UU., consiguió que las tropas de Arafat fueran evacuadas del Líbano. En 1985, Israel rechazó la iniciativa conjunta de Arafat y Hussein de Jordania, cuya meta era conseguir la paz a cambio de la devolución a los palestinos de ciertos territorios. Arafat se negó a abandonar la violencia y a reconocer el Estado de Israel. El Estado judío abandonó Líbano en 1985. El 9 de diciembre de 1987 estalló la Primera Intifada en las calles de Gaza y Cisjordania.⁷⁸ Esta sublevación, llamada la Intifada de las Piedras, disfrutó de un alto grado de organización. La revuelta de los jóvenes palestinos del interior sorprendió tanto a Israel como a la OLP, pero esta última actuó con reflejos. En el Consejo Nacional Palestino reunido en Argel, Arafat decidió aprovechar las simpatías internacionales que la Intifada había creado y respaldó la existencia de dos Estados en los territorios de la Palestina histórica. El 12 de noviembre anunció la fundación del Estado palestino, del que se convirtió en su primer presidente. Semanas más tarde, medio centenar de países reconocieron a este Estado fantasma, pero la mayoría de ellos pertenecían al Tercer Mundo. La Intifada no provocó ningún cambio en el gobierno israelí, pero una gran parte de la población judía tomó conciencia de que los

⁷⁷ Escribano, Lydia, *op. cit.*, 2002, pp. 31-32.

⁷⁸ Mac Liman, Adrian, *Crónicas palestinas*. Barcelona: Ediciones B, 1989, p. 23.

territorios ocupados no iban a integrarse pacíficamente en Israel. En junio de 1988, Hussein de Jordania renunció formalmente a sus aspiraciones sobre Cisjordania y sólo mantuvo su reivindicación sobre los Santos Lugares del islam. El resto de los países árabes se desentendieron en mayor o menor medida del conflicto palestino-israelí, que no les había proporcionado más que disgustos. Pero, finalizada la guerra entre Irán e Iraq, las autoridades iraníes decidieron apoyar la causa palestina. A comienzos de los años 90, Iraq invadió Kuwait. Con el visto bueno de Estados Unidos se convocó la Conferencia Internacional de Paz de Madrid en octubre de 1991, a la que asistieron palestinos e israelíes.⁷⁹ El presidente estadounidense George Bush arrastró a la conferencia al primer ministro israelí Isaac Shamir. A los palestinos, que se habían alineado con Sadam Hussein, no les quedó otra alternativa. Esta Conferencia de Paz no tenía carácter vinculante y los palestinos quedaron integrados en la delegación jordana, pues Shamir se negó tajantemente a dialogar con una delegación de la OLP.⁸⁰ Después de Madrid, en las rondas de negociación bilaterales celebradas en numerosas ciudades europeas, se habló del principio paz por territorios. En el interior de Israel, el Likud se oponía al proceso de paz. En septiembre de 1993, el primer ministro laborista Isaac Rabin -quien, de acuerdo con Escribano,⁸¹ resultó ser decisivo para el desarrollo de lo establecido en la Conferencia de Madrid- y Yaser Arafat firmaron en los jardines de la Casa Blanca, en presencia del presidente norteamericano Bill Clinton, un acuerdo que suponía el reconocimiento oficial entre la OLP e Israel, de acuerdo con las resoluciones 242 y

⁷⁹ Said, Edward W., *Nuevas crónicas palestinas. El fin del proceso de paz (1995-2002)*. Barcelona: Random House Mondadori, 2002, p. 12.

⁸⁰ Mac Liman, *op. cit.*, 1989, p. 19.

⁸¹ Escribano, Lydia, *op. cit.*, 2002, p. 50.

338 de la ONU, y el inicio de nuevas conversaciones que trataron de la retirada militar israelí de una parte significativa de Cisjordania y Gaza, y sobre el destino de Jerusalén. Debido a que las negociaciones secretas previas celebradas en Oslo (Noruega) fueron decisivas para alcanzar esta firma, fueron llamados los Acuerdos de Oslo.⁸² Observadores atentos como Edward W. Said⁸³ se dieron perfecta cuenta de los defectos de tales acuerdos. Poco más tarde, Arafat y su séquito se instalaron en los territorios ocupados y crearon la Autoridad Nacional Palestina (ANP). Sin embargo, la colonización judía de los territorios ocupados no cesó. Al término del mandato laborista en 1996, el número de colonos judíos en Cisjordania ascendía a 150.000. Tampoco se cumplieron los plazos fijados en estos y posteriores acuerdos, lo que embrolló una negociación ya extremadamente complicada. En 1995 fue asesinado Isaac Rabin por un estudiante judío ultraderechista. Su sucesor, Benjamín Netanyahu, estaba poco dispuesto a alcanzar acuerdos y, en opinión de Warschawsky⁸⁴, se dedicó a sabotear el proceso de paz y a deslegitimar el movimiento nacional palestino. Chomsky y Pappé⁸⁵ nos manifiestan que el gobierno de Netanyahu se dedicó a ampliar los asentamientos de Cisjordania.

2.3. El conflicto a finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI

En mayo de 1999, el nuevo líder laborista Ehud Barak asumió el cargo de primer ministro de Israel e inició contactos con Arafat. El presidente norteamericano Bill Clinton citó a Arafat y a Barak en Camp David en julio del 2000, pero la reunión

⁸² Peres, Shimon, *Mi lucha por la paz*. Barcelona: Prensa Ibérica, 1995, pp. 369-381.

⁸³ Said, Edward W., *Gaza y Jericó. Pax Americana*. Tafalla (Navarra): Txalaparta, 1995, pp. 28-29.

⁸⁴ Warschawsky, M., *La revolución sionista ha muerto. Voces israelíes contra la ocupación (1967-2007)*. Barcelona: Ediciones Bellaterra, 2008, p. 15.

⁸⁵ Chomsky, N. y Pappé, I., *Gaza en crisis*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2011, p. 19.

acabó en fracaso. Solar⁸⁶ declara que nunca había sido tan generosa la oferta de Israel, pero que lo ofrecido poco tenía que ver con lo arrebatado en 1967 y con lo exigido por la resolución 242 de la ONU. La colonización judía de los territorios palestinos continuó. La ANP era consciente del objetivo israelí de convertir en cantones el territorio palestino para que, incluso si alcanzaban nominalmente la creación de un Estado independiente, en la práctica no fuese más que un protectorado bajo soberanía israelí. La visita de Ariel Sharon a la Explanada de las Mezquitas el 28 de septiembre del año 2000 desencadenó la Segunda Intifada, también conocida como la Intifada de Al Aqsa o Intifada de las Mezquitas.⁸⁷ La población palestina reclamó la creación de un auténtico Estado independiente. Esta nueva crisis dio muestras de ser árabe-israelí y no sólo palestino-israelí. El egipcio Mubarak y el sirio Bachar el Assad convocaron una cumbre con objeto de mantener íntegras las aspiraciones islámicas sobre Jerusalén y dar un renovado apoyo a la causa palestina. Esta nueva sublevación rápidamente degeneró en combates con armas de fuego. Kepel⁸⁸ confirma:

El tanzim, el aparato de Al Fatah, fue el encargado de encuadrar la movilización, y no los islamistas, que fueron incapaces de encontrar un espacio autónomo durante los primeros meses.

Poco más tarde, los grupos radicales palestinos decidieron recurrir al terrorismo, incluido el terrorismo suicida, pues como nos recuerda Kolko⁸⁹ el

⁸⁶ Solar, D., *Sin piedad, sin esperanza*. Granada: Almed, 2002, p. 603.

⁸⁷ Remesal, Agustín, *Gaza. Una cárcel sin techo*. Madrid: Los libros de la catarata, 2008, p. 133.

⁸⁸ Kepel, Gilles, *Crónica de una guerra de Oriente*. Barcelona: Península, 2002, p. 102.

⁸⁹ Kolko, Gabriel, *op. cit.*, 2003, p. 26.

terrorismo no tiene reglas. Israel optó por asesinatos selectivos mediante los que eliminar a los supuestos responsables de la Intifada y del terrorismo. La violencia se disparó y, tal como había previsto Said,⁹⁰ los castigos colectivos que Israel impuso a los palestinos se convirtieron en norma. Se celebró una cumbre entre palestinos e israelíes en Sharm el Sheikh (Egipto), pero fracasó. Uno de los mayores problemas era la presencia de 200.000 colonos judíos en Cisjordania y la franja de Gaza, y otros 200.000 en Jerusalén oriental. Un poco más adelante, volvieron a fracasar las conversaciones del balneario de Taba (Egipto).⁹¹ Barak perdió las elecciones del 6 de febrero de 2001.

⁹⁰ Said, Edward W., *op. cit.*, 2003, p. 51.

⁹¹ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 331.

PARTE III. Los gobiernos de Ariel

Sharon

Capítulo 3. Los dos gobiernos de Ariel Sharon (2001-2006)

3.1. El primer gobierno de Ariel Sharon

Tras tomar posesión el día 8 de marzo de 2001 del cargo de primer ministro, la primera visita que hizo Ariel Sharon fue a Washington.⁹² El presidente norteamericano George W. Bush y el primer ministro israelí deseaban alcanzar un acuerdo entre sus respectivos países en materia de seguridad. Bush pidió al israelí que levantase el bloqueo contra la población palestina, pero Sharon replicó que las negociaciones palestino-israelíes sólo se reanudarían si cesaba la violencia.⁹³ En el transcurso de su entrevista, Sharon arrancó a Bush el compromiso de “no forzar” el proceso de paz en Oriente Próximo.⁹⁴

El 26 de marzo se inició en Ammán, Jordania, la cumbre de la Liga Árabe. En esta cumbre, sin embargo, los llamamientos de Arafat para una mayor

⁹² Abc.es. Recuperado el 10 de enero de 2014 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/03/19/032.html>.

⁹³ El mundo.es. Recuperado el 10 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/03/19/mundo/index.html>.

⁹⁴ El mundo.es. Recuperado el 10 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/03/21/mundo/index.html>.

implicación de todos los países árabes con la causa palestina encontraron escaso eco.⁹⁵ La declaración final de la Liga Árabe no incluyó una petición a la comunidad internacional para castigar a Israel con sanciones económicas. Por otra parte, Estados Unidos vetó en la ONU el envío de fuerzas militares a Oriente Próximo para proteger a los palestinos.⁹⁶

Para comienzos de abril la violencia había aumentado de tono. Atentados terroristas -incluidos atentados suicidas- comenzaron a tener lugar por doquier. Israel, por su parte, intensificó los “asesinatos selectivos”. El embajador de Estados Unidos en Israel, Martin Yndik, logró sentar a una misma mesa a los representantes policiales israelíes y palestinos. Esta reunión fue impulsada por la CIA. En Atenas, Javier Solana, responsable de la diplomacia europea, forzó un encuentro informal entre el ministro israelí de Asuntos Exteriores, Simón Peres, por una parte, y Nabil Shaat, ministro palestino de Cooperación, y el negociador palestino Saeb Erekat, por otra parte.⁹⁷ Pese a que Peres abrió un cauce secreto de diálogo con los palestinos, Israel lanzó una ofensiva terrestre a gran escala contra Gaza, con la intención de acabar con el terrorismo.⁹⁸ Hamás se mostraba partidario de utilizar terroristas suicidas para luchar contra Israel.⁹⁹ El 17 de abril, Israel se retiró de Gaza tras las

⁹⁵ Abc.es. Recuperado el 11 de enero de 2014 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/03/27/033.html>.

⁹⁶ El mundo.es. Recuperado el 11 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/03/29/mundo/index.html>.

⁹⁷ El país.com. Recuperado el 12 de enero de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2001/04/05/internacional/986421611_850215.html.

⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 12 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/04/12/mundo/index.html>.

⁹⁹ El mundo.es. Recuperado el 12 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/04/16/mundo/index.html>.

duras críticas de Estados Unidos. Powell declaró que la ofensiva israelí era “excesiva” y “desproporcionada”.¹⁰⁰

En vista de que la violencia empeoraba, Arafat intentó disolver el Tanzim,¹⁰¹ pero el Tanzim se rebeló contra la orden Arafat y calificó de injustificada la decisión del rais.¹⁰²

El día 2 de mayo, el primer ministro declaró que el valle del río Jordán sería para siempre de Israel.¹⁰³ Al día siguiente, el presidente norteamericano reiteró a los dirigentes israelíes que mantendría una participación “tibia” en el “proceso de paz” palestino-israelí.¹⁰⁴ Siguiendo la misma línea, la llamada Comisión Mitchell emitió un informe -conocido a su vez como Informe Mitchell- en el que no recomendaba el envío de fuerzas internacionales a Palestina.¹⁰⁵

Poco más tarde, el Tsahal comenzó a atacar las zonas A, gobernadas por la Autoridad Nacional Palestina (ANP),¹⁰⁶ y a atacar con misiles los cuarteles de la Policía, la sede de Al Fatah, la sede del Servicio de Seguridad y la sede de los Servicios Secretos palestinos.¹⁰⁷ Al parecer, el verdadero objetivo de Sharon era

¹⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 12 de enero de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/04/19/internacional/987631207_850215.html.

¹⁰¹ El mundo.es. Recuperado el 15 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/04/29/mundo/index.html>.

¹⁰² El mundo.es. Recuperado el 15 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/04/30/mundo/index.html>.

¹⁰³ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/03/mundo/index.html>.

¹⁰⁴ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/04/mundo/index.html>.

¹⁰⁵ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/05/mundo/index.html>.

¹⁰⁶ El mundo.es. Recuperado el 18 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/08/mundo/index.html>.

¹⁰⁷ El mundo.es. Recuperado el 18 de enero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/11/mundo/index.html>.

acabar con las fuerzas leales a Arafat.¹⁰⁸ La UE condenó en duros términos la política de Ariel Sharon.¹⁰⁹ Por su parte, la ANP pidió a Suiza que celebrara una conferencia de paz que tuviera como objetivo alcanzar una solución para el conflicto palestino-israelí.¹¹⁰

El 23 de mayo, George W. Bush consiguió un compromiso de Sharon y de Arafat para alcanzar una tregua y para la aplicación del Informe Mitchell (que contemplaba la paralización de los asentamientos judíos en territorio palestino).¹¹¹ El 26 de mayo, el enviado de la Casa Blanca para Oriente Próximo, William Burns, embajador en Jordania, llegó a Jerusalén. Su misión era doble: conseguir que Arafat parase la Intifada y Sharon detuviese la colonización del territorio palestino.¹¹² Como bienvenida, el día de su llegada y al siguiente estallaron tres coches-bomba.¹¹³

El Papa Juan Pablo II envió un emisario en un intento por mediar entre Sharon y Arafat.¹¹⁴ El 2 de junio, tras recibir un ultimátum de Israel, Arafat ordenó un alto el fuego “total”.¹¹⁵ Sin embargo, las organizaciones armadas palestinas tan sólo aceptaron una tregua parcial: no atentarían en Israel pero sí en los Territorios

¹⁰⁸ El mundo.es. Recuperado el 18 de enero de 2014 de: <http://www.elmundo.es/2001/05/20/mundo/index.html>.

¹⁰⁹ El mundo.es. Recuperado el 18 de enero de 2014 de: <http://www.elmundo.es/2001/05/22/mundo/index.html>.

¹¹⁰ *Ibidem*.

¹¹¹ El mundo.es. Recuperado el 19 de enero de 2014 de: <http://www.elmundo.es/2001/05/24/mundo/index.html>.

¹¹² El país.com. Recuperado el 25 de enero de 2014 de: http://elpais.com/diario/2001/05/28/internacional/991000801_850215.html.

¹¹³ El país.com. Recuperado el 25 de enero de 2014 de: http://elpais.com/diario/2001/05/28/internacional/991000803_850215.html.

¹¹⁴ El mundo.es. Recuperado el 26 de enero de 2014 de: <http://www.elmundo.es/2001/05/31/mundo/index.html>.

¹¹⁵ El mundo.es. Recuperado el 26 de enero de 2014 de: <http://www.elmundo.es/2001/06/03/mundo/index.html>.

Ocupados.¹¹⁶ Sharon atacó verbalmente a Arafat, a quien acusó de ser un asesino y un mentiroso patológico.¹¹⁷

Días más tarde, Israel aceptó con reservas el plan de paz de la CIA.¹¹⁸ Tenet, tras dos entrevistas con el rais, consiguió que Arafat aceptase -aunque con reservas- el plan estadounidense para consolidar un alto el fuego. Arafat siguió rechazando la creación de zonas de seguridad y el arresto de los islamistas acusados de perpetrar atentados.¹¹⁹ No obstante, el alto el fuego no tuvo éxito.¹²⁰

Unos días más tarde, el norteamericano William Burns y el europeo Javier Solana iniciaron una nueva ofensiva diplomática en la región.¹²¹ Colin Powell arrancó a palestinos e israelíes un endeble acuerdo para proclamar un alto el fuego, pero el gobierno judío siguió exigiendo una semana completa de tranquilidad absoluta antes de retomar las negociaciones.¹²² Para el 2 de julio, palestinos e israelíes habían roto la tregua.¹²³ Arafat reunió a los dirigentes islamistas y les pidió que detuvieran las acciones terroristas, pero los islamistas se mostraban cada vez más reticentes a admitir la autoridad de la ANP.¹²⁴

¹¹⁶ El mundo.es. Recuperado el 26 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/06/05/mundo/index.html>.

¹¹⁷ El mundo.es. Recuperado el 26 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/06/06/mundo/index.html>.

¹¹⁸ El mundo.es. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/06/11/mundo/index.html>.

¹¹⁹ El mundo.es. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/06/13/mundo/index.html>.

¹²⁰ El mundo.es. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/06/15/mundo/index.html>.

¹²¹ El país.com. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2001/06/24/internacional/993333612_850215.html.

¹²² El país.com. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2001/06/29/internacional/993765620_850215.html.

¹²³ El mundo.es. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/07/03/mundo/index.html>.

¹²⁴ El mundo.es. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/07/18/mundo/index.html>.

EL 2 de agosto, Arafat visitó Roma y Castelgandolfo.¹²⁵ Se entrevistó con Silvio Berlusconi, el presidente de la República de Italia, y con Juan Pablo II. Arafat exigió el envío de observadores internacionales y la aplicación urgente del Plan Mitchell. Berlusconi y Juan Pablo II le mostraron su respaldo. Arafat ofreció un alto el fuego.¹²⁶

El día 7, Simón Peres rechazó la posibilidad de que observadores internacionales se instalaran en territorios palestinos e israelíes.¹²⁷ El 11 de septiembre de 2001 Estados Unidos sufrió el mayor ataque terrorista de su historia.¹²⁸ La CIA y el FBI confirmaron la “conexión árabe” en estos atentados.¹²⁹ Con la excusa de combatir el terrorismo islámico, Ariel Sharon desató una gran ofensiva contra los palestinos.¹³⁰ El día 26 se celebró un encuentro entre Arafat y Peres, que dio como resultado la activación del Comité de Seguridad Conjunto, órgano encargado de evitar los choques entre ambos bandos.¹³¹ Un día más tarde, fracasó el alto el fuego adoptado por el ministro israelí de Asuntos Exteriores y por el rais palestino.¹³²

El 2 de octubre de 2001, el presidente de Estados Unidos manifestó, respecto al conflicto palestino-israelí, que era necesario que todas las partes

¹²⁵ Elpais.com. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/08/03/internacional/996789610_850215.html.

¹²⁶ *Ibidem*.

¹²⁷ El mundo.es. Recuperado el 1 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/09/08/mundo/index.html>.

¹²⁸ Abc.es. Recuperado el 2 de febrero de 2014 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/09/12/001.html>.

¹²⁹ El mundo.es. Recuperado el 3 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/09/13/mundo/index.html>.

¹³⁰ *Ibidem*.

¹³¹ El mundo.es. Recuperado el 4 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/09/27/mundo/index.html>.

¹³² El mundo.es. Recuperado el 5 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/09/28/mundo/index.html>.

cumplieran el Plan Mitchell. George W. Bush comentó que reconocería al Estado palestino si se llegaba a un acuerdo de paz.¹³³ Debido a las presiones estadounidenses, el primer ministro israelí declaró que aceptaría un Estado palestino si cesaba la violencia.¹³⁴ Para Sharon, el hipotético Estado palestino consistiría en varias ciudades y fragmentos de Cisjordania y de Gaza.¹³⁵ El 14 de octubre se alcanzó un acuerdo palestino-israelí sobre Hebrón. Ariel Sharon aseguró que retiraría su Ejército a cambio de seguridad para los colonos.¹³⁶ Un día más tarde, Tony Blair, primer ministro británico, se pronunció a favor de la existencia de un Estado palestino viable.¹³⁷ La respuesta de Sharon fue que aceptaría un Estado palestino con condiciones. Las condiciones eran: que careciera de Ejército, que no tuviera poder para firmar acuerdos con países hostiles a Israel y que no pudiera patrullar las fronteras.¹³⁸

Tony Blair se desplazó a Oriente Próximo, donde trabajó para conseguir un equilibrio entre palestinos e israelíes.¹³⁹ El 9 de noviembre, el presidente norteamericano abrió el debate general de la Organización de las Naciones Unidas.¹⁴⁰

¹³³ El mundo.es. Recuperado el 6 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/10/03/mundo/index.html>.

¹³⁴ Elpais.com. Recuperado el 7 de febrero de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/10/13/internacional/1002924024_850215.html.

¹³⁵ El mundo.es. Recuperado el 8 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/10/14/mundo/index.html>.

¹³⁶ El mundo.es. Recuperado el 9 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/10/15/mundo/index.html>.

¹³⁷ El mundo.es. Recuperado el 10 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/10/16/mundo/index.html>.

¹³⁸ El mundo.es. Recuperado el 11 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/10/17/mundo/index.html>.

¹³⁹ Elpais.com. Recuperado el 25 de febrero de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/02/internacional/1004655606_850215.html.

¹⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 25 de febrero de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/10/internacional/1005346808_850215.html.

George W. Bush rehusó entrevistarse en la ONU con Arafat.¹⁴¹ Dado que la situación en Palestina/Israel preocupaba a la Unión Europea, una delegación de ésta a la que se denominó troika comunitaria -formada por el primer ministro belga Guy Verhofstadt, el presidente de la Comisión Europea, Romano Prodi, y el alto representante de la Política Exterior y de Seguridad Común (Javier Solana)- se desplazó a Oriente Próximo. Mantuvieron contactos oficiales en El Cairo con Hosni Mubarak y en Ramala con Yaser Arafat. La intención de la UE era buscar vías para alcanzar la paz en Oriente Próximo.¹⁴² La troika se reunió en Jerusalén con Ariel Sharon. El primer ministro judío siguió en su actitud: se opuso al plan de paz estadounidense. Para poder aceptarlo, exigía una semana de calma absoluta.¹⁴³

El 26 de noviembre de 2001, el general Anthony Zinni fue enviado por parte de la Casa Blanca estadounidense a Oriente Próximo. Su misión era lograr un alto el fuego que permitiera el arranque de las negociaciones entre israelíes y palestinos.¹⁴⁴ El mismo día de su llegada tuvo lugar un atentado suicida palestino.¹⁴⁵ Zinni advirtió al rais que cuantos menos atentados se produjeran, más fácil sería para el gobierno de Estados Unidos ayudarle a conseguir un Estado.¹⁴⁶

¹⁴¹ El mundo.es. Recuperado el 25 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/11/10/mundo/index.html>.

¹⁴² Elpais.com. Recuperado el 25 de febrero de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/18/internacional/1006038010_850215.html.

¹⁴³ Elpais.com. Recuperado el 25 de febrero de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/19/internacional/1006124412_850215.html.

¹⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 26 de febrero de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/27/internacional/1006815613_850215.html.

¹⁴⁵ El mundo.es. Recuperado el 26 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/11/28/mundo/index.html>.

¹⁴⁶ El mundo.es. Recuperado el 26 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/11/29/mundo/index.html>.

Sobre el terreno, la violencia continuó, haciendo gran daño al impulso hacia la paz que pretendía dar Estados Unidos.¹⁴⁷ A juicio del gobierno hebreo, el culpable de todos los atentados era Arafat.¹⁴⁸ El 2 de diciembre, George W. Bush y Ariel Sharon se reunieron en Washington. Sharon, Bush y la ONU exigieron a Arafat acciones contundentes y decisivas contra los grupos radicales palestinos.¹⁴⁹ El rais palestino intentó actuar contra las organizaciones terroristas, pero Hamás, la Yihad Islámica y Al Fatah habían sellado un pacto de colaboración en su lucha contra Israel.¹⁵⁰ Sharon centró su ira en Arafat y ordenó bombardear su residencia oficial en Gaza. El primer ministro judío consideró a la ANP una autoridad que apoyaba el terrorismo y tanto el Tanzim como Fuerza 17 fueron declaradas grupos terroristas.¹⁵¹ Estados Unidos e Israel iniciaron la búsqueda de un líder palestino que sustituyera a Arafat. Agentes de la CIA establecieron contacto con media docena de dirigentes de la ANP, incluido el jefe de los Servicios Secretos de Gaza, Mohamed Dahlan.¹⁵²

Las Fuerzas Aéreas israelíes bombardearon el cuartel general de la Policía en Gaza. Sharon intentaba obligar a Arafat a elegir entre una guerra civil o la destrucción de las instituciones de la ANP por las Fuerzas de Defensa de Israel.¹⁵³ La

¹⁴⁷ El mundo.es. Recuperado el 28 de febrero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/01/mundo/index.html>.

¹⁴⁸ El país.com. Recuperado el 28 de febrero de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2001/12/02/internacional/1007247626_850215.html.

¹⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 28 de febrero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/03/mundo/index.html>.

¹⁵⁰ El país.com. Recuperado el 28 de febrero de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2001/12/04/internacional/1007420401_850215.html.

¹⁵¹ El mundo.es. Recuperado el 28 de febrero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/04/mundo/index.html>.

¹⁵² El mundo.es. Recuperado el 28 de febrero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/05/mundo/index.html>.

¹⁵³ El mundo.es. Recuperado el 28 de febrero de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/07/mundo/index.html>.

CIA y los Servicios de Inteligencia de Israel creían que Arafat no tenía intención de derrotar a los extremistas.¹⁵⁴

Javier Solana pidió a Sharon que congelara los asentamientos y detuviera su estrategia de “asesinatos selectivos”.¹⁵⁵ Zinni también pidió al primer ministro israelí que ordenara detener los ataques durante 48 horas para permitir que la ANP actuase contra las organizaciones radiales.¹⁵⁶ Sin embargo, los atentados terroristas palestinos continuaron.¹⁵⁷ Ello hizo que Israel rompiera las relaciones con la ANP.¹⁵⁸ Arafat no deseaba actuar contra las organizaciones terroristas. Mencionó las sangrientas luchas internas que azotaron a la OLP durante los años 80 para no actuar contra los dirigentes de Hamás y de la Yihad Islámica.¹⁵⁹ Las Fuerzas de Defensa de Israel decidieron actuar como si la ANP no existiese.¹⁶⁰

Dado el nulo avance que se conseguía en el conflicto palestino-israelí, la UE decidió coordinar sus esfuerzos con EE.UU., la ONU y Rusia con la intención de conseguir una mayor eficacia en la mediación entre las partes.¹⁶¹ Cansado de la situación, el presidente estadounidense retiró a su enviado, Anthony Zinni, y

¹⁵⁴ El mundo.es. Recuperado el 28 de febrero de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/09/mundo/index.html>.

¹⁵⁵ El mundo.es. Recuperado el 5 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/12/mundo/index.html>.

¹⁵⁶ El país.com. Recuperado el 5 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/12/internacional/1008111620_850215.html.

¹⁵⁷ El mundo.es. Recuperado el 5 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/13/mundo/index.html>.

¹⁵⁸ El país.com. Recuperado el 5 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/13/internacional/1008198001_850215.html.

¹⁵⁹ El mundo.es. Recuperado el 5 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/14/mundo/index.html>.

¹⁶⁰ El mundo.es. Recuperado el 5 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/15/mundo/index.html>.

¹⁶¹ El país.com. Recuperado el 5 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/15/internacional/1008370803_850215.html.

suspendió los esfuerzos diplomáticos destinados a la obtención de un acuerdo entre palestinos e israelíes.¹⁶²

A comienzos de enero de 2002, Zinni fue enviado de nuevo a Oriente Próximo.¹⁶³ Su mediación fue un fracaso debido a la actitud tanto de los israelíes como de los palestinos. Hamás dio por finalizada la tregua con un ataque contra un puesto militar israelí en la franja de Gaza.¹⁶⁴ El día 10 fue la Yihad Islámica la que abandonó el alto el fuego.¹⁶⁵

Josep Piqué, ministro español de Asuntos Exteriores, de gira en Oriente Próximo, no consiguió que Sharon aliviase la presión sobre Palestina.¹⁶⁶ Tras un atentado suicida, el Ejército israelí cercó la residencia de Arafat en Ramala.¹⁶⁷ La UE temía el colapso del proceso de paz.¹⁶⁸ El presidente estadounidense manifestó estar decepcionado con el rais, al que acusó de “reforzar el terror”. La UE declaró que respetaría la “legitimidad” de Arafat.¹⁶⁹ Kofi Annan, secretario general de la ONU, dudaba de que Arafat controlase todo lo que pasaba en su territorio. Annan consideraba que el rais palestino se encontraba en “arresto domiciliario”.¹⁷⁰

¹⁶² El mundo.es. Recuperado el 5 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/16/mundo/index.html>.

¹⁶³ El país.com. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/04/internacional/1010098808_850215.html.

¹⁶⁴ El mundo.es. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/10/mundo/index.html>.

¹⁶⁵ El mundo.es. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/11/mundo/index.html>.

¹⁶⁶ El mundo.es. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/17/mundo/index.html>.

¹⁶⁷ El mundo.es. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/19/mundo/index.html>.

¹⁶⁸ *Ibidem*.

¹⁶⁹ El mundo.es. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/26/mundo/index.html>.

¹⁷⁰ El mundo.es. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/29/mundo/index.html>.

El 1 de febrero, en la reunión en Nueva York del Foro Económico Mundial, quedaron patentes las divergencias entre la UE y EE.UU. respecto a Oriente Próximo.¹⁷¹ Colin Powell evitó hablar con los representantes palestinos y tuvo palabras muy duras para Yaser Arafat. En cambio, Javier Solana y Hubert Védrine -ministro francés de Asuntos Exteriores- afirmaron que había que ofrecer compromisos políticos a la ANP, pues de lo contrario los terroristas se convertirían en árbitros de la situación.¹⁷²

En negociaciones secretas, Peres y Ahmed Qureia estaban negociando el establecimiento de un Estado palestino provisional.¹⁷³ El propio Sharon se reunió en secreto, en Jerusalén, con los dirigentes palestinos Ahmed Qureia, Mahmud Abbas y Mohamed Rachid.¹⁷⁴ Sharon les exigió la detención de los terroristas, el desarme de los grupos violentos y la destrucción de las armas ilegales. A su vez, los dirigentes palestinos le pidieron la interrupción de los “asesinatos selectivos”, el fin de los bloqueos de Cisjordania y Gaza, el cese de las incursiones militares y la libertad de movimientos de Yaser Arafat.¹⁷⁵

Sharon no cesaba en su empeño de provocar la caída del rais.¹⁷⁶ Tenía previsto presentar a George W. Bush una lista alternativa con cuatro dirigentes palestinos capaces de sustituir a Yaser Arafat. Estos dirigentes palestinos eran

¹⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/02/internacional/1012604410_850215.html.

¹⁷² *Ibidem*.

¹⁷³ El mundo.es. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/04/mundo/index.html>.

¹⁷⁴ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/05/internacional/1012863617_850215.html.

¹⁷⁵ *Ibidem*.

¹⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/07/internacional/1013036411_850215.html.

Ahmed Qureia, Mahmud Abbas, Mohamed Dahlan y Yibril Rayub.¹⁷⁷ El presidente de Estados Unidos recibió en la Casa Blanca, por cuarta vez, al primer ministro israelí.¹⁷⁸ A la vuelta de Sharon de EE.UU., los bombardeos contra instalaciones de la ANP continuaron.¹⁷⁹ Mientras, la UE se reunió en Cáceres (España).¹⁸⁰ Los Quince apoyaron la rápida creación de un Estado palestino.¹⁸¹

Pocos días más tarde, George Tenet, director de la CIA, regresó a Oriente Próximo. Tenet se entrevistó con el presidente egipcio Hosni Mubarak en Sharm el Sheikh (Egipto).¹⁸² El día 19, Arabia Saudí, a través de la Liga Árabe, lanzó un nuevo plan de paz, ideado por Abdallah Ben Abdulaziz, príncipe saudí.¹⁸³ Como respuesta, Sharon ordenó destruir el cuartel general de Arafat en Gaza y bombardear la Muqata de Ramala¹⁸⁴ y crear “zonas tapón” para defender sus fronteras.¹⁸⁵

El día 25, Arabia Saudí ofreció el plan de paz.¹⁸⁶ Moshe Katsav, presidente de Israel, invitó al príncipe heredero saudí Abdallah Ben Abdelaziz a viajar a Jerusalén para presentar su propuesta de paz. Esta propuesta ofrecía el reconocimiento de Israel por todos los países árabes a cambio de la retirada de las

¹⁷⁷ *Ibidem.*

¹⁷⁸ El mundo.es. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/08/mundo/index.html>.

¹⁷⁹ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/12/internacional/1013468414_850215.html.

¹⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/09/internacional/1013209209_850215.html.

¹⁸¹ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/10/internacional/1013295608_850215.html.

¹⁸² Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/17/internacional/1013900409_850215.html.

¹⁸³ Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/20/internacional/1014159602_850215.html.

¹⁸⁴ El mundo.es. Recuperado el 28 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/21/mundo/index.html>.

¹⁸⁵ El mundo.es. Recuperado el 28 de marzo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/22/mundo/index.html>.

¹⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 5 abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/26/internacional/1014678004_850215.html.

tropas israelíes a las fronteras de 1967. Colin Powell, George W. Bush y Javier Solana acogieron favorablemente el plan saudí.¹⁸⁷ Sin embargo, los asesores del primer ministro israelí consideraron un suicidio político que aceptase el plan.¹⁸⁸ Solana viajó a Yeda (Arabia Saudí) para entrevistarse con el príncipe heredero Abdallah Ben Abdelaziz.¹⁸⁹ Se dieron más detalles del plan saudí. Este plan sugería, en primer lugar, el establecimiento del alto el fuego y el fin de la violencia. En segundo lugar, planteaba la retirada de las tropas israelíes hasta la línea de 1967, lo que incluía el repliegue israelí en Gaza, Cisjordania y Jerusalén oriental. En tercer lugar, se produciría el establecimiento del Estado de Palestina, con capital en Jerusalén oriental, aunque Israel continuaría controlando el barrio judío de la ciudad antigua.¹⁹⁰ El diario saudí Al Watan declinó la invitación de Moshe Katsav al príncipe heredero saudí de viajar a Israel para explicar su plan.¹⁹¹ El príncipe heredero saudí confirmó que presentaría su paz para Palestina ante la cumbre de la Liga Árabe, que tendría lugar próximamente en Beirut.¹⁹² Arafat, intentando mejorar el plan saudí, ofreció que el Barrio Judío de la Ciudad Vieja de Jerusalén y el Muro de las Lamentaciones quedaran en territorio israelí.¹⁹³ Sharon no tardó en mostrar su rechazo al plan saudí de paz.¹⁹⁴

¹⁸⁷ Elpais.com. Recuperado el 5 de abril de 2014 de:
http://internacional.elpais.com/internacional/2002/02/26/actualidad/1014678011_850215.html.

¹⁸⁸ Elmundo.es. Recuperado el 5 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/27/mundo/index.html>.

¹⁸⁹ Elpais.com. Recuperado el 5 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/27/internacional/1014764401_850215.html.

¹⁹⁰ *Ibidem*.

¹⁹¹ *Ibidem*.

¹⁹² Elpais.com. Recuperado el 5 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/28/internacional/1014850814_850215.html.

¹⁹³ Elmundo.es. Recuperado el 5 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/28/mundo/index.html>.

¹⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 5 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/01/internacional/1014937205_850215.html.

El presidente egipcio voló a Estados Unidos. En Washington, explicó el plan saudí de paz y pidió una reunión urgente entre Arafat y Sharon.¹⁹⁵ Hosni Mubarak se ofreció como mediador.¹⁹⁶ Sin embargo, la Fuerza Aérea israelí volvió a bombardear la Muqata de Ramala, residencia oficial de Yaser Arafat. Colin Powell criticó abiertamente a Ariel Sharon.¹⁹⁷ Mientras la UE se mostraba dispuesta a analizar el plan de paz saudí, los Estados Unidos reiteraron la validez del Plan Mitchell.¹⁹⁸ Las intervenciones militares contra los territorios palestinos y la respuesta en forma de atentados suicidas viciaban la situación. Ariel Sharon declaró estar dispuesto a negociar inmediatamente con los palestinos sin imponer condiciones previas.¹⁹⁹ Sharon anunció el fin del “arresto domiciliario de Arafat”.²⁰⁰ El Consejo de Seguridad de la ONU apoyó, el 13 de marzo, la creación de un Estado palestino.²⁰¹ La Resolución 1397 fue propuesta por Estados Unidos y aprobada por los votos de 14 de los 15 miembros. Siria se abstuvo.²⁰² Un día más tarde, Estados Unidos, por boca de su enviado Anthony Zinni, exigió a Israel la retirada completa de Ramala y bloqueó una ayuda de 912 millones de euros.²⁰³ Zinni confiaba en poder aplicar -en el plazo de cuarenta y ocho horas- un plan de pacificación en el Próximo

¹⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/05/internacional/1015282803_850215.html.

¹⁹⁶ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/06/mundo/index.html>.

¹⁹⁷ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/07/mundo/index.html>.

¹⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/09/mundo/index.html>.

¹⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://elpais.com/diario/2002/03/09/internacional/>.

²⁰⁰ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/11/mundo/index.html>.

²⁰¹ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/11/mundo/index.html>.

²⁰² Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/14/internacional/1016060401_850215.html.

²⁰³ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/15/mundo/index.html>.

Oriente.²⁰⁴ Israel anunció la suspensión de sus operaciones militares.²⁰⁵ De momento, tanto la ANP como el gobierno de Israel rechazaron participar en una reunión para negociar el alto el fuego.²⁰⁶ Para abrir negociaciones con los israelíes, Arafat reclamaba el cumplimiento de tres condiciones por parte de Sharon: 1ª) Retirada de todas las tropas israelíes de las ciudades autónomas palestinas. 2ª) Garantías de que el Ejército hebreo no volvería a las zonas palestinas. 3ª) Luz verde para el establecimiento de observadores internacionales en la zona.²⁰⁷ Israel comenzó a retirar sus tropas de Gaza y de Cisjordania. El artífice de esta retirada fue Anthony Zinni. El vicepresidente norteamericano Dick Cheney llegó a Jerusalén, donde elogió a Sharon y censuró a Arafat. Se reunió dos veces con Ariel Sharon y una con Moshe Katsav.²⁰⁸ Los estadounidenses deseaban aplicar el Plan Tenet. Sharon no deseaba ponérselo fácil a Arafat y le amenazó con no dejarle volver si acudía a la cumbre de la Liga Árabe en Beirut.²⁰⁹ Las organizaciones terroristas palestinas atentaron en Israel.²¹⁰ El Estado judío suspendió las negociaciones para alcanzar una tregua.²¹¹ Estados Unidos incluyó a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa en la lista de

²⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/15/internacional/1016146817_850215.html.

²⁰⁵ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/17/mundo/index.html>.

²⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/17/internacional/1016319619_850215.html.

²⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/18/internacional/1016406001_850215.html.

²⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/19/internacional/1016492401_850215.html.

²⁰⁹ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/20/mundo/index.html>.

²¹⁰ Abc.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/21/026.html>.

²¹¹ El mundo.es. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/22/mundo/index.html>.

organizaciones terroristas.²¹² Sin embargo, Anthony Zinni trabajaba incansablemente para acercar posturas entre palestinos e israelíes, pero en vano.²¹³

El 27 de marzo de 2002, en la cumbre de la Liga Árabe en Beirut, José María Aznar, presidente temporal de la UE, declaró que apoyaba el plan de paz saudí y el derecho del pueblo palestino a crear su propio Estado.²¹⁴ Los veintidós países árabes representados en la cumbre de Beirut aprobaron por unanimidad el plan de paz saudí. El documento de aprobación, denominado Declaración de Beirut, ofrecía abundantes ambigüedades en temas conflictivos. También hacía referencia a que Israel debía evacuar los altos del Golán y al regreso de los refugiados palestinos.²¹⁵ Estados Unidos y la UE valoraron de forma positiva la propuesta.²¹⁶ En respuesta, Israel cercó de nuevo a Arafat en Ramala.²¹⁷ El Consejo de Seguridad de la ONU exigió el alto el fuego y pidió al gobierno hebreo que ordenara al Tsahal salir de las zonas palestinas ocupadas.²¹⁸ Para complicar la situación, la campaña de atentados terroristas seguía.²¹⁹ Los países árabes endurecieron el tono de sus críticas hacia

²¹² Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/22/internacional/1016751614_850215.html.

²¹³ Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/24/internacional/1016924411_850215.html.

²¹⁴ Elpais.com. Recuperado el 7 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/28/internacional/1017270006_850215.html.

²¹⁵ Elpais.com. Recuperado el 7 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/28/internacional/1017270003_850215.html.

²¹⁶ El mundo.es. Recuperado el 7 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/2002/03/29/mundo/index.html>.

²¹⁷ *Ibidem*.

²¹⁸ El mundo.es. Recuperado el 7 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/31/mundo/index.html>.

²¹⁹ Elpais.com. Recuperado el 7 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/31/internacional/1017529205_850215.html.

Israel.²²⁰ Jordania amenazó con romper sus relaciones con el Estado judío y solicitó una fuerza internacional de la ONU para Oriente Próximo.²²¹

Doscientos palestinos, casi todos musulmanes, se refugiaron en la Basílica del Portal de Belén.²²² Esto dio origen a una operación de asedio a la Basílica por parte del Tsahal y a una crisis con la Santa Sede y los países cristianos.²²³ Sharon autorizó a Zinni a que se entrevistase con Arafat, pero se lo impidió a Solana y a Piqué, representantes de la UE.²²⁴ Zinni pactó con Arafat una nueva vía de negociación. El emisario estadounidense y tres altos cargos palestinos crearon un comité para intentar lograr un alto el fuego.²²⁵ Tras fuertes combates, el Tsahal se apoderó de Yenín.²²⁶ El Cuarteto (UE, EE.UU., ONU y Rusia) pactaron una declaración conjunta con la intención de presionar sobre Ariel Sharon.²²⁷ Delegaron en Powell para que éste conminase al primer ministro israelí a ordenar una retirada real de las tropas hebreas y para que instase a Arafat a abandonar el “martirologio” y frenar el terrorismo.²²⁸ Alemania propuso un plan de paz para Oriente Próximo.²²⁹ La propuesta, presentada por Joschka Fischer, preveía la

²²⁰ El mundo.es. Recuperado el 7 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/01/mundo/index.html>.

²²¹ Elpais.com. Recuperado el 7 de abril de 2014 de:
<http://elpais.com/diario/2002/04/01/internacional/>.

²²² Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/04/internacional/1017871201_850215.html.

²²³ El mundo.es. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/04/mundo/index.html>.

²²⁴ Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/04/internacional/1017871206_850215.html.

²²⁵ El mundo.es. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/06/mundo/index.html>.

²²⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/10/internacional/1018389601_850215.html.

²²⁷ El mundo.es. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/10/mundo/index.html>.

²²⁸ Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/10/internacional/1018389603_850215.html.

²²⁹ Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/10/internacional/1018389604_850215.html.

inmediata retirada de las tropas israelíes de la franja de Gaza y de Cisjordania, la proclamación y el reconocimiento de un Estado palestino, y un plazo de dos años para negociar -bajo los auspicios del Cuarteto- los asuntos pendientes entre palestinos e israelíes.²³⁰ Sin embargo, los atentados suicidas cometidos por los palestinos en Israel dieron pie a las autoridades judías a manifestar que estaban inmersos en una “guerra por la supervivencia”.²³¹ Sharon decidió seguir con su operación “Escudo Defensivo” y detener la retirada de su Ejército de las ciudades palestinas.²³²

Sharon y Powell se reunieron el 11 de abril.²³³ Sharon hizo entrega a Powell de documentos que, según el gobierno israelí, demostraban la participación de Arafat en el terrorismo palestino. Powell no consiguió que Sharon retirase sus tropas de los territorios palestinos.²³⁴ Powell se entrevistó con Arafat el día 14. No consiguió que el rais declarase una tregua.²³⁵ En Washington, el “lobby” judío se empleó a fondo para evitar sanciones a Israel.²³⁶ El asalto del Tsahal a Yenín se convirtió en noticia internacional.²³⁷ Peter Hansen, director de la agencia de la ONU para ayuda a los refugiados palestinos (UNRWA), calificó de “matanza” lo ocurrido

²³⁰ *Ibidem.*

²³¹ El mundo.es. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/11/mundo/index.html>.

²³² Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/11/internacional/1018476003_850215.html.

²³³ El mundo.es. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/12/mundo/index.html>.

²³⁴ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/13/internacional/1018648815_850215.html.

²³⁵ El mundo.es. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/15/mundo/index.html>.

²³⁶ *Ibidem.*

²³⁷ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/17/internacional/1018994409_850215.html.

en Yenín.²³⁸ Kofi Annan pidió a las Naciones Unidas el despliegue de una misión en Cisjordania y autorizarla para usar la fuerza.²³⁹ El Consejo de Seguridad aprobó el envío de una misión a Yenín.²⁴⁰ Estados Unidos, sin embargo, apoyaba a su aliado. George W. Bush aseguró que Ariel Sharon era “un hombre de paz”.²⁴¹ El gobierno israelí puso fin a la operación “Muro de Contención”. Esta ofensiva supuso la destrucción de infraestructuras palestinas sumamente necesarias, incluido el aeropuerto de Gaza.²⁴²

Sharon discutió con los miembros de su gobierno un plan de paz.²⁴³ Algunos datos de él fueron filtrados: se contemplaba la proclamación de un Estado palestino (sin capacidad militar y con un territorio mermado) sobre el que se crearían unas “zonas de seguridad”, es decir, de separación física entre palestinos e israelíes para impedir la infiltración de terroristas. El plan incluía el acantonamiento permanente del Ejército israelí en Cisjordania, vallas eléctricas, verjas de seguridad, zanjas y puertas de acceso. Según la cadena CNN norteamericana, el plan era un viejo proyecto de Ehud Barak que Ariel Sharon había actualizado.²⁴⁴ El primer ministro israelí viajó a Washington para pedir que EE.UU. contribuyera a su plan de seguridad. Estados Unidos redujo sus expectativas para Oriente Próximo.²⁴⁵ En

²³⁸ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/19/internacional/1019167209_850215.html.

²³⁹ El mundo.es. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/19/mundo/index.html>.

²⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/21/internacional/1019340001_850215.html.

²⁴¹ El mundo.es. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/19/mundo/index.html>.

²⁴² El mundo.es. Recuperado el 9 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/22/mundo/index.html>.

²⁴³ Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/04/internacional/1020463203_850215.html.

²⁴⁴ *Ibidem*.

²⁴⁵ El mundo.es. Recuperado el 10 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/05/mundo/index.html>.

Belén, Arafat y Ben Eliezer (ministro israelí de Defensa) llegaron a un acuerdo: seis de los cuarenta y un milicianos palestinos serían desterrados, el resto sería juzgado en Gaza por un tribunal palestino.²⁴⁶

El 6 de mayo, Sharon y Bush se entrevistaron en Washington.²⁴⁷ Tras la entrevista, Bush manifestó su decepción por Arafat.²⁴⁸ Tras un atentado suicida en Rishon Lezion (Israel), Sharon canceló su estancia en EE.UU. para volver a Israel.²⁴⁹ El día 10 finalizó la evacuación de milicianos palestinos de la Basílica de la Natividad de Belén.²⁵⁰ El 12 de mayo, desde Sharm el Sheikh (Egipto), lugar donde se habían reunido Hosni Mubarak, Abdallah Ben Abdelaziz y Bachar el Assad, Arabia Saudí y Siria lanzaron una oferta a Israel para alcanzar una “paz verdadera”. Volvieron a insistir en la paz a Israel a cambio de la retirada de las tropas israelíes a la línea fronteriza anterior a la Guerra de 1967.²⁵¹ Sharon puso un nuevo obstáculo como paso previo a una negociación de paz: la reforma de la ANP.²⁵²

Josep Piqué, ministro español de Asuntos Exteriores, cerró un acuerdo por el que España acogería a tres de los trece palestinos que debían ser deportados, Italia a otros tres, Grecia a dos, Irlanda a dos, Portugal a uno y Finlandia a uno. Otro

²⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/06/internacional/1020636008_850215.html.

²⁴⁷ Elpais.com. Recuperado el 11 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/07/internacional/1020722415_850215.html.

²⁴⁸ *Ibidem*.

²⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 11 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/08/mundo/index.html>.

²⁵⁰ El mundo.es. Recuperado el 11 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/11/mundo/index.html>.

²⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 11 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/13/internacional/1021240803_850215.html.

²⁵² El mundo.es. Recuperado el 11 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/15/mundo/index.html>.

miliciano palestino se quedaría en Chipre.²⁵³ La Unión Europea y Estados Unidos no encontraban una posición común respecto a Oriente Próximo. El presidente de Francia, Jacques Chirac, y el presidente de Estados Unidos se reunieron en el palacio del Elíseo (París). El encuentro fue cordial pero manifestaron divergencias en sus posiciones.²⁵⁴ El día 29 de mayo, Arafat aprobó la Constitución de Palestina.²⁵⁵

El 1 de junio, Solana volvió a Oriente Próximo para entrevistarse con Arafat y Sharon.²⁵⁶ Solana esperaba que las reformas que el rais debía realizar sentasen las bases del futuro Estado palestino.²⁵⁷ Posteriormente, Tenet llegó a Jerusalén con la intención de entrevistarse con Sharon. El director de la CIA pretendía tutelar las reformas de la ANP y la reunificación de los Servicios de Seguridad de la ANP.²⁵⁸ Tenet se entrevistó con el rais palestino en Ramala.²⁵⁹ A pesar de todo, los atentados suicidas continuaban.²⁶⁰ Las Fuerzas de Defensa hebreas lanzaron una ofensiva contra la Muqata de Ramala y un portavoz del primer ministro de Israel declaró que Sharon pediría a la Casa Blanca norteamericana permiso para deshacerse políticamente del rais palestino.²⁶¹ El Estado judío sufrió nuevos

²⁵³ Elpais.com. Recuperado el 12 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/19/internacional/1021759210_850215.html.

²⁵⁴ Elpais.com. Recuperado el 12 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/27/internacional/1022450406_850215.html.

²⁵⁵ El mundo.es. Recuperado el 12 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/30/mundo/index.html>.

²⁵⁶ El mundo.es. Recuperado el 17 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/02/mundo/index.html>.

²⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 17 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/02/internacional/1022968816_850215.html.

²⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 17 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/04/internacional/1023141614_850215.html.

²⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 17 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/05/internacional/1023228012_850215.html.

²⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 17 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/06/internacional/1023314402_850215.html.

²⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 17 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/07/internacional/1023400808_850215.html.

atentados. Como consecuencia de ellos, Washington decidió dejar de apoyar a Arafat. El portavoz del presidente de EE.UU. aseguró que, a los ojos de George W. Bush, Arafat nunca había desempeñado el papel de alguien fiable y efectivo, en quien se pudiera confiar, y que ya estaban despuntando “algunas personalidades” para “relevar” al rais.²⁶²

El presidente egipcio Hosni Mubarak y el primer ministro israelí Ariel Sharon se encontraban en Washington con la intención de entrevistarse con el presidente norteamericano.²⁶³ En Palestina, Arafat recortó su gobierno -que quedó reducido de 31 carteras a 21- y renunció al Ministerio del Interior, así como al control directo de las Fuerzas de Seguridad del Ministerio.²⁶⁴ Bush se entrevistó con Sharon en la Casa Blanca. El presidente norteamericano admitió ante Sharon que Arafat no era un “socio para la paz” y que Israel tenía derecho a defenderse, pero insistió en la necesidad de un Estado palestino.²⁶⁵ En Palestina, los grupos terroristas y sus simpatizantes se dedicaban a asesinar a todos aquellos de quienes se sospechaba que colaboraban con los Servicios de Inteligencia de Israel.²⁶⁶ El gobierno de Ariel Sharon, decidido a hacer todo lo posible para evitar los atentados terroristas, hizo pública su decisión de levantar una “valla de separación” entre el territorio propiamente israelí y Cisjordania, a imitación de la que ya existía entre la

²⁶² El mundo.es. Recuperado el 17 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/07/mundo/index.html>.

²⁶³ El país.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/09/internacional/1023573615_850215.html.

²⁶⁴ El país.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/10/internacional/1023660004_850215.html.

²⁶⁵ El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/11/mundo/index.html>.

²⁶⁶ El país.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/12/internacional/1023832814_850215.html.

franja de Gaza y el territorio considerado propiamente judío.²⁶⁷ El día 12, el Tsahal se retiró de Ramala y levantó el cerco sobre la Muqata.²⁶⁸ Al día siguiente, Nabil Shaat, ministro palestino de Cooperación Internacional, viajó a Washington para entrevistarse con Colin Powell. Shaat pretendía impulsar una conferencia internacional de paz en la que se abordasen como puntos prioritarios la creación del Estado palestino y la retirada del Ejército israelí (Tsahal) a las fronteras de 1967.²⁶⁹ George W. Bush apostó por un Estado provisional palestino que ocupara el 40% de Cisjordania. El plan de EE.UU. era el paso previo a las negociaciones sobre la futura nación.²⁷⁰ Estados Unidos estaba preparando su ataque contra Iraq y de momento el conflicto palestino-israelí no era su mayor preocupación.²⁷¹ El día 16 de junio el gobierno israelí dio comienzo a las obras del Muro de Cisjordania.²⁷² Veinticuatro horas más tarde, la UE incluyó a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, al Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y al Frente para la Liberación de Palestina (FLP) en la lista de organizaciones terroristas.²⁷³ Dado que las organizaciones terroristas rechazaban un alto el fuego, Arafat puso en arresto domiciliario al jeque Ahmed Yassin.²⁷⁴ En un discurso, George W. Bush propuso

²⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/12/internacional/1023832815_850215.html.

²⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/13/internacional/1023919221_850215.html.

²⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/14/internacional/1024005609_850215.html.

²⁷⁰ El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/15/mundo/index.html>.

²⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/15/internacional/1024092004_850215.html.

²⁷² El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/17/mundo/index.html>.

²⁷³ El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2002/06/17/enespecial/1024334982.html>.

²⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/24/mundo/index.html>.

crear un Estado palestino provisional sin Arafat al frente. Aseguró que si los nuevos líderes palestinos acababan con el terrorismo y acometían hondas reformas, en tres años podrían definirse las fronteras definitivas del Estado palestino.²⁷⁵ Aparentemente, tanto la ANP como el gobierno israelí acogieron favorablemente el plan del presidente estadounidense.²⁷⁶ Sobre el terreno, una nueva ofensiva del Tsahal rodeó de nuevo las oficinas de Yaser Arafat en la Muqata de Ramala.²⁷⁷ La UE también permanecía activa y apostaba por unas elecciones libres en Palestina. Miguel Ángel Moratinos se reunió con Arafat y le expresó el apoyo que le daba la UE.²⁷⁸ Sin embargo, Bush y Blair amenazaron a los palestinos con no darles más ayuda económica, pues su sociedad era opaca y corrupta.²⁷⁹ La amenaza estaba dirigida contra la posible reelección de Arafat. Blair se distanció de sus socios europeos y reclamó nuevos interlocutores para la paz. Arafat desafió a Bush y anunció que acudiría como candidato a la presidencia en los comicios que, en principio, debían celebrarse en enero de 2003.²⁸⁰

El 30 de junio nació -sin apoyo de EE.UU.- el Tribunal Internacional de Justicia, destinado a juzgar crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad y genocidios.²⁸¹ El 9 de julio el gobierno de Israel retomó los contactos con la ANP.²⁸²

²⁷⁵ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/25/internacional/1024956001_850215.html.

²⁷⁶ El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/25/mundo/index.html>.

²⁷⁷ *Ibidem*.

²⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/26/internacional/1025042401_850215.html.

²⁷⁹ El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/27/mundo/index.html>.

²⁸⁰ *Ibidem*.

²⁸¹ El mundo.es. Recuperado el 19 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/01/mundo/index.html>.

²⁸² Elpais.com. Recuperado el 19 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/10/internacional/1026252004_850215.html.

Ariel Sharon autorizó los contactos oficiales con los palestinos, aunque no con Arafat.²⁸³

Dos días más tarde, Amnistía Internacional conminó a Yaser Arafat a castigar a los responsables de los atentados suicidas contra los civiles como autores de un “crimen contra la humanidad”.²⁸⁴ El 17 de julio, Arafat anunció su candidatura a las elecciones del año 2003.²⁸⁵ Sin embargo, Ariel Sharon había conseguido hacer recaer la culpa de la violencia sobre Yaser Arafat y la ANP, de ahí que deseara la sustitución del rai y reformas en el gobierno palestino. Estados Unidos, mucho más próximo al gobierno israelí que al palestino, designó a los interlocutores palestinos con los que pensaba dialogar. Colin Powell eligió, “por su autoridad y transparencia” a los ministros de Interior y de Finanzas del gobierno palestino. El paso dado por Powell se enmarcaba en la estrategia de aislar a Arafat.²⁸⁶ Los ministros de Asuntos Exteriores de Egipto, Jordania y Arabia Saudí se sumaron a la iniciativa estadounidense que pretendía reformar la ANP y resolver la crisis de Oriente Próximo.²⁸⁷ Los ministros árabes propusieron un plan de reformas que contaría con el apoyo tácito de los propios palestinos. El plan, acordado recientemente en El Cairo, pedía primero la retirada de los territorios reocupados por Israel y aconsejaba mantener el gobierno de Arafat hasta las elecciones de enero de 2003. Preveía también un Parlamento electo, un nuevo gobierno palestino, la elección de una

²⁸³ Elpais.com. Recuperado el 19 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/15/internacional/1026684006_850215.html.

²⁸⁴ Elpais.com. Recuperado el 25 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/12/internacional/1026424812_850215.html.

²⁸⁵ El mundo.es. Recuperado el 25 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/18/mundo/index.html>.

²⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 25 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/19/internacional/1027029604_850215.html.

²⁸⁷ Elpais.com. Recuperado el 25 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/20/internacional/1027116001_850215.html.

Asamblea Constitucional que redactase una Constitución y el reconocimiento de Palestina como Estado en enero de 2003, la definición de las fronteras definitivas del Estado palestino (a negociar en el plazo de tres años) y la capitalidad del Estado en Jerusalén oriental.²⁸⁸ Un primer ministro llevaría el peso del gobierno palestino. Arafat quedaría como presidente de la ANP, pero la presidencia sería un cargo prácticamente honorífico.²⁸⁹ El gobierno israelí recibió el plan árabe con un nuevo “asesinato selectivo” contra el dirigente hamasista Salah Chehade.²⁹⁰ Este ataque anuló la tregua que el Tanzim y Hamás pensaban proclamar.²⁹¹ El día 25, Estados Unidos vetó en la ONU una resolución de condena contra Sharon.²⁹² La UE pidió a Israel medidas más suaves para combatir el terrorismo.²⁹³

En la ONU, el informe sobre la batalla de Yenín dijo que no había existido tal “matanza”. La ANP desestimó el informe de la ONU. En cambio, el gobierno israelí se mostró satisfecho.²⁹⁴ Los atentados contra Israel continuaron. Estados Unidos y la Unión Europea manifestaron que estos ataques estaban dirigidos a minar y evitar el proceso de paz.²⁹⁵

A pesar de la serie de atentados, el ministro israelí de Defensa, Benjamín Ben Eliezer, se reunió con la llamada troika palestina de Seguridad: Abdel Razek al

²⁸⁸ *Ibidem.*

²⁸⁹ *Ibidem.*

²⁹⁰ El mundo.es. Recuperado el 25 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/23/mundo/index.html>.

²⁹¹ El mundo.es. Recuperado el 25 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/25/mundo/index.html>.

²⁹² El mundo.es. Recuperado el 25 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/26/mundo/index.html>.

²⁹³ El mundo.es. Recuperado el 25 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/27/mundo/index.html>.

²⁹⁴ El país.com. Recuperado el 26 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/02/internacional/1028239202_850215.html.

²⁹⁵ El país.com. Recuperado el 26 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/05/internacional/1028498404_850215.html.

Yahya (ministro de Interior), Mohamed Dahlan (asesor de Seguridad Nacional) y Amín al Hindi (director del Servicio de Inteligencia).²⁹⁶ Ben Eliezer deseaba concretar un nuevo plan de seguridad. El ministro israelí de Defensa propuso el repliegue progresivo de las tropas hebreas de Gaza y de Cisjordania.²⁹⁷ Un día más tarde, Arafat aceptó el plan israelí de retirada progresiva de Gaza.²⁹⁸ El plan fracasó y palestinos e israelíes se echaron la culpa mutuamente por el fracaso.²⁹⁹ Colin Powell y Condoleezza Rice insistieron en la necesidad de que la ANP se dotara de nuevos líderes.³⁰⁰ Sharon manifestó su deseo de “extirpar” la ANP.³⁰¹ Para impedirlo, Saeb Erekat, jefe del equipo negociador palestino, se desplazó a Washington y comenzó su propia ronda de negociaciones con las autoridades estadounidenses. En sus entrevistas con Condoleezza Rice y Colin Powell, Erekat demandó una participación más activa de EE.UU. en el conflicto palestino-israelí.³⁰² Sin embargo, Erekat no consiguió de las autoridades norteamericanas un plan de acción ni un calendario para la solución del conflicto palestino-israelí y la creación de un Estado palestino.³⁰³ Por otra parte, el ministro palestino de Interior, Abdel Razeq al Yahya, se entrevistó con el director de la CIA, George Tenet.³⁰⁴ La Agencia Central de Inteligencia estadounidense había diseñado un plan para la reforma de los Servicios de Seguridad

²⁹⁶ Elpais.com. Recuperado el 26 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/07/internacional/1028671201_850215.html.

²⁹⁷ *Ibidem.*

²⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 26 de abril de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/08/mundo/index.html>.

²⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 26 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/09/internacional/1028844007_850215.html.

³⁰⁰ *Ibidem.*

³⁰¹ *Ibidem.*

³⁰² Elpais.com. Recuperado el 26 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/09/internacional/1028844007_850215.html.

³⁰³ Elpais.com. Recuperado el 26 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/10/internacional/1028930412_850215.html.

³⁰⁴ *Ibidem.*

palestinos que había presentado a las autoridades norteamericanas y que podía comenzar a aplicarse en breve espacio. El plan de la CIA proponía la centralización y jerarquización de las Fuerzas de Seguridad palestinas.³⁰⁵ Tenet ofreció a Abdel Razeq que la CIA tomase la dirección de la reforma de las Fuerzas de Seguridad palestinas y participase en el reclutamiento, alistamiento y adiestramiento de ellas.³⁰⁶

En Israel se estaba celebrando el juicio contra Marwan Barghuti.³⁰⁷ No causó sorpresa que el Canal 2 de la televisión israelí revelara un plan del Tsahal para secuestrar y expulsar a Arafat. El gobierno israelí no quiso confirmar ni desmentir la veracidad de dicho reportaje.³⁰⁸

El día 22 de agosto, el Cuarteto, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional exigieron a Yaser Arafat la separación de poderes.³⁰⁹ En los territorios palestinos seguían los asesinatos de presuntos colaboradores con los Servicios de Inteligencia israelíes.³¹⁰

Estados Unidos nombró un nuevo enviado especial, David Satterfield, subsecretario de Estado adjunto para Oriente Próximo.³¹¹ Shatterfield se entrevistó en Ramala con los ministros palestinos de Interior, Cooperación Internacional e Información, pero evitó entrevistarse con Yaser Arafat.³¹² Ariel Sharon declaró que

³⁰⁵ *Ibidem.*

³⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 26 de abril de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/12/internacional/1029103211_850215.html.

³⁰⁷ El mundo.es. Recuperado el 1 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/15/mundo/index.html>.

³⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 2 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/18/internacional/1029621605_850215.html.

³⁰⁹ El mundo.es. Recuperado el 3 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/23/mundo/index.html>.

³¹⁰ El mundo.es. Recuperado el 4 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/25/mundo/index.html>.

³¹¹ Elpais.com. Recuperado el 5 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/01/internacional/1030831204_850215.html.

³¹² *Ibidem.*

los Acuerdos de Paz de Oslo y Camp David estaban muertos e insistió en que Yaser Arafat era una “figura irrelevante”.³¹³ El día 11, el Parlamento palestino forzó la dimisión en pleno del gobierno de Arafat.³¹⁴ El rais convocó elecciones generales para el próximo 20 de enero.³¹⁵

George W. Bush se entrevistó con Nabil Shaat, ministro de Cooperación Internacional y asesor de Yaser Arafat.³¹⁶ El encuentro tuvo como escenario la sede de las Naciones Unidas en Nueva York. En su discurso a la Asamblea General, el presidente estadounidense abogó por un ataque a Iraq y por la creación de un Estado palestino independiente.³¹⁷ No mucho más tarde, la ONU, EE.UU. y Rusia apoyaron el plan de la UE para Israel y Palestina.³¹⁸ Reunidos en la ONU el secretario norteamericano de Estado, Colin Powell, el ministro ruso de Asuntos Exteriores, Igor Ivanov, el secretario general de la ONU, Kofi Annan, el alto representante de la Política Exterior y de Seguridad Común de la UE, Javier Solana, y el jefe de la diplomacia danesa, Per Stig Moeller, presentaron un plan que constaba de tres fases.³¹⁹ En la primera fase (desde ese mismo momento hasta la primera mitad del año 2003), se pedía una reforma del aparato de Seguridad palestino, el repliegue israelí a las posiciones que ocupaba en septiembre del año 2000, y la celebración “lo antes posible” de elecciones palestinas “libres y justas”. La segunda fase debía

³¹³ Elpais.com. Recuperado el 6 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/07/internacional/1031349603_850215.html.

³¹⁴ El mundo.es. Recuperado el 7 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/09/12/mundo/index.html>.

³¹⁵ *Ibidem.*

³¹⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/15/internacional/1032040813_850215.html.

³¹⁷ *Ibidem.*

³¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 9 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/18/internacional/1032300005_850215.html.

³¹⁹ *Ibidem.*

desarrollarse en lo que quedase del año 2003. Los esfuerzos se centrarían en la creación de un Estado palestino dotado de una Constitución, pero con fronteras provisionales. En la tercera fase, israelíes y palestinos deberían negociar una solución permanente.³²⁰ Sin embargo, los atentados suicidas continuaron en Israel.³²¹ En represalia, el Tsahal volvió a ocupar el cuartel general de Arafat en Ramala.³²² El primer ministro israelí deseaba que el rais palestino se autoexiliase.³²³ Sharon, ante las críticas de Estados Unidos, frenó la demolición de la Muqata.³²⁴ El Consejo de Seguridad de la ONU pidió al Tsahal que se retirara de las ciudades palestinas y volviera a las posiciones que tenía en septiembre del año 2000.³²⁵ A pesar de permanecer asediado en la Muqata, Arafat llamó a los palestinos a continuar la Intifada.³²⁶ Estados Unidos exigió a Sharon la retirada del Ejército hebreo de la Muqata, tras comprobar que el asedio israelí a Arafat le perjudicaba para conseguir formar una coalición contra Iraq.³²⁷ Por fin, el día 29, el Tsahal levantó el asedio. Arafat salió triunfante de la prueba y llamó a respetar un “alto el fuego total”, aunque calificó el repliegue del Ejército judío de “cosmético”.³²⁸

³²⁰ *Ibidem.*

³²¹ El mundo.es. Recuperado el 10 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/09/19/mundo/index.html>.

³²² El mundo.es. Recuperado el 11 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/09/20/mundo/index.html>.

³²³ El mundo.es. Recuperado el 12 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/09/22/mundo/index.html>.

³²⁴ El país.com. Recuperado el 16 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/23/internacional/1032732009_850215.html.

³²⁵ El mundo.es. Recuperado el 17 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/09/25/mundo/index.html>.

³²⁶ El país.com. Recuperado el 18 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/29/internacional/1033250407_850215.html.

³²⁷ El mundo.es. Recuperado el 19 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/09/30/mundo/index.html>.

³²⁸ El país.com. Recuperado el 19 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/30/internacional/1033336803_850215.html.

El 2 de octubre, el Congreso de EE.UU. manifestó su postura a favor de que Jerusalén fuese la capital de Israel.³²⁹ George W. Bush aprobó la ley presupuestaria del Departamento de Estado, en la que figuraba Jerusalén como capital de Israel. Sin embargo, el presidente norteamericano, por razones de interés y seguridad nacional, anunció que bloquearía el traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén.³³⁰ En respuesta, Arafat firmó una ley que declaraba a Jerusalén capital del futuro Estado de Palestina.³³¹ Javier Solana inició una gira por Oriente Próximo con el fin de promover el plan de la UE que debería dar como resultado la creación de un Estado palestino en el año 2005.³³² Solana se entrevistó con Mohamed Dahlan, Benjamín Ben Eliezer y Simón Peres. Pocas horas después de que Solana comenzara su labor mediadora, Ben Eliezer pidió a la UE que boicoteara a Arafat. Ben Eliezer sugería que los europeos deberían exigir a Arafat resultados en la lucha contra el terrorismo e imponer sanciones a los palestinos si éstos mantenían el conflicto.³³³ Por su parte, el ex presidente norteamericano Jimmy Carter acusó a Bush de tratar a los palestinos de modo muy diferente a como trataba a los israelíes. Carter acusó a Bush de “estar en la cama con Israel”.³³⁴ En Washington, el día 16, George W. Bush entregó a Ariel Sharon el borrador de un plan de paz.³³⁵ Según este borrador, en el plazo de tres años se debería alcanzar la paz en Oriente Próximo. En

³²⁹ El mundo.es. Recuperado el 20 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/10/03/mundo/>.

³³⁰ Elpais.com. Recuperado el 21 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/05/internacional/1033768812_850215.html.

³³¹ Elpais.com. Recuperado el 22 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/07/internacional/1033941613_850215.html.

³³² *Ibidem.*

³³³ *Ibidem.*

³³⁴ El mundo.es. Recuperado el 23 de mayo de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/10/15/mundo/>.

³³⁵ Elpais.com. Recuperado el 24 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/18/internacional/1034892014_850215.html.

la primera fase, que debería finalizar en junio de 2003, debería acabarse con la violencia y aplicar un programa de reformas políticas en Palestina, y proceder al repliegue del Ejército israelí a las posiciones que mantenía antes del inicio de la Intifada de Al Aqsa. La segunda fase, también de un año, se centraría en la construcción de un Estado palestino provisional, constituido sobre las nuevas instituciones elegidas de forma democrática. En la tercera fase se llegaría al final del proceso de pacificación y habría una conferencia internacional en la que se proclamaría el Estado de Palestina. Este borrador fue rechazado por Ariel Sharon.³³⁶ Como símbolo del rechazo israelí, se produjo un ataque del Tsahal contra la población de Rafah a la misma hora en que los representantes del Cuarteto se reunían en la embajada norteamericana en París para examinar el borrador del plan de paz que Estados Unidos había diseñado para Oriente Próximo.³³⁷ La Asamblea General de la ONU exigió al gobierno de Israel que abandonase la construcción del Muro de Cisjordania.³³⁸

Arafat intentaba hacer frente a las presiones. Remodeló su gobierno sin hacer cambios sustanciales (quince de sus ministros repetían cartera) y lo presentó ante el Parlamento palestino.³³⁹ Arafat aprovechó su discurso ante el Parlamento para lanzar una oferta de paz a Israel, basada en los Acuerdos de Madrid y Oslo. También hizo un llamamiento a la Yihad Islámica y a Hamás para que abandonasen los atentados terroristas contra la población civil israelí.³⁴⁰ Sharon también se encontraba

³³⁶ *Ibidem.*

³³⁷ Elpais.com. Recuperado el 25 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/18/internacional/1034892014_850215.html.

³³⁸ 20minutos.es. Recuperado el 26 de mayo de 2014 de:
<http://www.20minutos.es/noticia/1167583/0/documentacion/onu/palestina-israel/>.

³³⁹ Elpais.com. Recuperado el 27 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/30/internacional/1035932409_850215.html.

³⁴⁰ *Ibidem.*

sumergido en problemas: al dimitir los ministros laboristas de su gobierno por estar en desacuerdo con una partida presupuestaria destinada a los asentamientos judíos de Cisjordania, el gobierno de Sharon se quedaba en minoría en el Knesset, pues sólo disponía de 55 de los 120 escaños de diputados, y de esos 55 tan sólo 19 pertenecían al Likud.³⁴¹

El 2 de noviembre, en el Foro de Formentor (España), Mohamed Dahlan rechazó el plan de paz del Cuarteto.³⁴² En su opinión, el plan era parcial, pues iba en contra de los palestinos, era caprichoso, no incluía elementos de control y resultaba irreal.³⁴³ Sin embargo, Arafat aceptó con condiciones el plan del Cuarteto, pero pidió que se definieran claramente el calendario y los contenidos de las fases.³⁴⁴

En Israel, Sharon sobrevivió a la moción de censura presentada contra él por el Meretz, el Shinui y las formaciones árabes.³⁴⁵ Además, el Knesset aprobó el nombramiento de Saúl Mofaz como ministro de Defensa.³⁴⁶ El primer ministro anunció comicios anticipados, que debían celebrarse dentro de los noventa próximos días. Netanyahu aceptó el puesto de ministro de Asuntos Exteriores del gabinete provisional de Sharon.³⁴⁷

³⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/31/internacional/1036018804_850215.html.

³⁴² Elpais.com. Recuperado el 29 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/03/internacional/1036278011_850215.html.

³⁴³ *Ibidem*.

³⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 30 de mayo de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/11/internacional/1036969210_850215.html.

³⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 5 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/04/internacional/1036364408_850215.html.

³⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 5 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/05/internacional/1036450820_850215.html.

³⁴⁷ Elpais.com. Recuperado el 5 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/06/internacional/1036537202_850215.html.

El Partido Laborista israelí eligió candidato para las próximas elecciones: Amram Mitzna.³⁴⁸ Sharon expuso el plan de crear un “miniestado” palestino. El plan recibió duras críticas, pues suponía cercenar el 58% de Cisjordania y el 25% de la franja de Gaza.³⁴⁹ Las críticas procedieron tanto de los palestinos como de los israelíes. Los candidatos más extremistas del Likud se mostraron contrarios a la existencia de un “miniestado” palestino.³⁵⁰ El 22 de diciembre de 2002, Yaser Arafat aplazó “indefinidamente” las elecciones palestinas debido a la ocupación israelí de los territorios palestinos.³⁵¹

Tony Blair citó en Londres a los líderes palestinos. La intención de Blair era reunir a representantes del Cuarteto, de los países de Oriente Próximo y de los palestinos y buscar fórmulas para impulsar la paz.³⁵² Arafat aceptó la invitación de Blair para participar en una cumbre sobre Oriente Próximo.³⁵³

En su país, Ariel Sharon comenzó a ser investigado por los delitos de soborno, fraude y engaño a las autoridades en las primarias de su partido.³⁵⁴ En Londres, se celebró la conferencia, que tuvo que recurrir a la videoconferencia para permitir la intervención de los representantes palestinos, pues Sharon no había dado

³⁴⁸ El mundo.es. Recuperado el 5 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/11/20/mundo/>.

³⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 5 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/12/06/mundo/>.

³⁵⁰ El país.com. Recuperado el 5 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/10/internacional/1036882807_850215.html.

³⁵¹ El mundo.es. Recuperado el 5 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/12/23/mundo/>.

³⁵² El país.com. Recuperado el 5 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2002/12/17/internacional/1040079614_850215.html.

³⁵³ *Ibidem*.

³⁵⁴ El país.com. Recuperado el 6 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/08/internacional/1041980401_850215.html.

permiso a los representantes de la ANP para asistir a la capital británica.³⁵⁵ El primer ministro judío desestimó el papel desempeñado por el Cuarteto a la hora de intentar alcanzar la paz entre palestinos e israelíes, y consideró que sólo EE.UU. era un interlocutor válido.³⁵⁶ Según Sharon, la UE sólo podría desempeñar un papel en el conflicto palestino-israelí si mostraba una posición “más equilibrada”. Aunque el primer ministro israelí no se posicionó directamente en contra de la “Hoja de Ruta” del Cuarteto, habló de un plan de paz alternativo que no quiso desvelar.³⁵⁷

Comenzó el día 24 de enero la cumbre de El Cairo, convocada por Hosni Mubarak, con la intención de que las distintas facciones palestinas llegaran a un acuerdo entre ellas y a una tregua de un año con el Estado judío.³⁵⁸ Fracasó debido a la actitud de Hamás. Dos días más tarde, Abdallah Shami, de la Yihad Islámica, y el hamasista Abdelaziz Rantisi anunciaron nuevas acciones contra Israel.³⁵⁹

El 28 de enero se celebraron las elecciones en Israel. Sharon las ganó.³⁶⁰ El 9 de febrero Sharon manifestó que los objetivos de su próximo gobierno eran: derrocar a Arafat, poner en pie una nueva dirección palestina y firmar con ella un “verdadero” acuerdo de paz.³⁶¹ El 27 de febrero, apoyado por el Likud (su propio partido), el Shinui, el Partido Nacional Religioso y la Unión Nacional, Ariel Sharon

³⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/15/internacional/1042585216_850215.html.

³⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 6 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/20/internacional/1043017206_850215.html.

³⁵⁷ *Ibidem*.

³⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 7 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/25/internacional/1043449215_850215.html.

³⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 7 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/27/internacional/1043622006_850215.html.

³⁶⁰ Diariodenavarra.es. Recuperado el 7 de junio de 2014 de:
<http://www.diariodenavarra.es/edicionimpresa/indexOk.asp?dia=20030129>.

³⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 7 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/10/internacional/1044831615_850215.html.

formó un gobierno de “halcones”.³⁶² Los principales objetivos declarados de este gobierno eran la reactivación de la economía y la seguridad interna de Israel. Benjamín Netanyahu aceptó la cartera de Finanzas de este nuevo gobierno.³⁶³ A estas alturas, el 60% de los palestinos vivía en la miseria, con menos de dos dólares al día.³⁶⁴ El Banco Mundial pidió a Israel que no ahogase la economía palestina y que facilitase la labor de las ONGs.³⁶⁵

El día 6 de marzo, Arafat propuso al Comité Ejecutivo de la OLP nombrar primer ministro de Palestina a Mahmud Abbas.³⁶⁶ También propuso una tregua a Sharon.³⁶⁷ La Casa Blanca estadounidense se comprometió a reactivar la creación del Estado palestino. A cambio, exigió que Mahmud Abbas fuera confirmado pronto en su cargo como primer ministro y que demostrara su autoridad sobre su pueblo y pusiera fin al terrorismo.³⁶⁸ Arafat, sin embargo, decidió recortar las atribuciones dadas por el Parlamento al primer ministro. El rais se reservó el derecho a nombrar y a sustituir al primer ministro y a designar vicepresidentes, lo que le permitía aparecer como responsable del poder ejecutivo.³⁶⁹ Presentó ante el Parlamento una batería de propuestas destinadas a conservar su poder absoluto y el

³⁶² Diariodenavarra.es. Recuperado el 7 de junio de 2014 de:
<http://www.diariodenavarra.es/edicionimpresa/articulo.asp?not=a04art1a&dia=20030228&seccion=internacional>.

³⁶³ Elpais.com. Recuperado el 7 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/28/internacional/1046386819_850215.html.

³⁶⁴ El mundo.es. Recuperado el 7 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/03/06/mundo/>.

³⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 7 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/06/internacional/1046905220_850215.html.

³⁶⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/07/internacional/1046991629_850215.html.

³⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 8 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/09/internacional/1047164411_850215.html.

³⁶⁸ El mundo.es. Recuperado el 8 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/03/15/mundo/>.

³⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 8 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/17/internacional/1047855624_850215.html.

control de todo el aparato ejecutivo, así como a colocar bajo su autoridad al primer ministro y al resto de los ministros que componían el gobierno. Las exigencias de Arafat fueron rechazadas por el Parlamento.³⁷⁰ Hamás y la Yihad Islámica proclamaron que no estaban interesados en formar parte del gobierno palestino.³⁷¹

Mientras tanto, había echado a andar la Corte Penal Internacional de La Haya.³⁷² Al día siguiente tomaron posesión sus dieciocho jueces.³⁷³ Por su parte, el gobierno israelí elaboró un nuevo plan de paz. Este nuevo plan reconocía a Palestina. A cambio, los refugiados palestinos debían renunciar a retornar a las aldeas de las que huyeron durante los años 1948 y 1967.³⁷⁴

El 3 de abril, las autoridades norteamericanas exigieron a Yaser Arafat que reconociera por escrito -en árabe- el derecho de Israel a existir y que pidiera respeto por la religión judía.³⁷⁵ En el interior de la ANP las cosas no funcionaban bien entre Arafat y Abbas. El presidente y el primer ministro se encontraban al borde de la ruptura. Abbas acusó a Arafat de torpedear su labor al vetar a sus ministros y amenazó con dimitir de su cargo.³⁷⁶ La renovada actividad de “asesinatos selectivos” por parte de Israel ponía en duda el futuro político de Mahmud Abbas, que como primer ministro debía actuar contra las organizaciones terroristas palestinas. También

³⁷⁰ Elpais.com. Recuperado el 8 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/18/internacional/1047942024_850215.html.

³⁷¹ El mundo.es. Recuperado el 8 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/01/mundo/>.

³⁷² Elpais.com. Recuperado el 9 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/11/internacional/1047337228_850215.html.

³⁷³ Elpais.com. Recuperado el 9 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/12/internacional/1047423622_850215.html.

³⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 9 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/03/26/mundo/>.

³⁷⁵ El mundo.es. Recuperado el 10 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/04/mundo/>.

³⁷⁶ El mundo.es. Recuperado el 10 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/09/mundo/>.

amenazaba la “Hoja de Ruta”.³⁷⁷ Arafat rechazó el gabinete reformista propuesto por Abbas. El rais no pensaba ceder el control de las Fuerzas de Seguridad palestinas.³⁷⁸ Arafat deseaba controlar mediante sus “fieles” las carteras ministeriales de Interior e Información.³⁷⁹

La ONU se mostraba favorable a la causa palestina.³⁸⁰ La Comisión de Derechos Humanos de la ONU denunció las masacres perpetradas contra los palestinos. Esta comisión aprobó una resolución de condena contra el Estado judío. Por su parte, la Unión Europea logró la aprobación en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU de un texto que condenaba la política israelí de asentamientos en los territorios palestinos, incluida la construcción de un muro de seguridad.³⁸¹ El primer ministro israelí prometía dismantelar quince asentamientos ilegales judíos a cambio de que Abbas desarmase a los movimientos extremistas palestinos.³⁸² Sin embargo, el odio y las discusiones entre Arafat y Abbas impedían formar un gobierno palestino.³⁸³ Tony Blair y Miguel Ángel Moratinos, en nombre de la UE, hablaron con Arafat y le presionaron para que aprobase la lista presentada por Abbas para formar gobierno.³⁸⁴ Arafat cedió.³⁸⁵ Un nuevo atentado suicida en la estación de

³⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 10 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/12/internacional/1050098424_850215.html.

³⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 10 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/14/internacional/1050271215_850215.html.

³⁷⁹ Elpais.com. Recuperado el 10 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/15/internacional/1050357621_850215.html.

³⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 18 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/16/internacional/1050444029_850215.html.

³⁸¹ *Ibidem*.

³⁸² El mundo.es. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/20/mundo/>.

³⁸³ El mundo.es. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/21/mundo/>.

³⁸⁴ Elpais.com. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/23/internacional/1051048818_850215.html.

³⁸⁵ Elpais.com. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/24/internacional/1051135202_850215.html.

Kfar Sava (Israel) supuso un aviso para Abbas: los grupos terroristas no deseaban poner fin a la Intifada de Al Aqsa ni volver a las negociaciones con el Estado judío.³⁸⁶ Dahlan, el nuevo ministro de Seguridad palestino, aseguró estar dispuesto a desarmar a las organizaciones terroristas.³⁸⁷ Hamás rechazó dialogar y alcanzar un acuerdo con Mohamed Dahlan.³⁸⁸ El día 29 de abril el nuevo gobierno palestino fue ratificado en el Consejo Legislativo (Parlamento). Arafat, gracias a una maniobra de última hora, consiguió mantener una gran cuota de poder.³⁸⁹ Los Servicios de Inteligencia israelíes creían que Abbas corría grave peligro.³⁹⁰ Los representantes del Cuarteto entregaron a Sharon y a Abbas la “Hoja de Ruta” a cumplir.³⁹¹ Hamás, por boca de Ahmed Yassin, declaró que boicotaría la “Hoja de Ruta” y cometería más atentados.³⁹² Sin arredrarse, el primer ministro palestino envió a Gaza a Dahlan para negociar el fin de la Intifada de Al Aqsa con la Yihad Islámica y con Hamás.³⁹³

El 2 de mayo, George W. Bush anunció el fin de los combates en Iraq.³⁹⁴ Mientras, Sharon hizo lo posible por no avanzar en la “Hoja de Ruta”. Un nuevo “asesinato selectivo”, esta vez contra el hamasista Yussuf Abu Hin, fue considerado

³⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/25/internacional/1051221603_850215.html.

³⁸⁷ El mundo.es. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/26/mundo/>.

³⁸⁸ El mundo.es. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/27/mundo/>.

³⁸⁹ El mundo.es. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/30/mundo/>.

³⁹⁰ El mundo.es. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/01/mundo/>.

³⁹¹ Elpais.com. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/01/internacional/1051740002_850215.html.

³⁹² El mundo.es. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/01/mundo/>.

³⁹³ Elpais.com. Recuperado el 19 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/01/internacional/1051740005_850215.html.

³⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 25 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/03/internacional/1051912805_850215.html.

una provocación por los palestinos, incluido su primer ministro. Si la violencia continuaba, la “Hoja de Ruta” estaba destinada a fracasar.³⁹⁵

En Israel, Amram Mitzna, líder laborista, presentó su renuncia a dirigir el partido.³⁹⁶ Dahlan convocó en El Cairo a los dirigentes de los grupos de la resistencia palestina.³⁹⁷ Colin Powell viajó de nuevo a Israel para relanzar el proceso de paz.³⁹⁸ Como refuerzo a Powell, Solana también comenzó una gira por Oriente Próximo para poner en marcha la “Hoja de Ruta”. Del mismo modo actuó Yorgos Papandreu, presidente de turno del Consejo de Ministros de la UE.³⁹⁹ Israelíes y palestinos mantuvieron una reunión secreta de alto nivel sobre Seguridad. El general Amos Gilad representó a Israel, mientras que Mohamed Dahlan representó a Palestina.⁴⁰⁰ Sharon aseguró que no recibiría a Javier Solana.⁴⁰¹ Powell minimizó la negativa del primer ministro israelí a aplicar la “Hoja de Ruta”.⁴⁰² Solana se distanció de Israel y de EE.UU. y proclamó su intención de reunirse con Arafat.⁴⁰³ Días más tarde, Solana se entrevistó con los dirigentes palestinos y pidió a Sharon que se sumase a la “Hoja de Ruta”. Sin embargo, el gobierno israelí había interpuesto catorce objeciones

³⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 25 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/02/internacional/1051826406_850215.html.

³⁹⁶ El mundo.es. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/05/mundo/>.

³⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/08/internacional/1052344819_850215.html.

³⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/10/mundo/>.

³⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/13/internacional/1052776811_850215.html.

⁴⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/12/internacional/1052690403_850215.html.

⁴⁰¹ El mundo.es. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/13/mundo/>.

⁴⁰² *Ibidem*.

⁴⁰³ Elpais.com. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/13/internacional/1052776811_850215.html.

contra ella, lo que en la práctica la desvirtuaba.⁴⁰⁴ Sharon y Abbas se entrevistaron. Varios atentados palestinos enturbiaron el primer encuentro entre el primer ministro palestino y el israelí.⁴⁰⁵ Ambos bandos mostraban reticencias a aplicar la “Hoja de Ruta”.⁴⁰⁶ La nueva oleada de violencia devaluaba al máximo la entrevista mantenida por Sharon y Abbas. Además, frenó la aplicación de la “Hoja de Ruta” y dio paso a que el Tsahal bloquease la franja de Gaza y Cisjordania.⁴⁰⁷ El presidente de Estados Unidos llamó por teléfono a Mahmud Abbas, en un gesto de apoyo destinado a salvar la “Hoja de Ruta”.⁴⁰⁸ Abbas viajó a Gaza para reunirse con los dirigentes hamasistas con la intención de lograr un alto el fuego. No obtuvo resultados concretos.⁴⁰⁹

Sharon, que había conseguido que Colin Powell aceptara sus reservas a la “Hoja de Ruta”, se dispuso a presentarla ante su gabinete para su aprobación.⁴¹⁰ El día 25, el gobierno israelí acordó aceptar la creación de un Estado palestino y ratificó la “Hoja de Ruta”.⁴¹¹ Las reservas que el primer ministro israelí presentó a su gabinete y que deseaba aplicar a la “Hoja de Ruta” eran: 1ª) Todo el proceso quedaría supeditado a la ausencia de terrorismo, violencia e incitación a la violencia por parte palestina. No se podría pasar de una fase a otra sin que esta condición previa quedase cumplida. Para ello, la ANP debería desmantelar completamente la

⁴⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/16/internacional/1053036017_850215.html.

⁴⁰⁵ El mundo.es. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/18/mundo/>.

⁴⁰⁶ *Ibidem*.

⁴⁰⁷ El mundo.es. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/18/mundo/>.

⁴⁰⁸ El mundo.es. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/21/mundo/>.

⁴⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 26 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/23/internacional/1053640812_850215.html.

⁴¹⁰ Elpais.com. Recuperado el 27 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/24/internacional/1053727212_850215.html.

⁴¹¹ Elpais.com. Recuperado el 27 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/26/internacional/1053900002_850215.html.

infraestructura de las organizaciones extremistas, a partir de una cadena de detenciones, interrogatorios, juicios y encarcelamientos de los terroristas. 2ª) El avance de una fase a otra estaría determinado no por el calendario, sino por el cumplimiento estricto de lo estipulado en la anterior fase. Los plazos que el plan contemplaba eran meramente orientativos. 3ª) Un nuevo liderazgo palestino debería emerger dentro de la ANP, a partir del marco de reformas que ya estaban en marcha. Para ello deberían celebrarse elecciones al Congreso Legislativo palestino. 4ª) El mecanismo de gestión sería supervisado únicamente por Estados Unidos, excluyendo al resto de los miembros del Cuarteto. Las principales tareas de verificación se centrarían en la reforma de la ANP y serían abordadas de forma sectorial -en los ámbitos económico, legal y financiero- y no a través de un mecanismo integrado. 5ª) El carácter del Estado palestino que debería emanar de la segunda fase del plan quedaría determinado a través de negociaciones bilaterales entre la ANP e Israel. El Estado palestino tendría fronteras provisionales, disfrutaría de algunos atributos de soberanía y estaría totalmente desmilitarizado. Las fuerzas del orden serían exclusivamente de carácter policial y de seguridad interior, manejando un número y tipo de armas limitado. La ANP carecería de la capacidad de integrarse en alianzas o suscribir tratados de naturaleza militar, permitiendo que Israel controlase sus fronteras terrestres y marítimas, el espacio aéreo y el espacio electromagnético. 6ª) La entidad emergente debería hacer referencias explícitas al derecho de Israel a existir como Estado judío, así como renunciar al derecho de retorno de los refugiados palestinos (de las guerras de 1948 y 1967). 7ª) La conclusión del proceso pondría punto final a todas las reclamaciones. 8ª) El escenario futuro sería alcanzado a partir

de las negociaciones y acuerdo entre las partes, según la visión expuesta por el presidente Bush el 24 de junio. 9ª) El plan no abordaría las cuestiones consideradas como parte del estatuto definitivo, sino solamente las interinas. Entre las cuestiones a excluir estarían: los asentamientos israelíes en Cisjordania y Gaza -aunque sí se trataría de su congelación y del desmantelamiento de las colonias “ilegales”-, el carácter final de la ANP y sus instituciones en Jerusalén. 10ª) El marco jurídico de referencia quedaría reducido a las Resoluciones 242 y 338 de la ONU como únicas válidas para conducir futuras negociaciones y delinear el estatuto definitivo. Se suprimiría toda mención a la Resolución 1397 del Consejo de Seguridad, así como a la iniciativa de paz saudí. 11ª) Se promovería la reforma institucional de la ANP a través de la redacción de una Constitución, la rehabilitación del sistema legal y judicial, la reactivación de la economía palestina y la continua transferencia del montante de impuestos recaudados por Israel que correspondieran a la Hacienda Pública palestina. 12ª) La retirada del Ejército israelí a las líneas previas al comienzo de la Intifada de Al Aqsa (septiembre de 2000) se efectuaría siempre y cuando se alcanzase un estado de violencia cero, y se llevaría a cabo según las necesidades cambiantes del momento. 13ª) Una vez cumplidos los requisitos previos de seguridad, Israel restauraría la normalidad en la vida diaria de los palestinos, promoviendo las actividades económicas y comerciales. 14ª) Los Estados árabes ayudarían al éxito del proceso condenando el terrorismo. No se establecería vínculo alguno entre la pista palestina y otras pistas del modelo de la Conferencia de Madrid, que son la siria y la libanesa.⁴¹²

⁴¹² Elpais.com. Recuperado el 27 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/28/internacional/1054072802_850215.html.

Bush convocó la llamada Cumbre de la Paz, que debía tener lugar el 5 de junio en la localidad jordana de Áqaba. Allí el presidente norteamericano se encontraría con los primeros ministros israelí y palestino.⁴¹³ George W. Bush viajó por Europa y Oriente Próximo para informar y conseguir apoyos a la “Hoja de Ruta”.⁴¹⁴ El 3 de junio, Bush afirmó que el mundo necesitaba un Estado palestino libre y en paz.⁴¹⁵ El 4 de junio se celebró la cumbre de Áqaba (Jordania).⁴¹⁶ En ella, Bush reconoció el derecho a la existencia del Estado judío, lo que se interpretó como el apoyo a la demanda israelí de impedir el retorno a Israel de los refugiados palestinos.⁴¹⁷ Sharon se comprometió a desmantelar las colonias judías ilegales y Abbas repudió el terrorismo.⁴¹⁸ Sharon ordenó desmantelar quince colonias ya deshabitadas, lo que suscitó la ira tanto de los palestinos como de los colonos judíos. Los palestinos consideraron la medida un “engaño”.⁴¹⁹ En los días siguientes continuaron los atentados suicidas y los asesinatos selectivos.⁴²⁰ Ante el cariz que tomaban los acontecimientos, George W. Bush decidió pasar a segundo plano y dejar la gestión de la crisis palestino-israelí a Colin Powell y Condoleezza Rice.⁴²¹ El día 20, una visita relámpago de Colin Powell a Oriente Próximo intentó salvar la “Hoja

⁴¹³ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/28/internacional/1054072801_850215.html.

⁴¹⁴ El mundo.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/29/mundo/>.

⁴¹⁵ El mundo.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/29/mundo/>.

⁴¹⁶ El mundo.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/05/mundo/>.

⁴¹⁷ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/05/internacional/1054764002_850215.html.

⁴¹⁸ Diariodenavarra.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://www.diariodenavarra.es/20030604/index.asp?index=archivo&dia=20030604>.

⁴¹⁹ El mundo.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/10/mundo/>.

⁴²⁰ Abc.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/06/12/030.html>.

⁴²¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/13/internacional/1055455201_850215.html.

de Ruta”.⁴²² Sin embargo, el propio Powell se consideraba incapaz de frenar la violencia en Oriente Próximo. El secretario norteamericano de Estado acusó a Hamás de ser un enemigo de la paz y pidió firmeza al gobierno palestino. Hamás replicó a Powell acusándolo de ser un “esclavo del sionismo”.⁴²³ El Cuarteto recriminó a Israel los “asesinatos selectivos”.⁴²⁴ Sin embargo, la violencia no cesaba. Ese mismo día hubo un atentado palestino. Como resultado de los disparos de un francotirador de las Brigadas de Izzedin al Qassam una persona resultó muerta y otra herida.⁴²⁵ Al día siguiente, Israel ejecutó un “asesinato selectivo”.⁴²⁶ El primer ministro israelí amenazó a los dirigentes de Hamás con nuevos “atentados selectivos”.⁴²⁷

Moshe Yaalon, jefe del Estado Mayor del Ejército israelí, reconoció que en el 2002 se estudió la posibilidad de asesinar a Arafat. Sin embargo, el plan quedó congelado cuando Ariel Sharon prometió a George W. Bush que nunca “tocaría físicamente” al presidente palestino.⁴²⁸ El día 27 llegó a Oriente Próximo la Consejera de Seguridad de EE.UU.⁴²⁹ Rice invitó al primer ministro palestino a realizar un viaje a Washington para entrevistarse con el presidente norteamericano.⁴³⁰

⁴²² Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/21/internacional/1056146413_850215.html.

⁴²³ Elmundo.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/21/mundo/>.

⁴²⁴ Elmundo.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/23/mundo/>.

⁴²⁵ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/21/internacional/1056146413_850215.html.

⁴²⁶ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/22/internacional/1056232815_850215.html.

⁴²⁷ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/23/internacional/1056319202_850215.html.

⁴²⁸ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/24/internacional/1056405604_850215.html.

⁴²⁹ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/28/internacional/1056751202_850215.html.

⁴³⁰ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/29/internacional/1056837601_850215.html.

El gobierno de Israel aceptó el día 6 de julio liberar a unos 400 presos palestinos de los 6.000 a 8.000 que mantenía encarcelados.⁴³¹ El día 8 de julio, tras las críticas recibidas de Al Fatah, Mahmud Abbas dimitió como miembro de la cúpula dirigente de Al Fatah y amenazó con dimitir de su puesto en el gobierno palestino. Aunque el Comité Ejecutivo de Al Fatah descalificó su política de hacer continuas concesiones a los israelíes sin recibir contrapartidas importantes, la dimisión fue rechazada.⁴³² Abbas pidió a Al Fatah consignas y directrices claras para negociar con los israelíes.⁴³³ El día 11, el belga Marc Otte sustituyó a Miguel Ángel Moratinos como enviado especial de la UE para Oriente Próximo.⁴³⁴

En Palestina, Arafat y Abbas establecieron una serie de mecanismos y organismos administrativos colectivos que aseguraban la supremacía de Arafat sobre Abbas en dos temas claves: la seguridad y las negociaciones con los israelíes. Para ello crearon el Comité de Seguridad y el Comité Supremo de Negociaciones.⁴³⁵

En Washington, en la ceremonia de agradecimientos mutuos, George W. Bush manifestó que su compromiso con la seguridad israelí era inquebrantable y apoyó la decisión de Sharon de no liberar a los presos palestinos con delitos de sangre.⁴³⁶ Por su parte, Abbas también se quejó de su insatisfacción con la falta de voluntad de los israelíes para cumplir con las obligaciones que les marcaba la “Hoja

⁴³¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/07/internacional/1057528803_850215.html.

⁴³² Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/09/internacional/1057701613_850215.html.

⁴³³ *Ibidem*.

⁴³⁴ El mundo.es. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/07/12/mundo/>.

⁴³⁵ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/16/internacional/1058306409_850215.html.

⁴³⁶ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/30/internacional/1059516003_850215.html.

de Ruta”.⁴³⁷ Sharon replicó que no estaba dispuesto a avanzar en el plan de paz mientras la ANP no actuase contra los grupos terroristas.⁴³⁸ Como muestra de buena voluntad, la Autoridad de Prisiones de Israel liberó a 334 presos palestinos que estaban a punto de finalizar sus condenas. Los liberados firmaron un compromiso de abandonar la lucha armada contra Israel.⁴³⁹ Un terrorista suicida atacó un supermercado de Rosh Haayin.⁴⁴⁰ Israel suspendió la liberación de presos.⁴⁴¹ Abbas seguía siendo reticente a desarmar a los grupos radicales, pues ello podría dar lugar a una guerra civil. Sin embargo, se mostró dispuesto a que sus Servicios de Seguridad aumentasen sus esfuerzos y cooperación con sus contrapartes israelíes.⁴⁴² Sin embargo, en los próximos días, “asesinatos selectivos” israelíes y atentados terroristas suicidas palestinos minaron la influencia de Mahmud Abbas en la ANP.⁴⁴³ Arafat y Abbas volvieron a discutir por el control de las Fuerzas de Seguridad palestinas. Los actos de Arafat también socavaban, cada vez más, el liderazgo de Abbas.⁴⁴⁴ El primer ministro palestino ordenó la congelación de las cuentas bancarias de las organizaciones caritativas del entorno de los radicales islámicos. El gobierno israelí aplaudió la medida, pero rechazó una nueva tregua y exigió acciones contra

⁴³⁷ Elpais.com. Recuperado el 20 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/06/internacional/1060120810_850215.html.

⁴³⁸ *Ibidem*.

⁴³⁹ Elpais.com. Recuperado el 21 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/07/internacional/1060207202_850215.html.

⁴⁴⁰ Elmundo.es. Recuperado el 21 de julio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/08/13/mundo/>.

⁴⁴¹ *Ibidem*.

⁴⁴² Elpais.com. Recuperado el 22 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/14/internacional/1060812008_850215.html.

⁴⁴³ Elmundo.es. Recuperado el 23 de julio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/08/28/mundo/>.

⁴⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 23 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/28/internacional/1062021614_850215.html.

las infraestructuras de los grupos terroristas.⁴⁴⁵ Javier Solana intentó mediar entre el gobierno israelí y el palestino y realizó una visita a la zona. Solana recibió una petición expresa por parte del gobierno israelí para que la UE incluyera a Hamás en su lista de organizaciones terroristas.⁴⁴⁶

El día 6 de septiembre, Mahmud Abbas presentó la dimisión de su puesto de primer ministro.⁴⁴⁷ La UE, que tras la dimisión de Abbas consideraba crítica la situación en Palestina, acordó inscribir a Hamás en su lista de grupos terroristas, sin hacer distinciones entre la rama política y la militar de este movimiento islamista.⁴⁴⁸ Arafat propuso a Ahmed Qureia para el cargo de primer ministro.⁴⁴⁹ La Casa Blanca culpaba a Arafat de la dimisión de Abbas, pero se mostraba contraria a que Israel expulsase al rai.⁴⁵⁰ Qureia pidió a Sharon que terminara con su política de “asesinatos selectivos” y operaciones militares, pues no deseaba cosechar un nuevo fracaso.⁴⁵¹ El gobierno de Israel criticó a Qureia -que había decidido aceptar el cargo de primer ministro- y decidió continuar con los “asesinatos selectivos”.⁴⁵² Las organizaciones extremistas palestinas prosiguieron con los atentados suicidas.⁴⁵³ El

⁴⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 23 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/29/internacional/1062108012_850215.html.

⁴⁴⁶ El mundo.es. Recuperado el 24 de julio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/01/mundo/>.

⁴⁴⁷ El mundo.es. Recuperado el 25 de julio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/07/mundo/>.

⁴⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 25 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/07/internacional/1062885601_850215.html.

⁴⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 25 de julio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/08/mundo/>.

⁴⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 25 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/08/internacional/1062972003_850215.html.

⁴⁵¹ El mundo.es. Recuperado el 26 de julio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/09/mundo/>.

⁴⁵² Elpais.com. Recuperado el 26 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/09/internacional/1063058403_850215.html.

⁴⁵³ El mundo.es. Recuperado el 26 de julio de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/10/mundo/>.

gabinete de Seguridad israelí, presidido por Ariel Sharon, decidió expulsar “en principio” a Arafat de los territorios palestinos. Sin embargo, como consecuencia de la presión de EE.UU., el gabinete dejó en suspenso la ejecución de la resolución.⁴⁵⁴ La Casa Blanca norteamericana encabezó una gran ofensiva diplomática internacional a favor de Arafat para impedir que el gobierno de Israel llevase a cabo las amenazas de destierro. Ello produjo una crisis entre Israel y Estados Unidos.⁴⁵⁵ El viceprimer ministro israelí, Ehud Olmert, reconoció que el gobierno israelí también barajaba la posibilidad de asesinar a Arafat. Colin Powell reaccionó con dureza frente a estas declaraciones.⁴⁵⁶ Silvan Shalom, ministro israelí de Asuntos Exteriores, aseguró que Israel no actuaría de inmediato contra Arafat.⁴⁵⁷ Estados Unidos bloqueó en la ONU una resolución de condena contra las intenciones de Israel de deportar a Arafat.⁴⁵⁸ En Washington, el presidente norteamericano comentó que Arafat había fracasado como dirigente y que los palestinos, para conseguir la paz, necesitaban un dirigente absolutamente comprometido con la lucha contra el terrorismo.⁴⁵⁹ Sin embargo, a juicio de la UE, Arafat seguía siendo imprescindible para conseguir la

⁴⁵⁴ Elpais.com. Recuperado el 27 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/12/internacional/1063317610_850215.html.

⁴⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 27 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/13/internacional/1063404003_850215.html.

⁴⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 27 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/15/internacional/1063576808_850215.html.

⁴⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 27 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/16/internacional/1063663201_850215.html.

⁴⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 28 de julio de:
http://elpais.com/diario/2003/09/17/internacional/1063749602_850215.html.

⁴⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 28 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/19/internacional/1063922410_850215.html.

paz en Oriente Medio.⁴⁶⁰ La Asamblea General de la ONU condenó a Israel por amenazar a Arafat.⁴⁶¹

El 29 de septiembre la salud de Arafat comenzó a decaer.⁴⁶² Estados Unidos y la Unión Europea pidieron a la ANP que actuase con energía contra los terroristas.⁴⁶³ Mohamed Dahlan declaró que mientras Ariel Sharon continuase en el poder en Israel, la paz era imposible.⁴⁶⁴ Comentó también que el primer ministro israelí destruyó la ANP, ayudando así al crecimiento de Hamás y de la Yihad Islámica. En su opinión, la “Hoja de Ruta” formaba ya parte del pasado y la violencia iba a continuar.⁴⁶⁵

Al igual que había pasado con Mahmud Abbas, Ahmed Qureia tenía problemas con Arafat. Este último se negaba a ceder el control de las Fuerzas de Seguridad.⁴⁶⁶

Unos días más tarde, Ariel Sharon descalificó los “Acuerdos de Ginebra”, realizados por la Coalición Israelo-Palestina por la Paz.⁴⁶⁷ Abed Rabbo, por parte palestina, y Yossi Beilin, por parte israelí, fueron los líderes de los equipos que alcanzaron tales acuerdos, que no disfrutaban de los beneplácitos de sus

⁴⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 28 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/19/internacional/1063922412_850215.html.

⁴⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de julio de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/20/internacional/1064008810_850215.html.

⁴⁶² El mundo.es. Recuperado el 16 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/30/mundo/>.

⁴⁶³ Elpais.com. Recuperado el 17 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/05/internacional/1065304804_850215.html.

⁴⁶⁴ El mundo.es. Recuperado el 17 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/07/mundo/>.

⁴⁶⁵ *Ibidem*.

⁴⁶⁶ El mundo.es. Recuperado el 18 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/10/mundo/>.

⁴⁶⁷ El mundo.es. Recuperado el 18 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/14/mundo/>.

respectivos gobiernos.⁴⁶⁸ El día 25 se publicó el texto íntegro de los Acuerdos de Ginebra.⁴⁶⁹ Según estos acuerdos, Israel reconocería formalmente a Palestina como un Estado independiente, aunque desmilitarizado. El corredor que uniera la franja de Gaza con Cisjordania debería quedar bajo administración palestina, pero la soberanía del corredor seguiría siendo israelí. El Estado judío evacuaría un número importante de asentamientos y aceptaría un modelo de gestión conjunta de Jerusalén, que sería la capital de ambos Estados.⁴⁷⁰ La Ciudad Santa sería dividida de forma interina, pero con la intención de reunificarla en el momento en que las partes lo considerasen posible. Israel también estaba dispuesto a compartir la Ciudad Vieja de Jerusalén. Por su parte, Palestina aceptaría las fronteras previas a la Guerra de 1967, junto a una serie de modificaciones de su trazado que permitirían la inclusión de los principales asentamientos judíos dentro de Israel. A cambio, recibiría una serie de terrenos en compensación. Tras comprometerse firmemente a combatir el terrorismo y todas las formas de violencia, Palestina contaría con la presencia de un contingente militar encargado de guardar las fronteras y auxiliar en las tareas de seguridad interior.⁴⁷¹ El mayor sacrificio de los palestinos sería el del derecho al retorno de los más de tres millones de refugiados, que únicamente podrían volver a los territorios palestinos. Los refugiados que permanecieran en los actuales países de acogida recibirían una compensación económica. Se crearía una comisión de verificación e implementación con participación internacional. Los miembros del Cuarteto y otros actores regionales

⁴⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 18 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/14/internacional/1066082416_850215.html.

⁴⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 18 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/26/internacional/1067119211_850215.html.

⁴⁷⁰ *Ibidem.*

⁴⁷¹ *Ibidem.*

que las partes eligiesen formarían una comisión trilateral junto con palestinos e israelíes.⁴⁷²

Poco más tarde, el gobierno y la derecha israelí abrieron una ofensiva contra los Acuerdos de Ginebra. Presentaron una protesta formal ante el gobierno de Suiza por su “participación activa” y “colaboración” en esta propuesta de paz, y acusaron a los países europeos de injerencia al intentar promoverla.⁴⁷³ Colin Powell envió una carta a Yossi Beilin y otra a Abed Rabbo en la que apoyaba los Acuerdos de Ginebra.⁴⁷⁴

En la disputa entre Qureia y Arafat, este último logró mantener el control de las Fuerzas de Seguridad.⁴⁷⁵ Hakam Balawi, el nuevo ministro de Interior, apenas contaba con atribuciones de Seguridad. El acuerdo establecía que Arafat, a través del Consejo de Seguridad Nacional, continuaría manteniendo el control de los principales cuerpos policiales, incluidos los Servicios de Inteligencia. Balawi sólo tendría atribuciones en el ámbito civil, como guardia urbana, policía de tráfico, delitos comunes y la Seguridad Preventiva de Cisjordania y Gaza.⁴⁷⁶ Una vez alcanzado el acuerdo, el 12 de noviembre fue investido por su Parlamento el nuevo gobierno palestino.⁴⁷⁷

⁴⁷² *Ibidem.*

⁴⁷³ Elpais.com. Recuperado el 19 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/06/internacional/1068073203_850215.html.

⁴⁷⁴ Elpais.com. Recuperado el 19 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/09/internacional/1068332409_850215.html.

⁴⁷⁵ Elpais.com. Recuperado el 19 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/09/internacional/1068332410_850215.html.

⁴⁷⁶ *Ibidem.*

⁴⁷⁷ El mundo.es. Recuperado el 19 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/11/13/mundo/>.

Por otra parte, persistía la negativa de Sharon a reunirse con Marc Otte, enviado especial de la UE para Oriente Próximo.⁴⁷⁸ El día 17 hubo un tenso encuentro en Bruselas entre Silvan Shalom y sus colegas europeos.⁴⁷⁹ Salom propuso crear un consejo bilateral UE-Israel contra el antisemitismo. La UE criticó la construcción del Muro de Cisjordania, las “ejecuciones extrajudiciales”, la destrucción de viviendas palestinas, los nuevos asentamientos judíos y las “repercusiones negativas” del rechazo de Sharon a recibir al enviado especial europeo.⁴⁸⁰ En la ONU, el Consejo de Seguridad aprobó por unanimidad la Resolución 1515, impulsada por Rusia, que respaldaba la aplicación de la “Hoja de Ruta”.⁴⁸¹ Sharon estaba preparando su propio plan de paz, por si fracasaba la “Hoja de Ruta”.⁴⁸²

El 30 de noviembre, en Ginebra (Suiza), los Acuerdos de Ginebra fueron firmados por los equipos que los habían redactado.⁴⁸³ Arafat dio su aprobación a los Acuerdos. Sharon hizo coincidir esta oferta no gubernamental con una ofensiva contra Ramala.⁴⁸⁴ En la franja de Gaza, los seguidores de Hamás protestaron contra los Acuerdos de Ginebra y quienes los habían redactado.⁴⁸⁵ El gobierno israelí, por

⁴⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 20 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/15/internacional/1068850815_850215.html.

⁴⁷⁹ Elpais.com. Recuperado el 21 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/18/internacional/1069110004_850215.html.

⁴⁸⁰ *Ibidem*.

⁴⁸¹ Lavanguardia.com. Recuperado el 21 de agosto de 2014 de:
<http://www.lavanguardia.com/internacional/20031119/51262784530/el-consejo-de-seguridad-aprueba-por-unanimidad-una-resolucion-de-apoyo-a-la-hoja-de-ruta.html>.

⁴⁸² Elpais.com. Recuperado el 22 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/24/internacional/1069628413_850215.html.

⁴⁸³ Elmundo.es. Recuperado el 23 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/01/mundo/>.

⁴⁸⁴ Elmundo.es. Recuperado el 23 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/02/mundo/>.

⁴⁸⁵ Elpais.com. Recuperado el 24 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/02/internacional/1070319609_850215.html.

boca de su vicepresidente Ehud Olmert, arremetió contra Colin Powell por dar apoyo a la iniciativa de Ginebra.⁴⁸⁶ George W. Bush, en un claro desafío a Sharon, defendió el valor de los Acuerdos. En opinión del presidente norteamericano, el plan podía ser “productivo” si no se distanciaba de algunos principios básicos.⁴⁸⁷

La Asamblea General de la ONU pidió al Tribunal Internacional de Justicia que se pronunciase sobre la legalidad de la construcción del Muro de Cisjordania.⁴⁸⁸ El Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) de La Haya admitió a trámite la solicitud.⁴⁸⁹

El presidente de Estados Unidos consideró que había que “deshacerse” de Yaser Arafat, pues el proceso de paz en Oriente Medio no podría avanzar mientras él se mantuviese en el poder.⁴⁹⁰ Israel reanudó los “asesinatos selectivos”.⁴⁹¹ Los palestinos también reactivaron los atentados suicidas.⁴⁹² El 9 de enero de 2004, Ahmed Qureia pidió un Estado binacional para palestinos e israelíes.⁴⁹³ La población judía vio el plan como una amenaza debido al crecimiento de la población árabe.⁴⁹⁴

⁴⁸⁶ El mundo.es. Recuperado el 24 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/03/mundo/>.

⁴⁸⁷ Elpais.com. Recuperado el 25 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/05/internacional/1070578802_850215.html.

⁴⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 25 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/09/internacional/1070924414_850215.html.

⁴⁸⁹ Elpais.com. Recuperado el 25 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/20/internacional/1071874809_850215.html.

⁴⁹⁰ El mundo.es. Recuperado el 26 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/22/mundo/>.

⁴⁹¹ Elpais.com. Recuperado el 26 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/26/internacional/1072393205_850215.html.

⁴⁹² El mundo.es. Recuperado el 26 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/26/mundo/>.

⁴⁹³ El mundo.es. Recuperado el 26 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/10/mundo/>.

⁴⁹⁴ *Ibidem*.

Por su parte, el primer ministro israelí presentó su plan de separación unilateral de los palestinos y consiguió que lo aprobara el Knesset.⁴⁹⁵

El 21 de enero, Sharon fue acusado de aceptar sobornos ante un juzgado de Tel Aviv. A pesar del escándalo de corrupción, Sharon no se mostró dispuesto a dimitir de su cargo.⁴⁹⁶ Poco más tarde, el primer ministro israelí recibió el respaldo de EE.UU. para su plan de repliegue limitado de la franja de Gaza. Sin embargo, los colonos extremistas y los miembros de la ultraderecha judía exigían la remoción de Sharon.⁴⁹⁷ El plan también creó fisuras en el gobierno de Sharon.⁴⁹⁸ Por otra parte, Gilad Sharon, hijo del primer ministro, estaba siendo investigado por irregularidades financieras.⁴⁹⁹ Mientras tanto, los terroristas suicidas palestinos proseguían con sus atentados.⁵⁰⁰ Como respuesta, el Tsahal asaltó las cinco agencias bancarias más importantes de la red financiera palestina en Ramala -entre ellas el Banco El Cairo- Ammán, el Banco Árabe y el Banco Internacional Palestino- con la intención de investigar, desarticular y vaciar las cuentas de las organizaciones radicales palestinas.⁵⁰¹ Un nuevo atentado suicida provocó que el primer ministro israelí

⁴⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 26 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/13/internacional/1073948413_850215.html.

⁴⁹⁶ Elpais.com. Recuperado el 26 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/22/internacional/1074726008_850215.html.

⁴⁹⁷ El mundo.es. Recuperado el 26 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/14/mundo/>.

⁴⁹⁸ Elpais.com. Recuperado el 26 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/25/internacional/1077663614_850215.html.

⁴⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 27 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/17/internacional/1076972401_850215.html.

⁵⁰⁰ Abc.es. Recuperado el 27 de agosto de 2014 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2004/02/23/022.html>.

⁵⁰¹ Elpais.com. Recuperado el 27 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/26/internacional/1077750010_850215.html.

cortase por tiempo indefinido todos los contactos con Qureia.⁵⁰² El Knesset aprobó el plan de Sharon para salir de Gaza.⁵⁰³

El 22 de marzo, un “asesinato selectivo” acabó con la vida del jeque hamasista Ahmed Yassin.⁵⁰⁴ La Comisión de Derechos Humanos de la ONU condenó el asesinato de Yassin.⁵⁰⁵ Estados Unidos vetó en el Consejo de Seguridad de la ONU una resolución de condena a Israel por la muerte de Ahmed Yassin.⁵⁰⁶ La UE reiteró la condena de los “asesinatos selectivos” y se manifestó a favor de una mayor participación árabe en la búsqueda de la paz.⁵⁰⁷ Sharon confirmó que su intención era demorar muchos años la creación de un Estado palestino.⁵⁰⁸

El 12 de abril, en una entrevista con Hosni Mubarak en Crawford, Texas, George W. Bush comentó que la “Hoja de Ruta” seguía vigente y que la retirada israelí de la franja de Gaza no suplía el plan de paz. Veía positivo el plan de repliegue de Gaza, pero siempre que estuviera vinculado al plan de paz materializado en la “Hoja de Ruta”.⁵⁰⁹ Bush dio luz verde al plan unilateral de Sharon de retirarse

⁵⁰² El mundo.es. Recuperado el 27 de agosto de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2004/03/15/mundo/>.

⁵⁰³ Elpais.com. Recuperado el 28 de agosto de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/03/16/internacional/1079391601_850215.html.

⁵⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 28 de agosto de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/03/23/internacional/1079996401_850215.html.

⁵⁰⁵ El mundo.es. Recuperado el 28 de agosto de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2004/03/25/mundo/>.

⁵⁰⁶ El mundo.es. Recuperado el 28 de agosto de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2004/03/26/mundo/>.

⁵⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 28 de agosto de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/03/27/internacional/1080342007_850215.html.

⁵⁰⁸ El mundo.es. Recuperado el 28 de agosto de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/06/mundo/>.

⁵⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 28 de agosto de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/04/13/internacional/1081807214_850215.html.

de Gaza y anexionarse parte de Cisjordania. El nuevo líder de Hamás, Abdelaziz al Rantisi, perdió la vida en un nuevo “asesinato selectivo” israelí.⁵¹⁰

El fiscal general del Estado de Israel decidió no acusar, por falta de pruebas, a Sharon de admitir sobornos.⁵¹¹ El primer ministro tenía problemas en el interior de su partido. A juzgar por los sondeos (43% en contra, 36% a favor) la mayoría del Partido Likud se mostraba contraria al plan de retirada de Gaza.⁵¹² Efectivamente, el plan de retirada salió derrotado. Los datos definitivos daban que un 59,5% de los votantes votó en contra y un 39,7% a favor.⁵¹³ Pero el primer ministro de Israel anunció ante el Knesset un nuevo plan de retirada de Gaza y rechazó convocar elecciones anticipadas.⁵¹⁴ El gobierno de Israel dijo que sería “imposible” crear un Estado palestino en el año 2005, en lo que coincidía con la visión de George W. Bush.⁵¹⁵ El presidente norteamericano manifestó su intención de mandar una carta a Ahmed Qureia en la que le comunicase formalmente la decisión de Estados Unidos de impulsar y forzar el cumplimiento de la “Hoja de Ruta”, pero al mismo tiempo sugiriendo modificaciones en el calendario de aplicación, especialmente para la proclamación del Estado palestino.⁵¹⁶ Con ello, Bush defendía las tesis israelíes.

⁵¹⁰ El mundo.es. Recuperado el 28 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/18/mundo>.

⁵¹¹ El mundo.es. Recuperado el 29 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/29/mundo/>.

⁵¹² Elpais.com. Recuperado el 29 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/01/internacional/1083362419_850215.html.

⁵¹³ Elpais.com. Recuperado el 29 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/04/internacional/1083621608_850215.html.

⁵¹⁴ *Ibidem*.

⁵¹⁵ Elpais.com. Recuperado el 29 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/09/internacional/1084053605_850215.html.

⁵¹⁶ *Ibidem*.

Saeb Erekat acusó al presidente estadounidense de vaciar de todo contenido la “Hoja de Ruta”.⁵¹⁷

Por otra parte, el plan de retirada de Gaza provocó el cese de dos ministros del gobierno de Sharon: Avigdor Lieberman (Transporte) y Benny Alon (Turismo), ambos de extrema derecha.⁵¹⁸ Sharon no nombró sustitutos para estas carteras. Al plan de retirada se le conocía oficialmente como “el plan enmendado de desconexión de los palestinos” y contemplaba, entre otros, los siguientes puntos: 1º) Evacuación de 21 asentamientos de la franja de Gaza y 4 de Cisjordania. 2º) Anexión al Estado de Israel de un número indeterminado de colonias de Cisjordania. 3º) Elaboración por parte de los diversos Ministerios y del Ejército de un plan de retirada y descolonización de la franja de Gaza. 4º) La puesta en marcha del plan de retirada se llevaría a término a finales del año 2005.⁵¹⁹ Por otra parte, el fiscal general del Estado exculpó a Ariel y Gilad Sharon del cargo de corrupción.⁵²⁰

En los territorios palestinos, los grupos radicales se oponían a que se desplegasen fuerzas policiales o militares árabes en la franja de Gaza cuando se hubieran marchado los soldados judíos.⁵²¹ Esta postura estaba en abierta contradicción con los planes de la ANP, que había pedido la colaboración policial de Egipto y de Jordania mientras durase el repliegue del Tsahal.⁵²²

⁵¹⁷ *Ibidem.*

⁵¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 29 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/05/internacional/1086386414_850215.html.

⁵¹⁹ Elpais.com. Recuperado el 29 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/07/internacional/1086559209_850215.html.

⁵²⁰ Elpais.com. Recuperado el 29 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/16/internacional/1087336813_850215.html.

⁵²¹ Elpais.com. Recuperado el 29 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/23/internacional/1087941614_850215.html.

⁵²² *Ibidem.*

El 6 de julio, en Jerusalén, se dieron cita los representantes del Cuarteto para estudiar el Plan de Retirada de Gaza.⁵²³ El Tribunal Internacional de La Haya consideró -el 9 de julio de 2004- ilegal el Muro de Cisjordania.⁵²⁴ El 11 de julio se produjo un atentado suicida en Tel Aviv.⁵²⁵ Ariel Sharon acusó al Tribunal Internacional de Justicia de “auspiciar” el atentado de Tel Aviv y ordenó que siguiera la construcción del Muro.⁵²⁶ La Asamblea General de la ONU, con el apoyo de los veinticinco países miembros de la UE, exigió a Israel la destrucción del Muro de Cisjordania.⁵²⁷ El único resultado fue que el Estado judío excluyó a la UE como mediadora en el proceso de paz.⁵²⁸

También los palestinos tenían problemas. Las milicias de Al Fatah disputaban entre sí y contra los milicianos de las organizaciones islamistas. Debido a la inseguridad y a la falta de orden público en los territorios palestinos, Qureia presentó su dimisión al rais, quien la rechazó.⁵²⁹ Ahmed Qureia se mantuvo como ministro, ya que accedió a retirar su carta de dimisión. No obstante, declaró que “no tenía poder para gobernar”.⁵³⁰ El ministro Saeb Erekat advertía que los territorios palestinos se dirigían hacia el caos.⁵³¹ Finalmente, se logró un acuerdo entre Arafat y

⁵²³ Elpais.com. Recuperado el 30 de agosto de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/07/internacional/1089151209_850215.html.

⁵²⁴ El mundo.es. Recuperado el 30 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/10/mundo/>.

⁵²⁵ Abc.es. Recuperado el 30 de agosto de 2014 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2004/07/12/020.html>.

⁵²⁶ *Ibidem*.

⁵²⁷ El mundo.es. Recuperado el 30 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/21/mundo/>.

⁵²⁸ El mundo.es. Recuperado el 30 de agosto de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/23/mundo/>.

⁵²⁹ Elpais.com. Recuperado el 1 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/18/internacional/1090101604_850215.html.

⁵³⁰ Elpais.com. Recuperado el 2 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/21/internacional/1090360804_850215.html.

⁵³¹ El mundo.es. Recuperado el 3 de septiembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/25/mundo/>.

Qureia: el presidente palestino cedió el control de una parte de las Fuerzas de Seguridad y ordenó a la Fiscalía investigar los casos de corrupción.⁵³² El coronel Mohamed Dahlan se encontraba en abierta oposición a Arafat. Amenazó con revueltas si el rais no aplicaba reformas.⁵³³ En realidad, Dahlan y Arafat luchaban por el poder. El rais seguía resistiéndose a ceder el control y la autoridad de las Fuerzas de Seguridad.⁵³⁴

El 30 de septiembre, una nueva operación del Tsahal ocupó la franja de Gaza.⁵³⁵ El gobierno palestino decretó el estado de emergencia debido a este ataque.⁵³⁶ El Parlamento palestino exhortó a los grupos armados a abandonar la resistencia y asumir los intereses nacionales.⁵³⁷ Estados Unidos vetó en el Consejo de Seguridad de la ONU un proyecto de resolución contra Israel, presentado por los países árabes, que condenaba esta última incursión israelí en el norte de la franja de Gaza y que exigía una retirada inmediata de la zona de las tropas judías.⁵³⁸

El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad la Resolución 1566 para reforzar la cooperación en la lucha contra el terrorismo.⁵³⁹ El objetivo era crear una nueva lista de entidades, organizaciones e individuos

⁵³² El mundo.es. Recuperado el 4 de septiembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/28/mundo/>.

⁵³³ El país.com. Recuperado el 5 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/02/internacional/1091397605_850215.html.

⁵³⁴ El país.com. Recuperado el 6 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/08/internacional/1091916012_850215.html.

⁵³⁵ El mundo.es. Recuperado el 7 de septiembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/10/01/mundo/>.

⁵³⁶ El mundo.es. Recuperado el 8 de septiembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/10/03/mundo/>.

⁵³⁷ El país.com. Recuperado el 9 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/04/internacional/1096840806_850215.html.

⁵³⁸ El país.com. Recuperado el 10 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/06/internacional/1097013617_850215.html.

⁵³⁹ Un.org (ONU). Recuperado el 11 de abril de 2015 de: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1566%20%282004%29>

vinculados al terrorismo. También se pidió la creación de un fondo para compensar a las víctimas.⁵⁴⁰

Sharon estaba de nuevo en dificultades. El Knesset rechazó el discurso en el que exponía el plan de retirada de los asentamientos de Gaza por 53 votos contrarios y 44 favorables.⁵⁴¹ Esto puso al gobierno del primer ministro al borde del abismo.⁵⁴² A pesar de todo, Sharon anunció la retirada israelí de la franja de Gaza para mayo del año 2005. Ariel Sharon no estaba dispuesto a que lo frenasen los recursos judiciales, los partidos religiosos, los colonos y la ultraderecha, e hizo público un calendario para la retirada de la franja de Gaza.⁵⁴³

El 24 de octubre, el gobierno israelí aprobó la ley para compensar a los colonos que iban a ser evacuados de la franja de Gaza y de cuatro asentamientos de Cisjordania.⁵⁴⁴ El día 26 Sharon logró el apoyo del Knesset a su plan de retirada de Gaza.⁵⁴⁵ En un clima de gran crispación, los colonos de ultraderecha amenazaron con matar a Sharon igual que habían matado a Rabin.⁵⁴⁶ Sharon destituyó a uno de sus ministros, Uzi Landau, por votar en contra de su plan, y a un viceministro de

⁵⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/09/internacional/1097272801_850215.html.

⁵⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 11 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/12/internacional/1097532001_850215.html.

⁵⁴² Elpais.com. Recuperado el 12 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/13/internacional/1097618410_850215.html.

⁵⁴³ Elpais.com. Recuperado el 15 de septiembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/15/internacional/1097791228_850215.html.

⁵⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 1 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/25/internacional/1098655214_850215.html.

⁵⁴⁵ Elmundo.es. Recuperado el 2 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/10/27/mundo/>.

⁵⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 3 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/28/internacional/1098914424_850215.html.

Comercio e Industria, Mijael Ratzon, y rechazó el ultimátum de Netanyahu de convocar un referéndum que “legalizase” la “desconexión” de la franja de Gaza.⁵⁴⁷

Con la salud deteriorada, Arafat se dispuso a viajar a Francia, vía Jordania, para someterse a tratamiento médico.⁵⁴⁸ El rais abandonó Ramala y se dirigió a Ammán. Desde la capital de Jordania viajó en un avión que el gobierno francés puso a su disposición e ingreso en el Hospital Militar Percy, de Clamart, en las afueras de París. El hospital era famoso por su departamento de hematología.⁵⁴⁹ En Palestina, los allegados del rais se unieron en torno a Mahmud Abbas y Ahmed Qureia.⁵⁵⁰ A comienzos de noviembre, George W. Bush fue reelegido presidente de los Estados Unidos.⁵⁵¹ El día 11 de noviembre de 2004 falleció Yaser Arafat.⁵⁵² Fue enterrado en la Muqata de Ramala.⁵⁵³ Ese mismo día, Hamás manifestó su intención de presentarse a las elecciones legislativas.⁵⁵⁴

Ariel Sharon comentó que con la desaparición de Arafat se abría una oportunidad para alcanzar la paz.⁵⁵⁵ La UE presionó para que Israel retomase la

⁵⁴⁷ *Ibidem.*

⁵⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 5 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/29/internacional/1099000802_850215.html.

⁵⁴⁹ Elpais.com. Recuperado el 5 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/30/internacional/1099087215_850215.html.

⁵⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 5 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/30/internacional/1099087214_850215.html.

⁵⁵¹ El mundo.es. Recuperado el 6 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/11/04/mundo/>.

⁵⁵² El mundo.es. Recuperado el 6 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/11/12/mundo/>.

⁵⁵³ Elpais.com. Recuperado el 6 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/13/internacional/1100300402_850215.html.

⁵⁵⁴ Elpais.com. Recuperado el 6 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/13/internacional/1100300407_850215.html.

⁵⁵⁵ El mundo.es. Recuperado el 6 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/11/12/mundo/>.

“Hoja de Ruta”. Solana confiaba en que se aprovechara la oportunidad que suponía la desaparición de Arafat para reactivar la negociación.⁵⁵⁶

Mahmud Abbas estuvo apunto de ser asesinado en la franja de Gaza por un grupo que le rechazaba como dirigente y estaba liderado por Ahmed Hilles.⁵⁵⁷ Ese mismo día, Egipto inició una campaña diplomática con el objetivo de promover un acuerdo de unidad entre las facciones palestinas, un alto el fuego duradero y el apoyo a Mahmud Abbas.⁵⁵⁸

En Estados Unidos, Colin Powell presentó su dimisión como secretario de Estado. George W. Bush propuso a Condoleezza Rice para sustituirle.⁵⁵⁹ Rice fue nombrada el 26 de enero de 2005.⁵⁶⁰ Representantes del Cuarteto, reunidos en Sharm el Sheikh (Egipto) pidieron a Israel que facilitase los comicios palestinos.⁵⁶¹

Mientras tanto, el gobierno de Israel estaba sumido en una nueva crisis. El gobierno hebreo, debido a la sentencia del Tribunal Supremo de Israel, cambió el trazado del Muro de Cisjordania por otro menos lesivo para los intereses de los palestinos.⁵⁶² Ariel Sharon rompió con el partido laico Shinui, su principal aliado en la coalición de gobierno. Cesó a cinco ministros del Shinui que habían rechazado los

⁵⁵⁶ El mundo.es. Recuperado el 6 de octubre de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2004/11/14/mundo/>.

⁵⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 7 de octubre de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/11/15/internacional/1100473202_850215.html.

⁵⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 7 de octubre de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/11/15/internacional/1100473205_850215.html.

⁵⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 8 de octubre de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/11/16/internacional/1100559602_850215.html.

⁵⁶⁰ El mundo.es. Recuperado el 8 de octubre de 2014 de:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2005/01/26/internacional/1106704669.html>.

⁵⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 8 de octubre de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/11/24/internacional/1101250808_850215.html.

⁵⁶² Elpais.com. Recuperado el 9 de octubre de 2014 de:

http://elpais.com/diario/2004/11/30/internacional/1101769209_850215.html.

presupuestos presentados en el Knesset. La salida del Shinui dejaba a Sharon en posición precaria, pues sólo podía contar con 40 de los 120 escaños del Knesset.⁵⁶³

Gran Bretaña preparaba una conferencia sobre Oriente Próximo que debía celebrarse en Londres a finales de enero o febrero de 2005. Israel puso sus condiciones para participar en dicha conferencia: Mahmud Abbas debía vencer en las elecciones palestinas, la conferencia no debía derivar en compromisos, no debía servir para difundir propaganda contra Israel, y no debía suponer ataduras para el Estado judío ni ser decisoria en ningún punto.⁵⁶⁴

El gobierno de Israel admitió que mantenía negociaciones secretas con los palestinos. Al parecer, las delegaciones israelí y palestina habían llegado en El Cairo a un principio de acuerdo sobre un alto el fuego.⁵⁶⁵ En cuanto a la política interna, el Likud dio luz verde a Sharon para negociar con los laboristas.⁵⁶⁶ El 17 de diciembre, el Likud y el Partido Laborista lograron un acuerdo para el reparto de carteras en el nuevo gobierno de unidad nacional que deseaban formar. Simón Peres sería nombrado viceprimer ministro.⁵⁶⁷ También alcanzó un acuerdo con el Partido de la Unidad de la Torah y el Judaísmo.⁵⁶⁸ Sharon manifestó que el gobierno israelí no participaría en la conferencia de Londres.⁵⁶⁹ La conferencia de la capital británica

⁵⁶³ Elpais.com. Recuperado el 9 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/02/internacional/1101942013_850215.html.

⁵⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 10 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/07/internacional/1102374005_850215.html.

⁵⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 11 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/08/internacional/1102460404_850215.html.

⁵⁶⁶ Elpais.com. Recuperado el 12 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/10/internacional/1102633205_850215.html.

⁵⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 15 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/18/internacional/1103324412_850215.html.

⁵⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 15 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/06/internacional/1104966015_850215.html.

⁵⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 15 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/18/internacional/1103324411_850215.html.

estaba pensada para ofrecer ayuda económica a la ANP, pues un gran porcentaje de la población palestina se encontraba en paro y sumida en la pobreza.⁵⁷⁰ En la franja de Gaza, Hamás no aflojaba su presión sobre los colonos judíos y las Fuerzas de Defensa de Israel para que cuando estos últimos se retirasen el hecho pudiera ser reclamado como una victoria propia.⁵⁷¹

3.2. El segundo gobierno de Ariel Sharon

El 23 de diciembre de 2004 comenzaron las elecciones municipales palestinas, que terminaron siendo un triunfo para Hamás.⁵⁷² El 28 de enero de 2005, se produjo un auténtico cambio político en la franja de Gaza. Hamás se hizo con el poder en siete localidades, entre ellas Beit Hanún y Deir Balaij, y sumó 77 de las 118 concejalías en disputa. Estaba claro que Hamás había pasado a ser la fuerza política y social más popular en Gaza.⁵⁷³ En Cisjordania, Al Fatah ganó las elecciones. Tras las elecciones en Gaza y Cisjordania, el porcentaje de votos para Al Fatah fue del 56% y para Hamás del 33%.⁵⁷⁴

El 9 de enero de 2005, Mahmud Abbas ganó las elecciones presidenciales palestinas.⁵⁷⁵ El día 10, en Israel, Sharon formó un nuevo gobierno.

⁵⁷⁰ Elpais.com. Recuperado el 15 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/23/internacional/1103756403_850215.html.

⁵⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 16 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/05/internacional/1104879612_850215.html.

⁵⁷² Elmundo.es. Recuperado el 17 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/12/24/mundo/>.

⁵⁷³ Elpais.com. Recuperado el 18 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/29/internacional/1106953215_850215.html.

⁵⁷⁴ Elpais.com. Recuperado el 18 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/07/internacional/1115416817_850215.html.

⁵⁷⁵ Elmundo.es. Recuperado el 19 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/10/mundo/>.

Sharon y Katsav telefonearon a Abbas y le invitaron a mantener conversaciones.⁵⁷⁶ Sin embargo, un nuevo atentado terrorista provocó que Sharon cortase los lazos con Abbas.⁵⁷⁷ Desde Ramala, el nuevo presidente palestino manifestó que ni las operaciones del Tsahal ni las de los milicianos radicales beneficiaban el proceso de paz.⁵⁷⁸ El 15 de enero, Mahmud Abbas se convirtió, ante el Parlamento palestino, en presidente de la ANP.⁵⁷⁹ Condenó la violencia e intentó reanudar las relaciones con el gobierno israelí.⁵⁸⁰ Como respuesta, Sharon permitió al Tsahal actuar sin limitaciones ni restricciones contra los radicales palestinos.⁵⁸¹

El 20 de enero de 2005 George W. Bush tomó posesión, por segunda vez, de su cargo de presidente de Estados Unidos.⁵⁸² En Oriente Próximo, William Burns, exigió a Sharon que se pusiera a la altura de los gestos de Mahmud Abbas en favor de la paz. Burns pidió al primer ministro israelí que se comprometiese con Abbas, retirase los puestos militares de control, acabase con los cierres y diese libertad de movimientos a los palestinos.⁵⁸³ Como resultado, el Tsahal paralizó sus operaciones en Gaza y las redujo en Cisjordania.⁵⁸⁴ Como gesto de buena voluntad hacia Abbas,

⁵⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 19 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/11/internacional/1105398004_850215.html.

⁵⁷⁷ El mundo.es. Recuperado el 20 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/15/mundo/>.

⁵⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 21 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/15/internacional/1105743603_850215.html.

⁵⁷⁹ El mundo.es. Recuperado el 22 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/16/mundo/>.

⁵⁸⁰ *Ibidem*.

⁵⁸¹ Elpais.com. Recuperado el 23 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/17/internacional/1105916406_850215.html.

⁵⁸² El mundo.es. Recuperado el 24 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/21/mundo/>.

⁵⁸³ Elpais.com. Recuperado el 25 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/28/internacional/1106866812_850215.html.

⁵⁸⁴ El mundo.es. Recuperado el 26 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/29/mundo/>.

Sharon decidió liberar algunos presos palestinos.⁵⁸⁵ Sin embargo, Sharon se negaba a liberar presos con delitos de sangre.⁵⁸⁶ Condoleezza Rice visitó Oriente Próximo. En Jerusalén, Rice pidió a los dirigentes israelíes “decisiones difíciles” que permitieran llegar a la paz con los palestinos e invitó a palestinos e israelíes a no desaprovechar la oportunidad para alcanzar la paz.⁵⁸⁷ En Ramala, Rice se entrevistó con Abbas, a quien prometió ayuda, dinero, mediación y la llegada de un general norteamericano que coordinase los asuntos de seguridad entre israelíes y palestinos.⁵⁸⁸ El ex general William Ward, enviado estadounidense para Oriente Próximo, fue el encargado de coordinar tales asuntos de seguridad entre las dos partes.⁵⁸⁹

Sharon y Abbas se reunieron en Sharm el Sheikh y anunciaron un acuerdo de alto el fuego. Abbas declaró el fin de la Intifada y su voluntad de poner fin a todos los actos de violencia.⁵⁹⁰ Poco después, en un intento de salvar la tregua con Israel, Abbas se trasladó a Gaza con la intención de controlar a los grupos radicales.⁵⁹¹ Con el objetivo de reforzar a Abbas, el primer ministro israelí aprobó que regresaran a Cisjordania quienes se encerraron en la Basílica de la Natividad de

⁵⁸⁵ El mundo.es. Recuperado el 27 de octubre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/04/mundo/>.

⁵⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 28 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/06/internacional/1107644403_850215.html.

⁵⁸⁷ Elpais.com. Recuperado el 28 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/07/internacional/1107730803_850215.html.

⁵⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 29 de octubre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/08/internacional/1107817204_850215.html.

⁵⁸⁹ *Ibidem*.

⁵⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/09/internacional/1107903602_850215.html.

⁵⁹¹ El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/12/mundo/>.

Belén.⁵⁹² También ordenó la excarcelación de 500 presos palestinos sin delitos de sangre.⁵⁹³ Fueron liberados el día 21 de febrero.⁵⁹⁴

En Israel, el Knesset aprobó la ley de retirada de Gaza.⁵⁹⁵ El gobierno israelí también aprobó definitivamente, por 17 votos a favor y 5 en contra, el plan de retirada de Gaza.⁵⁹⁶

El 24 de febrero, el Parlamento palestino aprobó el nuevo gabinete formado por Ahmed Qureia.⁵⁹⁷ Tras el atentado suicida contra la discoteca Stage de Tel Aviv, Sharon paralizó las excarcelaciones y exigió a Mahmud Abbas más acciones concretas contra las organizaciones terroristas palestinas.⁵⁹⁸

El 1 de marzo, en la Conferencia de Apoyo a Palestina que se estaba celebrando en Londres, Abbas se comprometió a reformar sus Cuerpos de Seguridad y a combatir el terrorismo.⁵⁹⁹ Tras la conferencia, Abbas viajó a Bruselas, donde visitó la sede del Consejo Europeo y se entrevistó con Javier Solana, quien le manifestó el apoyo de la UE a sus planes de creación de un Estado palestino.⁶⁰⁰

⁵⁹² El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/13/mundo/>.

⁵⁹³ El mundo.es. Recuperado el 3 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/14/mundo/>.

⁵⁹⁴ El mundo.es. Recuperado el 4 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/22/mundo/>.

⁵⁹⁵ El mundo.es. Recuperado el 5 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/17/mundo/>.

⁵⁹⁶ El mundo.es. Recuperado el 6 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/21/mundo/>.

⁵⁹⁷ El mundo.es. Recuperado el 7 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/25/mundo/>.

⁵⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 8 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/28/mundo/>.

⁵⁹⁹ El país.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/02/internacional/1109718002_850215.html.

⁶⁰⁰ El país.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/03/internacional/1109804407_850215.html.

En Israel, Sharon volvía a estar en problemas. La Fiscalía estudiaba investigar a Sharon por el presunto desvío ilegal de fondos para financiar los asentamientos en los Territorios Ocupados.⁶⁰¹

El doctor Ghazal, uno de los líderes de Hamás, anunció la participación de su organización en las próximas elecciones palestinas.⁶⁰² Pero la pugna entre Hamás y Al Fatah continuaba.⁶⁰³ En la Universidad de Hebrón diez palestinos resultaron heridos en los enfrentamientos entre los seguidores de Al Fatah y los de Hamás. También en Gaza se registraron enfrentamientos entre hamasistas y miembros de Al Fatah.⁶⁰⁴

Kofi Annan, secretario general de la ONU, en un intento de apoyar el proceso de paz, viajó a Israel. Se reunió en Jerusalén con Ariel Sharon, quien le informó de la decisión de su gobierno de dismantelar 24 enclaves ilegales en Cisjordania.⁶⁰⁵ Annan manifestó desde Ramala, en la entrevista entablada con Mahmud Abbas, que la ONU se oponía a la construcción del Muro de Cisjordania.⁶⁰⁶ La cumbre de la Liga Árabe en Argel volvió a reafirmar el plan saudí aprobado en Beirut hacía tres años.⁶⁰⁷

⁶⁰¹ El mundo.es. Recuperado el 10 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/03/10/mundo/>.

⁶⁰² El mundo.es. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/03/13/mundo/>.

⁶⁰³ El mundo.es. Recuperado el 12 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/03/14/mundo/>.

⁶⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 12 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/14/internacional/1110754805_850215.html.

⁶⁰⁵ *Ibidem*.

⁶⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 16 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/15/internacional/1110841212_850215.html.

⁶⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 17 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/22/internacional/1111446013_850215.html.

El presidente ruso, Vladimir Putin, viajó a Oriente Próximo entre los días 26 y 29.⁶⁰⁸ El día 28 se entrevistó con Sharon.⁶⁰⁹ No consiguió limar diferencias con el gobierno israelí, pues Moscú cooperaba con Irán y Siria. Putin prometió a los miembros del gobierno hebreo que ninguna de las armas que vendiera en Oriente Próximo pondría en riesgo la seguridad de Israel.⁶¹⁰ El día 29 de abril Putin se entrevistó en Ramala con Mahmud Abbas, a quien le dejó claro su apoyo y prometió ayuda económica y militar.⁶¹¹ La asistencia técnica se graduaría en tres fases: entrega de helicópteros, entrega de equipos de comunicación e invitación a decenas de oficiales de seguridad palestinos a participar en diversos cursos de instrucción en Moscú.⁶¹²

Mahmud Abbas visitó Washington. Fue recibido en la Casa Blanca por George W. Bush.⁶¹³ La entrevista tenía por motivo reforzar a la ANP frente a Hamás y la Yihad Islámica y cualquier otro grupo islamista. El presidente norteamericano pidió a Israel la eliminación de instalaciones no autorizadas y el cese en la creación y ampliación de asentamientos en Cisjordania, defendió el futuro Estado palestino y anunció una ayuda de 50 millones de dólares para la franja de Gaza tras la retirada israelí. Abbas reiteró su compromiso con la paz, pero advirtió que había que acabar este conflicto antes de que fuera demasiado tarde.⁶¹⁴

⁶⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 18 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/04/27/internacional/1114552815_850215.html.

⁶⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 19 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/04/29/internacional/1114725616_850215.html.

⁶¹⁰ *Ibidem.*

⁶¹¹ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/04/30/internacional/1114812018_850215.html.

⁶¹² *Ibidem.*

⁶¹³ Elpais.com. Recuperado el 21 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/27/internacional/1117144810_850215.html.

⁶¹⁴ *Ibidem.*

El día 9 de junio, el Tribunal Supremo de Israel dio su conformidad al plan de retirada de Gaza.⁶¹⁵ Días más tarde, Condoleezza Rice se entrevistó en Ramala con Mahmud Abbas. Apoyó la retirada israelí de Gaza e instó a palestinos e israelíes a coordinar la evacuación.⁶¹⁶ A pesar de ello, los atentados terroristas palestinos y los “asesinatos selectivos” israelíes causaron una nueva crisis.⁶¹⁷ Condoleezza Rice viajó de nuevo a Oriente Próximo. El día 22 de julio se entrevistó con Ariel Sharon en la Granja del Sicomoro⁶¹⁸ y el día 23 con Mahmud Abbas en Ramala.⁶¹⁹ Rice exigió una mayor coordinación en Gaza entre las autoridades palestinas y las israelíes.⁶²⁰ Abbas se trasladó a la franja de Gaza, donde pensaba residir hasta el fin de la evacuación israelí.⁶²¹

Sharon se mantuvo firme en su decisión de ejecutar el plan de desconexión.⁶²² En la mente de Sharon, la cesión de la franja de Gaza estaba destinada a mantener el control hebreo sobre Cisjordania.⁶²³ Por su parte, Abbas fijó la fecha definitiva de las elecciones legislativas palestinas: el 25 de enero.⁶²⁴

⁶¹⁵ El mundo.es. Recuperado el 22 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/06/10/mundo/>.

⁶¹⁶ Elpais.com. Recuperado el 23 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/19/internacional/1119132011_850215.html.

⁶¹⁷ Elpais.com. Recuperado el 24 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/23/internacional/1119477607_850215.html.

⁶¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 25 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/23/internacional/1122069618_850215.html.

⁶¹⁹ Elpais.com. Recuperado el 25 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/24/internacional/1122156010_850215.html.

⁶²⁰ *Ibidem*.

⁶²¹ El mundo.es. Recuperado el 26 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/26/mundo/>.

⁶²² Elpais.com. Recuperado el 27 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/08/internacional/1123452003_850215.html.

⁶²³ El mundo.es. Recuperado el 28 de noviembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/14/mundo/>.

⁶²⁴ Elpais.com. Recuperado el 29 de noviembre de 2014 de:
<http://elpais.com/diario/2005/08/14/internacional/>.

El 15 de agosto, los colonos de la franja de Gaza dieron por perdido su enfrentamiento con el gobierno israelí y su objetivo de evitar el desalojo de asentamientos.⁶²⁵ Antes de ser completamente desalojados, hubo escenas de violencia entre soldados israelíes y los colonos de la franja de Gaza.⁶²⁶ El día 22 de agosto, las Fuerzas de Seguridad israelíes dieron por concluida la evacuación de los colonos del último asentamiento de Gaza, el de Netzarin.⁶²⁷ Mohamed Deif, jefe de las Brigadas de Izzedin al Qassam, consideró que la evacuación israelí de la franja de Gaza era una “victoria” de la lucha armada palestina.⁶²⁸ El gobierno israelí aprobó la cesión a Egipto del control de la frontera sur de la franja de Gaza.⁶²⁹ Egipto desplegó doscientos soldados en el “Corredor Filadelfia”, al sur de la franja de Gaza.⁶³⁰ Israel puso fin a su mandato militar sobre Gaza y retiró a sus soldados.⁶³¹ En Gaza, no pasó mucho tiempo antes de que milicianos de Hamás y miembros de la Policía palestina se enzarzasen en tiroteos.⁶³² El 9 de octubre, un pacto de honor entre las milicias palestinas creó el compromiso de no atacarse mutuamente.⁶³³

⁶²⁵ El mundo.es. Recuperado el 1 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/16/mundo/>.

⁶²⁶ El mundo.es. Recuperado el 2 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/19/mundo/>.

⁶²⁷ El mundo.es. Recuperado el 3 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/23/mundo/>.

⁶²⁸ El mundo.es. Recuperado el 7 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/28/mundo/>.

⁶²⁹ El país.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/29/internacional/1125266406_850215.html.

⁶³⁰ El país.com. Recuperado el 9 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/11/internacional/1126389614_850215.html.

⁶³¹ El país.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/12/internacional/1126476013_850215.html.

⁶³² El país.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/03/internacional/1128290412_850215.html.

⁶³³ El mundo.es. Recuperado el 12 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/10/mundo/>.

Abbas se volvió a reunir en la Casa Blanca con George W. Bush. El presidente norteamericano admitió que los palestinos no tendrían un Estado antes del año 2008 y que la aplicación de la “Hoja de Ruta” estaba aplazada sine die.⁶³⁴ Pocos días más tarde, las Fuerzas de Defensa de Israel lanzaron una ofensiva terrestre y aérea sobre la franja de Gaza.⁶³⁵ Al día siguiente, la Yihad Islámica rompió la tregua. Un terrorista suicida se inmoló en Hadera y mató a cinco personas.⁶³⁶ La ANP pidió una urgente intervención internacional.⁶³⁷ Las gestiones del Cuarteto para restaurar la calma entre palestinos e israelíes no fructificaron.⁶³⁸ El 2 de noviembre, Hamás no estaba dispuesto a renovar la tregua con Israel y daba por finalizado el alto el fuego alcanzado en marzo.⁶³⁹ Mahmud Abbas se veía presionado por las organizaciones radicales palestinas.⁶⁴⁰

Sharon decidió permitir que Hamás participara en las elecciones legislativas palestinas. Fue el presidente de Estados Unidos, a petición de Mahmud Abbas, quien presionó a Sharon para que permitiera tal participación.⁶⁴¹ En el Partido Laborista israelí, Amir Peretz, un sindicalista, arrebató a Simón Peres el liderazgo.⁶⁴²

⁶³⁴ El mundo.es. Recuperado el 17 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/21/mundo/>.

⁶³⁵ El mundo.es. Recuperado el 17 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/26/mundo/>.

⁶³⁶ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/27/internacional/1130364002_850215.html.

⁶³⁷ El mundo.es. Recuperado el 18 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/30/mundo/>.

⁶³⁸ Elpais.com. Recuperado el 19 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/31/internacional/1130713205_850215.html.

⁶³⁹ El mundo.es. Recuperado el 19 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/11/03/mundo/>.

⁶⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 19 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/03/internacional/1130972409_850215.html.

⁶⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 10 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/04/internacional/1131058813_850215.html.

⁶⁴² Elpais.com. Recuperado el 11 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/11/internacional/1131663611_850215.html.

Peretz no deseaba seguir en la coalición del gobierno y quería un adelanto de los comicios generales de Israel.⁶⁴³ Pocos días después, se dio por finalizada la coalición de gobierno entre el Likud y el Partido Laborista.⁶⁴⁴

Omri Sharon se declaró culpable de fraude y perjurio.⁶⁴⁵ En cuanto a su padre, el primer ministro, dado que cada vez tenía menos apoyos dentro de su partido, Ariel Sharon presentó por carta la dimisión como presidente del Likud y el abandono del partido.⁶⁴⁶ El 30 de noviembre también Simón Peres abandonó el Partido Laborista y se pasó al partido Kadima (“Adelante”) creado por Ariel Sharon.⁶⁴⁷

La UE aprobó oficialmente asumir el control de la gestión palestina del paso de Rafah.⁶⁴⁸ Los palestinos asumieron el control de la frontera de la franja de Gaza con Egipto.⁶⁴⁹ El paso de Rafah debía ser supervisado por 70 observadores de la UE.⁶⁵⁰

Al Fatah suspendió sus elecciones primarias por incidentes en sus colegios electorales.⁶⁵¹ Según confirmó Dahlan, varios candidatos habían sido

⁶⁴³ Elpais.com. Recuperado el 12 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/14/internacional/1131922811_850215.html.

⁶⁴⁴ El mundo.es. Recuperado el 16 de enero de 2015 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/11/18/mundo/>.

⁶⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 17 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/16/internacional/1132095605_850215.html.

⁶⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 18 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/22/internacional/1132614002_850215.html.

⁶⁴⁷ Elpais.com. Recuperado el 19 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/01/internacional/1133391607_850215.html.

⁶⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 25 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/22/internacional/1132614003_850215.html.

⁶⁴⁹ Elpais.com. Recuperado el 26 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/25/internacional/1132873208_850215.html.

⁶⁵⁰ El mundo.es. Recuperado el 26 de enero de 2015 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/11/26/mundo/>.

⁶⁵¹ El mundo.es. Recuperado el 27 de enero de 2015 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/11/29/mundo/>.

eliminados de los censos.⁶⁵² Abbas intentaba poner orden en las facciones de Al Fatah. La desunión y el descontrol en Al Fatah sólo podían beneficiar a Hamás.⁶⁵³

El 18 de diciembre Sharon fue ingresado en el Hospital Universitario Hadasa tras sufrir un infarto cerebral leve.⁶⁵⁴ Dos días más tarde, recibió el alta y abandonó el hospital.⁶⁵⁵ El 4 de enero de 2006, Sharon fue operado de urgencia tras sufrir otro infarto cerebral. Esta vez se trató de una hemorragia cerebral masiva.⁶⁵⁶ El día 6 de enero, volvió a ser operado tras agravarse su estado de salud.⁶⁵⁷ El día 8, día en que los médicos pensaban despertarlo del coma, Sharon no consiguió despertar.⁶⁵⁸ Quedó en coma durante años. Falleció el 11 de enero de 2014.⁶⁵⁹ No obstante, el partido que había fundado, Kadima, ganó las elecciones en Israel en marzo de 2006.⁶⁶⁰

En cuanto a las elecciones palestinas, el 25 de enero de 2006 Hamás logró la mayoría absoluta sin renunciar al terrorismo.⁶⁶¹ El gobierno israelí, dirigido

⁶⁵² Elpais.com. Recuperado el 28 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/30/internacional/1133305215_850215.html.

⁶⁵³ *Ibidem*.

⁶⁵⁴ Elpais.com. Recuperado el 29 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/19/internacional/1134946809_850215.html.

⁶⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 30 de enero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/20/internacional/1135033212_850215.html.

⁶⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 1 de febrero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/05/internacional/1136415611_850215.html.

⁶⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 5 de febrero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/07/internacional/1136588402_850215.html.

⁶⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 6 de febrero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/09/internacional/1136761202_850215.html.

⁶⁵⁹ Diariodenavarra.es. Recuperado el 10 de febrero de 2015 de:
http://www.diariodenavarra.es/noticias/mas_actualidad/internacional/2014/01/12/fallece_anos_pri mer_ministro_israeli_ariel_sharon_143326_1032.html.

⁶⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 17 de febrero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2006/03/29/internacional/1143583201_850215.html.

⁶⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 18 de febrero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/26/internacional/1138230001_850215.html.

ya por Ehud Olmert, se negó a dialogar con un gobierno hamasista.⁶⁶² La Unión Europea y Estados Unidos también negaron su colaboración al nuevo gobierno palestino y redujeron o anularon sus aportaciones financieras.⁶⁶³

3.3. Papel desempeñado por Estados Unidos en el conflicto palestino-israelí

Por todo lo anteriormente expuesto, al lector le habrá quedado claro que a pesar de la poca simpatía personal que George W. Bush sentía por Ariel Sharon, sin embargo, se inclinó siempre por favorecer a Israel, incluso en contra de la opinión de sus aliados árabes. Ciertamente es que ni Yaser Arafat, ni Mahmud Abbas ni Ahmed Qureia hicieron nada por cumplir los compromisos firmados en Oslo y garantizar la seguridad del Estado de Israel y de su población. También es cierto que, de igual manera, los sucesivos gobiernos judíos no han puesto tampoco mucho entusiasmo en cumplir con los plazos fijados en Oslo. Pero llama la atención que los gobiernos de Estados Unidos jamás hayan sido imparciales en un conflicto en el que actúan de mediadores. ¿Cómo es esto posible? Para comprenderlo mejor debemos retroceder en el tiempo.

Tras la Guerra del Golfo de 1991 los Estados Unidos asumieron el papel de liderazgo del sistema mundial de relaciones internacionales.⁶⁶⁴ Sin embargo, tras la guerra, fue mucho más difícil llevar a Oriente Próximo a una situación de paz, pues para conseguirlo se debía afrontar el conflicto de Palestina. Pero Israel era

⁶⁶² Elpais.com. Recuperado el 19 de febrero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/27/internacional/1138316403_850215.html.

⁶⁶³ Elpais.com. Recuperado el 19 de febrero de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/27/internacional/1138316404_850215.html.

⁶⁶⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí*. Madrid: Los libros de la catarata-Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (Universidad Complutense de Madrid), 2007, p. 216.

amigo y aliado de Estados Unidos. Además, tres sectores estadounidenses estaban interesados en el mantenimiento de la situación: el “lobby sionista”, el complejo militar-industrial y el “lobby del petróleo”. La defensa del control directo y militar del petróleo aunó los intereses de estos tres sectores socio-económicos.⁶⁶⁵ A partir del 11-S de 2001, estos tres sectores socio-económicos norteamericanos coincidieron en potenciar la conflictividad de Oriente Próximo.⁶⁶⁶ El precio de la alianza entre estos sectores ha consistido en el aumento de la conflictividad en la región, el alza del precio del petróleo y la parálisis del proceso de paz palestino-israelí.⁶⁶⁷ Por otra parte, Estados Unidos no ha renunciado a su papel de puente entre las distintas partes enfrentadas en el conflicto palestino-israelí.⁶⁶⁸ Los estadounidenses tienen alianzas con los regímenes árabes musulmanes conservadores, pues una democracia árabe jamás permitiría que su gobierno actuase pasivamente ante Israel y no mostrase solidaridad con el pueblo palestino.⁶⁶⁹ El mantenimiento de bases norteamericanas en Arabia Saudí y el golfo Pérsico, así como los pactos de seguridad entre Estados Unidos y los países árabes aliados suyos, suponían un enorme coste político para los regímenes árabes aliados a la potencia americana, que difícilmente podrían soportar en el caso de nuevas tensiones con Israel. Se imponía impulsar una pax americana que evitara el estallido de crisis en la región y diera argumentos a los regímenes árabes para justificar sus pactos con los Estados Unidos y la inactividad contra Israel.⁶⁷⁰

⁶⁶⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 225.

⁶⁶⁶ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 219.

⁶⁶⁷ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 225.

⁶⁶⁸ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 224

⁶⁶⁹ *Ibidem.*

⁶⁷⁰ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, pp. 226-227.

En cuanto a los presidentes norteamericanos, Ronald Reagan fue pro sionista militante, George Bush padre estuvo ligado a los intereses petrolíferos de su país, Clinton muy próximo al “lobby judío” y George W. Bush, de nuevo, unido a los intereses petrolíferos y energéticos.⁶⁷¹ Clinton se implicó directamente en la resolución del conflicto palestino-israelí, como demostró con la cumbre de Camp David de julio del año 2000. George W. Bush no pensaba implicarse tan a fondo en la política exterior de su país y menos en el Oriente Próximo. Fueron los atentados del 11-S los que le hicieron cambiar de opinión. Sin embargo, con un gobierno del Likud en Israel, no hubo presiones reales sobre Ariel Sharon. No se hizo nada para frenar la colonización de Cisjordania y se protegió a Israel de las condenas internacionales. Los gobiernos de Clinton y de George W. Bush establecieron una política de ayuda económica incondicional a Israel, con independencia de la evolución del proceso de paz y de la colonización de los Territorios Ocupados.⁶⁷² George W. Bush emprendió una lucha contra el terrorismo a nivel mundial tras la agresión sufrida en el interior de su país a manos de islamistas nativos de diversos países árabes. Ello dio pie a Ariel Sharon a identificar su lucha contra la ANP y las organizaciones palestinas como una lucha contra el terrorismo en territorio israelí, lo que le permitió una gran libertad de acción. George W. Bush manifestó una inquietante apatía hacia la cuestión palestina, lo que fue interpretado como una aprobación tácita a los planes de Sharon.⁶⁷³ El gobierno norteamericano dirigido por George W. Bush realizó tibios esfuerzos para mediar entre las partes y promover un retorno a las negociaciones. Por el contrario, institucionalizó la máxima “Israel tiene

⁶⁷¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 229.

⁶⁷² Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 230.

⁶⁷³ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 238.

derecho a defenderse” tras la oleada de atentados suicidas, justificando los asesinatos selectivos, los castigos selectivos y la construcción del Muro de Cisjordania. Esto fue así a pesar de que en un primer momento el secretario de Estado norteamericano, Colin Powell, consiguió que el presidente George W. Bush, el día 10 de noviembre de 2001, en un discurso ante la Asamblea General de la ONU, manifestara que la creación de una paz duradera y justa para Oriente Próximo pasaba por la creación de dos Estados: Palestina e Israel.⁶⁷⁴ Como consecuencia del levantamiento del veto norteamericano a la creación de un Estado palestino, el Consejo de Seguridad aprobó el 12 de marzo de 2002 la Resolución 1397, que dio su respaldo a la creación de estos dos Estados. También se formó el llamado Cuarteto de Madrid, formado por EE.UU., ONU, UE y Rusia. A lo largo del año 2002 el Cuarteto confeccionó la “Hoja de Ruta” para dotar de un horizonte político al conflicto palestino israelí.⁶⁷⁵ A pesar de todo esto, la Administración de Bush hijo no hizo ningún esfuerzo por plantear una política más equilibrada y secundó los planes de Sharon de recuperar los territorios autónomos cuando éste último lanzó la operación Escudo defensivo el 30 de marzo de 2002.⁶⁷⁶ La alianza entre George W. Bush y Ariel Sharon pareció estrecharse a medida que el primero intentaba conseguir apoyos internacionales para su intervención contra el Iraq de Sadam Hussein. Según Álvarez-Ossorio e Izquierdo, la devastación de la ANP y sus instituciones había sido planeada mucho antes del inicio de la Intifada de Al Aqsa y tenía como objetivo hacer inviable tanto el Proceso

⁶⁷⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 239.

⁶⁷⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 240.

⁶⁷⁶ *Ibidem.*

de Oslo y la creación de un Estado palestino, como la vuelta a la situación previa al inicio de las negociaciones con los palestinos.⁶⁷⁷

El 24 de junio de 2002, George W. Bush puso dos condiciones para la creación de un Estado palestino: 1ª) El pueblo palestino debía tener nuevos dirigentes, nuevas instituciones y nuevos acuerdos de seguridad con sus vecinos. 2ª) Era necesario resolver el conflicto dentro del contexto de un acuerdo final para todo Oriente Próximo.⁶⁷⁸ Por supuesto, a Israel no se le exigía absolutamente nada. El presidente norteamericano consideró al terrorismo palestino como el principal responsable de la situación de la región. No mencionó la ocupación israelí, ni la colonización ni los muertos palestinos, fallecidos a causa de la violencia. Bush habló de preservar la seguridad de Israel, pero en ningún momento pareció preocuparse por la seguridad de los palestinos.⁶⁷⁹ Tampoco hizo referencias a la legalidad internacional. Bush abrazaba los planteamientos de Sharon, quien abogaba por la desaparición de Ariel Arafat.⁶⁸⁰

La Estrategia de Seguridad Nacional estadounidense, publicada en 2002, exigía a los palestinos la adopción de la democracia y el gobierno de la ley, así como la lucha contra la corrupción y el terror. Se hacía un llamamiento a los líderes israelíes para adoptar medidas concretas que respaldasen la creación de un Estado palestino creíble y viable.⁶⁸¹ Pero las prioridades de la Casa Blanca en esos momentos estaban centradas en la inminente guerra contra Iraq. Sin embargo, el presidente norteamericano unió de algún modo el futuro de Iraq al de Palestina

⁶⁷⁷ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 242.

⁶⁷⁸ *Ibidem.*

⁶⁷⁹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 243.

⁶⁸⁰ *Ibidem.*

⁶⁸¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 245.

cuando declaró que la toma de Iraq y la democratización del mundo árabe facilitarían la reanudación del proceso de paz entre palestinos e israelíes.⁶⁸² Pero hubo que esperar hasta abril del año 2004 para encontrar una muestra aún más evidente del apoyo incondicional de Estados Unidos al gobierno de Sharon. Tras la presentación por éste del programa de desconexión de la franja de Gaza, el presidente Bush dirigió al Estado judío una carta de garantías en la que sostenía las posiciones negociadoras israelíes. A cambio de este plan la Casa Blanca ofrecía compromisos que iban mucho más allá de lo ofrecido por cualquier presidente estadounidense anterior. La carta de garantías del 14 de abril señalaba que los Estados Unidos harían todo lo posible por evitar que cualquier parte impusiera un plan diferente de la “Hoja de Ruta” y que se aprobaba la política israelí de defenderse por todos los medios contra las organizaciones terroristas; consideraba inviable el retorno a las fronteras de 1967; apoyaba la anexión de los asentamientos construidos en Cisjordania y consideraba que el derecho al retorno de los refugiados debería ejercerse exclusivamente en el territorio palestino.⁶⁸³ Esta carta exigía a los palestinos que interrumpieran la violencia y emprendiesen reformas en el interior de la ANP e insistía en la necesidad de Israel de tener unas fronteras seguras, que deberían surgir de las negociaciones entre las partes de acuerdo con las Resoluciones 242 y 338 de la ONU, pero sin esperar un regreso a las fronteras fijadas por el armisticio de 1949.⁶⁸⁴

Esta nueva posición de Washington vaciaba de contenido cualquier posible negociación futura al apoyar las reivindicaciones israelíes. El mundo árabe fue incapaz de presionar a Estados Unidos para que llevase una política más

⁶⁸² *Ibidem.*

⁶⁸³ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 246.

⁶⁸⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 247.

equilibrada.⁶⁸⁵ Este fracaso de la política norteamericana en conseguir una mediación equilibrada tuvo serias consecuencias para la posición de Estados Unidos en Oriente Próximo. Al no conseguir que Israel y la Autoridad Nacional Palestina aceptaran las propuestas estadounidenses, la credibilidad de Washington ante los países árabes disminuyó y aumentó el rechazo que éstos sentían hacia la política norteamericana en la región. Por su parte, Israel se creció en sus políticas de represión, de colonización y de intransigencia ante la negociación.⁶⁸⁶ El Estado judío fue uno de los principales responsables de la decadencia de la influencia norteamericana en Oriente Próximo y Medio.

La posición del gobierno estadounidense es comprensible si tenemos en cuenta la influencia de la comunidad judía norteamericana. El llamado “lobby judío” o “israelí” ejerce una gran influencia en la política de Estados Unidos hacia Oriente Próximo. John J. Mearsheimer y Stephen M. Walt definen la expresión “lobby israelí”:

Empleamos la expresión “lobby israelí” como abreviatura oportuna para designar una amplia y dispar coalición de individuos y organizaciones que trabajan activamente para formar la política exterior estadounidense e imprimirle una dirección claramente pro israelí. El lobby no es un movimiento único o unificado, dotado de una cúpula de liderazgo central, y los individuos y los grupos que forman esta amplia y dispar coalición a menudo discrepan en

⁶⁸⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 249.

⁶⁸⁶ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 253.

cuestiones concretas. Tampoco se trata de un conciliábulo o de una conspiración. Por el contrario, las organizaciones y los individuos que componen el lobby operan en campo abierto, y de la misma forma que cualquier otro grupo de interés.⁶⁸⁷

Mearsheimer y Walt consideran que, aunque los intereses de Israel y de Estados Unidos nunca han sido idénticos, las políticas actuales de Israel están en contradicción con el interés nacional estadounidense. Por desgracia, la influencia del “lobby judío” ha sido tan grande que ha desalentado a los líderes norteamericanos de seguir otras políticas en Oriente Próximo que hubiesen salvaguardado los intereses estadounidenses y protegido a Israel de sus peores errores.⁶⁸⁸ Según estos autores, entre las instituciones que componen el “lobby israelí” podemos mencionar: American Zionist (revista), Amigos Cristianos de las Comunidades Israelíes (CFIC; sionistas cristianos), Asociación Rabínica Reconstruccionista, Chicago Jewish Star, Comité por la Exactitud en la Información sobre Oriente Próximo en Estados Unidos (CAMERA), Fundación Educación América-Israel (AEIF), Fundación Nueva América, Instituto CATO, Instituto de Oriente Próximo, AIPAC (Comité Estadounidense de Asuntos Públicos de Israel), Foro de Oriente Próximo, y Foro de Política de Israel. También podríamos mencionar a numerosos periodistas -judíos y gentiles- que trabajan en el Chicago Sunday Times, Chicago Tribune, Daily Telegraph, NBC News, CNN, CBS News, etc.⁶⁸⁹

⁶⁸⁷ Mearsheimer, John J. y Walt, Stephen M., *El lobby israelí y la política exterior de Estados Unidos*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2007, p. 189.

⁶⁸⁸ Mearsheimer, John J. y Walt, Stephen M., *op. cit.*, 2007, p. 566.

⁶⁸⁹ Mearsheimer, John J. y Walt, Stephen M., *op. cit.*, 2007, *passim*.

El llamado Informe Baker-Hamilton, hecho público a finales del año 2006, advirtió sobre la necesidad de abordar la problemática del Próximo Oriente en su conjunto. Para ello debían abordar directamente el conflicto árabe-israelí. Estados Unidos debía mostrarse comprometido con una paz árabe-israelí en todos los frentes y comprometerse con la solución de la creación de dos Estados: Israel y Palestina. Este compromiso debía incluir negociaciones directas con y entre Israel, Líbano, Siria y los palestinos que aceptasen el derecho del Estado judío a la existencia.⁶⁹⁰ Estados Unidos debería procurar un fuerte respaldo a Mahmud Abbas y la ANP y a las negociaciones para alcanzar un acuerdo definitivo.⁶⁹¹ El Informe fue menospreciado por la Administración Bush, lo que hizo aún más difícil poder confiar en los Estados Unidos en el intento de alcanzar una solución al conflicto que sea aceptable para los palestinos. Al parecer, Washington no tenía intención de entorpecer las iniciativas de paz israelíes, pero tampoco de presionar a los gobiernos de Tel Aviv para que modificasen sus políticas.⁶⁹² Dado que el liderazgo norteamericano no se ha mostrado ni imparcial ni efectivo, la responsabilidad de alcanzar un acuerdo de paz recae sobre las sociedades palestina e israelí.⁶⁹³

Hoy por hoy, Irán ha sido el gran beneficiado del incremento de inestabilidad y los conflictos en la región. Su influencia se extiende por Oriente Próximo, Turquía, el Cáucaso y Asia Central y del Sur.⁶⁹⁴

⁶⁹⁰ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 255.

⁶⁹¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 256.

⁶⁹² Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 258.

⁶⁹³ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 259.

⁶⁹⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 255.

**PARTE IV. La intifada de Al Aqsa y su
deriva hacia el terrorismo suicida**

Capítulo 4. El terrorismo suicida palestino (2001-2006)

4.1. El estallido de la Intifada de Al Aqsa y su evolución

Hacia finales del mes de septiembre del año 2000, Ehud Barak, entonces primer ministro de Israel, invitó a cenar al presidente palestino Yaser Arafat.⁶⁹⁵ El electorado israelí se mostraba contrario a las negociaciones con Arafat.⁶⁹⁶ Debido a ello, la oficina del primer ministro de Israel anunció que la reunión no tenía por objeto mantener conversaciones, sino tan sólo un intercambio de puntos de vista.⁶⁹⁷ En realidad era la culminación de varias semanas de contactos secretos entre palestinos e israelíes.⁶⁹⁸ Una de las dificultades que los representantes de ambos pueblos encontraban para alcanzar un acuerdo era el asunto de Jerusalén.⁶⁹⁹ Palestinos e israelíes esperaban que Estados Unidos lanzase una propuesta y los

⁶⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 1 de marzo de 2015 de:

http://elpais.com/diario/2000/09/26/internacional/969919219_850215.html.

⁶⁹⁶ Culla, Joan B., *La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial, 2005, p. 396.

⁶⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 1 de marzo de 2015 de:

http://elpais.com/diario/2000/09/09/internacional/968450408_850215.html.

⁶⁹⁸ *Ibidem*.

⁶⁹⁹ Cidob.org. Recuperado el 1 de marzo de 2015 de:

http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/israel/ehud_barak#4.

eximiera, de esta manera, de presentar una proposición definida.⁷⁰⁰ Faltaban pocos meses para que Bill Clinton abandonase la Casa Blanca y existía la preocupación de que su sucesor no mostrara tanta preocupación por el Próximo Oriente.⁷⁰¹ También había que tener en cuenta la amenaza de las autoridades palestinas de crear un Estado independiente, con o sin acuerdo con Israel.⁷⁰² Arafat había aplazado por tres veces la fecha para declarar la creación de tal Estado y, de momento, la había fijado para el 15 de noviembre.⁷⁰³ La presión para fijar una fecha límite no partía tanto del *rais* como del núcleo duro de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).⁷⁰⁴ La preocupación de los palestinos se centraba en Ariel Sharon, entonces líder del partido Likud. Sharon había anunciado que visitaría la Explanada de las Mezquitas el 28 de septiembre.⁷⁰⁵ Su intención era dejar bien claro tanto a los palestinos como al electorado israelí que él, en caso de llegar a primer ministro, jamás transigiría con la posesión del Monte del Templo (*Har Homa*, en hebreo).⁷⁰⁶ La Explanada de las Mezquitas y el Monte del Templo son el mismo lugar.⁷⁰⁷ Según la tradición judía es el monte sobre el que Salomón levantó el primer templo.⁷⁰⁸ El templo fue arrasado por los babilonios⁷⁰⁹ y reconstruido más tarde -en menores proporciones- por los

⁷⁰⁰ Murado, Miguel-Anxo, *La Segunda Intifada. Historia de la revuelta palestina*. Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2006, p. 113.

⁷⁰¹ Berger, Samuel R., “La política exterior de EE.UU. en una era global”. *Política Exterior*, Vol. XV, Nº 79, 135-152.

⁷⁰² Elpais.com. Recuperado el 2 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/09/10/internacional/968536808_850215.html.

⁷⁰³ Elpais.com. Recuperado el 2 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/09/11/internacional/968623202_850215.html.

⁷⁰⁴ *Ibidem*.

⁷⁰⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 113.

⁷⁰⁶ Abc.es. Recuperado el 3 de marzo de 2015 de: <http://www.abc.es/20100928/archivo/visita-sharon-aqsa-segunda-201009281141.html>.

⁷⁰⁷ Elperiodico.com. Recuperado el 3 de marzo de:
<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/corazon-del-conflicto-3651517>.

⁷⁰⁸ Cassin, E., Bottero, J., y Vercoutter, J., *Los imperios del antiguo oriente (III)*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 1984, p. 141.

⁷⁰⁹ Cassin, E., Bottero, J., y Vercoutter, J., *op. cit.*, 1984, p. 172.

judíos que retornaron del destierro en Babilonia.⁷¹⁰ Posteriormente, Herodes se encargó de construir el segundo templo, del que hoy en día no queda más que el Muro de las Lamentaciones.⁷¹¹ Siglos más tarde, los ejércitos musulmanes se apoderaron de Jerusalén.⁷¹² Determinaron que allí, donde había una piedra plana, era el sitio desde el que Mahoma, montado en una yegua blanca, había ascendido a los cielos durante la noche, así que edificaron un recinto y construyeron dos de las mezquitas más importantes y simbólicas del islam: la mezquita de Al Aqsa y la mezquita de la Cúpula de la Roca.⁷¹³ Los musulmanes llaman al recinto *Haram al Sharif*, el “Noble Santuario”.⁷¹⁴ Vemos, pues, que para los dos pueblos el territorio posee un hondo significado religioso. Por tanto, lo que había programado Ariel Sharon con su visita era una provocación calculada, pues reivindicaba que él, como judío, podía pasear tranquilamente por el Monte del Templo, que en última instancia pertenecía al pueblo judío.⁷¹⁵

Ariel Sharon era el líder político israelí más odiado por los palestinos.⁷¹⁶

La Autoridad Nacional Palestina estaba preocupada por el levantamiento que podía provocar su visita a la Explanada de las Mezquitas.⁷¹⁷ Arafat deseaba llegar a un

⁷¹⁰ Cassin, E., Bottero, J., y Vercoutter, J., *op. cit.*, 1984, p. 177.

⁷¹¹ Ec.aciprensa.com. Recuperado el 3 de marzo de 2015 de:

http://ec.aciprensa.com/wiki/Templo_de_Jerusal%C3%A9n.

⁷¹² Maier, Franz Georg, *Las transformaciones del mundo mediterráneo. Siglos III-VIII*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 1994, pp. 175-176.

⁷¹³ Goisrael.es. Recuperado el 3 de marzo de 2015 de:

http://www.goisrael.es/Tourism_Spa/Articles/Attractions/Paginas/Al-Aqsa%20Mosque.aspx.

⁷¹⁴ Bbc.com. Recuperado el 3 de marzo de 2015 de:

http://news.bbc.co.uk/2/shared/spl/hi/picture_gallery/07/middle_east_jerusalem0s_temple_mount_or_haram_al_sharif_/html/1.stm.

⁷¹⁵ Abc.es. Recuperado el 3 de marzo de 2015 de: <http://www.abc.es/20100928/archivo/visita-sharon-aqsa-segunda-201009281141.html>.

⁷¹⁶ 20Minutos.es. Recuperado el 3 de marzo de 2015 de:

<http://www.20minutos.es/noticia/2026439/0/ariel-sharon-israel/hero-e-derecha-ejercito/biografia/>.

⁷¹⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 113-114.

acuerdo con los israelíes y no deseaba que una revuelta lo impidiese.⁷¹⁸ Ehud Barak no hizo caso de la advertencia de Arafat.⁷¹⁹ Los israelíes, en general, no hubieran comprendido porqué se prohibía el acceso al Monte del Templo al dirigente del principal partido de la oposición. Por consiguiente, durante la mañana del 28 de septiembre, acompañado por algunos políticos y casi mil policías, el líder del Likud hizo su entrada en el Noble Santuario.⁷²⁰ Cientos de musulmanes protestaron ruidosamente.⁷²¹ La presencia de Sharon obligó a la Policía israelí a contenerse, pero cuando éste abandonó la zona, la Policía actuó con violencia contra los manifestantes.⁷²² Los agentes comenzaron cargando contra los que habían seguido a Sharon hasta el exterior y lo llamaban asesino. Luego, armados con porras y haciendo uso de gases lacrimógenos y barras de goma, asaltaron el santuario musulmán.⁷²³ Siguió un duro enfrentamiento en el que veinticinco policías israelíes y diez manifestantes resultaron heridos.⁷²⁴ La noticia corrió por Jerusalén y la protesta se extendió por los barrios palestinos de la Ciudad Santa. Para la mayoría de los historiadores (y periodistas), esto marca el comienzo de la Intifada de Al Aqsa.⁷²⁵

Al día siguiente, miles de musulmanes inundaron la Explanada de las Mezquitas.⁷²⁶ Hacia el mediodía, acabadas las plegarias rituales, jóvenes musulmanes comenzaron a arrojar piedras a los judíos que rezaban en el Muro de las

⁷¹⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 115.

⁷¹⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 116.

⁷²⁰ Elpais.com. Recuperado el 3 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/09/29/internacional/970178418_850215.html.

⁷²¹ *Ibidem*.

⁷²² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 117.

⁷²³ *Ibidem*.

⁷²⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 397.

⁷²⁵ El mundo.es. Recuperado el 4 de marzo de 2015 de:
http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/60_agnos/intifadas.html.

⁷²⁶ Elpais.com. Recuperado el 4 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/09/30/internacional/970264801_850215.html.

Lamentaciones que se encuentra en una zona inferior en altura a la Explanada de las Mezquitas, por lo que cualquier piedra lanzada desde ella podía dar en la cabeza de quienes oraban ante el Muro.⁷²⁷ La Policía israelí reaccionó furiosamente. Entraron de nuevo en la Explanada.⁷²⁸ Esta vez usaron gases lacrimógenos, balas de goma y balas de plomo. Mataron a cuatro personas en uno de los lugares más santos del islam. Habían muerto los primeros mártires de la Intifada de Al Aqsa.⁷²⁹ Las protestas se extendieron a todos los territorios palestinos. La mecánica era siempre la misma: los manifestantes palestinos se dirigían a los puestos de control del Ejército israelí y lanzaban piedras a los soldados.⁷³⁰ Los militares hebreos les respondían lanzándoles botes de gases lacrimógenos y disparándoles balas de goma y, en ocasiones, de plomo. Fue la primera parte de la revuelta, la llamada Intifada de las Piedras.⁷³¹ En Israel, la población estaba atónita.⁷³²

Al igual que los soldados israelíes, que cada vez respondían con mayor dureza, los palestinos iniciaron una escalada cualitativa.⁷³³ Las armas de fuego aparecieron ya el tercer día de la revuelta, pero su uso no se generalizó hasta casi un mes más tarde.⁷³⁴ Para finales de octubre, la rebelión estaba ya militarizada. Las llamadas “organizaciones de la resistencia palestina” habían suplantado al pueblo y

⁷²⁷ Abc.es. Recuperado el 4 de marzo de 2015 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2000/09/30/027.html>.

⁷²⁸ Elpais.com. Recuperado el 4 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/09/30/internacional/970264801_850215.html.

⁷²⁹ Abc.es. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2000/09/30/027.html>.

⁷³⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 119.

⁷³¹ Elpais.com. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/10/01/internacional/970351201_850215.html.

⁷³² Burleigh, M., *Sangre y rabia. Una historia cultural del terrorismo*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2008, p. 489.

⁷³³ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 399.

⁷³⁴ Elpais.com. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/10/01/internacional/970351201_850215.html.

las armas habían sustituido al lanzamiento de piedras como forma principal de lucha.⁷³⁵ Esta fase fue llamada Intifada de las Balas.⁷³⁶

La mayor parte de quienes disparaban contra los soldados judíos eran miembros del *Tanzim* (“Organización”, en árabe), unas milicias que formaban una corriente política dentro de Al Fatah.⁷³⁷ El máximo dirigente del *Tanzim* era Marwan Barghuti, líder universitario de la Primera Intifada.⁷³⁸ Barghuti era un peligro para Arafat, pero era indispensable para movilizar a la población palestina cisjordana y conservar la preeminencia de Al Fatah sobre el resto de los grupos.⁷³⁹ Uno de los objetivos del *Tanzim* era mantener, mediante la lucha contra los israelíes, la simpatía y los votos de los ciudadanos palestinos hacia Al Fatah.⁷⁴⁰ A más largo plazo, también pretendían la creación de un Estado palestino independiente. Sin embargo, los milicianos del *Tanzim* no eran rivales para los bien entrenados soldados judíos y la actuación del *Tanzim* fue pobre en resultados.⁷⁴¹ No obstante, Israel, que deseaba presentar la Intifada como una rebelión armada, exageró la importancia del *Tanzim*.⁷⁴²

⁷³⁵ Elpais.com. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/10/28/internacional/972684004_850215.html.

⁷³⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 137-138.

⁷³⁷ Globalsecurity.org. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de:
<http://www.globalsecurity.org/military/world/para/fatah-tanzim.htm>.

⁷³⁸ Jewishvirtuallibrary.org. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de:
<http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsourc/biography/Barghouti.html>.

⁷³⁹ Palestinefacts.org. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de:
http://www.palestinefacts.org/pf_current_marwan_barghouti.php.

⁷⁴⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 134.

⁷⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 6 de marzo de 2015 de:
http://elpais.com/diario/2000/10/05/internacional/970696803_850215.html.

⁷⁴² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 137.

Mientras, en los territorios palestinos se formó el Comité Nacional e Islámico con el fin de dirigir la Intifada.⁷⁴³ Organizaciones islamistas como la Yihad Islámica⁷⁴⁴ y Hamás⁷⁴⁵ se incorporaron al mencionado comité. Fue la propaganda y el odio que los israelíes le profesaban lo que permitió al Tanzim apropiarse de la Intifada de Al Aqsa durante los próximos meses y elevar el nivel de violencia.⁷⁴⁶ Aunque desde el punto de vista militar se trataba de una deriva desastrosa, era aplaudida por la población palestina, hastiada de la pasividad internacional y del entreguismo de la Autoridad Nacional Palestina.⁷⁴⁷ En diciembre del año 2000, la Intifada contaba con el apoyo de más del 70% de la población palestina.⁷⁴⁸ Sin embargo, la militarización de la Intifada proporcionó a Israel la excusa necesaria para emplear contra los palestinos todo el arsenal del que disponía.⁷⁴⁹ Entre otros medios, Israel comenzó a utilizar “asesinatos selectivos” contra los dirigentes de las organizaciones que encabezaban la Intifada.⁷⁵⁰ En respuesta a los “asesinatos selectivos”, el Tanzim tomó el control del área de Belén y comenzó a actuar fuera de los límites marcados por las Fuerzas de Seguridad palestinas: realizó emboscadas contra los colonos judíos en las carreteras que conducían a los asentamientos.⁷⁵¹ Al

⁷⁴³ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí*. Madrid: Los libros de la catarata, 2007, p. 161.

⁷⁴⁴ Levitt, Matthew, *Hamás. Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. Barcelona: Belacqua, 2007, p. 45.

⁷⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de marzo de 2015 de: http://internacional.elpais.com/internacional/2004/03/22/actualidad/1079910008_850215.html.

⁷⁴⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 399.

⁷⁴⁷ Tortajada i Orriols, Anna, *Palestina, la sinfonía de la tierra*. Madrid: Alianza Editorial, 2006, p. 91.

⁷⁴⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 137-138.

⁷⁴⁹ Abc.es. Recuperado el 6 de marzo de 2015 de: http://www.abc.es/hemeroteca/historico-13-12-2001/abc/Guerra/entrevista-con-el-lider-de-tanzim-los-ataques-seguiran-en-los-territorios-ocupados_65889.html.

⁷⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 6 de marzo de 2015 de: http://elpais.com/diario/2000/12/18/internacional/977094002_850215.html.

⁷⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 6 de marzo de 2015 de: http://elpais.com/diario/2000/12/26/internacional/977785206_850215.html.

Fatah llegó a un acuerdo con Hamás y la Yihad Islámica para dar prioridad a los ataques contra los soldados que servían y los colonos que habitaban en los Territorios Ocupados.⁷⁵²

Bajo la protección del presidente estadounidense Bill Clinton, palestinos e israelíes reanudaron las negociaciones en Taba (Egipto).⁷⁵³ No fue posible alcanzar ningún acuerdo, entre otras cosas porque Barak no aceptó que Israel tuviera que retirarse de todos los territorios ocupados en 1967.⁷⁵⁴

En Israel se celebraron elecciones a primer ministro sin la renovación simultánea del Parlamento. En febrero del año 2001 Ariel Sharon derrotó a Ehud Barak.⁷⁵⁵ A comienzos de marzo, Sharon formó su gobierno. Aunque había habido algún atentado suicida con anterioridad, con la llegada al poder de Ariel Sharon podemos decir que comenzó la Intifada de las Bombas.⁷⁵⁶ El gobierno de Sharon aceptó el desafío y apostó por las medidas de fuerza.⁷⁵⁷ La condición impuesta por el nuevo primer ministro israelí de que eran necesarios siete días de no violencia absoluta para iniciar las negociaciones con los palestinos era ilusoria.⁷⁵⁸ Los “asesinatos selectivos” y los ataques contra las sedes de la Autoridad Nacional Palestina y sus fuerzas policiales aumentaron.⁷⁵⁹ Ello provocó una escalada de la

⁷⁵² González Calleja, E., *El laboratorio del miedo. Una historia general del terrorismo*. Barcelona: Crítica, 2013, p. 20.

⁷⁵³ Elpais.com. Recuperado el 6 de marzo de 2015 de: http://elpais.com/diario/2001/01/21/internacional/980031618_850215.html.

⁷⁵⁴ García Gascón, E., *Israel en la encrucijada. Crónicas e historia de un sueño imperfecto*. Barcelona: Grupo Editorial Random House Mondadori, 2004, p. 242.

⁷⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de marzo de 2015 de: http://elpais.com/diario/2001/02/07/internacional/981500401_850215.html.

⁷⁵⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 176.

⁷⁵⁷ Dray, J. y Sieffert, D., *La guerra israelí de la información. Desinformación y falsas simetrías en el conflicto palestino-israelí*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2004, p. 32.

⁷⁵⁸ Lanacion.com.ar. Recuperado el 6 de marzo de 2015 de: <http://www.lanacion.com.ar/354491-sharon-le-exige-a-arafat-siete-dias-de-calma-total-para-negociar>.

⁷⁵⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 404-405.

violencia. Fueron las hamasistas Brigadas de Izzedin al Qassam quienes iniciaron la modalidad del terrorismo suicida en Palestina.⁷⁶⁰ Hamás adoptó esta táctica porque mediante sus ataques suicidas podía echar por tierra el proceso de paz y fomentar en los ciudadanos israelíes el miedo y la inseguridad. Quizá de este modo la ciudadanía israelí presionaría sobre su gobierno para conceder la libertad a los palestinos.⁷⁶¹ Además, mediante esta modalidad de terrorismo Hamás se distinguía de Al Fatah y de otros movimientos seculares de resistencia.⁷⁶²

Los atentados suicidas fueron a más y cada vez fueron más mortíferos. Entre los años 2001-2003, el terrorismo suicida palestino alcanzó su apogeo.⁷⁶³ Los grupos islamistas alcanzaron un protagonismo innegable en este tipo de terrorismo. Los brazos militares de Hamás y de la Yihad Islámica impusieron sus métodos al resto del “movimiento de resistencia palestino”, debilitando el antiguo predominio de los movimientos de izquierda.⁷⁶⁴ Debido a ello Al Fatah activó una organización, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, especializada en la realización de atentados suicidas.⁷⁶⁵

La réplica militar israelí fue demoledora, pero de eficacia limitada. Fracasaron los intentos de tregua patrocinados por la Comisión Mitchell y por George Tenet. Palestinos e israelíes se sumieron en una espiral de violencia de acción y reacción.⁷⁶⁶

⁷⁶⁰ Burleigh, M., *op. cit.*, 2008, p. 502.

⁷⁶¹ *Ibidem.*

⁷⁶² *Ibidem.*

⁷⁶³ Shabak.gov.il. Recuperado el día 6 de marzo de 2015 de:

<http://www.shabak.gov.il/English/EnTerrorData/decade/Fatalities/Pages/default.aspx>.

⁷⁶⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 405-406.

⁷⁶⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 222-224.

⁷⁶⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 407.

4.2. Causas de la violencia palestina

¿De qué hablamos cuando utilizamos el concepto “violencia”? Podemos definir la “violencia” como el uso de la fuerza para obligar a un “actor” o “agente” -que puede ser una persona, un grupo, una institución, un gobierno, un Estado, etc.- a realizar o dejar de realizar un acto determinado.⁷⁶⁷ La violencia tiene cabida entre las diversas manifestaciones de la lucha política. Nace así la violencia política.⁷⁶⁸ El terrorismo es una de esas formas de violencia política.⁷⁶⁹

Acto seguido pasamos a comentar las posibles causas de la violencia palestina. Varias causas dan explicación al terrorismo suicida palestino. Desde el punto de vista israelí este fenómeno se explica por la mentalidad colectiva palestina de odio hacia Israel y la influencia de la religión musulmana.⁷⁷⁰ El mártir, figura admirada en el Islam, consigue el amor de su pueblo y el honor para su familia si sacrifica su vida por luchar contra los judíos y crear una nación palestina.⁷⁷¹ Además, el mártir ve abiertas de par en par las puertas del paraíso y puede abogar ante Alá por sus parientes y amigos. Que el sacrificio de la propia vida imponga acabar con la de ciudadanos israelíes es visto como algo natural, pues se trata de causar el máximo daño al enemigo.⁷⁷² De ahí la utilización de explosivos adheridos al cuerpo del

⁷⁶⁷ González Calleja, Eduardo, *La violencia en la política. Perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder*. Madrid: Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2002, p. 34.

⁷⁶⁸ García San Pedro, José, *Terrorismo: aspectos criminológicos y legales*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid-Centro de Estudios Sociales del Ministerio de Justicia, 1993, pp. 124-127.

⁷⁶⁹ *Ibidem*.

⁷⁷⁰ Phares, Walid, *La futura yihad*. Madrid: Editorial Fundación FAES, 2006, p. 236.

⁷⁷¹ Davis, Joyce M., *Mi cuerpo es un arma. Los mártires suicidas en Oriente Próximo*. Barcelona: Ediciones B, 2004, passim.

⁷⁷² Sibony, Daniel, *Oriente Próximo. Psicoanálisis de un conflicto*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2004, p. 61.

terrorista. Al hacerlos explotar muere quien los porta, pero también acaba con la vida de los que le rodean.⁷⁷³

La mentalidad colectiva palestina y las creencias del islam desempeñan su papel, pero no hay que olvidar otros fenómenos, como el fracaso del Proceso de Paz de Oslo, que no ha contribuido a elevar el nivel de vida de los palestinos ni a crear un auténtico Estado independiente.⁷⁷⁴ Los palestinos no tienen bazas para negociar, pues no pueden contrarrestar el poder de los israelíes. Si rechazan el fenómeno de la colonización judía y no desean plegarse a las condiciones de una paz impuesta por el adversario desde una condición de superioridad, el camino que les queda es la rebelión y el uso de la violencia.⁷⁷⁵ El fenómeno terrorista suicida se muestra entonces como un recurso, el recurso del débil para rechazar la imposición de las condiciones del fuerte.⁷⁷⁶ Las condiciones que Israel puso fueron la creación de una autonomía palestina a cambio de paz y seguridad, la firma de acuerdos que no estuvieran basados en la legalidad internacional ni en las resoluciones de las Naciones Unidas, el no retorno a sus hogares de los palestinos expulsados durante las guerras y el reconocimiento, de alguna manera, de la ocupación judía de ciertos territorios de Cisjordania.⁷⁷⁷ Al no hablarse en los tratados expresamente de la colonización ni prohibirla, los gobiernos israelíes han ido incrementando el número de colonos en Cisjordania, sobre todo en aquellos puntos estratégicos de fácil defensa

⁷⁷³ Cymerman, Henrique, *Voces desde el centro del mundo*. Madrid: Ediciones Temas de Hoy, 2005, p. 221.

⁷⁷⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 44-49.

⁷⁷⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí*. Madrid: Los libros de la catarata-Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (Universidad Complutense de Madrid), 2007, p. 110.

⁷⁷⁶ Bucaille, Laetitia, *Generación Intifada. La vida cotidiana del pueblo palestino*. Barcelona: Ediciones B, 2004, p. 222.

⁷⁷⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 25-27.

y/o control de acuíferos.⁷⁷⁸ Esta política de hechos consumados ha convencido a los palestinos que los auténticos objetivos de la política israelí, a largo plazo, son ellos mismos, sus viviendas y sus tierras.⁷⁷⁹ La vuelta al recurso de la violencia se vio como algo natural y lógico. Cuando las Fuerzas de Defensa y de Seguridad de Israel aumentaron los controles para evitar atentados, el recurso al terrorismo suicida también surgió como una evolución normal.⁷⁸⁰

4.3. Definiciones de “terror”, “terrorismo” y “terrorista”

Según Fernando J. Vaquero⁷⁸¹ el término “terrorismo” procede etimológicamente del término “terror”. Por tanto, quizá lo primero que debemos hacer para definir estas palabras sea recurrir al *Diccionario de la Lengua Española*, que nos define la palabra “terror” de la siguiente manera:

Terror. (Del lat. terror, -oris) m. 1. Miedo muy intenso. 2. Denominación dada a los métodos expeditivos de justicia revolucionaria y contrarrevolucionaria. Por antonom., época, durante la Revolución francesa en que estos eran frecuentes.⁷⁸²

En la misma página se nos dice que podemos considerar “terrorismo” a la dominación por el terror o a la sucesión de actos de violencia ejecutados para

⁷⁷⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 45-46.

⁷⁷⁹ Núñez Villaverde, Jesús A., Hageraats, Balder y Barreñada Bajo, Isaías, *Conflictos en el ámbito internacional: aportaciones para una cultura de paz*. Madrid: CIDEAL, 2008, pp. 128-133.

⁷⁸⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 226.

⁷⁸¹ Vaquero Oroquieta, Fernando J., *La ruta del odio. 100 respuestas clave sobre el terrorismo*. Málaga: SEPHA Edición y Diseño, 2011, p. 28.

⁷⁸² Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, t. II. Madrid: Espasa Calpe, 1992, p. 1969.

infundir terror.⁷⁸³ Pero aquí comienza uno de los problemas conceptuales del terrorismo. Dada la diversidad de intereses políticos de los Estados, no se ha llegado a una definición generalmente aceptada. A pesar de ello, Avilés y Herrería comentan:

Existe, sin embargo, una definición universal del acto terrorista, contenida en la Convención Internacional para la Supresión de la Financiación del Terrorismo, que la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó en diciembre de 1999 y que entró en vigor en abril de 2002. De acuerdo con esta definición, que ha sido luego retomada en otros documentos, se considera terrorista cualquier acto “destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o cualquier otra persona que no participe directamente en las hostilidades en una situación de conflicto armado, cuando el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo.”⁷⁸⁴

Estamos de acuerdo con Javier Pérez Royo y Manuel Carrasco Durán cuando nos dicen:

El terrorismo es una forma de criminalidad organizada que, por su intencionalidad política, pone en cuestión la propia capacidad del Estado para garantizar la seguridad en la convivencia tal como en cada país se

⁷⁸³ *Ibidem.*

⁷⁸⁴ Avilés, Juan y Herrería, Ángel, *El nacimiento del terrorismo en Occidente*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2008, p. XI.

considera que dicha convivencia debe estar organizada y es, en consecuencia, una amenaza existencial.⁷⁸⁵

Carrasco Jiménez nos informa:

Por tanto, el terrorismo queda adecuadamente definido como la acción violenta ejecutada por personas al servicio de una organización, con la intención de infundir miedo a un sector de la sociedad, y utilizar este miedo para tratar de alcanzar un fin político.⁷⁸⁶

Por su parte, Julio Caro Baroja distingue entre el hebraico “terror de Dios”⁷⁸⁷ (producido por una autoridad única, máxima y sin límite) y el helénico “terror pánico”⁷⁸⁸ (colectivo, resultado de los enfrentamientos entre grupos humanos). Terry Eagleton nos advierte de que el terrorismo es, en realidad, una invención moderna y que apareció por primera vez con la Revolución francesa.⁷⁸⁹ Lo que equivale a decir que el terrorismo y el Estado democrático moderno son hermanos gemelos. La cita de Eagleton nos introduce en algo que habitualmente preferimos olvidar: la relación entre el Estado moderno y el “terrorismo de Estado”. No seguiremos por ese camino, pues la presente tesis trata sobre grupos que utilizan el terrorismo y no carecen de ideas ni de concepciones políticas, pero no forman un

⁷⁸⁵ Pérez Royo, Javier y Carrasco Durán, Manuel, *Terrorismo, democracia y seguridad, en perspectiva constitucional*. Madrid: Marcial Pons-Ediciones jurídicas y sociales, 2010, p. 9.

⁷⁸⁶ Carrasco Jiménez, Pedro, *La definición del terrorismo desde una perspectiva sistémica*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés, 2009, p. 344.

⁷⁸⁷ Caro Baroja, Julio, *Terror y terrorismo*. Esplugues de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés-Cambio 16, 1989, p. 20.

⁷⁸⁸ Caro Baroja, Julio, *op. cit.*, 1989, pp. 24-26.

⁷⁸⁹ Eagleton, Terry, *Terror santo*. Barcelona: Random House Mondadori, 2008, p. 13.

Estado. Estos grupos han decidido utilizar la violencia porque, tal como Chomsky⁷⁹⁰ apunta, la violencia y el terrorismo suelen dar resultados.

Un acto terrorista puede tener lecturas muy diversas. Para unos, los terroristas pueden ser “asesinos criminales”. Para otros, pueden ser “héroes”. Es lo que Pape⁷⁹¹ trata de decirnos: “En general, el terrorismo tiene dos propósitos fundamentales: ganar adeptos y coaccionar a los adversarios”. Robert Greene nos advierte:

El terror es el modo supremo de paralizar la voluntad de la gente a resistirse y de destruir su capacidad de planear una respuesta estratégica. Tal poder se consigue mediante actos esporádicos de violencia que crean una sensación constante de amenaza, incubando un temor que se extiende por la esfera pública.⁷⁹²

4.4. Psicología y terrorismo

Aunque en realidad hay una gran carencia de investigación primaria entre quienes investigan el terrorismo, hay unos cuantos datos incontestables de los que podemos echar mano. Según John Horgan:

⁷⁹⁰ Chomsky, Noam, et al., *Sediciones 14. La Guerra global ha comenzado*. Estella (Navarra): Argitaletxe HIRU, 2002, p. 65.

⁷⁹¹ Pape, Robert A., *Morir para ganar. Las estrategias del terrorismo suicida*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2006, p. 22.

⁷⁹² Greene, Robert, *Las 33 estrategias de la guerra*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa Calpe, 2007, p. 205.

La mayoría de los grupos terroristas son colectivos relativamente pequeños y clandestinos o semiclandestinos consagrados a ideologías religiosas o políticas antisistema que se proponen derrocar o, cuando menos, desestabilizar seriamente, a un régimen o una autoridad, local o extranjera, por medio de la influencia ganada a través de actos o amenazas de violencia.⁷⁹³

Evidentemente, para Horgan el terrorismo tiene carácter instrumental y se propone alcanzar un objetivo político.⁷⁹⁴ Es el mecanismo, el instrumento, que utilizan los terroristas para inspirar miedo. Pero además, tal como Arcadi Espada nos insinúa, el terrorismo necesita publicidad.⁷⁹⁵ Torres Soriano asevera que el terrorismo explota de forma deliberada las reacciones emocionales de la gente para provocar una reacción que beneficie los intereses de la organización terrorista.⁷⁹⁶ Por eso el terrorismo suele ser malévolo, pero raramente es frenético e incontrolado. De hecho, el terrorista, según Horgan, es una persona normal en inteligencia y salud psíquica, pero que de alguna manera ha anulado sus capacidades emotivas de sentir empatía por el adversario y por la población a la que hace víctima de sus atentados.⁷⁹⁷ Alonso Merlos⁷⁹⁸ nos advierte que las organizaciones terroristas más destructivas suelen ser aquellas que basan sus principios en la religión y que, en concreto, los yihadistas

⁷⁹³ Horgan, John, *Psicología del terrorismo. Cómo y por qué alguien se convierte en terrorista*. Barcelona: Gedisa, 2006, p. 25.

⁷⁹⁴ Horgan, John, *op. cit.*, 2006, *passim*.

⁷⁹⁵ Espada, Arcadi, *El terrorismo y sus etiquetas*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa Calpe, 2007, p. 21.

⁷⁹⁶ Torres Soriano, Manuel R., *El eco del terror. Ideología y propaganda en el terrorismo yihadista*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés, 2009, pp. 41-42.

⁷⁹⁷ *Ibidem*.

⁷⁹⁸ Merlos, Alonso, *Terror.com. Irak, Europa y los nuevos frentes de la YIHAD*. Barañain (Navarra): EUNSA, 2008, p. 90.

musulmanes se creen autorizados por Alá para ejercer la violencia y no se imponen otros límites que los que les imponen el armamento del que disponen y el entorno en el que deben operar. A raíz de este comentario se comprende fácilmente la importancia de evitar que las armas de destrucción masiva lleguen a manos de los grupos terroristas, sobre todo los de inspiración religiosa.

4.5. Terrorismo suicida

El terrorismo puede tener muchos calificativos: anarquista, nihilista, revolucionario, nacionalista, demostrativo, destructivo, etc. No nos vamos a detener a explicarlos todos, pues los mismos adjetivos dan una idea de qué se puede extraer de ellos y no son relevantes para la materia que nos ocupa. Nos detendremos, eso sí, en el terrorismo suicida. El terrorismo suicida es aquel en el que el propio terrorista inmola su vida en el atentado.⁷⁹⁹ El terrorista suicida no se preocupa del número de víctimas que se lleva consigo. Si no se preocupa de su propia vida, ¿por qué se va a preocupar de las de los demás?⁸⁰⁰

En cuanto a las motivaciones, Gilbert Achcar afirma que es el odio la motivación principal para cometer atentados terroristas suicidas.⁸⁰¹ Enzensberger nos recuerda que el terrorista suicida es un “perdedor radical” pues lo pierde todo, hasta la propia vida, y acrecienta el mal que le hace sufrir.⁸⁰² No obstante, el terrorista suicida es un arma inteligente. Sabe esquivar controles, evitar lugares indeseados y

⁷⁹⁹ Eagleton, Terry, *Terror santo*. Barcelona: Random House Mondadori, 2008, p. 108.

⁸⁰⁰ *Ibidem*.

⁸⁰¹ Achcar, Gilbert, *El choque de barbaries. Terrorismo y desorden mundial*. Barcelona: Icaria Editorial, 2007, p. 12.

⁸⁰² Enzensberger, Hans Magnus, *El perdedor radical. Ensayo sobre los hombres del terror*. Barcelona: Anagrama, 2007, passim.

suicidarse en el momento y lugar que considera oportunos.⁸⁰³ Tiene razón González Calleja cuando nos advierte de la inexistencia de un perfil único al que responda el terrorista suicida.⁸⁰⁴

En mi opinión, el terrorismo suicida es la forma más extrema de terrorismo. Busca la matanza o causar graves daños en la población contra la que va dirigido, pero también persigue la coacción del Estado que tiene que soportarlo. En el caso de las organizaciones terroristas palestinas, sobre todo de las de carácter religioso como Hamás y la Yihad Islámica, basan este tipo de terrorismo en la interpretación de ciertas *suras* del Corán, en la vida de Mahoma y en la interpretación analógica de la tradición islámica.⁸⁰⁵

4.6. Principales organizaciones palestinas que hicieron uso del terrorismo suicida

Como ya hemos visto en el capítulo anterior -y veremos con mucho más detenimiento en el siguiente capítulo- las organizaciones palestinas que más uso hicieron del terrorismo suicida fueron las Brigadas de Al Quds (de la Yihad Islámica), las Brigadas de Izzedin al Qassam (de Hamás) y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa (de Al Fatah).

⁸⁰³ Aulestia, Kepa, *Historia general del terrorismo*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2005, p. 239.

⁸⁰⁴ González Calleja, Eduardo, *El laboratorio del miedo. Una historia general del terrorismo*. Barcelona: Crítica, 2013, p. 685.

⁸⁰⁵ Vaquero Oroquieta, Fernando J., *op. cit.*, 2011, p. 232.

4.7. Papel desempeñado por niños, adolescentes, jóvenes y mujeres en el terrorismo suicida palestino

Niños, adolescentes y jóvenes palestinos se consideraban víctimas de las guerras de 1948 y 1967, en las que Israel venció y expulsó de sus tierras a numerosa población palestina. Consideraban que los judíos los habían despojado de todos sus bienes.⁸⁰⁶ Durante la Intifada de Al Aqsa fueron los niños los que participaron en las manifestaciones contra el ocupante israelí y arrojaron piedras contra los soldados, pero ni niños ni adolescentes llevaron el peso de los enfrentamientos a tiros contra las tropas israelíes ni de los atentados suicidas contra la población del Estado judío. Los atentados terroristas suicidas fueron causados por jóvenes, tanto hombres como mujeres, por regla general mayores de 18 años. Estos jóvenes deseaban restablecer el honor, el orgullo y la dignidad de sus padres y abuelos.⁸⁰⁷

La Intifada del Al Aqsa dio origen al fenómeno del terrorismo suicida femenino en Palestina. Fue la creciente dificultad de los hombres para penetrar el sistema de seguridad israelí la que hizo que las organizaciones terroristas recurrieran a la participación de la mujer. Por parte de los soldados, los registros eran más estrictos y el trato más duro hacia la población palestina masculina que hacia la femenina. Hazan nos proporciona un dato revelador:

Los menores de treinta años son sistemáticamente rechazados en los controles. Esto sucede en la actualidad, ya

⁸⁰⁶ Von Benda, Roswitha, *Los niños de la Intifada*. Madrid: Talasa Ediciones, 1991, pp. 16-17.

⁸⁰⁷ Berger, John, *Con la esperanza entre los dientes*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2010, p. 62.

que en otro momento sólo podían pasar los menores de dieciséis años y los hombres casados de más de cincuenta.⁸⁰⁸

Aulestia también nos afirma que las mujeres despertaban entre los israelíes menos sospechas que los varones.⁸⁰⁹ Como nos recuerda Greene, fueron sentimientos de odio, sensaciones de desesperación y percepciones de debilidad lo que causó que la mujer se incorporase a la lucha del pueblo palestino como terrorista suicida.⁸¹⁰ La influencia de las mujeres terroristas suicidas libanesas se dejó sentir en Palestina.⁸¹¹ Jóvenes libanesas reclutadas por los Servicios de Inteligencia sirios actuaron contra las tropas israelíes y las milicias del Ejército del Sur del Líbano. Los dirigentes del libanés Hezbolá también son partidarios del terrorismo suicida.⁸¹² No obstante, fueron las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, perteneciente a Al Fatah, las que iniciaron los atentados suicidas realizados por mujeres.⁸¹³ No había ninguna dificultad para que las mujeres acudiesen a los locales de Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, pues disponían de una oficina en todas las ciudades palestinas de la franja de Gaza y de Cisjordania, así como de páginas web.⁸¹⁴

Para poder explicar con claridad el motivo por el cual mujeres jóvenes se unían a estos grupos de la resistencia palestina como terroristas suicidas debemos acudir al libro de Victor. Según esta periodista, hay tres escuelas de pensamiento que

⁸⁰⁸ Hazan, E., *Viaje a la Palestina ocupada*. Madrid: Errata Naturae Editores, 2010, p. 17.

⁸⁰⁹ Aulestia, Kepa, *op. cit.*, 2005, p. 247.

⁸¹⁰ Greene, Robert, *op. cit.*, 2007, p. 486.

⁸¹¹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, pp. 121-124.

⁸¹² *Ibidem*.

⁸¹³ Victor, Barbara, *Las siervas de la muerte*. Barcelona: Lumen-Random, 2004, p. 38.

⁸¹⁴ Catalán Deus, José, *La cuarta guerra mundial. Terrorismo, religión y petróleo en el inicio del milenio*. Valencia: Espejo de Tinta, 2006, p. 163.

explican los atentados suicidas.⁸¹⁵ Son tres doctores israelíes quienes han investigado el fenómeno. Para el doctor Boaz Ganor, del Instituto Político Internacional para el Contraterrorismo de Israel, el factor decisivo es la influencia nacionalista y religiosa. Es decir, la creencia de que dando su vida por la nación el terrorista alcanza el paraíso.⁸¹⁶ Para el doctor Emanuel Savin, es la situación económica la que provoca los atentados suicidas. Es la ocupación israelí, que ha hecho muy dura la vida a los palestinos, la que provoca este tipo de atentados.⁸¹⁷ El doctor Ariel Merari -director del Centro de Estudios e Investigación de Violencia Política de Tel Aviv-, en cambio, sostiene que es la presión social la que condiciona el terrorismo suicida.⁸¹⁸ Una vez que el terrorista graba una cinta en la que declara sus intenciones de atentar, está condenado a realizar el atentado. Antes de grabar esa cinta es fácil para cualquiera alabar su disposición a contribuir a la causa palestina y no hacer, en realidad, nada efectivo por ella.⁸¹⁹ Quizá la explicación más acertada radique en una combinación de las tres escuelas de pensamiento. En todo caso, el camino para la participación en el futuro de mujeres palestinas terroristas -sean o no suicidas- había quedado abierto.

4.8. Concepto de “Inteligencia”. Inteligencia: un importante factor en la lucha contra el terrorismo suicida

Lo primero que debemos decir es que no existe una definición de “Inteligencia” universalmente aceptada. Jiménez Moyano considera que

⁸¹⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 59.

⁸¹⁶ *Ibidem.*

⁸¹⁷ *Ibidem.*

⁸¹⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 59-60.

⁸¹⁹ *Ibidem.*

“Inteligencia” es el producto que resulta de la evaluación, la integración, el análisis y la interpretación de la información reunida por un Servicio de Inteligencia.⁸²⁰ Hermanos advierte de que “Inteligencia” para un gobierno tiene particulares asociaciones con las relaciones internacionales, la defensa, la seguridad nacional y el secreto.⁸²¹ De hecho, Navarro Bonilla⁸²² considera que es el secreto el elemento clave en la actividad de Inteligencia. Con ello entramos en un nuevo apartado, los Servicios de Inteligencia. Y es que, especificando un poco más de lo que hemos hecho hasta ahora, podríamos decir que el término “inteligencia” puede hacer referencia a tres realidades distintas: 1ª) Institución. Los Servicios de Inteligencia y la Comunidad de Inteligencia. 2ª) Proceso. La “inteligencia” es un proceso a través del cual determinadas informaciones son requeridas, recogidas, procesadas, analizadas y entregadas a las autoridades políticas con capacidad de decisión. Este proceso es conocido como “ciclo de inteligencia”. 3ª) Producto o resultado. Como resultado de este ciclo de inteligencia, la “inteligencia” se convierte en información elaborada. Este producto elaborado se difunde a través de informes, notas internas, briefings, etc.⁸²³

El conocimiento que los Servicios de Inteligencia pueden alcanzar sobre un determinado enemigo y los informes que proporcionen pueden ser un factor de enorme importancia para luchar contra él y derrotarlo.⁸²⁴

⁸²⁰ Jiménez Moyano, Francisco, *Manual de Inteligencia y Contrainteligencia*. Sevilla: CISDE (Campus Internacional para la Seguridad y la Defensa), 2012, p. 11.

⁸²¹ Herman, Michael, *Intelligence power in peace and war*. Cambridge (United Kingdom): Cambridge University Press, 2004, p. 1.

⁸²² Navarro Bonilla, Diego, *¡Espías! Tres mil años de Información y Secreto*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés Editores, 2009, p. 123.

⁸²³ Jordán Enamorado, Javier, “Elementos básicos de Inteligencia”. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2006, p. 4. Mimeografiado.

⁸²⁴ Jiménez Moyano, Francisco, *Manual de Inteligencia y Contrainteligencia*. Sevilla: CISDE, 2012, p. 211.

4.9. Servicios de Inteligencia y Comunidad de Inteligencia

Las instituciones especializadas en realizar el “ciclo de inteligencia” y difundir la “inteligencia” como información elaborada son los Servicios de Inteligencia.⁸²⁵ Los Servicios de Inteligencia y sus componentes humanos son parte fundamental de la Comunidad de Inteligencia.⁸²⁶ Dicha Comunidad de Inteligencia está formada por: embajadas y consulados, Departamentos de la Administración (como la Presidencia del Gobierno, Ministerios, Banco Central, Aduanas, etc.), Servicios de Inteligencia Exterior y agregados militares en el extranjero, Servicios de Información policial y los Servicios de Inteligencia Interior.⁸²⁷

Hay cuatro motivos que justifican la existencia de los Servicios de Inteligencia: 1º) Evitar sorpresas de carácter estratégico y táctico. 2º) Apoyar el proceso de toma de decisiones políticas. 3º) Proporcionar experiencia sobre cuestiones relacionadas con la Inteligencia. 4º) Mantener en secreto actividades e informaciones que otros gobiernos o actores no estatales no deberían conocer.⁸²⁸

4.10. Servicios de Inteligencia israelíes

Los Servicios de Inteligencia del Estado de Israel⁸²⁹ son:

- Aman (Inteligencia Militar).

⁸²⁵ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 4. Mimeografiado.

⁸²⁶ *Ibidem.*

⁸²⁷ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 22. Mimeografiado.

⁸²⁸ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, *passim*. Mimeografiado.

⁸²⁹ Wikipedia.org. Recuperado el 1 de febrero de 2015 de:

http://es.wikipedia.org/wiki/Agencias_de_Inteligencia_de_Israel. Los datos que aparecen en esta página web proceden de Kahana, Ephraim, “Reorganizing Israel’s Intelligence Community”, *International Journal of Intelligence and Counterintelligence*, Volumen 15, N° 3, 415-428.

- Mossad (Inteligencia Exterior).
- Shabak o Shin Beth (Inteligencia Interior). Su trabajo se extiende a los denominados Territorios Ocupados palestinos.
- Rama de Inteligencia de la Policía de Israel (Inteligencia de Seguridad).
- Centro para la Investigación Política. Está al servicio del Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel.

Cuando se considera necesario, los distintos Servicios de Inteligencia de Israel colaboran unos con otros. De estos tres Servicios de Inteligencia, los cuatro primeros han desempeñado un importante papel en la lucha contra el terrorismo, sobre todo el Shabak, entre cuyas funciones figuran las de descubrir y eliminar las organizaciones terroristas árabes y realizar interrogatorios a todos los sospechosos de emplear armas contra Israel.⁸³⁰

De igual manera, las acciones terroristas palestinas solían ir seguidas por “asesinatos selectivos” ejecutados por los israelíes. De esta manera, este ciclo de acción-reacción creó una espiral de violencia que fue, realmente, muy difícil de resolver.

4.11. Resultados de los Servicios de Inteligencia israelíes en la lucha contra el terrorismo palestino

Los Servicios de Inteligencia israelíes lucharon contra el terrorismo palestino tanto en el territorio considerado propiamente israelí como en los

⁸³⁰ *Ibidem.*

Territorios Ocupados.⁸³¹ El Shabak, en concreto, consiguió un alto grado de eficacia. En el año 2002 Ami Ayalon fue sustituido como director del Shabak por Avi Dichter, quien colaboró intensamente con las Fuerzas de Defensa, con la Policía y con la unidad antiterrorista Yamam.⁸³² El Shabak trabajó sin descanso para prevenir atentados terroristas. Muchos de estos atentados consiguió evitarlos mediante detenciones preventivas y bloqueos de caminos y carreteras en los territorios palestinos.⁸³³ También se empleó a fondo, en unión al Tshal y a la Fuerza Aérea, para localizar y matar a los dirigentes palestinos acusados de dirigir las acciones terroristas contra Israel.⁸³⁴ Estos “asesinatos selectivos” fueron ordenados por Ariel Sharon y, generalmente, fueron ejecutados por misiles disparados desde helicópteros.⁸³⁵ Aunque fueron muy criticados por el resto del mundo, los “asesinatos selectivos” llevaron el temor a los corazones de los dirigentes de las organizaciones terroristas palestinas hasta tal punto que los líderes de las Brigadas de Izzedin al Qassam, primero, y después los de las Brigadas de Al Quds y de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa decidieron no hacer públicos los nombres de los dirigentes elegidos para sustituir a los asesinados. No obstante, estos asesinatos no contribuyeron a eliminar el terrorismo tanto como el Shabak hubiera deseado. Por cada dirigente palestino eliminado las organizaciones terroristas desencadenaron una cadena de venganzas.

⁸³¹ Alem, Jean-Pierre, *El espionaje y el contraespionaje*. México: Fondo de Cultura Económica, 1983, p. 122.

⁸³² Shabak.gov.il. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: <http://www.shabak.gov.il/English/History/heads/Pages/AviDichter.aspx>.

⁸³³ Wikipedia.org. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Shabak>.

⁸³⁴ Frattini, Eric, *Mossad. Los verdugos del Kidon*. Madrid: Atanor Ediciones, 2011, p. 333.

⁸³⁵ Palestinalibre.org. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=41832>.

La clave de la eficacia del Shabak estuvo en la utilización de colaboradores palestinos. El empleo de agentes nativos ya fue recomendado hace miles de años por Gao Yuan⁸³⁶ y Sun Tzu⁸³⁷. Por supuesto, las organizaciones terroristas palestinas, conscientes de la amenaza que un informador nativo suponía para ellas, se dedicaron a asesinar a todos aquellos -hombres y mujeres- acusados de espiar para Israel.⁸³⁸

El Shabak, sobre todo su director Avi Dichter, también fue partidario de que Israel construyese una barrera de separación entre palestinos e israelíes.⁸³⁹ Esta barrera, que los palestinos llamaron “Muro de Cisjordania”, debía servir para separar a las dos poblaciones (palestinos e israelíes) y, entre otras cosas, podría ser útil para controlar el terrorismo, pues unos pocos puntos de control guarnecidos por soldados y/o policías israelíes encauzarían el tráfico rodado y el tránsito de personas entre territorio propiamente israelí y los territorios palestinos. De esta forma, sería muy fácil localizar explosivos, coches-bomba, armas, municiones, terroristas suicidas... Como veremos más adelante, la idea funcionó. Desde el primer momento, la creación de la que los israelíes llamaron “Valla de Seguridad” dio resultados.⁸⁴⁰ Las agresiones contra territorio y ciudadanos israelíes decayeron a partir del año 2003, iniciando ya a partir del año 2004 un fuerte descenso en las agresiones terroristas.⁸⁴¹

⁸³⁶ Yuan, Gao, *Las 36 Estrategias Chinas. Una Antigua Sabiduría para el Mundo de Hoy*. Madrid: EDAF, 1993, p. 25.

⁸³⁷ Tzu, Sun, *El arte de la guerra*. Madrid: Popular, 2009, p. 52.

⁸³⁸ Bbc.co.uk. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3529000/3529452.stm.

⁸³⁹ Un.org. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de:
<http://unispal.un.org/unispal.nsf/3822b5e39951876a85256b6e0058a478/192077b579d5435d85256ea10054e6dc?OpenDocument>.

⁸⁴⁰ Wikipedia.org. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de:
http://en.wikipedia.org/wiki/Israeli_West_Bank_barrier.

⁸⁴¹ Shabak.gov.il. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/SiteCollectionImages/english/TerrorInfo/decade/SuicideAttacks.pdf>.

Ello fue debido a la intensa labor de los miembros de los Servicios de Inteligencia israelíes, pero también a la incalculable ayuda que supuso para ellos el levantamiento de la Barrera de Seguridad de Cisjordania.⁸⁴² Esta Barrera obligaba a la población palestina a pasar por unos pocos puestos de control antes de ingresar en el territorio israelí. Con ello se facilitó enormemente el descubrimiento y detención de los terroristas palestinos, de armas y explosivos, de munición, etc. Vemos, pues, que los Servicios de Inteligencia israelíes triunfaron en su lucha contra el terrorismo. El precio a pagar fue alto, pero lo consiguieron. Dedicaremos los cuatro capítulos siguientes a tratar de demostrar estas afirmaciones.

⁸⁴² Shabak.gov.il. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/English/History/Pages/History.aspx>.

**PARTE V. La lucha contra el
terrorismo suicida palestino**

Capítulo 5. Principales atentados suicidas palestinos

5.1. Breve resumen de lo acontecido

El día 8 de marzo de 2001 Ariel Sharon asumió el cargo de primer ministro de Israel.⁸⁴³ Juró sobre la Biblia, dispuesto a formar un complicado gobierno.⁸⁴⁴ Con la llegada al poder de Sharon se produjo un incremento de la violencia en la Intifada de Al Aqsa. El nuevo primer ministro judío pretendía derrotar a los palestinos mediante el uso de la fuerza. Los palestinos respondieron incrementando la resistencia armada y los atentados terroristas, incluidos los atentados suicidas. Su intención era insuflar el miedo en la sociedad israelí. Sin duda compartían la idea de Mongardini: “El miedo es tal vez la emoción más primitiva y más incontrolable”.⁸⁴⁵ Pues, como este mismo autor nos dice unas páginas más adelante: “Uno de los miedos existenciales inevitables en el hombre es sin duda el

⁸⁴³ El mundo.es. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/03/08/mundo/index.html>.

⁸⁴⁴ *Ibidem*.

⁸⁴⁵ Mongardini, Carlo, *Miedo y sociedad*. Madrid: Alianza Editorial, 2007, p. 9.

que le inspira la muerte”.⁸⁴⁶ Veamos, brevemente, los principales de estos atentados suicidas y lo que supusieron en el contexto de la Intifada.

Ocho días más tarde más tarde, el día 16 de marzo, el Shabak (Servicio de Inteligencia Interior israelí) aseguró que Fuerza 17, la “guardia pretoriana” de Arafat, dirigía ataques terroristas contra la población civil de Israel.⁸⁴⁷ Según los dirigentes del Shabak, la captura e interrogatorio de un “comando” de Fuerza 17 destapó su implicación en la actividad terrorista.⁸⁴⁸

Los dirigentes de las organizaciones terroristas palestinas consideraban que estaban ganando la “guerra secreta” contra Israel.⁸⁴⁹ El día 27 de marzo se produjeron dos atentados en Jerusalén.⁸⁵⁰ En uno de ellos hizo explosión una bomba accionada por control remoto. Estalló en un centro de compras del barrio de Talpiot. El segundo atentado fue suicida. Un terrorista detonó los explosivos que llevaba pegados al cuerpo cuando se encontraba cerca de un autobús. El resultado de este ataque suicida fue el de un muerto y veintisiete heridos. Lo reivindicó la Yihad Islámica.⁸⁵¹ A pesar de esto, Ariel Sharon echó la culpa a Yaser Arafat, pues dijo que los atentados los cometían gente bajo su mando.⁸⁵² Ehud Olmert, alcalde de Jerusalén, manifestó que las autoridades israelíes esperaban una intensificación de la violencia mientras durase la cumbre de la Liga Árabe que se estaba celebrando en

⁸⁴⁶ Mongardini, Carlo, *op. cit.*, 2007, p. 37.

⁸⁴⁷ El mundo.es. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/03/17/mundo/index.html>.

⁸⁴⁸ *Ibidem*.

⁸⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/03/21/mundo/index.html>.

⁸⁵⁰ Abc.es. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/03/28/025.html>.

⁸⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/03/28/internacional/985730404_850215.html.

⁸⁵² Elpais.com. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/03/29/internacional/985816804_850215.html.

Ammán (Jordania).⁸⁵³ Tan sólo un día más tarde, el 28 de marzo, un nuevo atentado suicida tuvo lugar en la parada de un autobús escolar estacionado en una gasolinera sita en territorio israelí, cerca de la población palestina de Qalqilya.⁸⁵⁴ El atentado, reivindicado por Hamás, causó tres muertos y al menos seis heridos.⁸⁵⁵ Por otra parte, finalizó la cumbre de la Liga Árabe celebrada en la capital de Jordania. La declaración final de la Liga Árabe no incluyó una petición a la comunidad internacional para castigar a Israel con sanciones económicas.⁸⁵⁶

El día 21 de abril, mandos de las Fuerzas de Defensa de Israel y de las Fuerzas de Seguridad palestinas retomaron los contactos.⁸⁵⁷ Su intención era tratar de llegar a un acuerdo que garantizase la seguridad de los ciudadanos israelíes y palestinos. No obstante, al día siguiente, un atentado suicida puso en peligro los acuerdos entre oficiales palestinos e israelíes alcanzados el día anterior.⁸⁵⁸ El atentado tuvo lugar contra un autobús estacionado en Kfar Saba, localidad cercana a Tel Aviv. Un médico israelí y el propio terrorista murieron al explotar la bomba. El gobierno de Ariel Sharon culpó al *rais* palestino de prestar ayuda a los radicales islámicos.⁸⁵⁹

El día 25 de mayo estalló en Hadera un coche-bomba conducido por terroristas suicidas.⁸⁶⁰ El atentado dejó como resultado dos muertos y sesenta heridos.

⁸⁵³ *Ibidem.*

⁸⁵⁴ Abc.es. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/03/29/029.html>.

⁸⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/03/29/internacional/985816804_850215.html.

⁸⁵⁶ El mundo.es. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/03/29/mundo/index.html>.

⁸⁵⁷ El mundo.es. Recuperado el 16 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/04/22/mundo/index.html>.

⁸⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 16 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/04/23/internacional/987976808_850215.html.

⁸⁵⁹ *Ibidem.*

⁸⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 16 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/05/26/internacional/990828003_850215.html.

Este atentado fue reivindicado por la Yihad Islámica, que celebraba de esta forma el aniversario de la retirada israelí del Líbano.⁸⁶¹ Según datos de las autoridades hebreas, el 75% de las acciones violentas contra Israel las protagonizaban el libanés Hezbolá y los palestinos Hamás y la Yihad Islámica.⁸⁶²

El 1 de junio del año 2001 se produjo un atentado suicida en una discoteca de Tel Aviv. El balance provisional de este atentado -reivindicado por la Yihad Islámica y Hamás- fue de 17 muertos.⁸⁶³ Al día siguiente, tras recibir un ultimátum del gobierno israelí, Arafat pidió un alto el fuego “total”.⁸⁶⁴ El día 3 del mismo mes, Al Fatah desafió la autoridad de Arafat y anunció que seguiría la Intifada de Al Aqsa.⁸⁶⁵ No obstante, al día siguiente, las Brigadas de Izzedin al Qassam (el brazo armado de Hamás) y sectores de Al Fatah anunciaron una tregua parcial. Prometieron no atacar en suelo israelí, pero anunciaron que seguirían haciéndolo en los Territorios Ocupados.⁸⁶⁶

Bajo los auspicios del director de la CIA, George Tenet, palestinos e israelíes decretaron el comienzo de una tregua que debía comenzar el 13 de junio.⁸⁶⁷ Sin embargo, al día siguiente, dos palestinos y un israelí murieron.⁸⁶⁸ El atentado

⁸⁶¹ *Ibidem.*

⁸⁶² El mundo.es. Recuperado el 16 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/05/26/mundo/index.html>.

⁸⁶³ Abc.es. Recuperado el 16 de enero de 2013 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/06/02/025.html>.

⁸⁶⁴ El mundo.es. Recuperado el 16 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/06/03/mundo/index.html>.

⁸⁶⁵ El mundo.es. Recuperado el 16 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/06/04/mundo/index.html>.

⁸⁶⁶ El mundo.es. Recuperado el 16 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/06/05/mundo/index.html>.

⁸⁶⁷ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/06/14/internacional/992469611_850215.html.

⁸⁶⁸ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/06/15/internacional/992556008_850215.html.

contra el israelí, el teniente coronel Yehuda Edri, de los Servicios de Inteligencia del Ejército, fue reivindicado por el Tanzim. Uno de los palestinos muertos era el atacante que acabó con la vida del militar israelí.⁸⁶⁹ A pesar de ello, el día 16, Al Fatah declaró que acataba -por primera vez- el alto el fuego. Al parecer, Arafat había ganado el pulso a los dirigentes más intransigentes de Al Fatah.⁸⁷⁰ Sin embargo, el día 22 de junio se produjo un atentado suicida que dejó dos soldados israelíes muertos.⁸⁷¹ El atentado fue protagonizado por el palestino Ismail Bechir Moassuabi, de veintisiete años. Tuvo lugar en la franja de Gaza, cerca del asentamiento de Duguit. El Tsahal manifestó que abriría fuego si los palestinos atacaban a civiles o militares israelíes.⁸⁷²

George W. Bush presionó para que palestinos e israelíes volvieran al diálogo antes de cinco o seis semanas.⁸⁷³ El primer ministro israelí exigió diez días de calma absoluta antes de dar luz verde a las negociaciones.⁸⁷⁴ No hubo tales días de calma. El 1 de julio las Fuerzas de Defensa Israelíes eliminaron a varios activistas de Hamás y de la Yihad Islámica.⁸⁷⁵ Los grupos terroristas palestinos rompieron la tregua y la violencia continuó.⁸⁷⁶ El día 16 de julio, un terrorista suicida perteneciente

⁸⁶⁹ *Ibidem.*

⁸⁷⁰ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/06/17/mundo/index.html>.

⁸⁷¹ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/06/23/mundo/index.html>.

⁸⁷² *Ibidem.*

⁸⁷³ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/06/27/internacional/993592815_850215.html.

⁸⁷⁴ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/06/28/internacional/993679210_850215.html.

⁸⁷⁵ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/07/02/mundo/index.html>.

⁸⁷⁶ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/07/03/mundo/index.html>.

a la Yihad Islámica mató a dos mujeres.⁸⁷⁷ El atentado tuvo lugar en la estación del tren de Binyaminia (Israel). La ANP condenó el atentado y pidió que se respetase el alto el fuego. Israel continuó con sus “asesinatos selectivos”.⁸⁷⁸ El día 30 de julio, Al Fatah anunció a Israel una respuesta “rápida y dolorosa” en venganza por la muerte de los activistas palestinos.⁸⁷⁹ El 9 de agosto tuvo lugar un atentado suicida en Jerusalén. Un terrorista palestino atacó la pizzería Sbarro, causando 18 muertos y más de cien heridos.⁸⁸⁰ El atentado fue reivindicado por Hamás y por la Yihad Islámica. Las autoridades israelíes se lo adjudicaron a Hamás e identificaron al terrorista suicida como Izzedin al Masri.⁸⁸¹

Sharon permitió a Simón Peres negociar un alto el fuego, pero el día 12 de agosto un nuevo atentado suicida contra un restaurante de Kiriati Motzkin, localidad cercana a Haifa, causó un muerto y veinte heridos.⁸⁸² La Yihad Islámica, que reivindicó el atentado, dijo que el terrorista suicida se llamaba Mohamed Mahmud Baker Naser.⁸⁸³

Ante la presión que suponían los “asesinatos selectivos” y la actividad del Shabak israelí, los distintos grupos armados palestinos manifestaron, el día 26 de

⁸⁷⁷ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/07/17/mundo/index.html>.

⁸⁷⁸ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/07/17/internacional/995320823_850215.html.

⁸⁷⁹ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/07/31/mundo/index.html>.

⁸⁸⁰ Abc.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/08/10/023.html>.

⁸⁸¹ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/08/10/internacional/997394401_850215.html.

⁸⁸² El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/08/13/internacional/997653601_850215.html.

⁸⁸³ Abc.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/08/13/025.html>.

agosto, su intención de actuar como un único “ejército”.⁸⁸⁴ Los “asesinatos selectivos” continuaron. El día 4 de septiembre, un terrorista suicida palestino disfrazado de religioso judío hirió a dieciséis personas en Jerusalén.⁸⁸⁵ Al día siguiente, Israel, en un intento de prevenir más atentados, extremó las medidas de precaución.⁸⁸⁶ Fue un intento vano. El 9 de septiembre, tres atentados palestinos arrojaron un saldo de dos terroristas suicidas muertos, cinco israelíes asesinados y más de treinta y cinco ciudadanos hebreos heridos.⁸⁸⁷ El primer atentado, en Cisjordania, fue un tiroteo contra un autobús escolar. El segundo, una explosión en un cruce de carreteras en Netania. El tercero, un suicida que conducía un coche-bomba lo hizo explotar en un cruce de carreteras en Bet Lid. Los ataques fueron reivindicados por la Yihad Islámica y por Hamás. A pesar de ello, Sharon culpabilizó a Yaser Arafat.⁸⁸⁸ El primer ministro palestino manifestó su disposición a incrementar los “asesinatos selectivos” contra las autoridades palestinas. Poco más tarde, la cifra de israelíes asesinados se elevaba a siete, pues dos de los heridos fallecieron.⁸⁸⁹ Al día siguiente, el Shabak descubrió que el terrorista suicida era un árabe de ciudadanía israelí llamado Mohamed Shaker Habishi.⁸⁹⁰

⁸⁸⁴ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/08/27/mundo/index.html>.

⁸⁸⁵ El mundo.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/09/05/mundo/index.html>.

⁸⁸⁶ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/08/05/internacional/996962406_850215.html.

⁸⁸⁷ Abc.es. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/09/10/027.html>.

⁸⁸⁸ *Ibidem*.

⁸⁸⁹ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/11/internacional/1000159203_850215.html.

⁸⁹⁰ El país.com. Recuperado el 17 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/11/internacional/1000159201_850215.html.

El 11 de septiembre de 2001 Estados Unidos sufrió el mayor ataque terrorista de su historia: las torres del World Trade Center de Nueva York se vinieron abajo como consecuencia del impacto de un avión en cada una de las dos torres. Otro avión se estrelló contra el Pentágono, en Washington.⁸⁹¹ El día 16 de ese mismo mes, Ariel Sharon exigió a las autoridades palestinas que respetaran e hicieran respetar 48 horas de tregua si deseaban la reanudación del proceso de paz.⁸⁹² El 20 de septiembre, a pesar de que Arafat había pactado con Hamás y la Yihad Islámica un respeto al alto el fuego acordado con Israel, se produjo la ruptura de la tregua palestino-israelí, ya que radicales palestinos mataron a tiros a una mujer judía -Samit Amrani, de veinticinco años- cerca de Belén, cuando viajaba en un vehículo con su marido y sus tres hijos. Esta familia judía vivía en una colonia levantada en territorio cisjordano.⁸⁹³

El día 26 de septiembre se celebró el encuentro entre Arafat y Peres, que dio como resultado un tibio compromiso de alto el fuego.⁸⁹⁴ El día 28 del mismo mes, la Yihad Islámica calificó el alto el fuego de “gran mentira”.⁸⁹⁵ En un lugar secreto de Tel Aviv y bajo la tutela de la CIA, se reunieron Amín al Hindi, jefe de los Servicios Secretos de la ANP, y Avi Ditcher, su homólogo israelí.⁸⁹⁶ Buscaban medidas de apaciguamiento. Esta reunión estaba amenazada por los radicales de ambos bandos.

⁸⁹¹ Abc.es. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/09/12/002.html>.

⁸⁹² Elpais.com. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/17/internacional/1000677616_850215.html.

⁸⁹³ Elpais.com. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/21/internacional/1001023217_850215.html.

⁸⁹⁴ El mundo.es. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/09/27/mundo/index.html>.

⁸⁹⁵ El mundo.es. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/09/29/mundo/index.html>.

⁸⁹⁶ Elpais.com. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/29/internacional/1001714427_850215.html.

Por parte palestina, el Tanzim de Al Fatah, la Yihad Islámica y Hamás se comprometieron a continuar la Intifada y a no dejarse presionar por “intereses de Estados Unidos”.⁸⁹⁷ Por parte israelí, el Shas, Israel Beitenu, Israel Aliyah y la Unión Nacional unificaron posturas y lanzaron un ultimátum al primer ministro judío: o la imposición de nuevas medidas de seguridad sobre los palestinos o los mencionados partidos abandonarían el gobierno de Ariel Sharon.⁸⁹⁸

El día 6 de octubre, Arafat amenazó con tomar medidas contra quienes realizaran actos de violencia.⁸⁹⁹ En respuesta, tres días después, Hamás y Al Fatah hicieron un llamamiento a la unidad de las fuerzas palestinas.⁹⁰⁰ El día 17 del mismo mes, radicales palestinos asesinaron al ex ministro israelí de Turismo, Rehavam Zeevi. Fue abatido a tiros en un hotel de Jerusalén. El Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) se responsabilizó del ataque.⁹⁰¹

El 4 de noviembre se produjo un ataque suicida contra un autobús de Jerusalén.⁹⁰² Como resultado del atentado, dos israelíes resultaron muertos y más de treinta heridos. El agresor, un palestino de treinta y cuatro años vecino de una aldea cercana a Hebrón, llegó al lugar del crimen en taxi. Hamás se atribuyó el ataque.⁹⁰³ El 24 de noviembre, Ahmed Yassin fue designado nuevo jefe militar de Hamás.⁹⁰⁴

⁸⁹⁷ *Ibidem.*

⁸⁹⁸ *Ibidem.*

⁸⁹⁹ El mundo.es. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/10/07/mundo/index.html>.

⁹⁰⁰ El mundo.es. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/10/10/mundo/index.html>.

⁹⁰¹ Abc.es. Recuperado el 18 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/10/18/018.html>.

⁹⁰² Abc.es. Recuperado el 19 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/11/05/022.html>.

⁹⁰³ El país.com. Recuperado el 19 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/05/internacional/1004914816_850215.html.

⁹⁰⁴ El mundo.es. Recuperado el 19 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/11/25/mundo/index.html>.

Yassin designó como lugarteniente y jefe del brazo armado a Jaled Bitawi, un hombre adiestrado en una base de Ben Laden.⁹⁰⁵ Hamás prometió una sangrienta venganza por el asesinato de Mahmud Abu Hannud, uno de sus jefes militares.⁹⁰⁶ El día 26 de ese mismo mes, el general norteamericano Anthony Zinni fue enviado por parte de la Casa Blanca a Oriente Próximo.⁹⁰⁷ Su misión era lograr un alto el fuego entre palestinos e israelíes que permitiera reanudar las negociaciones. Sin embargo, los extremistas palestinos le prepararon una bienvenida que arruinó, desde el principio, cualquier posibilidad de éxito que Zinni pudiera tener.⁹⁰⁸ Un “hombre-bomba” llamado Taysir al Ajrami, vecino del campo de refugiados de Jabalia (franja de Gaza), se suicidó en el puesto fronterizo de Eretz cuando hizo estallar su chaleco-bomba. Hirió levemente a dos soldados israelíes.⁹⁰⁹ Durante los siguientes días, los enfrentamientos con las tropas israelíes y la comisión de atentados no suicidas fueron la tónica general por parte de las llamadas *fuerzas de la resistencia* palestinas.⁹¹⁰ El día 28, Sharon denunció ante la Justicia belga la ley que permitía que se formularan cargos contra él.⁹¹¹ Al día siguiente, un atentado terrorista suicida al norte de Tel Aviv provocó la muerte del terrorista y de tres ciudadanos israelíes.⁹¹² El suicida activó la carga explosiva cuando se encontraba en el interior de un autobús. Siete

⁹⁰⁵ *Ibidem.*

⁹⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 19 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/25/internacional/1006642806_850215.html.

⁹⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 19 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/26/internacional/1006729210_850215.html.

⁹⁰⁸ *Ibidem.*

⁹⁰⁹ *Ibidem.*

⁹¹⁰ El mundo.es. Recuperado el 19 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/11/27/mundo/index.html>.

⁹¹¹ Elpais.com. Recuperado el 19 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/29/internacional/1006988414_850215.html.

⁹¹² Abc.es. Recuperado el 19 de diciembre de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/11/30/026.html>.

pasajeros más resultaron heridos.⁹¹³ Una de las secciones armadas de Al Fatah reivindicó el atentado. La dirección de Al Fatah, sin embargo, lo condenó.⁹¹⁴ Sharon responsabilizó del crimen a Yaser Arafat y acusó a las Fuerzas de Seguridad palestinas de estar en connivencia con los terroristas y actuar en coordinación con ellos.⁹¹⁵ Para aplacar a los israelíes, la Policía palestina detuvo en Yenín a siete miembros de la Yihad Islámica, a los que acusaba de estar implicados en el atentado. Todos estos atentados causaron un gran daño a la misión de Zinni y al impulso hacia la paz en la región que Estados Unidos pretendía dar.⁹¹⁶ El día 30 de noviembre la Yihad Islámica se responsabilizó del atentado del día anterior y desveló la identidad del terrorista: Samel Abu Sliman. En respuesta, soldados israelíes secuestraron en Hebrón a tres dirigentes de la Yihad Islámica.⁹¹⁷

El día 1 de diciembre de 2001, dos *kamikazes* y un coche-bomba, que estallaron con intervalos de pocos minutos, causaron 14 muertos y más de 170 heridos en el centro de Jerusalén.⁹¹⁸ La zona peatonal Ben Yehuda, centro comercial de Jerusalén occidental, se vio sacudida por la violencia. El primer terrorista suicida accionó su carga en una heladería. El segundo suicida hizo explotar la carga que llevaba unos cincuenta metros más allá de la heladería, en un estrechamiento de la calle que provocaba una congestión de viandantes.⁹¹⁹ A menos de doscientos metros

⁹¹³ Elpais.com. Recuperado el 19 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/30/internacional/1007074818_850215.html.

⁹¹⁴ El mundo.es. Recuperado el 19 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/11/30/mundo/index.html>.

⁹¹⁵ Elpais.com. Recuperado el 19 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/30/internacional/1007074818_850215.html.

⁹¹⁶ *Ibidem*.

⁹¹⁷ Elpais.com. Recuperado el 19 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/01/internacional/1007161217_850215.html.

⁹¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 20 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/02/internacional/1007247626_850215.html.

⁹¹⁹ *Ibidem*.

de donde se habían registrado estas dos primeras explosiones, un coche-bomba saltó por los aires. La mayoría de las víctimas de estos atentados terroristas eran jóvenes. Arafat condenó el triple atentado y dio orden a la Policía palestina de perseguir a los responsables de la Yihad Islámica. Sin embargo, el gobierno israelí responsabilizó a *rais* de los atentados.⁹²⁰ Al día siguiente, los atentados continuaron. Un terrorista suicida con apariencia de tullido hizo explotar diez kilos de explosivos dentro de un autobús de Haifa, con un resultado de 16 muertos y 40 heridos. Tanto Hamás como la Yihad Islámica reivindicaron el atentado.⁹²¹ Ese mismo día, Sharon y George W. Bush se reunieron en Washington.⁹²² El primer ministro israelí, el presidente estadounidense y la ONU exigieron a Arafat acciones contundentes y decisivas contra los grupos radicales. La Autoridad Nacional Palestina (ANP) decretó el estado de emergencia. La Policía palestina detuvo al menos a 75 militantes de la Yihad Islámica y de Hamás. Los brazos armados de estas dos organizaciones palestinas habían sellado un pacto de colaboración terrorista contra el Estado judío.⁹²³ El día 3 de diciembre, Sharon bombardeó la residencia oficial de Arafat en Gaza.⁹²⁴ El primer ministro israelí consideraba que la ANP apoyaba el terrorismo. Declaró que tanto el Tanzim como Fuerza 17 eran grupos terroristas.⁹²⁵ Un día más tarde, Estados Unidos e Israel se lanzaron a la búsqueda de un líder palestino que sustituyera a Arafat. El

⁹²⁰ *Ibidem.*

⁹²¹ Elpais.com. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/03/internacional/1007334001_850215.html,

⁹²² Elpais.com. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/03/internacional/1007334003_850215.html.

⁹²³ Elpais.com. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/03/internacional/1007334005_850215.html.

⁹²⁴ Elpais.com. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/04/internacional/1007420401_850215.html.

⁹²⁵ *Ibidem.*

Tsahal atacó la residencia oficial de Arafat en Ramala.⁹²⁶ El 5 de diciembre, Sharon dio un ultimátum de doce horas a Arafat para que éste hallara a los culpables de los atentados.⁹²⁷ Treinta y seis islamistas eran considerados los autores intelectuales de la ola de atentados. Los islamistas no estaban dispuestos a ponerlo fácil y dejarse arrestar por las Fuerzas de Seguridad de Arafat. Activistas de Hamás dispararon contra los policías palestinos en Gaza.⁹²⁸ Ese mismo día, un nuevo atentado suicida dejó un saldo de diez heridos en Jerusalén.⁹²⁹ El atentado fue reclamado por la Yihad Islámica. El terrorista suicida se llamaba Daud Alí Ahmed Abu Sawwi, tenía 24 años y era originario de la villa de Irtas, cercana a Belén.⁹³⁰ Al día siguiente, la Policía palestina mató a un militante de Hamás. Esta organización y la Yihad Islámica amenazaron con un atentado contra la ANP si ésta se atrevía a arrestar al jeque Ahmed Yassin.⁹³¹ El 6 de diciembre, Sharon bombardeó el cuartel general de la Policía palestina en Gaza. El primer ministro judío intentaba obligar a Arafat a elegir entre una guerra civil o la destrucción de la ANP y quizá su propia muerte por bombas israelíes.⁹³² De todas formas, Cisjordania y Gaza se encontraban al borde de la guerra civil entre palestinos.⁹³³ Arafat culpabilizó a los bombardeos ordenados por Sharon de sabotear su lucha contra el terrorismo. Los bombardeos israelíes se habían

⁹²⁶ El mundo.es. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/05/mundo/index.html>.

⁹²⁷ El mundo.es. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/06/mundo/index.html>.

⁹²⁸ El país.com. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/12/07/internacional/1007679611_850215.html.

⁹²⁹ El país.com. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/12/06/internacional/1007593214_850215.html.

⁹³⁰ *Ibidem*.

⁹³¹ El mundo.es. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/07/mundo/index.html>.

⁹³² *Ibidem*.

⁹³³ El país.com. Recuperado el 20 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/12/07/internacional/1007679611_850215.html.

centrado en edificios e instituciones de la ANP y habían dejado en paz los de las organizaciones terroristas.⁹³⁴

El día 9 de diciembre el gobierno israelí declaró una tregua.⁹³⁵ Dadas las durísimas críticas que el jefe del Contraespionaje palestino en Gaza dirigió contra Hamás y la Yihad Islámica, los brazos armados de estas dos organizaciones, así como las Brigadas de Al Aqsa y las Brigadas de Al Auda, de Al Fatah, suspendieron sus ataques suicidas hasta el día 13, fecha en que finalizaba el Ramadán.⁹³⁶ Sin embargo, en Haifa, la Policía israelí evitó un atentado al matar a un hombre-bomba. El terrorista suicida acabó envuelto en llamas cuando la primera bomba que portaba se incendió. Recibió dos disparos cuando trataba de activar una segunda bomba.⁹³⁷ El *kamikaze* pertenecía a Hamás. Se llamaba Mimr Abu Sayfie y tenía veinte años. No consiguió matar a nadie, pero hirió a 10 personas.⁹³⁸ El día 12, un ataque terrorista palestino convencional mató a diez colonos israelíes que viajaban en un autobús en las proximidades del asentamiento de Emanuel.⁹³⁹ Al día siguiente, Arafat mencionó las sangrientas luchas internas que azotaron la OLP durante los años 80 para no actuar contra los dirigentes de Hamás y de la Yihad Islámica.⁹⁴⁰ El 14 de diciembre, ante la incapacidad de palestinos e israelíes para encontrar una salida pacífica, la Unión Europea decidió coordinar sus fuerzas con Estados Unidos y Rusia para lanzar

⁹³⁴ El mundo.es. Recuperado el 20 de enero de 2013:

<http://www.elmundo.es/2001/12/09/mundo/index.html>.

⁹³⁵ El país.com. Recuperado el 21 de enero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2001/12/10/internacional/1007938812_850215.html.

⁹³⁶ *Ibidem*.

⁹³⁷ *Ibidem*.

⁹³⁸ *Ibidem*.

⁹³⁹ Abc.es. Recuperado el 21 de enero de 2013 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/12/13/017.html>.

⁹⁴⁰ El mundo.es. Recuperado el 21 de enero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/2001/12/14/mundo/index.html>.

iniciativas comunes.⁹⁴¹ El 15 de diciembre Estados Unidos retiró a su enviado especial, Anthony Zinni, y suspendió sus esfuerzos diplomáticos de intervención en el conflicto palestino-israelí.⁹⁴² Un día más tarde, el *rais* palestino renovó su llamamiento a detener los ataques suicidas y las acciones militares contra Israel.⁹⁴³ El día 17 Hamás, la Yihad Islámica y el FPLP rechazaron la tregua propuesta por Arafat y aseguraron que continuarían con sus atentados suicidas.⁹⁴⁴ Según manifestó un día más tarde el jefe del Departamento de Inteligencia Militar del Tsahal, unos seiscientos activistas se habían adiestrado como hombres-bomba en la franja de Gaza. En Cisjordania, las mayores “canteras” de terroristas se encontraban en Nablús y Yenín.⁹⁴⁵ El 19 de diciembre, el ala radical de Al Fatah en Cisjordania rechazó el llamamiento de Arafat a favor de una tregua.⁹⁴⁶ Sin embargo, Hamás suspendió los atentados contra Israel. Por su parte, la Yihad Islámica consideró un error suspender los atentados contra el Estado judío.⁹⁴⁷ Arafat ordenó el arresto de varios policías palestinos acusados de cooperar en la realización de atentados terroristas.⁹⁴⁸ Un día más tarde, en vista de la posición del resto de las organizaciones extremistas palestinas, Hamás rectificó su postura y declaró que no cesaría en sus ataques contra

⁹⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 21 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/14/internacional/1008284416_850215.html.

⁹⁴² Elpais.com. Recuperado el 21 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/16/internacional/1008457216_850215.html.

⁹⁴³ El mundo.es. Recuperado el 21 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/17/mundo/index.html>.

⁹⁴⁴ El mundo.es. Recuperado el 22 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/18/mundo/index.html>.

⁹⁴⁵ El mundo.es. Recuperado el 22 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/19/mundo/index.html>.

⁹⁴⁶ El mundo.es. Recuperado el 22 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/20/mundo/index.html>.

⁹⁴⁷ *Ibidem*.

⁹⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 22 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/21/internacional/1008889219_850215.html.

Israel.⁹⁴⁹ Ese mismo día unos policías palestinos intentaron detener a Abdelaziz al Rantisi, responsable del aparato político de Hamás, pero partidarios de esta organización islamista se lanzaron a la calle para impedir el arresto.⁹⁵⁰ La situación era confusa. El día 21 de diciembre, presionados por Arafat y en un intento de evitar la guerra civil, Hamás y la Yihad Islámica anunciaron la suspensión de los ataques contra Israel.⁹⁵¹ Para despedir el año, las Fuerzas de Seguridad palestinas detuvieron el día 30 de diciembre, en Jan Yunes, a un militante que iba a realizar un atentado suicida en Israel.⁹⁵² Asimismo, cinco miembros de las Fuerzas de Seguridad palestinas fueron condenados a diversas penas por participar en ataques contra Israel. La ANP manifestó que había detenido a cuatro de los acusados de atentar contra el ex ministro israelí Rehavam Zeevi.⁹⁵³

El día 10 de enero de 2002, la Yihad Islámica anunció que abandonaba el alto el fuego.⁹⁵⁴ Un día después, Arafat ordenó la detención de tres funcionarios palestinos, a quienes responsabilizaba del tráfico de armas realizado por el Karin A.⁹⁵⁵ El 17 de enero, un terrorista palestino mató al menos a seis israelíes e hirió a otros veinte en una sala de fiestas de Hadera llamada Armon David Hall.⁹⁵⁶ El suicida disparó indiscriminadamente contra una familia y fue abatido tras el ataque. No tuvo

⁹⁴⁹ Elpais.com. Recuperado el 22 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/21/internacional/1008889221_850215.html.

⁹⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 22 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/21/internacional/1008889219_850215.html.

⁹⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 22 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/22/internacional/1008975612_850215.html.

⁹⁵² Elpais.com. Recuperado el 22 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/31/internacional/1009753208_850215.html.

⁹⁵³ *Ibidem*.

⁹⁵⁴ El mundo.es. Recuperado el 23 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/11/mundo/index.html>.

⁹⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 23 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/12/internacional/1010790011_850215.html.

⁹⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 23 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/18/internacional/1011308421_850215.html.

tiempo de hacer estallar el cinturón de explosivos que portaba en la cintura. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, vinculadas a Al Fatah, reclamaron el atentado.⁹⁵⁷ Esta acción suponía el fin de la tregua por la cual las organizaciones terroristas palestinas se habían comprometido a no atacar en el interior de Israel contra civiles judíos. El gobierno israelí culpó del atentado a Arafat y a la ANP.⁹⁵⁸ Al día siguiente, el Ejército hebreo cercó la residencia de Arafat en Ramala.⁹⁵⁹ Josep Piqué, ministro español de Asuntos Exteriores, pidió contención al gobierno israelí. Su petición cayó en saco roto.⁹⁶⁰ El 20 de enero, las Brigadas de Al Quds, el brazo armado de la Yihad Islámica, amenazaron con llevar a cabo una oleada de atentados si el Estado judío no levantaba el cerco de la Muqata de Ramala y liberaba a Arafat.⁹⁶¹ Sharon rechazó la idea de liberarlo. Un día más tarde, Arafat manifestó que estaba dispuesto a morir “como un mártir” por conseguir un Estado palestino.⁹⁶² El 25 de enero, el mismo día en que George W. Bush declaró que estaba decepcionado con el *rais*, se produjo un ataque suicida en Israel.⁹⁶³ El atentado causó más de 20 heridos, 3 de ellos graves. En esta ocasión fue el paso peatonal de Neve Shaanan, cercano a la antigua estación de autobuses de Tel Aviv, el lugar elegido para cometer el atentado.⁹⁶⁴ Al día siguiente, Arafat reiteró la orden de alto el fuego a todos los

⁹⁵⁷ *Ibidem.*

⁹⁵⁸ *Ibidem.*

⁹⁵⁹ El mundo.es. Recuperado el 24 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/19/mundo/index.html>.

⁹⁶⁰ *Ibidem.*

⁹⁶¹ El país.com. Recuperado el 24 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/21/internacional/1011567615_850215.html.

⁹⁶² El mundo.es. Recuperado el 24 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/22/mundo/index.html>.

⁹⁶³ El mundo.es. Recuperado el 24 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/26/mundo/index.html>.

⁹⁶⁴ Abc.es. Recuperado el 24 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/01/26/033.html>.

grupos armados palestinos.⁹⁶⁵ Sin embargo, el 27 de ese mismo mes una universitaria palestina llamada Wafa Idris se suicidó al detonar los explosivos que llevaba adheridos a su cuerpo.⁹⁶⁶ Causó un muerto y 150 heridos en la calle de Jaffa, en el centro de Jerusalén occidental.⁹⁶⁷ Aunque de momento ningún grupo palestino reivindicó el atentado, fue reivindicado posteriormente por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.⁹⁶⁸

El día 8 de febrero, en el campo de refugiados de Jabalia (franja de Gaza), dirigentes hamasistas anunciaron ante miles de seguidores sus intenciones de continuar con los ataques suicidas contra Israel.⁹⁶⁹ El día 13 de ese mismo mes, Yaser Arafat admitió su responsabilidad política en el asunto del contrabando de armas del carguero Karin A.⁹⁷⁰ El 16 de febrero hubo 3 muertos (2 ciudadanos israelíes y el propio suicida) y unos 30 heridos en el ataque de un *kamikaze* palestino -Sadek Abdel Hafid- contra la colonia judía de Karnei Chomron, en Cisjordania.⁹⁷¹ El suicida hizo estallar los explosivos que transportaba. El atentado tuvo lugar a la misma hora en que una manifestación de más de 50.000 personas recorría las calles de Tel Aviv pidiendo la paz y fue reivindicado por el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP).⁹⁷² En los dos días posteriores a este atentado se

⁹⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 24 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/27/internacional/1012086016_850215.html.

⁹⁶⁶ Abc.es. Recuperado el 25 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/01/28/030.html>.

⁹⁶⁷ Elmundo.es. Recuperado el 25 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/28/mundo/index.html>.

⁹⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 25 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/31/ultima/1012431601_850215.html.

⁹⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 26 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/09/internacional/1013209212_850215.html.

⁹⁷⁰ Elpais.com. Recuperado el 26 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/09/internacional/1013209211_850215.html.

⁹⁷¹ Abc.es. Recuperado el 27 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/02/17/030.html>.

⁹⁷² *Ibidem*.

produjeron nuevos ataques suicidas.⁹⁷³ En treinta y seis horas, Israel recibió siete ataques suicidas.⁹⁷⁴ Los más importantes fueron un atentado suicida en Gaza y otro en Cisjordania, que dejaron 4 israelíes muertos (2 soldados, un policía y una mujer de una colonia judía).⁹⁷⁵ En el atentado de Cisjordania, un activista palestino se inmoló en el interior de su coche-bomba cuando se encontraba en las cercanías de un control del Ejército israelí, a las puertas de Jerusalén y cerca de Maale Adumin. Provocó la muerte de un policía e hirió a otras cuatro personas.⁹⁷⁶ Horas después, un segundo “comando” interrumpía en el asentamiento de Gush Katif, en la franja de Gaza, dispuesto a atacar con un arma automática a una caravana de militares y civiles que se dirigía al interior del enclave. Dos soldados y una mujer murieron. A continuación, el activista se suicidó haciendo explotar una carga de dinamita.⁹⁷⁷ El 23 de febrero, Yaser Arafat dio la orden de alto el fuego.⁹⁷⁸ La orden no fue respetada. El día 27 del mismo mes murió una terrorista suicida palestina.⁹⁷⁹ La *kamikaze* hizo estallar un vehículo lleno de explosivos en un puesto de control del Ejército israelí en Cisjordania. La terrorista -Darine Abu Isa-, originaria del campo de refugiados de Balata y militante de las Brigadas de Al Aqsa, falleció en el acto y al menos tres militares israelíes resultaron heridos.⁹⁸⁰ En represalia, el 1 de marzo de 2002 el

⁹⁷³ El mundo.es. Recuperado el 27 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/17/mundo/index.html>.

⁹⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 27 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/19/mundo/index.html>.

⁹⁷⁵ El país.com. Recuperado el 27 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/19/internacional/1014073201_850215.html.

⁹⁷⁶ *Ibidem*.

⁹⁷⁷ *Ibidem*.

⁹⁷⁸ El país.com. Recuperado el 27 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/24/internacional/1014505208_850215.html.

⁹⁷⁹ El mundo.es. Recuperado el 28 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/28/mundo/index.html>.

⁹⁸⁰ El país.com. Recuperado el 28 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/01/internacional/1014937205_850215.html.

Ejército israelí desencadenó la operación “Viaje Pintoresco” y tomó el control de los campos de refugiados de Yenín y Nablús.⁹⁸¹ Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa anunciaron una futura serie de atentados contra Israel.⁹⁸² El día 2 de marzo un terrorista suicida provocó al menos diez muertos y más de medio centenar de heridos al hacer estallar a las puertas de una sinagoga del barrio ultraortodoxo de Mea Shearim la carga explosiva que transportaba.⁹⁸³ Arafat ordenó la suspensión de negociaciones con Israel mientras durase la ocupación militar de los campos de refugiados de Yenín y Balata (cercano a Nablús).⁹⁸⁴ El día 5 del mismo mes se produjo otro atentado suicida. El terrorista se inmoló en el vestíbulo de un hotel del asentamiento de Ariel, al norte de Cisjordania, causando al menos nueve heridos.⁹⁸⁵ Poco más tarde, el día 8, se produjo el atentado suicida de un miembro de Hamás contra una escuela de formación premilitar en la franja de Gaza, en la que murieron cinco alumnos de 18 años.⁹⁸⁶ El día 9 de marzo un activista suicida -Ismail Burani- mató a once israelíes en el café Moment de la calle Azza, situado a cien metros de la casa de Ariel Sharon en Jerusalén.⁹⁸⁷ El atentado fue reivindicado por Hamás. El atacante, de veintidós años, se inmoló al activar un potente explosivo. Aproximadamente cien personas más resultaron heridas. Hamás y el brazo armado

⁹⁸¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/02/internacional/1015023602_850215.html.

⁹⁸² *Ibidem*.

⁹⁸³ Abc.es. Recuperado el 29 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/03/029.html>.

⁹⁸⁴ Elpais.com. Recuperado el 29 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/03/internacional/1015110008_850215.html.

⁹⁸⁵ Elpais.com. Recuperado el 29 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/06/internacional/1015369201_850215.html.

⁹⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 29 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/09/internacional/1015628401_850215.html.

⁹⁸⁷ Abc.es. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/10/027.html>.

de Al Fatah reivindicaron el atentado.⁹⁸⁸ Este ataque en Jerusalén se produjo de forma simultánea con otros dos: uno en Netania (reivindicado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa) y otro en Ashdod, ciudades israelíes.⁹⁸⁹ Estos dos últimos atentados (reivindicados por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa) causaron al menos cuatro muertos (entre ellos un bebé de Netania) y más de cuarenta heridos.⁹⁹⁰ Bruselas y Washington instaron a palestinos e israelíes a retomar las negociaciones. Ariel Sharon afirmó que no pondría condiciones para alcanzar una tregua.⁹⁹¹ El día 13 el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por primera vez la creación de un Estado palestino.⁹⁹² La llegada de Dick Cheney a Israel se vio empañada por diversas acciones palestinas e israelíes.⁹⁹³ El día 17 de marzo, los terroristas cometieron dos atentados contra la población civil israelí.⁹⁹⁴ Un terrorista disparó su fusil automático contra los viandantes del centro comercial de la ciudad israelí de Kfar Saba, situada a menos de 40 km al norte de Israel. El tirador fue abatido por un camionero, que le pegó un tiro en la cabeza.⁹⁹⁵ Un suicida se inmoló con una carga explosiva en las cercanías de una parada de autobús, en el barrio de French Hill, en Jerusalén oriental. El suicida provocó diez heridos y numerosos daños en los vehículos que circulaban por los alrededores. Este atentado fue reivindicado por la Yihad Islámica.⁹⁹⁶ El día 20

⁹⁸⁸ *Ibidem.*

⁹⁸⁹ Elpais.com. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/10/internacional/1015714821_850215.html.

⁹⁹⁰ *Ibidem.*

⁹⁹¹ El mundo.es. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/10/mundo/index.html>.

⁹⁹² El mundo.es. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/14/mundo/index.html>.

⁹⁹³ El mundo.es. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/18/mundo/index.html>.

⁹⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/18/internacional/1016406001_850215.html.

⁹⁹⁵ *Ibidem.*

⁹⁹⁶ *Ibidem.*

se produjo un nuevo ataque suicida, esta vez en Umm al Fahem.⁹⁹⁷ Un terrorista suicida miembro de la Yihad Islámica causó siete muertos y una treintena de heridos al detonar en un autobús israelí los explosivos que llevaba adheridos a su cuerpo.⁹⁹⁸ El ataque suicida no paralizó los intentos de alcanzar una tregua que en esos momentos se estaban dando entre los representantes de Seguridad palestinos e israelíes.⁹⁹⁹ De momento, ambas partes continuaron sus reuniones con Anthony Zinni.¹⁰⁰⁰ Al día siguiente, como resultado de un nuevo atentado terrorista, Israel suspendió las negociaciones para lograr una tregua.¹⁰⁰¹ En el corazón de Jerusalén, en la calle King George, un suicida mató a tres israelíes y causó unos cien heridos.¹⁰⁰² Este atentado puso en peligro la misión del enviado especial estadounidense, Anthony Zinni. El ataque fue ejecutado por un miembro de las Brigadas de Al Aqsa llamado Mohamed Ashaika. Estados Unidos exigió a Arafat el fin de la violencia e incluyó a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa en su lista de organizaciones terroristas.¹⁰⁰³ El día 22, el encuentro entre responsables de Seguridad palestinos e israelíes -mantenido bajo la mediación de la CIA y de Anthony Zinni- terminó sin acuerdo.¹⁰⁰⁴ Ese mismo día, un *kamikaze* de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa

⁹⁹⁷ Abc.es. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/21/026.html>.

⁹⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/21/mundo/index.html>.

⁹⁹⁹ *Ibidem*.

¹⁰⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/21/internacional/1016665204_850215.html.

¹⁰⁰¹ El mundo.es. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/22/mundo/index.html>.

¹⁰⁰² Elpais.com. Recuperado el 30 de enero de 2013:
http://elpais.com/diario/2002/03/22/internacional/1016751614_850215.html.

¹⁰⁰³ *Ibidem*.

¹⁰⁰⁴ El mundo.es. Recuperado el 1 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/23/mundo/index.html>.

hirió a un oficial israelí.¹⁰⁰⁵ El suicida se inmoló en un control del Ejército hebreo en Nablús. Tras este atentado, Dick Cheney canceló su prevista entrevista con Arafat en Egipto.¹⁰⁰⁶ Veinticuatro horas más tarde, portavoces de Hamás y de la Yihad Islámica manifestaron que no respetarían un alto el fuego.¹⁰⁰⁷ El día 27 de marzo un terrorista suicida mató a 19 ciudadanos israelíes e hirió a cien más en el comedor del hotel Park, en Netania.¹⁰⁰⁸ Los asistentes estaban celebrando la Pascua judía. Arafat condenó el atentado y lo consideró dirigido contra el plan de paz saudí, que estaba siendo considerado por la Unión Europea y por Estados Unidos, aunque ya había sido rechazado por Israel.¹⁰⁰⁹ De hecho, en la cumbre de Beirut, el presidente español José María Aznar manifestó que apoyaba el plan saudí y el derecho del pueblo palestino a crear su propio Estado.¹⁰¹⁰ Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa y Hamás se responsabilizaron del atentado, que acabó con las esperanzas que aún pudiera tener Anthony Zinni de acercar las posturas de las partes en conflicto. El terrorista fue identificado por Hamás como Abdel Baset Odeh.¹⁰¹¹ El día 28 los representantes de los veintidós países árabes reunidos en Beirut aprobaron el plan de paz saudí, que Israel volvió a rechazar.¹⁰¹² El día 29 una mujer, Ayat al-Ajras, atentó

¹⁰⁰⁵ Elpais.com. Recuperado el 1 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/23/internacional/1016838016_850215.html.

¹⁰⁰⁶ *Ibidem*.

¹⁰⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 2 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/24/internacional/1016924411_850215.html.

¹⁰⁰⁸ Abc.es. Recuperado el 2 de febrero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/28/021.html>.

¹⁰⁰⁹ *Ibidem*.

¹⁰¹⁰ Elpais.com. Recuperado el 2 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/28/espana/1017270013_850215.html.

¹⁰¹¹ Elpais.com. Recuperado el 2 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/28/internacional/1017270001_850215.html.

¹⁰¹² Abc.es. Recuperado el 2 de febrero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/29/017.html>.

en el supermercado de Kiryat Ha Yovel, de Jerusalén.¹⁰¹³ Al accionar los explosivos que portaba murieron ella, una adolescente israelí llamada Rachel Levy y Haim Smadar, el vigilante del supermercado. El atentado fue reclamado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹⁰¹⁴ Para finalizar el mes, el día 30 se produjo un nuevo atentado suicida en Tel Aviv.¹⁰¹⁵ Un terrorista hizo estallar su carga explosiva en la cafetería My Coffee Shop. El terrorista falleció y una treintena de civiles israelíes quedaron heridos, seis de ellos de gravedad. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa se responsabilizaron del ataque.¹⁰¹⁶ Al día siguiente tuvo lugar otro atentado suicida, el quinto realizado durante la Pascua judía.¹⁰¹⁷ El resultado fue un saldo de dieciséis muertos, incluido el *kamikaze*, y unos treinta heridos (uno de ellos en estado crítico y cuatro en estado muy grave). El atentado se produjo en Haifa y fue reivindicado por las Brigadas de Izzedin al Qassam, de Hamás, y por la Yihad Islámica. Un joven de veintitrés años, identificado por Hamás como Shadi Zacariye Tobasi, se inmoló en el restaurante Matza cuando hizo estallar los explosivos que transportaba.¹⁰¹⁸ El gabinete israelí para asuntos de Seguridad decidió intensificar el aislamiento de Arafat, a quien ya no se le permitió entrevistarse con periodistas ni con pacifistas. El *rais* quedó confinado en la Muqata de Ramala. Los países árabes endurecieron el tono de sus críticas hacia Israel.¹⁰¹⁹

¹⁰¹³ Elpais.com. Recuperado el 3 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/31/internacional/1017529205_850215.html.

¹⁰¹⁴ *Ibidem*.

¹⁰¹⁵ *Ibidem*.

¹⁰¹⁶ *Ibidem*.

¹⁰¹⁷ Elpais.com. Recuperado el 4 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/01/internacional/1017612004_850215.html.

¹⁰¹⁸ *Ibidem*.

¹⁰¹⁹ Elpais.com. Recuperado el 4 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/01/internacional/1017612001_850215.html.

El 1 de abril de 2002 un atentado con coche-bomba produjo dos muertos en Jerusalén.¹⁰²⁰ Los soldados israelíes comenzaron la “Operación Muro Protector”, una especie de “círculo de hierro” para intentar evitar que se infiltraran en territorio israelí los terroristas palestinos.¹⁰²¹ Veinticuatro horas más tarde, Sharon ofreció a Yaser Arafat un “billete sin retorno” para salir de Rama.¹⁰²² El *rais* decidió quedarse.¹⁰²³ Comenzó el asedio israelí a la Basílica de la Natividad de Belén.¹⁰²⁴ El día 4 de abril, el presidente estadounidense envió a su secretario de Estado, Colin Powell, para negociar un alto el fuego entre palestinos e israelíes.¹⁰²⁵ El día 9 del mismo mes se produjeron fuertes combates en Yenín. Los milicianos palestinos se atrincheraron y se dispusieron a hacer frente al Tsahal.¹⁰²⁶ El Cuarteto (ONU, UE, EE.UU. y Rusia) pactaron una declaración conjunta.¹⁰²⁷ Delegaron en Colin Powell para que éste conminase al primer ministro israelí a ordenar una retirada de las tropas hebreas y para que instase a Arafat a abandonar el “martirologio” y frenar el terrorismo.¹⁰²⁸ El día 10 se produjo un ataque suicida en Haifa.¹⁰²⁹ Dejó un balance de ocho muertos. Hamás se responsabilizó del atentado. El suicida accionó una carga

¹⁰²⁰ El mundo.es. Recuperado el 4 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/02/mundo/index.html>.

¹⁰²¹ Elpais.com. Recuperado el 4 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/02/internacional/1017698401_850215.html.

¹⁰²² El mundo.es. Recuperado el 5 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/03/mundo/index.html>.

¹⁰²³ Elpais.com. Recuperado el 5 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/03/internacional/1017784802_850215.html.

¹⁰²⁴ Elpais.com. Recuperado el 5 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/03/internacional/1017784804_850215.html.

¹⁰²⁵ El mundo.es. Recuperado el 6 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/05/mundo/index.html>.

¹⁰²⁶ El mundo.es. Recuperado el 6 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/10/mundo/index.html>.

¹⁰²⁷ *Ibidem.*

¹⁰²⁸ Elpais.com. Recuperado el 6 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/10/internacional/1018389603_850215.html.

¹⁰²⁹ Abc.es. Recuperado el 7 de febrero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/04/11/023.html>.

explosiva en un autobús de la línea 960 que se dirigía a Jerusalén.¹⁰³⁰ Las autoridades israelíes declararon que estaban en una “guerra por la supervivencia” y siguieron con la operación “Escudo Defensivo”. Poco más tarde, Ariel Sharon declaró que no se iba a retirar de territorio palestino “hasta acabar con todos los terroristas”.¹⁰³¹ El día 12 se cometió otro atentado suicida. Andaleeb Suleiman Jalil Takatka se inmoló en Jerusalén, en una parada de autobús.¹⁰³² Dejó un saldo de seis muertos y más de medio centenar de heridos. El atentado fue reivindicado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹⁰³³ El secretario de Estado norteamericano Colin Powell sobrevolaba la zona cuando la terrorista activó el explosivo que llevaba pegado al cuerpo. Las autoridades israelíes hicieron entrega a Powell de documentos que, al parecer, acusaban a Arafat de la violencia palestina. Powell no consiguió que Sharon retirase sus tropas de los Territorios Ocupados y pospuso su encuentro con el *rais* palestino.¹⁰³⁴ Dos días más tarde se produjo la entrevista entre Arafat y Powell. El secretario de Estado norteamericano no logró una tregua. Arafat prometió a Powell acabar con la violencia cuando Sharon se retirara de los territorios palestinos.¹⁰³⁵ El día 15, Israel detuvo en Ramala a Marwan Barghuti, máximo líder de Al Fatah y de las milicias Tanzim. Entre otros cargos contra él figuraba el de promover actos terroristas.¹⁰³⁶ Una segunda entrevista entre Colin Powell y Yaser Arafat tuvo lugar el

¹⁰³⁰ *Ibidem.*

¹⁰³¹ *Ibidem.*

¹⁰³² Abc.es. Recuperado el 8 de febrero de 2013 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/04/13/026.html>.

¹⁰³³ *Ibidem.*

¹⁰³⁴ Elpais.com. Recuperado el 8 de febrero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2002/04/13/internacional/1018648815_850215.html.

¹⁰³⁵ Elpais.com. Recuperado el 8 de febrero de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2002/04/15/internacional/1018821609_850215.html.

¹⁰³⁶ Elmundo.es. Recuperado el 9 de febrero de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/16/mundo/index.html>.

día 17. Fue calificada de “catástrofe” por los palestinos.¹⁰³⁷ Al día siguiente, Kofi Annan solicitó a la ONU el despliegue en Cisjordania de una misión que pudiera usar la fuerza.¹⁰³⁸ El 19 de abril el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el envío de una misión a Yenín. Israel rechazó el envío de una fuerza de paz a los territorios palestinos.¹⁰³⁹ Un día más tarde, Israel dio por finalizada la operación “Muro de Contención”. A pesar de que Estados Unidos y la Unión Europea habían votado a favor de investigar lo sucedido en Yenín, el gobierno israelí retiró su apoyo a la comisión que debía investigar tales hechos.¹⁰⁴⁰ El día 25 un tribunal palestino condenó a prisión a los asesinos de Zeevi a penas que oscilaban entre uno y dieciocho años de cárcel. Sharon exigió la extradición de los implicados en el asesinato, pero Arafat rechazó la petición.¹⁰⁴¹ No obstante, el 1 de mayo, Arafat cedió a la presión ejercida por George W. Bush y entregó a los seis palestinos reclamados por Ariel Sharon como responsables por el asesinato de Rehavam Zeevi. Como resultado, Arafat recuperó la libertad para salir a la calle, pues hasta entonces estaba confinado en sus oficinas de la Muqata de Ramala.¹⁰⁴² El 4 de mayo, Ariel Sharon viajó a Washington con un nuevo plan de paz y seguridad ideado por el gobierno judío.¹⁰⁴³ Durante este viaje, el primer ministro de Israel acusó a Arafat de utilizar

¹⁰³⁷ El mundo.es. Recuperado el 9 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/18/mundo/index.html>.

¹⁰³⁸ El mundo.es. Recuperado el 9 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/19/mundo/index.html>.

¹⁰³⁹ El mundo.es. Recuperado el 9 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/20/mundo/index.html>.

¹⁰⁴⁰ El país.com. Recuperado el 9 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/21/internacional/1019340001_850215.html.

¹⁰⁴¹ El mundo.es. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/26/mundo/index.html>.

¹⁰⁴² El mundo.es. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/02/mundo/index.html>.

¹⁰⁴³ El mundo.es. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/05/mundo/index.html>.

dinero de la UE para financiar a Hamás y la Yihad Islámica. Sharon pretendía poner fin al apoyo económico que prestaba la UE a la Autoridad Nacional Palestina.¹⁰⁴⁴ Bush afirmó que Yaser Arafat le había decepcionado y le pidió que demostrase que creía en la paz.¹⁰⁴⁵

El 7 de mayo se produjo un nuevo atentado suicida en el Sphiel Club, en Rishon le Zion, al sur de Tel Aviv.¹⁰⁴⁶ La explosión derribó las tres plantas del club nocturno y dejó un saldo de al menos dieciséis muertos y cincuenta heridos. La acción fue reivindicada por las Brigadas de Izzedin al Qassam, de Hamás. Fue condenada inmediatamente por la Autoridad Nacional Palestina (ANP).¹⁰⁴⁷ Al día siguiente, en el cruce de Megido, muy cerca de Haifa, otro terrorista suicida intentó inmolarse.¹⁰⁴⁸ Parte de la carga explosiva que transportaba estalló prematuramente. El brazo de hierro de un robot articulado manipulado por la Policía israelí evitó que hiciese estallar el resto de los explosivos que transportaba.¹⁰⁴⁹ Ese mismo día se llegó a un acuerdo para deportar a los milicianos palestinos que todavía resistían en la Basílica de la Natividad de Belén.¹⁰⁵⁰ Josep Piqué, en calidad de presidente de turno del Consejo de la Unión Europea, consiguió que los trece palestinos considerados más peligrosos viajaran a la isla de Chipre. Desde allí cada uno se dirigiría al país que le hubiera acogido en su exilio. Piqué firmó un acuerdo por el que tres de los

¹⁰⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/08/internacional/1020808820_850215.html.

¹⁰⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/08/internacional/1020808822_850215.html.

¹⁰⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/08/internacional/1020808820_850215.html.

¹⁰⁴⁷ *Ibidem*.

¹⁰⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/09/internacional/1020895201_850215.html.

¹⁰⁴⁹ *Ibidem*.

¹⁰⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/09/internacional/1020895204_850215.html.

milicianos serían acogidos en España.¹⁰⁵¹ El día 12, Ismail Abu Chanab, miembro de la cúpula dirigente de Hamás, declaró que los atentados suicidas eran una forma particular de resistencia.¹⁰⁵² El día 14, Ariel Sharon exigió la reforma de la ANP como paso previo a cualquier negociación de paz.¹⁰⁵³ El día 18, Ahmed Yassin, dirigente de Hamás, manifestó que su organización estaba dispuesta a abandonar los atentados suicidas si Israel dejaba de atacar a los civiles palestinos.¹⁰⁵⁴ Sin embargo, al día siguiente, se produjo un nuevo atentado suicida en Netania, Israel.¹⁰⁵⁵ Un joven palestino, disfrazado de soldado israelí, se inmoló en los accesos del mercado de verduras causando al menos tres muertos y medio centenar de heridos. El atentado fue reclamado por Hamás y el FPLP.¹⁰⁵⁶ El Frente Popular para la Liberación de Palestina acusó al Mossad israelí de asesinar al hijo de su líder. Mohamed Yihad Yibril, jefe de operaciones del FPLP-Comando General, murió el 20 de mayo en Beirut al estallar una bomba colocada en el interior de su coche. Su padre, Ahmed Yibril, anunció desde Damasco al gobierno israelí que tomaría represalias.¹⁰⁵⁷ El día 22 volvió a tener lugar otro atentado suicida en Rishon Lezion.¹⁰⁵⁸ Al menos dos ciudadanos israelíes fallecieron y otros treinta y siete resultaron heridos. En la acción también falleció el suicida.¹⁰⁵⁹ El atentado suponía el fracaso de las gestiones

¹⁰⁵¹ *Ibidem.*

¹⁰⁵² Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/13/internacional/1021240821_850215.html.

¹⁰⁵³ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/15/internacional/1021413614_850215.html.

¹⁰⁵⁴ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/19/internacional/1021759217_850215.html.

¹⁰⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/20/internacional/1021845601_850215.html.

¹⁰⁵⁶ *Ibidem.*

¹⁰⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/20/internacional/1021845601_850215.html.

¹⁰⁵⁸ Abc.es. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/05/23/021.html>.

¹⁰⁵⁹ *Ibidem.*

diplomáticas que Arabia Saudí -por indicación de Estados Unidos- estaba realizando para que Hamás y la Yihad Islámica abandonasen el terrorismo. La oficina de Arafat se apresuró a condenar el atentado.¹⁰⁶⁰ Dos días más tarde, un vigilante armado de una discoteca de Tel Aviv mató a un terrorista suicida.¹⁰⁶¹ El terrorista planeaba atacar con un coche-bomba la discoteca Studio 49. Dirigió el vehículo contra la discoteca. El vigilante disparó y el coche estalló. La explosión acabó con la vida del terrorista y dejó herida leve a otra persona.¹⁰⁶² Como resultado de estos atentados, Israel intensificó su ofensiva en los territorios palestinos. Pese a las operaciones del Tsahal, Ben Eliezer, ministro de Defensa de Israel, reconoció que habían vuelto a aumentar los atentados palestinos.¹⁰⁶³ A pesar de ello, Ben Eliezer aseguró que los Servicios de Inteligencia israelíes desbarataban de media uno o dos atentados suicidas al día, lo que suponía la “neutralización” del 90% de los “hombres-bomba” enviados contra el Estado judío.¹⁰⁶⁴ Sin embargo, el día 27, un terrorista suicida mató a dos personas -una anciana y una niña de tres años- e hirió a medio centenar en un centro comercial de Petah Tikva, cerca de Tel Aviv. La autoría del atentado fue reclamada por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹⁰⁶⁵ El 29 de mayo, Arafat aprobó la Constitución de Palestina. La reforma de los Servicios de Seguridad de la

¹⁰⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/23/internacional/1022104807_850215.html.

¹⁰⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/25/internacional/1022277609_850215.html.

¹⁰⁶² *Ibidem*.

¹⁰⁶³ El mundo.es. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/27/mundo/index.html>.

¹⁰⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/27/internacional/1022450409_850215.html.

¹⁰⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/28/internacional/1022536808_850215.html.

ANP y la firma de la Constitución lograron detener, por el momento, una nueva ofensiva israelí sobre los territorios palestinos.¹⁰⁶⁶

El 1 de junio, Javier Solana, alto representante para la Política Exterior y de Seguridad de la UE, regresó a Oriente Próximo para entrevistarse con Arafat y Sharon.¹⁰⁶⁷ Solana propuso una cumbre para la región, que debería celebrarse en julio. El principal objetivo de la reunión sería tratar de alcanzar una fecha para la creación del Estado palestino.¹⁰⁶⁸ El día 3, George Tenet, director de la CIA, llegó a Jerusalén para entrevistarse con Ariel Sharon. Tenet pretendía tutelar las reformas de la ANP y la reunificación de los Servicios de Seguridad de Arafat.¹⁰⁶⁹ Para conseguirlo se entrevistó el día 4 con el *rais* en Ramala.¹⁰⁷⁰ Al día siguiente, un terrorista de la Yihad Islámica hizo estallar un coche-bomba al paso de un autobús repleto de soldados judíos en Megido (Israel).¹⁰⁷¹ El atentado dejó al menos diecisiete muertos -trece de los cuales eran soldados- y cuarenta heridos. Como represalia, el gobierno judío lanzó una ofensiva contra la Muqata de Ramala, residencia oficial de Yaser Arafat. La reacción de Washington ante este nuevo atentado en Israel fue la de dar la espalda a Arafat.¹⁰⁷² El 11 de junio, un nuevo ataque suicida causó dos muertos -uno de ellos el terrorista, el otro una adolescente de quince años- en un restaurante

¹⁰⁶⁶ El mundo.es. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/05/30/mundo/index.html>.

¹⁰⁶⁷ El país.com. Recuperado el 15 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/02/internacional/1022968816_850215.html.

¹⁰⁶⁸ *Ibidem*.

¹⁰⁶⁹ El país.com. Recuperado el 15 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/04/internacional/1023141614_850215.html.

¹⁰⁷⁰ El país.com. Recuperado el 15 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/05/internacional/1023228012_850215.html.

¹⁰⁷¹ El país.com. Recuperado el 15 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/06/internacional/1023314402_850215.html.

¹⁰⁷² El mundo.es. Recuperado el 15 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/07/mundo/index.html>.

de Herziliya, en Israel.¹⁰⁷³ Como resultado de estos ataques, Sharon salió reforzado de su entrevista con George W. Bush en Washington.¹⁰⁷⁴ El 12 de junio el Ejército israelí levantó el asedio de la Muqata.¹⁰⁷⁵ El día 17, un terrorista suicida se inmoló en la frontera cisjordana, en los terrenos que estaban allanando para levantar el muro, al verse descubierto por una patrulla del Ejército.¹⁰⁷⁶ Los ministros de Exteriores de la UE decidieron incluir a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, al FPLP y al FLP en la lista de organizaciones terroristas.¹⁰⁷⁷ Un día más tarde se produjo un nuevo atentado en Jerusalén.¹⁰⁷⁸ Las Brigadas de Izzedin al Qassam, de Hamás, y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, de Al Fatah, reivindicaron la matanza. Un *kamikaze* palestino -Kayed al Ghul, estudiante de *sharia* (“ley islámica”) en la Universidad de An Nayah, en Nablús- se inmoló en un autobús de la línea 32 A. Este vehículo llevaba una gran número de estudiantes a las escuelas y universidades de Jerusalén. Resultado: diecinueve muertos y más de setenta heridos. Sharon prometió venganza ante los cadáveres de las víctimas.¹⁰⁷⁹ Al día siguiente, otro *kamikaze* causó al menos cinco muertos y más de sesenta heridos al inmolarse en otro autobús de Jerusalén.¹⁰⁸⁰ Después de este ataque suicida, el Tsahal ocupó el Cuartel General de Arafat en Ramala. La prensa difundió la noticia de que Ariel Sharon pensaba

¹⁰⁷³ Abc.es. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/06/12/028.html>.

¹⁰⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/12/mundo/index.html>.

¹⁰⁷⁵ Elpais.com. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/13/internacional/1023919221_850215.html.

¹⁰⁷⁶ El mundo.es. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/18/mundo/index.html>.

¹⁰⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/18/internacional/1024351201_850215.html.

¹⁰⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/19/internacional/1024437601_850215.html.

¹⁰⁷⁹ *Ibidem*.

¹⁰⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/20/internacional/1024524001_850215.html.

deportar a Arafat cuando Estados Unidos atacase Iraq.¹⁰⁸¹ Un grupo de intelectuales palestinos pidió, en una carta al periódico *Al Quds*, el fin de los atentados contra Israel.¹⁰⁸² Sin embargo, las organizaciones radicales desoyeron las peticiones de Arafat de detener los atentados contra la población civil israelí.¹⁰⁸³ El Estado judío preparaba una potente ofensiva, la operación “Camino Cerrado”.¹⁰⁸⁴ El día 23, Arafat puso bajo arresto domiciliario al jeque Ahmed Yassin, fundador de Hamás.¹⁰⁸⁵ El Tsahal volvió a entrar en la Muqata de Ramala. Al tiempo que ocupaba Ramala, el Ejército israelí anunció una ofensiva contra Gaza.¹⁰⁸⁶ El 25 de junio, Hamás, la Yihad Islámica, el FPLP y el FDLP rechazaron el discurso de George W. Bush -en el que había propuesto la creación de un Estado palestino provisional- y manifestaron que seguirían cometiendo ataques suicidas contra Israel.¹⁰⁸⁷

El 9 de julio de 2002 el gobierno de Israel reanudó los contactos con la Autoridad Nacional Palestina.¹⁰⁸⁸ Dos días más tarde, Amnistía Internacional conminó a Arafat a castigar a los responsables de los atentados suicidas contra civiles israelíes. En opinión de Amnistía Internacional, los atentados suicidas constituían un

¹⁰⁸¹ *Ibidem.*

¹⁰⁸² *Ibidem.*

¹⁰⁸³ El mundo.es. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/21/mundo/index.html>.

¹⁰⁸⁴ El mundo.es. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/23/mundo/index.html>.

¹⁰⁸⁵ El mundo.es. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/24/mundo/index.html>.

¹⁰⁸⁶ El país.com. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/25/internacional/1024956003_850215.html.

¹⁰⁸⁷ El mundo.es. Recuperado el 16 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/06/26/mundo/index.html>.

¹⁰⁸⁸ El país.com. Recuperado el 17 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/10/internacional/1026252004_850215.html.

“crimen contra la humanidad”.¹⁰⁸⁹ El 14 de julio, el Tsahal detuvo a un *kamikaze*.¹⁰⁹⁰ Tres días más tarde, dos hombres-bomba palestinos mataron a tres ciudadanos israelíes junto a un café de Tel Aviv.¹⁰⁹¹ Los *kamikazes* detonaron casi simultáneamente los explosivos que llevaban consigo. Hamás y la Yihad Islámica reivindicaron el atentado.¹⁰⁹² Ese mismo día, Arafat anunció su candidatura a las elecciones del año 2003.¹⁰⁹³ Poco más tarde, los ministros árabes reunidos en El Cairo propusieron un plan de reformas para las instituciones de la ANP.¹⁰⁹⁴ Israel continuó con sus “asesinatos selectivos”.¹⁰⁹⁵ El 30 de julio, un terrorista suicida se inmoló a la entrada de un centro de comida rápida en Jerusalén occidental. Cinco personas resultaron heridas como consecuencia de la explosión. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa reivindicaron el atentado.¹⁰⁹⁶

El 1 de agosto de 2002 vio la luz un informe de las Naciones Unidas sobre la incursión del Ejército israelí en Yenín.¹⁰⁹⁷ Según se desprende del informe, no hubo matanza en Yenín.¹⁰⁹⁸ En Israel, Sharon dio la orden a su ministro de Defensa, Ben Eliezer, de llevar a cabo la operación “Gaza primero”, según el cual la

¹⁰⁸⁹ Elpais.com. Recuperado el 17 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/12/internacional/1026424812_850215.html.

¹⁰⁹⁰ Elmundo.es. Recuperado el 17 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/15/mundo/index.html>.

¹⁰⁹¹ Abc.es. Recuperado el 17 de marzo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/07/18/039.html>.

¹⁰⁹² *Ibidem*.

¹⁰⁹³ Elmundo.es. Recuperado el 17 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/18/mundo/index.html>.

¹⁰⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 17 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/19/internacional/1027029604_850215.html.

¹⁰⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 17 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/23/internacional/1027375218_850215.html.

¹⁰⁹⁶ Abc.es. Recuperado el 17 de marzo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/07/31/021.html>.

¹⁰⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 18 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/02/internacional/1028239202_850215.html.

¹⁰⁹⁸ *Ibidem*.

Policía palestina y el Ejército israelí colaborarían para evitar los atentados. Si se conseguía un mínimo aceptable de violencia, el modelo se haría extensible a toda Cisjordania.¹⁰⁹⁹ Sin embargo, las declaraciones de los líderes islamistas no ayudaban a restaurar la tranquilidad.¹¹⁰⁰ El día 2, Ahmed Yassin manifestó que todo hebreo en Palestina era un colono, un soldado de la ocupación.¹¹⁰¹ El 4 de agosto, una cadena de atentados suicidas palestinos se cobró la vida de quince personas.¹¹⁰² Un *kamikaze* se inmoló en el monte Merón, junto a un autobús repleto de pasajeros y mató a nueve ciudadanos israelíes. Más de cuarenta personas resultaron heridas, dos de ellas en estado crítico. El atacante intentó entrar por la puerta trasera del autobús y detonó los explosivos cuando no le abrieron. La mayor parte de los pasajeros del autobús eran soldados de reemplazo que se incorporaban a sus destinos militares después de haber disfrutado de un permiso de fin de semana. El atentado fue reivindicado por Hamás.¹¹⁰³ Estados Unidos y la Unión Europea afirmaron que estos ataques estaban destinados a minar el proceso de paz.¹¹⁰⁴ Estos atentados hicieron saltar por los aires las negociaciones secretas de paz emprendidas por representantes palestinos, norteamericanos, árabes e israelíes. Sharon suspendió las reuniones con los dirigentes palestinos.¹¹⁰⁵ El día 5 de agosto, el Ejército israelí selló Cisjordania para

¹⁰⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 18 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/02/internacional/1028239203_850215.html.

¹¹⁰⁰ *Ibidem*.

¹¹⁰¹ El mundo.es. Recuperado el 18 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/03/mundo/index.html>.

¹¹⁰² Abc.es. Recuperado el 19 de marzo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/08/05/021.html>.

¹¹⁰³ Elpais.com. Recuperado el 19 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/05/internacional/1028498401_850215.html.

¹¹⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 19 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/05/internacional/1028498404_850215.html.

¹¹⁰⁵ Elpais.com. Recuperado el 19 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/05/internacional/1028498405_850215.html.

evitar más atentados terroristas.¹¹⁰⁶ Ese mismo día, un terrorista suicida murió al detonar antes de tiempo la carga explosiva que llevaba en la cintura.¹¹⁰⁷ El hecho ocurrió cuando se hallaba subido a un vehículo privado a la altura de Um el Fahem, junto a la “Línea Verde”. El conductor del vehículo, un guardia de seguridad palestino de ciudadanía israelí, resultó herido como consecuencia de la explosión.¹¹⁰⁸ Mazen Fukja, dirigente local de Hamás, fue detenido en la localidad de Tubás, situada entre Nablús y Yenín, por las fuerzas israelíes. Los Servicios de Inteligencia hebreos le hacían responsable de haber diseñado el atentado del día anterior contra el autobús.¹¹⁰⁹

A pesar de la serie de atentados, Benjamín Ben Eliezer, ministro israelí de Defensa, se reunió con la *troika* palestina de Seguridad: Abdel Razek al Yahya (ministro de Interior), Mohamed Dahlan (asesor de Seguridad Nacional) y Amín al Hindi (director del Servicio de Inteligencia).¹¹¹⁰ Una adolescente palestina de dieciséis años, cuyo nombre no fue revelado, compareció ante un tribunal israelí acusada de planear un ataque suicida.¹¹¹¹ El 6 de agosto, fuentes policiales israelíes aseguraron haber abortado dos atentados suicidas, pero no dieron más información al respecto.¹¹¹²

¹¹⁰⁶ El mundo.es. Recuperado el 20 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/06/mundo/index.html>.

¹¹⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 20 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/06/internacional/1028584815_850215.html.

¹¹⁰⁸ *Ibidem.*

¹¹⁰⁹ *Ibidem.*

¹¹¹⁰ Elpais.com. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/07/internacional/1028671201_850215.html.

¹¹¹¹ Elpais.com. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/07/internacional/1028671202_850215.html.

¹¹¹² Elpais.com. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/07/internacional/1028671204_850215.html.

El plan israelí de “Gaza primero” estaba fracasando.¹¹¹³ Palestinos e israelíes se echaban la culpa mutuamente del fracaso. El día 9 de agosto, Yaser Arafat aceptó que Estados Unidos reformase los Servicios de Seguridad palestinos.¹¹¹⁴ El director de la CIA, George Tenet, había diseñado un plan para centralizar y jerarquizar los Servicios de Seguridad.¹¹¹⁵ El día 13, tras el debate interno en Al Fatah sobre si continuar o no con los atentados contra Israel, Zakariye al Agha, líder de la mencionada organización en la franja de Gaza y miembro del Comité Ejecutivo de la OLP, se mostró partidario de cancelar todo tipo de ataques en territorio israelí.¹¹¹⁶ Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa manifestaron su disconformidad. Las Brigadas de Izzedin al Qassam, de Hamás, también se sentían refractarias a abandonar los atentados terroristas.¹¹¹⁷ Ese mismo día iba a comenzar, en Tel Aviv, el juicio contra Marwan Barghuti, acusado de “inducción al asesinato”. Barghuti intentó convertir su proceso en un juicio contra la ocupación israelí.¹¹¹⁸ Gritó en el tribunal que la seguridad sólo se conseguiría con la paz y que no habría paz mientras no se acabase la invasión.¹¹¹⁹

El 3 de septiembre, el Tribunal Supremo de Israel permitió deportar a la franja de Gaza a familiares de los terroristas palestinos.¹¹²⁰ Los grupos radicales

¹¹¹³ El mundo.es. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/07/mundo/index.html>.

¹¹¹⁴ El mundo.es. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/10/mundo/index.html>.

¹¹¹⁵ El país.com. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/10/internacional/1028930412_850215.html.

¹¹¹⁶ El país.com. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/14/internacional/1029276007_850215.html.

¹¹¹⁷ *Ibidem*.

¹¹¹⁸ El mundo.es. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/14/mundo/index.html>.

¹¹¹⁹ El país.com. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/15/internacional/1029362409_850215.html

¹¹²⁰ El mundo.es. Recuperado el 22 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/09/04/mundo/index.html>.

condenaron la llamada a poner fin a los atentados realizada por Abdel Razeq al Yahya, ministro palestino de Interior.¹¹²¹ Dos días más tarde, la Policía israelí interceptó una furgoneta con 600 kilos de explosivos y un turismo que, probablemente, iba a ser usado en la huida, después del atentado. Los ocupantes de estos dos vehículos salieron corriendo al serles dado el alto en un control.¹¹²² La intercepción tuvo lugar en una carretera secundaria cisjordana. Posiblemente, los terroristas pensaban actuar en la ciudad de Hadera, situada al norte de Tel Aviv.¹¹²³ El día 6, Ariel Sharon declaró que los Acuerdos de Paz de Oslo y de Camp David estaban muertos.¹¹²⁴ El 10 de septiembre, el movimiento Al Fatah filtró un documento a la prensa en el que pedía el fin de los atentados contra los civiles israelíes, pero excluía a los colonos israelíes de la consideración de civiles y reivindicaba la lucha armada contra la ocupación judía.¹¹²⁵ Portavoces del gobierno y del Tsahal israelíes reaccionaron de forma escéptica ante el documento, ya que excluía a los militares y colonos hebreos de una posible tregua.¹¹²⁶ El día 13, una ofensiva sobre Gaza convirtió en papel mojado el compromiso de Ariel Sharon de que el Tsahal se replegase de la franja de Gaza y de Belén -el llamado “Plan Gaza y Belén primero”- como primer paso hacia un repliegue escalonado.¹¹²⁷ El día 17 se reunieron en el edificio de la ONU en Nueva York representantes de las Naciones

¹¹²¹ Elpais.com. Recuperado el 22 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/04/internacional/1031090404_850215.html.

¹¹²² El mundo.es. Recuperado el 23 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/09/06/mundo/index.html>.

¹¹²³ Elpais.com. Recuperado el 23 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/06/internacional/1031263224_850215.html.

¹¹²⁴ Elpais.com. Recuperado el 23 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/07/internacional/1031349603_850215.html.

¹¹²⁵ Elpais.com. Recuperado el 23 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/11/internacional/1031695220_850215.html.

¹¹²⁶ *Ibidem*.

¹¹²⁷ Elpais.com. Recuperado el 23 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/14/internacional/1031954406_850215.html.

Unidas, de Estados Unidos y de Rusia.¹¹²⁸ Decidieron apoyar el plan de la Unión Europea para Israel. Este plan incluía la creación de un Estado palestino dotado de Constitución pero con fronteras provisionales.¹¹²⁹ Un día más tarde, los terroristas suicidas volvieron a actuar.¹¹³⁰ En Um el Fahem, Galilea, un atentado suicida provocó la muerte de un policía judío e hirió a dos civiles. El *kamikaze* también falleció en el atentado. El gobierno israelí culpó del atentado a la ANP y reforzó el asedio al que tenía sometido a Yaser Arafat en la Muqata.¹¹³¹ Al día siguiente, en Tel Aviv, un activista palestino se inmoló en el interior de un autobús, provocando cinco muertos y más de sesenta heridos.¹¹³² La Yihad Islámica y Hamás reivindicaron la operación. Como consecuencia del ataque, el asedio contra Arafat en Ramala se estrechó todavía más. El *rais* manifestó que el primer ministro de Israel deseaba su muerte. Hamás llamó a los palestinos a que intensificaran el levantamiento contra el Estado judío y expresaran su apoyo a Arafat.¹¹³³

El 3 de octubre, en la reapertura del juicio que se celebraba contra él, Marwan Barghuti llamó a la rebelión y a violar el toque de queda impuesto por el Tsahal en las poblaciones palestinas.¹¹³⁴ Tres días después, Javier Solana volvió a Oriente Próximo con el fin de promover el plan de la UE que hubiera debido dar

¹¹²⁸ Elpais.com. Recuperado el 23 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/18/internacional/1032300005_850215.html.

¹¹²⁹ *Ibidem*.

¹¹³⁰ Elpais.com. Recuperado el 24 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/19/internacional/1032386415_850215.html.

¹¹³¹ *Ibidem*.

¹¹³² Abc.es. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/09/20/023.html>.

¹¹³³ *Ibidem*.

¹¹³⁴ Elpais.com. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/04/internacional/1033682418_850215.html.

como resultado la creación de un Estado palestino en el año 2005.¹¹³⁵ Pocas horas después de que Solana comenzara su viaje, Ben Eliezer pidió a la UE que boicoteara a Arafat.¹¹³⁶ El día 10 del mismo mes, en Tel Aviv, un conductor israelí, Baruch Neuman, evitó una masacre al agarrar al terrorista suicida palestino que pensaba detonar en el autobús los explosivos que portaba.¹¹³⁷ Le impidió que se moviera durante unos segundos y gritó a la gente que se escapase del autobús. Aún así, murió una mujer y más de veinte personas resultaron heridas. Horas más tarde falleció una de las personas heridas: una mujer de setenta y un años.¹¹³⁸ El atentado fue reivindicado por Hamás, que dijo actuar en represalia por la operación militar israelí sobre el campo de refugiados de Jan Yunes. Este acto terrorista suponía un desafío a la petición de alto el fuego de Arafat. En Gaza, los hamasistas manifestaron su intención de seguir luchando contra los israelíes, aunque tuvieran que enfrentarse también a las fuerzas leales a Arafat.¹¹³⁹ Al día siguiente se produjo un nuevo atentado suicida frustrado en Tel Aviv.¹¹⁴⁰ Ciudadanos y policías detuvieron a un potencial *kamikaze* en el paseo marítimo de Tel Aviv, en un lugar cercano a la embajada de Francia. Al parecer, el detenido despertó las sospechas de los vigilantes de la embajada francesa, quienes llamaron a la Policía.¹¹⁴¹

El 16 de octubre, George W. Bush entregó a Ariel Sharon el borrador de un plan de paz en tres fases. Al final de la fase tercera debería celebrarse una

¹¹³⁵ Elpais.com. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/07/internacional/1033941613_850215.html.

¹¹³⁶ *Ibidem.*

¹¹³⁷ Elpais.com. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/11/internacional/1034287210_850215.html.

¹¹³⁸ *Ibidem.*

¹¹³⁹ *Ibidem.*

¹¹⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/12/internacional/1034373613_850215.html.

¹¹⁴¹ *Ibidem.*

conferencia internacional y proclamar el Estado de Palestina. El borrador fue rechazado por el primer ministro israelí.¹¹⁴² El día 21, un terrorista palestino mató con el coche-bomba que conducía a catorce pasajeros de un autobús.¹¹⁴³ El atentado tuvo lugar a unos cincuenta kilómetros al norte de Tel Aviv y fue reivindicado por las Brigadas de Al Quds (pertenecientes a la Yihad Islámica). El autobús era el número 481 de la compañía Egged. El terrorista activó los cien kilos de explosivos que llevaba en el coche cuando el autobús recogía a los viajeros. La UE instó a Sharon a que aceptase el plan de paz del Cuarteto.¹¹⁴⁴ Al día siguiente, Moshe Yaalon, jefe del Alto Estado Mayor israelí, desveló que sus tropas habían frustrado siete atentados en los diez últimos días.¹¹⁴⁵ El día 23, un teniente coronel del Ejército israelí y otros nueve militares de origen árabe beduino fueron detenidos, acusados de espiar a favor de Hezbolá.¹¹⁴⁶ Los militares venían pasando información a la organización islamista desde hacía unos dos años.¹¹⁴⁷ Poco más tarde, el Ejército israelí desató una nueva operación -llamada “Vanguardia”- contra Yenín.¹¹⁴⁸ El día 27, un nuevo ataque suicida causó cuatro muertos.¹¹⁴⁹ El *kamikaze* tenía diecinueve años, se llamaba Mohamed Kashir y era vecino de Nablús. El atentado fue reivindicado por las

¹¹⁴² Elpais.com. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/17/internacional/1034805614_850215.html.

¹¹⁴³ Abc.es. Recuperado el 26 de marzo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/10/22/026.html>.

¹¹⁴⁴ *Ibidem*.

¹¹⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 26 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/23/internacional/1035324004_850215.html.

¹¹⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 26 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/24/internacional/1035410413_850215.html.

¹¹⁴⁷ *Ibidem*.

¹¹⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 26 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/26/internacional/1035583210_850215.html.

¹¹⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 27 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/10/28/mundo/>.

Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹¹⁵⁰ Aparte del propio suicida, la explosión causó la muerte de tres militares israelíes. Dos de ellos eran oficiales. El hecho tuvo lugar en una gasolinera situada en las cercanías del asentamiento judío de Ariel, en el norte de Cisjordania.¹¹⁵¹ Dos días más tarde, Yaser Arafat remodeló su gobierno sin hacer cambios sustanciales. También hizo un llamamiento a Hamás y a la Yihad Islámica para que abandonasen las armas y dejasen de cometer atentados terroristas contra la población civil israelí.¹¹⁵² Un día más tarde, el gobierno de Sharon entró en crisis tras la dimisión de sus ministros laboristas.¹¹⁵³ El gobierno de Ariel Sharon quedó en minoría en el Knesset. Sharon ofreció la cartera de Defensa a Saúl Mofaz.¹¹⁵⁴ Human Rights Watch calificó los asesinatos suicidas palestinos y el asesinato de civiles israelíes de “crímenes contra la humanidad”.¹¹⁵⁵ El 4 de noviembre, el Knesset aprobó el nombramiento de Saúl Mofaz como ministro de Defensa de Israel.¹¹⁵⁶ Al día siguiente, Ariel Sharon anunció comicios anticipados, que deberían celebrarse en los próximos noventa días.¹¹⁵⁷ La ANP distribuyó una orden de alto el fuego en todas las oficinas de Al Fatah en los territorios palestinos.¹¹⁵⁸ En la orden no se distinguía

¹¹⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/28/internacional/1035759616_850215.html.

¹¹⁵¹ *Ibidem*.

¹¹⁵² Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/30/internacional/1035932409_850215.html.

¹¹⁵³ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/31/internacional/1036018804_850215.html.

¹¹⁵⁴ *Ibidem*.

¹¹⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/01/internacional/1036105208_850215.html,

¹¹⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/05/internacional/1036450820_850215.html.

¹¹⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/06/internacional/1036537202_850215.html.

¹¹⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 27 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/06/internacional/1036537204_850215.html.

entre territorio israelí y territorio palestino. Al Fatah acabó aceptando con condiciones el plan de paz del Cuarteto.¹¹⁵⁹

El 13 de noviembre se desencadenó contra Nablús la operación militar israelí denominada “Rueda de Inercia”.¹¹⁶⁰ Un día más tarde, Oman Suleimán -jefe de los Servicios Secretos egipcios- se entrevistó en Jerusalén con Moshe Katsav -presidente de Israel-. Suleimán comentó a Katsav que Hamás estaría dispuesto a una tregua de tres meses de duración.¹¹⁶¹ El día 17 de ese mismo mes, Ariel Sharon dio por anulado el acuerdo de Hebrón de 1997, por el que israelíes y palestinos compartían el control de la localidad.¹¹⁶² El 21 de noviembre de 2002, once personas murieron -cuatro de ellas niños- y unas cincuenta resultaron heridas en un atentado suicida contra el autobús de la línea número veinte, en el barrio jerosolimitano de Kiryat Menahem.¹¹⁶³ El autobús estaba repleto de pasajeros, incluidos niños en edad escolar. Hamás reivindicó la responsabilidad del ataque.¹¹⁶⁴ Un palestino oriundo de la aldea de Dura -en los alrededores de Hebrón- llamado Naal Azim Abu Hilayat llevó a cabo el atentado.¹¹⁶⁵ Como respuesta, Sharon dio por anulado el acuerdo “Belén primero”. El Tsahal volvió a ocupar Belén. La operación se llamó “Reacción en cadena”.¹¹⁶⁶ El 23 de noviembre, dos palestinos estrellaron su barca-bomba contra

¹¹⁵⁹ *Ibidem.*

¹¹⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/14/internacional/1037228416_850215.html.

¹¹⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/15/internacional/1037314804_850215.html.

¹¹⁶² Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/18/internacional/1037574003_850215.html.

¹¹⁶³ Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/22/internacional/1037919608_850215.html.

¹¹⁶⁴ *Ibidem.*

¹¹⁶⁵ *Ibidem.*

¹¹⁶⁶ Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/23/internacional/1038006001_850215.html.

una lancha israelí en la costa de Gaza.¹¹⁶⁷ Causaron cuatro heridos entre la tripulación israelí. Los tripulantes de la barca de pesca resultaron muertos. La acción fue reivindicada por la Yihad Islámica. Israel impuso el toque de queda sobre toda la flota pesquera palestina.¹¹⁶⁸ Unos días más tarde -el día 26-, el número dos de la ANP, Abu Mazen, criticó los atentados suicidas y pidió que se suspendiera la *intifada* armada.¹¹⁶⁹ Dos días más tarde se produjo en Mombasa (Kenia) un doble atentado contra el hotel Paradise y contra un avión de la compañía israelí Arkia.¹¹⁷⁰ Ariel Sharon ordenó al Mossad descubrir y capturar a los responsables de este último atentado. Las sospechas recaían sobre Al Qaeda, pero no se descartaba la participación de organizaciones palestinas.¹¹⁷¹

El 13 de diciembre, George W. Bush bloqueó el plan para la creación de un Estado palestino.¹¹⁷² La Unión Europea amenazó con ausentarse de la próxima reunión multilateral sobre Oriente Próximo y con abrir un cisma definitivo con Estados Unidos.¹¹⁷³ Dos días más tarde, el gobierno israelí prohibió oficialmente a Arafat acudir a los actos de Nochebuena en Belén.¹¹⁷⁴ El día 22, el *rais* palestino aplazó “indefinidamente” las elecciones palestinas debido a la ocupación israelí de

¹¹⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/24/internacional/1038092413_850215.html.

¹¹⁶⁸ *Ibidem*.

¹¹⁶⁹ El mundo.es. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/11/27/mundo/>.

¹¹⁷⁰ El mundo.es. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/11/29/mundo/>.

¹¹⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de marzo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/29/internacional/1038524401_850215.html.

¹¹⁷² El mundo.es. Recuperado el 1 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/12/14/mundo/>.

¹¹⁷³ *Ibidem*.

¹¹⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 1 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/12/16/mundo/>.

los territorios palestinos.¹¹⁷⁵ El día 26 de diciembre de 2002 comenzaron en El Cairo conversaciones entre Al Fatah y los principales movimientos de la resistencia palestina.¹¹⁷⁶ La intención de Al Fatah era llegar a acuerdos con estas organizaciones para evitar atentados indiscriminados contra la población civil.¹¹⁷⁷ No obstante, alegando fuertes desacuerdos ideológicos y estratégicos, los responsables de Al Fatah y de Hamás abandonaron la capital egipcia.¹¹⁷⁸

El 2 de enero del año 2003, una patrulla del Ejército israelí logró detener un atentado suicida contra el asentamiento de Emanuel, en Cisjordania.¹¹⁷⁹ El día 5 del mismo mes se produjo un doble atentado en Tel Aviv.¹¹⁸⁰ Dos terroristas suicidas -Burak Hilsa y Samar Nuri, vecinos de Nablús- hicieron estallar sus cargas consecutivamente frente a la antigua estación de autobuses de Tel Aviv. Este doble atentado provocó al menos veintitrés muertos y más de cien heridos. Fue reclamado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Más tarde, la Yihad Islámica y Hamás también se responsabilizaron de la acción. La ANP condenó el atentado.¹¹⁸¹ Un día más tarde, Yosi Kuperwasser, jefe del Departamento de Investigación de la Inteligencia Militar israelí, informó que una célula del Tanzim con base en Nablús fue la que cometió el atentado.¹¹⁸²

¹¹⁷⁵ El mundo.es. Recuperado el 1 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/12/23/mundo/>.

¹¹⁷⁶ El país.com. Recuperado el 1 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2002/12/27/internacional/1040943605_850215.html.

¹¹⁷⁷ *Ibidem*.

¹¹⁷⁸ *Ibidem*.

¹¹⁷⁹ El país.com. Recuperado el 2 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/03/internacional/1041548405_850215.html.

¹¹⁸⁰ Abc.es. Recuperado el 3 de abril de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/01/06/022.html>.

¹¹⁸¹ *Ibidem*.

¹¹⁸² El país.com. Recuperado el 4 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/07/internacional/1041894004_850215.html.

El 7 de enero Ariel Sharon -acusado de soborno, fraude y engaño a las autoridades- estaba siendo investigado por la Policía israelí por un presunto delito de corrupción en las primarias del Likud.¹¹⁸³ El día 14 de ese mismo mes se celebró en Londres una conferencia sobre Palestina.¹¹⁸⁴ Dado que Sharon había negado la participación en ella a los dirigentes palestinos, hubo que recurrir a la videoconferencia.¹¹⁸⁵ El 17 de enero, mientras en El Cairo todo estaba preparado para celebrar una negociación a la que debían asistir diez organizaciones palestinas, un portavoz de Hamás, Abdelaziz al Rantisi, aseguró que su organización continuaría cometiendo atentados contra Israel.¹¹⁸⁶ Con ello echaba tierra sobre los esfuerzos que otras organizaciones estaban haciendo en la capital egipcia para alcanzar una tregua.¹¹⁸⁷ No obstante, el día 24 dio comienzo la cumbre de El Cairo, convocada por Hosni Mubarak.¹¹⁸⁸ Esta cumbre a la que asistían las organizaciones palestinas parecía fracasada de antemano. El jeque Ahmed Yassin, jefe espiritual de Hamás, advirtió a Israel que la actividad de sus “comandos” continuaría mientras durase la ocupación militar de Palestina.¹¹⁸⁹ Dos días más tarde, Abdallah Shami, de la Yihad Islámica, y Abdelaziz al Rantisi, de Hamás, anunciaron nuevas acciones contra Israel. Ariel Sharon, preocupado por las votaciones en Israel, ordenó “cerrar” los territorios palestinos.¹¹⁹⁰ El día 28 de enero se celebraron las elecciones en Israel.

¹¹⁸³ El mundo.es. Recuperado el 5 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/01/08/mundo/>.

¹¹⁸⁴ Elpais.com. Recuperado el 6 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/15/internacional/1042585216_850215.html.

¹¹⁸⁵ *Ibidem.*

¹¹⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 7 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/18/internacional/1042844415_850215.html.

¹¹⁸⁷ *Ibidem.*

¹¹⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/25/internacional/1043449215_850215.html.

¹¹⁸⁹ *Ibidem.*

¹¹⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/27/internacional/1043622006_850215.html.

Supusieron un gran avance para Ariel Sharon y un desastre para el laborismo.¹¹⁹¹ En El Cairo, las negociaciones entre las organizaciones palestinas fracasaron.¹¹⁹²

El 9 de febrero, Israel filtró que Estados Unidos e Israel habían pactado que Arafat iría al exilio si no traspasaba el poder a un primer ministro.¹¹⁹³ Para restablecer el diálogo, Sharon pedía a los palestinos tres condiciones muy difíciles de cumplir: el fin del terrorismo, el reemplazo de Arafat y la ejecución de un programa de reformas en la ANP.¹¹⁹⁴ El día 11, el gobierno israelí aseguró que, según sus Servicios de Inteligencia, las posibilidades de ataques suicidas en Cisjordania se incrementarían.¹¹⁹⁵ El 21 de febrero, a propuesta de Egipto, el gobierno palestino aprobó una tregua unilateral de un año con Israel.¹¹⁹⁶ El día 24 de ese mismo mes, el nuevo gobierno que se disponía a formar Ariel Sharon dio muestras de estar dispuesto a ampliar los asentamientos judíos en territorio palestino.¹¹⁹⁷ Por otra parte, en la franja de Gaza, Hamás ya había conseguido la primacía sobre el resto de las formaciones palestinas. Esta organización capitaneaba, sin discusión, el frente nacional y religioso de la Intifada de Al Aqsa.¹¹⁹⁸ El día 27, Sharon formó un gobierno de “halcones” (partidarios de la línea dura frente a los palestinos y al resto

¹¹⁹¹ Elpais.com. Recuperado el 8 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/29/internacional/1043794801_850215.html.

¹¹⁹² El mundo.es. Recuperado el 8 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/01/29/mundo/>.

¹¹⁹³ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/10/internacional/1044831615_850215.html.

¹¹⁹⁴ *Ibidem*.

¹¹⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/12/internacional/1045004421_850215.html.

¹¹⁹⁶ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/22/internacional/1045868420_850215.html.

¹¹⁹⁷ El mundo.es. Recuperado el 9 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/02/25/mundo/>.

¹¹⁹⁸ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/25/internacional/1046127620_850215.html.

de los árabes). Sharon manifestó que haría “concesiones dolorosas” a los palestinos si abandonaban el terrorismo y sustituían a la actual dirección política.¹¹⁹⁹

El 2 de marzo, el Shabak filtró a los medios de comunicación un supuesto plan de Hamás para atacar en breve contra Ariel Sharon. Según esta Agencia de Inteligencia Interior, consiguieron evitar el atentado.¹²⁰⁰ Tres días más tarde, el día 5 del mismo mes, se produjo un atentado suicida contra un autobús urbano en Haifa que dejó un saldo de quince muertos y cuarenta heridos.¹²⁰¹ El 10 de marzo nació oficialmente la Corte Penal Internacional de La Haya.¹²⁰² Abu Mazen, nombrado primer ministro, fue investido por el Parlamento palestino de plenos poderes en política interior, con potestad para nombrar un presidente y para formar su propio gobierno.¹²⁰³ El día 11 tomaron posesión los dieciocho jueces de la Corte Penal Internacional de La Haya.¹²⁰⁴ El 30 de marzo hubo un atentado suicida en el café Londres de la ciudad israelí de Netania.¹²⁰⁵ El *kamikaze* causó cuarenta y nueve heridos, seis de ellos graves. Un joven soldado de la brigada Golani evitó que el joven palestino de diecinueve años, vecino de Deir el Rasum, localidad cercana a Tulkarem, penetrase en la cafetería y detonase allí su carga explosiva. El suicida tuvo que inmolarse en la zona peatonal. El artefacto explosivo pesaba unos tres kilos. Un

¹¹⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/28/internacional/1046386819_850215.html.

¹²⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 9 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/03/internacional/1046646017_850215.html.

¹²⁰¹ Abc.es. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/03/06/018.html>.

¹²⁰² Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/11/internacional/1047337228_850215.html.

¹²⁰³ Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/11/internacional/1047337227_850215.html.

¹²⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/12/internacional/1047423622_850215.html.

¹²⁰⁵ Abc.es. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/03/31/012.html>.

portavoz de la Yihad Islámica reivindicó el atentado y anunció que había llegado la hora de “barrer a los infieles allá donde se encontraran”.¹²⁰⁶ Un día más tarde, Hamás y la Yihad Islámica rechazaron formar parte de un gobierno palestino. Ambas organizaciones islamistas se negaron a detener los atentados terroristas contra Israel, incluidos los atentados suicidas, y a dejar de enviar voluntarios a Iraq.¹²⁰⁷ El 13 de abril de 2003, Ariel Sharon admitió que el Estado palestino era irreversible y que habría que hacer “concesiones dolorosas”, como el desmantelamiento de algunas colonias judías. Saeb Erekat, negociador palestino, replicó que la ANP no quería declaraciones vagas, sino un inequívoco compromiso del primer ministro israelí con la “Hoja de Ruta”.¹²⁰⁸

En Palestina, el odio entre Arafat y Abu Mazen impedía formar gobierno. Los intentos de entendimiento entre los dos dirigentes palestinos fracasaron, lo que no contribuía a alcanzar un posible acuerdo pacífico con el Estado judío ni a aplicar la primera fase de la “Hoja de Ruta”.¹²⁰⁹ El 23 de abril, debido a la presión de los países árabes moderados, de la Unión Europea y de Estados Unidos, Arafat cedió y aprobó la lista presentada por Abu Mazen para formar gobierno. Este nuevo gobierno palestino deseaba reactivar el proceso de paz.¹²¹⁰ Al día siguiente, se produjo un nuevo atentado suicida en Israel.¹²¹¹ Un palestino de dieciocho años, Ahmed al Jatabi,

¹²⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/31/internacional/1049061622_850215.html.

¹²⁰⁷ El mundo.es. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/01/mundo/>.

¹²⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/14/internacional/1050271216_850215.html.

¹²⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/14/internacional/1050271215_850215.html.

¹²¹⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/24/internacional/1051135202_850215.html.

¹²¹¹ Elpais.com. Recuperado el 11 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/25/internacional/1051221603_850215.html.

perteneciente a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, se inmoló en la estación de tren de Kfar Sava, al norte de Tel Aviv. Mató a un guardia de seguridad e hirió a otras dieciséis personas.¹²¹² El suicida actuó apoyado por otra organización radical, el Frente Popular para la Liberación de Palestina. El atentado podía ser considerado un aviso de los grupos extremistas palestinos a Abu Mazen. Estas organizaciones radicales no deseaban poner fin a la Intifada de Al Aqsa y volver a la mesa de negociaciones con Israel.¹²¹³ El día 25 del mismo mes, Mohamed Dahlan, nuevo ministro palestino de Seguridad, se manifestó dispuesto a desarmar a las organizaciones extremistas. Hamás rechazó dialogar con Dahlan.¹²¹⁴ El día 29, el nuevo gobierno palestino fue ratificado por el Parlamento.¹²¹⁵ Abu Mazen prometió trabajar por la paz y el desarme de los radicales palestinos. La Yihad Islámica y Hamás rechazaron el discurso.¹²¹⁶ Ese mismo día, tras la ratificación, un nuevo atentado suicida en Tel Aviv causó cuatro muertos y decenas de heridos en un bar llamado Mike's Place. El nuevo gobierno de la ANP condenó el atentado.¹²¹⁷ Al día siguiente, los representantes del Cuarteto entregaron a Sharon y a Abu Mazen la “Hoja de Ruta”.¹²¹⁸ El primer ministro palestino envió a Gaza a Dahlan, ministro de Seguridad, para negociar el fin de la Intifada de Al Aqsa con Hamás y la Yihad

¹²¹² *Ibidem.*

¹²¹³ *Ibidem.*

¹²¹⁴ El mundo.es. Recuperado el 11 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/04/26/mundo/>.

¹²¹⁵ Elpais.com. Recuperado el 11 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/30/internacional/1051653612_850215.html.

¹²¹⁶ *Ibidem.*

¹²¹⁷ Elpais.com. Recuperado el 11 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/30/internacional/1051653623_850215.html.

¹²¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 12 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/01/internacional/1051740002_850215.html.

Islámica. Sin embargo, Hamás, por boca del jeque Ahmed Yassin, anunció que boicotearía la “Hoja de Ruta” y anunció más atentados.¹²¹⁹

El 9 de mayo llegó el secretario de Estado norteamericano a Israel para tratar de relanzar el proceso de paz. Powell pensaba defender la “Hoja de Ruta”.¹²²⁰ Hassan Nasrallah, secretario general del libanés Hezbolá, calificó de “rendición” el hecho de aceptar la “Hoja de Ruta” y llamó a los musulmanes de todo el mundo a resistir contra la hegemonía norteamericana. Colin Powell pidió a israelíes y palestinos la aplicación “inmediata” de la “Hoja de Ruta”.¹²²¹ El día 11 de ese mismo mes, Sharon levantó el estado de sitio sobre Gaza y Cisjordania y liberó a doscientos presos palestinos.¹²²² En la reunión mantenida en Jericó entre Colin Powell y Abu Mazen el primer ministro palestino auguró el fracaso de la “Hoja de Ruta” si Estados Unidos no actuaba de forma imparcial en el conflicto.¹²²³ El 17 de mayo, varios atentados palestinos eclipsaron el primer encuentro entre Ariel Sharon y Abu Mazen en Jerusalén.¹²²⁴ Ambos gobiernos se mostraban reticentes a aplicar la “Hoja de Ruta”.¹²²⁵ Al día siguiente se cometieron nuevos atentados suicidas en Jerusalén, en los que murieron nueve personas.¹²²⁶ Siete de los muertos lo fueron en la parada de Pisgat Zeev, en un autobús que cubría la línea Pisgat Zeev-Jerusalén. El terrorista

¹²¹⁹ *Ibidem.*

¹²²⁰ El mundo.es. Recuperado el 15 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/10/mundo/>.

¹²²¹ Elpais.com. Recuperado el 15 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/10/internacional/1052517610_850215.html.

¹²²² El mundo.es. Recuperado el 15 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/12/mundo/>.

¹²²³ Elpais.com. Recuperado el 15 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/12/internacional/1052690403_850215.html.

¹²²⁴ Abc.es. Recuperado el 16 de abril de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/05/18/037.html>.

¹²²⁵ *Ibidem.*

¹²²⁶ Abc.es. Recuperado el 17 de abril de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/05/19/022.html>.

suicida, que iba disfrazado de religioso judío y con una *kipá* en la cabeza, también hirió a otros veinte pasajeros. Un segundo *kamikaze* se inmoló en un puesto de control de la Policía de Fronteras situado en Dahit al Barid, en las inmediaciones, aunque sin causar víctimas. Entre los pasajeros israelíes del autobús y los dos terroristas suicidas sumaban nueve muertos. Esta nueva ola de violencia devaluaba hasta el extremo la entrevista entre Sharon y Abu Mazen.¹²²⁷ Portavoces palestinos calificaron de “fracaso total” el encuentro entre ambos primeros ministros. Además, frenó la aplicación de la “Hoja de Ruta” y dio paso al bloqueo total por parte de Israel a la franja de Gaza y a Cisjordania. El gobierno judío renegó de la “Hoja de Ruta” y estudió expulsar a Arafat de Ramala.¹²²⁸ El día 19 se produjo otro atentado suicida -el quinto en tres días- en Israel.¹²²⁹ Una *kamikaze* llamada Heba Daragme mató a tres personas y dejó heridas a treinta. La terrorista suicida procedía de la población de Tubás. La suicida hizo estallar su carga explosiva a la entrada del centro comercial Emakim, en Afula. La actuación del guardia de seguridad impidió la entrada de Heba en el edificio, por lo que tuvo que inmolarse a la entrada del mismo. La autoría del atentado fue reivindicada por la Yihad Islámica y por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹²³⁰ Un segundo *kamikaze*, montado en una bicicleta, se lanzó contra un jeep del Ejército israelí, pero no ocasionó muertos. Eso sí, los tres soldados que el vehículo llevaba resultaron heridos. El *kamikaze*, que pertenecía al movimiento Hamás, resultó muerto. Este último atentado tuvo lugar en Kfar Darom, en la franja de Gaza.¹²³¹ George W. Bush, en un gesto de apoyo y en un

¹²²⁷ *Ibidem.*

¹²²⁸ *Ibidem.*

¹²²⁹ Elpais.com. Recuperado el 17 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/20/internacional/1053381605_850215.html.

¹²³⁰ *Ibidem.*

¹²³¹ *Ibidem.*

intento por salvar la “Hoja de Ruta”, telefoneó a Abu Mazen.¹²³² Por el contrario, responsables israelíes aseguraron que ya sólo les quedaba “exiliar” a Arafat o “asesinarlo”.¹²³³

El día 22, Hamás dejó entrever la posibilidad de una renuncia por su parte a cometer atentados dentro de Israel. Esta renuncia no implicaría que no atentase contra las tropas y los colonos judíos que poblaban los Territorios Ocupados.¹²³⁴ Veinticuatro horas más tarde, Ariel Sharon aceptó, pero con reservas, la “Hoja de Ruta”. El primer ministro de Israel anunció que estaba dispuesto a presentar a su gabinete la “Hoja de Ruta” para su aprobación.¹²³⁵ El 25 de mayo de 2003, el gobierno israelí acordó, por primera vez, aceptar la creación de un Estado palestino. El gabinete de Sharon ratificó la “Hoja de Ruta”.¹²³⁶ Dos días más tarde, el primer ministro de Israel presentó a su gabinete las catorce reservas que deseaba aplicar a la “Hoja de Ruta”.¹²³⁷ El día 29, Sharon y Abu Mazen se reunieron. Abu Mazen ofreció una tregua al primer ministro israelí. Sharon exigió a Abu Mazen que acabara con los grupos radicales palestinos y accedió a retirar sus tropas de Cisjordania.¹²³⁸ Un día más tarde, Rantisi, portavoz de Hamás, dejó bien claro que la tregua quedaba condicionada a “la evolución de los acontecimientos sobre el

¹²³² Elpais.com. Recuperado el 17 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/21/internacional/1053468010_850215.html.

¹²³³ El mundo.es. Recuperado el 17 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/21/mundo/>.

¹²³⁴ El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/23/mundo/>.

¹²³⁵ El mundo.es. Recuperado el 18 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/24/mundo/>.

¹²³⁶ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/26/internacional/1053900002_850215.html.

¹²³⁷ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/28/internacional/1054072802_850215.html.

¹²³⁸ Elpais.com. Recuperado el 19 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/30/internacional/1054245603_850215.html.

terreno”. Es decir, quedaría rota si Israel seguía realizando operaciones militares y asesinatos selectivos.¹²³⁹

El 4 de junio, en la cumbre de Áqaba (Jordania), Bush reconoció el derecho a la existencia del pueblo judío.¹²⁴⁰ En esta misma cumbre, Abu Mazen repudió el terrorismo. Sharon prometió que dismantelaría las colonias ilegales.¹²⁴¹ En respuesta a la cumbre, los grupos extremistas palestinos dijeron que se oponían a los acuerdos y que no entregarían las armas.¹²⁴² Al día siguiente, Arafat dijo que Sharon no ofreció nada “tangibile” en Áqaba. Sus comentarios parecían dar apoyo a la postura de Hamás y de la Yihad Islámica.¹²⁴³ El día 6, Hamás se retiró de las conversaciones que mantenía con Abu Mazen. Los hamasistas se declararon en contra de la “Hoja de Ruta”.¹²⁴⁴ Un día más tarde, los grupos radicales palestinos manifestaron su intención de continuar con la Intifada.¹²⁴⁵ Hamás, la Yihad Islámica, el Frente Popular para la Liberación de Palestina, el Frente Democrático para la Liberación de Palestina y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa decidieron continuar su lucha contra Israel y rechazar la “Hoja de Ruta”.¹²⁴⁶ La situación de tensión entre los grupos radicales y el gobierno colocaba a los territorios palestinos al borde de una guerra civil. Poco después, Abu Mazen llamó a la calma para evitar una

¹²³⁹ Elpais.com. Recuperado el 19 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/31/internacional/1054332003_850215.html.

¹²⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 23 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/05/internacional/1054764002_850215.html.

¹²⁴¹ *Ibidem.*

¹²⁴² Elpais.com. Recuperado el 23 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/05/internacional/1054764004_850215.html.

¹²⁴³ Elpais.com. Recuperado el 23 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/06/internacional/1054850410_850215.html.

¹²⁴⁴ El mundo.es. Recuperado el 24 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/07/mundo/>.

¹²⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 25 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/08/internacional/1055023202_850215.html.

¹²⁴⁶ *Ibidem.*

guerra fratricida.¹²⁴⁷ El 8 de junio, Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa rompieron el plan de paz con un atentado conjunto.¹²⁴⁸ Lanzaron un ataque contra el puesto fronterizo de Eretz -puerta obligada de entrada y salida de la franja de Gaza- y mataron a cuatro soldados hebreos. Los tres milicianos que integraban el “comando” fueron abatidos por los militares israelíes.¹²⁴⁹ Otros milicianos palestinos mataron a un colono judío e hirieron a dos policías israelíes en Hebrón, junto a la Tumba de los Patriarcas. Murieron en el ataque los dos terroristas, abatidos por la Policía de Fronteras de Israel.¹²⁵⁰ Sharon fue abucheado en la convención del Likud que analizaba la “Hoja de Ruta”.¹²⁵¹

El 11 de junio, un atentado suicida en Jerusalén produjo dieciséis muertos y cerca de un centenar de heridos.¹²⁵² Un *kamikaze* palestino hizo estallar en el interior de un autobús de transporte público de la línea 14-A la carga explosiva que transportaba. El autobús circulaba por el centro de la Ciudad Santa. La ANP -incluido Arafat- rechazó el atentado. Arafat volvió a pedir la intervención de EE.UU. y el envío de observadores internacionales.¹²⁵³ El día 16, Sharon declaró que excluía cualquier negociación “mientras no hubiera nadie en el lado palestino capaz de luchar contra el terrorismo”.¹²⁵⁴ Colin Powell volvió a Oriente Próximo para intentar salvar la Hoja de Ruta. El 18 de junio, Israel puso límites a sus “asesinatos

¹²⁴⁷ *Ibidem.*

¹²⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 26 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/09/internacional/1055109603_850215.html.

¹²⁴⁹ *Ibidem.*

¹²⁵⁰ *Ibidem.*

¹²⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 26 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/09/internacional/1055109601_850215.html.

¹²⁵² Abc.es. Recuperado el 27 de abril de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/06/12/030.html>.

¹²⁵³ *Ibidem.*

¹²⁵⁴ El mundo.es. Recuperado el 27 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/17/mundo/>.

selectivos”.¹²⁵⁵ El día 27 de ese mismo mes, Condoleezza Rice llegaba a Oriente Próximo. Ahmed Yassin anunció la suspensión de los ataques contra Israel.¹²⁵⁶ La tregua estaba acordada por los representantes de Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Sin embargo, estas organizaciones no habían fijado una fecha para la entrada en vigor de la pausa en las hostilidades.¹²⁵⁷ La falta de confianza entre las partes, así como las desconocidas voluntades de Hamás y del Ejército israelí eran las principales razones para ello.¹²⁵⁸ Al día siguiente, tres organizaciones armadas palestinas -entre ellas el FPLP- rechazaron la tregua.¹²⁵⁹ Sin embargo, la Yihad Islámica, Hamás y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa no se volvieron atrás y anunciaron oficialmente el alto el fuego el día 29 de junio.¹²⁶⁰ Al Fatah se sumó a la tregua. Israel ignoró el alto el fuego.¹²⁶¹ Portavoces del gobierno israelí reaccionaron con dureza a la declaración de tregua e insistieron en el “desmantelamiento y erradicación de todas las infraestructuras terroristas”. Consideraron que las facciones palestinas utilizarían la tregua para reestructurarse y fortalecerse.¹²⁶²

¹²⁵⁵ El mundo.es. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/19/mundo/>.

¹²⁵⁶ El mundo.es. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/28/mundo/>.

¹²⁵⁷ El país.com. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2003/06/28/internacional/1056751202_850215.html.

¹²⁵⁸ El mundo.es. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/28/mundo/>.

¹²⁵⁹ El mundo.es. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/29/mundo/>.

¹²⁶⁰ El país.com. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2003/06/29/internacional/1056837601_850215.html.

¹²⁶¹ El mundo.es. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/30/mundo/>.

¹²⁶² El país.com. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2003/06/30/internacional/1056924005_850215.html.

El 1 de julio, una patrulla militar israelí abatió a Mohamed Sawa, líder de las Brigadas de Al Aqsa en Qalqilya. Una facción de estas Brigadas declaró que respondería con un “terremoto” al asesinato de Sawa.¹²⁶³ El día 7, un militante de la Yihad Islámica se suicidó en el interior de una granja colectiva situada a unos kilómetros al norte de Tel Aviv.¹²⁶⁴ Ahmed Yehiya, autor del atentado, causó la muerte de una mujer y heridas a otras tres personas. Un portavoz del gobierno israelí acusó a los palestinos de haber roto la tregua y calificó el alto el fuego de “inútil”.¹²⁶⁵ A pesar de ello, la Yihad Islámica seguía defendiendo el alto el fuego. Hamás y la Yihad Islámica, en contrapartida a su declaración de alto el fuego, esperaban por parte del gobierno israelí la liberación de todos los “prisioneros políticos” palestinos.¹²⁶⁶ El día 10 de julio se reunieron Abu Mazen, Mohamed Dahlan y Saúl Mofaz, pero no lograron llegar a un acuerdo sobre la liberación de prisioneros palestinos.¹²⁶⁷ Al día siguiente, Hamás amenazó con secuestrar a soldados israelíes para cambiarlos por sus presos.¹²⁶⁸ El 13 de julio, Hamás y la Yihad Islámica emitieron un comunicado conjunto en el que amenazaban con interrumpir la tregua si las Fuerzas de Seguridad palestinas intentaban desarmarlos.¹²⁶⁹ El día 15, Arafat y Abu Mazen zanjaron la crisis que había entre ellos y se repartieron el poder.¹²⁷⁰ Sin

¹²⁶³ Elpais.com. Recuperado el 28 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/03/internacional/1057183205_850215.html.

¹²⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 29 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/09/internacional/1057701613_850215.html.

¹²⁶⁵ *Ibidem.*

¹²⁶⁶ *Ibidem.*

¹²⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 29 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/11/internacional/1057874410_850215.html.

¹²⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 29 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/12/internacional/1057960811_850215.html.

¹²⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 29 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/14/internacional/1058133612_850215.html.

¹²⁷⁰ El mundo.es. Recuperado el 29 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/07/16/mundo/>.

embargo, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa pidieron a Arafat el fin del gobierno de Abu Mazen. Mohamed Dahlan tenía por delante la tarea más difícil de su vida: en cien días debía poner fin a la Intifada de Al Aqsa y restablecer la normalidad en los territorios palestinos.¹²⁷¹ Sin embargo, Israel se negaba a liberar una cantidad significativa de presos. El dirigente hamasista Abdelaziz al Rantisi amenazó con poner fin al alto el fuego.¹²⁷² Lo mismo hizo Mohamed al Hindi, líder de Hamás.¹²⁷³ El 6 de agosto de 2003, la Autoridad de Prisiones de Israel liberó a 334 presos palestinos que estaban a punto de finalizar sus condenas.¹²⁷⁴ El día 11, las organizaciones armadas palestinas rechazaron prolongar la tregua unilateral.¹²⁷⁵ Al día siguiente tuvo lugar un atentado terrorista suicida en un supermercado de Rosh Haayin, localidad cercana a Tel Aviv.¹²⁷⁶ También se produjo otro ataque suicida contra la parada de autobús del asentamiento de Ariel. En ambos casos los *kamikazes*, de corta edad, procedían de Nablús. Los dos atentados produjeron dos israelíes muertos y doce heridos. Los suicidas también fallecieron.¹²⁷⁷ Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa y Hamás justificaron los atentados como una reacción puntual en venganza por la actuación israelí de la semana anterior en el campo de refugiados de Askar. Los grupos armados palestinos afirmaron que, pese a las

¹²⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 29 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/14/internacional/1058133612_850215.html.

¹²⁷² El mundo.es. Recuperado el 29 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/07/24/mundo/>.

¹²⁷³ Elpais.com. Recuperado el 29 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/24/internacional/1058997616_850215.html.

¹²⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 30 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/08/07/mundo/>.

¹²⁷⁵ El mundo.es. Recuperado el 30 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/08/12/mundo/>.

¹²⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 30 de abril de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/13/internacional/1060725602_850215.html.

¹²⁷⁷ *Ibidem*.

acciones realizadas, la tregua continuaba.¹²⁷⁸ Israel suspendió la liberación de presos tras los atentados suicidas y volvió a encarcelar a 76 palestinos que estaban a punto de ser liberados.¹²⁷⁹ El 19 de agosto tuvo lugar un devastador atentado terrorista en Jerusalén. Este ataque suicida palestino dejó al menos 21 muertos y 100 heridos.¹²⁸⁰ El ataque suicida confirmó el final de la tregua. El atentado tuvo lugar contra un autobús que hacía el trayecto entre el Muro de las Lamentaciones y el barrio ultraortodoxo de Mea Shearim. La mayoría de los muertos y heridos eran religioso judíos.¹²⁸¹ La autoría fue reclamada por Hamás y por la Yihad Islámica, que hacía pocos días había amenazado con vengar la muerte de uno de sus dirigentes en Hebrón.¹²⁸² Aunque, para añadir confusión, Abdelaziz al Rantisi, portavoz de Hamás, dijo que su organización no estaba implicada. No obstante, fuentes militares israelíes especulaban con que se tratase de una operación conjunta de la Yihad Islámica y de Hamás.¹²⁸³ La Yihad Islámica identificó al *kamikaze* como Raed Abdel Hamid Mesak, un profesor de veinticinco años originario de Hebrón.¹²⁸⁴ Sharon amenazó con represalias si Abu Mazen no actuaba contra los terroristas. El primer ministro palestino ordenó medidas represivas y detenciones de activistas de Hamás y de la Yihad Islámica.¹²⁸⁵ El 6 de septiembre, tras meses de desavenencias con Yaser

¹²⁷⁸ *Ibidem.*

¹²⁷⁹ El mundo.es. Recuperado el 30 de abril de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/08/13/mundo/>.

¹²⁸⁰ Abc.es. Recuperado el 1 de mayo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/08/20/027.html>.

¹²⁸¹ *Ibidem.*

¹²⁸² Elpais.com. Recuperado el 1 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/20/internacional/1061330416_850215.html.

¹²⁸³ *Ibidem.*

¹²⁸⁴ *Ibidem.*

¹²⁸⁵ Elpais.com. Recuperado el 1 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/21/internacional/1061416812_850215.html.

Arafat, Abu Mazen presentó su dimisión. Le sustituyó Ahmed Qureia.¹²⁸⁶ El 9 de septiembre, un nuevo atentado suicida en el café Hillel de Jerusalén causó seis víctimas mortales.¹²⁸⁷ Otro atentado suicida en la parada de un autobús en Rishon Lezion, cerca de un acuartelamiento militar próximo a Tel Aviv, provocó ocho muertos, todos ellos soldados. Junto con los dos suicidas, el total de la jornada daba 16 muertos y más de medio centenar de heridos.¹²⁸⁸ Las Brigadas de Izzedin al Qassam reivindicaron la autoría de los atentados. No obstante, Abdelaziz al Rantisi evitó reclamar para Hamás tal autoría y comentó que “la resistencia palestina había logrado penetrar el dispositivo de seguridad de la entidad sionista”. El gobierno israelí responsabilizó a la ANP por lo ocurrido, aduciendo que no había tomado las medidas necesarias para prevenir el terrorismo.¹²⁸⁹ Ahmed Qureia volvió a solicitar la congelación de “asesinatos selectivos” y de operaciones militares.¹²⁹⁰ La Liga Árabe acusó a Israel de ser el culpable del fracaso de la tregua.¹²⁹¹ El 11 de septiembre, el gabinete de seguridad israelí decidió expulsar “en principio” a Arafat de los territorios palestinos.¹²⁹² Sin embargo, como consecuencia de la presión de Estados Unidos, dejó en suspenso la ejecución de la resolución. Miles de palestinos rodearon

¹²⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 2 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/07/internacional/1062885601_850215.html.

¹²⁸⁷ Abc.es. Recuperado el 3 de mayo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/09/10/022.html>.

¹²⁸⁸ *Ibidem*.

¹²⁸⁹ Elpais.com. Recuperado el 3 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/10/internacional/1063144803_850215.html.

¹²⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el 5 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/11/internacional/1063231210_850215.html.

¹²⁹¹ *Ibidem*.

¹²⁹² Elpais.com. Recuperado el 6 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/12/internacional/1063317610_850215.html.

la Muqata de Ramala para impedir que Israel expulsase a Arafat.¹²⁹³ Por otra parte, Hamás entró en la lista de las organizaciones terroristas de la Unión Europea.¹²⁹⁴

Hacia el 28 de septiembre de 2003 se notaba la sensación de cansancio del pueblo palestino. La Intifada de Al Aqsa no estaba saliendo bien.¹²⁹⁵ Al día siguiente, los médicos jordanos atendieron a Yaser Arafat por lo que calificaron de una “mala gripe”.¹²⁹⁶ Marwan Barghuti realizó una encendida defensa de la Intifada de Al Aqsa ante el tribunal israelí que le juzgaba.¹²⁹⁷

El 4 de octubre, víspera del Yom Kippur, una mujer terrorista suicida -abogada y militante de la Yihad Islámica- asesinó, en un restaurante, a diecinueve personas en Haifa, Israel.¹²⁹⁸ Entre los fallecidos figuraban cinco niños. También resultaron heridas sesenta personas. La *kamikaze*, Hanadi Tayser Jaradat, se inmoló al hacer estallar el cinturón-bomba que portaba. Buscaba con ello vengar la muerte de un hermano y un primo en Yenín, en enfrentamientos con las tropas israelíes. La Yihad Islámica reivindicó el atentado.¹²⁹⁹ Dos ministros del gobierno de Sharon propusieron deshacerse de Arafat de forma inmediata.¹³⁰⁰ Arafat declaró el estado de emergencia en los territorios palestinos. El *rais* y el primer ministro palestinos

¹²⁹³ *Ibidem.*

¹²⁹⁴ El mundo.es. Recuperado el 6 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/12/mundo/>.

¹²⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/29/internacional/1064786415_850215.html.

¹²⁹⁶ El mundo.es. Recuperado el 7 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/30/mundo/>.

¹²⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 7 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/30/internacional/1064872814_850215.html.

¹²⁹⁸ Abc.es. Recuperado el 8 de mayo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/10/05/028.html>.

¹²⁹⁹ *Ibidem.*

¹³⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 8 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/05/internacional/1065304802_850215.html.

nombraron un gabinete de urgencia.¹³⁰¹ Sin embargo, Arafat se negaba a ceder el control de las Fuerzas de Seguridad a Ahmed Qureia (primer ministro) y a Nasser Yussuf (ministro de Interior). Qureia consideraba que sin el control de las Fuerzas de Seguridad en sus manos seguiría el caos en los territorios palestinos y no se podría pactar un alto el fuego con Israel.¹³⁰² El 9 de octubre, una *kamikaze*, Ahmed Safadi, se inmoló en una oficina militar de Tulkarem e hirió a dos soldados judíos y a un civil palestino.¹³⁰³ El día 13 de ese mismo mes, Ariel Sharon descalificó un plan de paz alternativo elaborado por la izquierda israelí y por la ANP.¹³⁰⁴ Los llamados “Acuerdos de Ginebra” realizados por la llamada “Coalición Palestino-Israelí por la paz” demostraron que se podían impulsar acuerdos de paz y que era posible alcanzar mínimos comunes en temas como el retorno de los refugiados, la partición del territorio, los asentamientos y la capitalidad de Jerusalén. Sin embargo, los “Acuerdos de Ginebra” no disfrutaban del beneplácito del gobierno israelí ni del gobierno palestino.

El 16 de octubre se produjeron duros choques en Gaza entre policías y radicales palestinos.¹³⁰⁵ Arafat decidió otorgar el mando de la Policía en Gaza al general Gasi Jabali, con la misión de acabar con los grupos radicales.¹³⁰⁶ El 25 de octubre se publicó el texto íntegro de los “Acuerdos de Ginebra”. Sobre el terreno, la

¹³⁰¹ Elpais.com. Recuperado el 8 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/06/internacional/1065391204_850215.html.

¹³⁰² Elpais.com. Recuperado el 8 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/08/internacional/1065564003_850215.html.

¹³⁰³ Elpais.com. Recuperado el 9 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/10/internacional/1065736802_850215.html.

¹³⁰⁴ El mundo.es. Recuperado el 9 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/14/mundo/>.

¹³⁰⁵ El mundo.es. Recuperado el 9 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/17/mundo/>.

¹³⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 9 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/17/internacional/1066341617_850215.html.

violencia continuó.¹³⁰⁷ El 3 de noviembre, un terrorista suicida de diecisiete años se inmoló cuando intentaba entrar en Israel.¹³⁰⁸ El día 5, el gobierno y la derecha israelí abrieron una ofensiva contra los “Acuerdos de Ginebra”.¹³⁰⁹

El 12 de noviembre de 2003 fue investido un nuevo gobierno palestino, en el que Ahmed Qureia desempeñaba el cargo de primer ministro.¹³¹⁰ Qureia optó por la cohabitación con Arafat. El *rais* había conseguido retener grandes funciones en materia de seguridad. Qureia invitó a las organizaciones palestinas a desarmarse, a acabar con el caos en las calles y a participar en una tregua con Israel. También invitó al gobierno israelí a avanzar por el camino del diálogo, de acuerdo con la “Hoja de Ruta”.¹³¹¹ El ejecutivo de Sharon respondió que si el nuevo primer ministro palestino era serio en la búsqueda de la paz y desmantelaba las infraestructuras terroristas, encontraría en Israel un socio para la paz.¹³¹² Sin embargo, el 14 de noviembre, el líder de Hamás descartó la tregua.¹³¹³ Ese mismo día, cuatro ex jefes del Shin Beth (Shabak) -entre ellos Yaakov Peri y Ami Ayalon- lanzaron un ataque conjunto contra la política de Ariel Sharon hacia los palestinos y pidieron una retirada de Gaza y Cisjordania.¹³¹⁴ El día 19, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad la Resolución 1515, impulsada por Rusia. Esta resolución

¹³⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 10 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/26/internacional/1067119211_850215.html.

¹³⁰⁸ El mundo.es. Recuperado el 10 de mayo de 2013:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/11/04/mundo/>.

¹³⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 10 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/06/internacional/1068073203_850215.html.

¹³¹⁰ Elpais.com. Recuperado el 11 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/13/internacional/1068678012_850215.html.

¹³¹¹ *Ibidem*.

¹³¹² *Ibidem*.

¹³¹³ El mundo.es. Recuperado el 12 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/11/15/mundo/>.

¹³¹⁴ Elpais.com. Recuperado el 12 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/15/internacional/1068850814_850215.html.

respaldaba la aplicación de la “Hoja de Ruta”.¹³¹⁵ Ariel Sharon comentó que “no se construirían puentes de paz sobre los cadáveres de los israelíes”. Mantuvo que, si el terrorismo continuaba, nunca habría un Estado palestino.¹³¹⁶

El 12 de diciembre, la Yihad Islámica y Hamás estaban dispuestos a formar un único “mando” político y militar. Hamás amenazaba con nuevos atentados.¹³¹⁷ El día 18 de ese mismo mes, Sharon volvió a manifestar su disposición a aplicar un “plan de separación” si fracasaba la “Hoja de Ruta”. Este anuncio causó sorpresa y decepción en la oposición israelí, indignación en los representantes de Estados Unidos e ira en la ANP.¹³¹⁸ El día 21, en Israel, un grupo de trece reservistas del Sayeret Matkal, la unidad de operaciones especiales más importante del país, se unió al movimiento de objetores de conciencia, pues se negaba a participar en la opresión de los palestinos. Moshe Yaalon, jefe del Estado Mayor del Ejército, anunció que si estos soldados no retiraban su firma de la carta enviada a Sharon, serían expulsados del Ejército.¹³¹⁹

El 25 de diciembre, en venganza por el último “asesinato selectivo” cometido por Israel, un suicida hizo estallar en una parada de autobús en Geha, en el cinturón residencial de Tel Aviv, la carga explosiva que portaba.¹³²⁰ El terrorista

¹³¹⁵ Elpais.com. Recuperado el 16 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/20/internacional/1069282812_850215.html.

¹³¹⁶ Elperiodicodearagon.com. Recuperado el 16 de mayo de 2013 de:
http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/internacional/israel-niega-aceptar-papel-onu-proceso-paz_87719.html.

¹³¹⁷ El mundo.es. Recuperado el 17 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/13/mundo/>.

¹³¹⁸ El mundo.es. Recuperado el 17 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/19/mundo/>.

¹³¹⁹ Elpais.com. Recuperado el 17 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/23/internacional/1072134004_850215.html.

¹³²⁰ Elpais.com. Recuperado el 18 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/26/internacional/1072393205_850215.html.

murió, pero causó la muerte a cuatro israelíes y heridas a otros veinte. Con esta acción, los islamistas volvían a su política de atentados contra objetivos civiles.¹³²¹ A pesar de que el ataque fue reivindicado por el Frente Popular para la Liberación de Palestina, el gobierno israelí culpó a Arafat del atentado. Sharon ordenó el cierre de todos los territorios palestinos.¹³²² Al día siguiente, la Yihad Islámica prometió, por boca de Jaled al Batch, jefe político, una “respuesta dolorosa” a la muerte de Hamid, eliminado en el “asesinato selectivo” del 24 de diciembre.¹³²³ El FPLP amenazó con una ofensiva de violencia que haría “temblar a los sionistas”. Por su parte, el Ejército israelí preparaba una respuesta adecuada.¹³²⁴

El 7 de enero de 2004, el gobierno israelí fletó autobuses para “cazar” terroristas suicidas.¹³²⁵ Al día siguiente, el jeque hamasista Ahmed Yassin, afirmó que su movimiento estaría dispuesto a alcanzar una “paz temporal” con Israel.¹³²⁶ El día 9, Qureia pidió un Estado binacional para palestinos e israelíes. La población judía vio el plan como una amenaza debido a la mayoría árabe.¹³²⁷

El 14 de enero, ocurrió un atentado suicida en Eretz (franja de Gaza).¹³²⁸ La suicida Rim al-Reyashi, primera *kamikaze* de Hamás, grabó un vídeo diciendo que quería convertir su cuerpo en metralla. Lo hizo y mató a cuatro israelíes (tres

¹³²¹ *Ibidem.*

¹³²² *Ibidem.*

¹³²³ Elpais.com. Recuperado el 18 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/27/internacional/1072479607_850215.html.

¹³²⁴ *Ibidem.*

¹³²⁵ El mundo.es. Recuperado el 19 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/08/mundo/>.

¹³²⁶ El mundo.es. Recuperado el 19 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/09/mundo/>.

¹³²⁷ El mundo.es. Recuperado el 19 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/10/mundo/>.

¹³²⁸ Abc.es. Recuperado el 20 de mayo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2004/01/15/022.html>.

soldados y un civil) e hirió a otros cuatro. Hamás reivindicó el atentado y admitió que había usado una mujer “ante las dificultades que atravesaban los hombres”. Tras el atentado, el gobierno israelí manifestó que volvería a los “asesinatos selectivos”.¹³²⁹

El 16 de enero, el viceministro de Defensa israelí, Zeev Boim, dijo que el jeque Ahmed Yassin se merecía la muerte. Ante esta amenaza, Yassin negó su vinculación con los ataques terroristas que sufría Israel.¹³³⁰

No todos los familiares de los terroristas suicidas estaban de acuerdo con la actuación de los grupos extremistas. El día 17, el padre de un *kamikaze* palestino acusó a la Yihad Islámica de aprovecharse del dolor de su familia. El padre inculpaba a la Yihad Islámica por haber enviado a la muerte a su hijo.¹³³¹

El 26 de enero, Hamás ofrecía una tregua de diez años si Israel se replegaba a las fronteras de antes de la Guerra de 1967.¹³³² Rantisi justificaba la oferta señalando que su movimiento había llegado a la conclusión de que sería difícil liberar todas las tierras palestinas, por lo que los miembros de Hamás estaban dispuestos a una liberación por etapas.¹³³³ El día 29, un terrorista suicida llamado Alí Jahara, de 24 años -miembro de la Policía palestina- hizo estallar su carga en la parte posterior de un autobús que subía por la calle de Gaza, en Jerusalén.¹³³⁴ Mató a diez

¹³²⁹ *Ibidem.*

¹³³⁰ Elpais.com. Recuperado el 21 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/17/internacional/1074294012_850215.html.

¹³³¹ Elmundo.es. Recuperado el 25 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/18/mundo/>.

¹³³² Elmundo.es. Recuperado el 26 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/27/mundo/>.

¹³³³ *Ibidem.*

¹³³⁴ Abc.es. Recuperado el 27 de mayo de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2004/01/30/024.html>.

civiles israelíes e hirió a unos cincuenta. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa reivindicaron el atentado, cometido a cien metros de la residencia de Sharon en la Ciudad Santa. Según esta organización, el atentado fue cometido en venganza por los nueve muertos causados por el “asesinato selectivo” del día anterior.¹³³⁵ A pesar de este atentado suicida, el gobierno israelí llevó a cabo un intercambio de prisioneros con Hezbolá.¹³³⁶

El 12 de febrero de 2004, un portavoz del comisario europeo de Relaciones Exteriores, Chris Patten, dijo que no existían pruebas de que un sólo céntimo de la UE hubiera servido para financiar el terrorismo.¹³³⁷ Pero fuentes de la Comisión Europea manifestaron que era difícil saber si la ANP había hecho un uso indebido del dinero donado a ella desde el exterior.¹³³⁸ Poco más tarde, Ariel Sharon recibía el respaldo de Estados Unidos para su plan de repliegue limitado de la franja de Gaza. Los extremistas judíos exigieron la remoción de Sharon.¹³³⁹

El 22 de febrero, un suicida palestino mató al menos a ocho israelíes e hirió a otros sesenta en vísperas de un debate sobre el Muro de Cisjordania.¹³⁴⁰ El *kamikaze*, un activista de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa llamado Mohamed Zohoul, se inmoló en un autobús que se dirigía al centro de Jerusalén. Qureia condenó el atentado, pero el gobierno israelí volvió a pedirle mayor diligencia en sus

¹³³⁵ *Ibidem.*

¹³³⁶ El mundo.es. Recuperado el 27 de mayo de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/30/mundo/>.

¹³³⁷ Elpais.com. Recuperado el 28 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/13/internacional/1076626805_850215.html.

¹³³⁸ *Ibidem.*

¹³³⁹ Elpais.com. Recuperado el 28 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/20/internacional/1077231611_850215.html.

¹³⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 28 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/23/internacional/1077490801_850215.html.

actuaciones contra el terrorismo.¹³⁴¹ El día 25, el Tsahal asaltó las cinco agencias bancarias más importantes de la red financiera palestina en Ramala -entre ellas el Banco El Cairo-Ammán, el Banco Árabe y el Banco Internacional Palestino- con la intención de investigar, desarticular y vaciar las cuentas de las organizaciones radicales palestinas, sobre todo de Hamás y de la Yihad Islámica.¹³⁴² El 27 de febrero, un joven miembro de la Yihad Islámica se suicidó al accionar una carga explosiva cuando, a bordo de una motocicleta, trataba de acercarse a un puesto de guardia del Ejército israelí cercano a Kfar Darom, al sur de la franja de Gaza.¹³⁴³ La ANP se estaba desmoronando en la franja de Gaza. La guerra secreta entre clanes policiales y la aparición de paramilitares colocaban la franja al borde de la anarquía y el caos.¹³⁴⁴ El 6 de marzo se produjo un nuevo ataque palestino en la franja de Gaza.¹³⁴⁵ Como resultado, murieron seis palestinos. Dos de ellos eran policías. Los milicianos utilizaron tres vehículos. Dos de estos vehículos explotaron junto a un puesto de la Policía palestina en la localidad fronteriza de Eretz.¹³⁴⁶ Cuando los policías fueron a detener a los milicianos, la explosión de los vehículos mató a dos policías del puesto e hirió a más de quince personas que se encontraban allí. El tercer vehículo consiguió llegar hasta el puesto israelí. Sus dos ocupantes bajaron y comenzaron un tiroteo con los soldados israelíes, pero estos últimos consiguieron

¹³⁴¹ *Ibidem.*

¹³⁴² Elpais.com. Recuperado el 28 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/26/internacional/1077750010_850215.html.

¹³⁴³ Elpais.com. Recuperado el 29 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/28/internacional/1077922808_850215.html.

¹³⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 30 de mayo de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/04/internacional/1078354805_850215.html.

¹³⁴⁵ El mundo.es. Recuperado el 1 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/03/07/mundo/>.

¹³⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 1 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/07/internacional/1078614004_850215.html.

abatirlos sin bajas propias. El atentado fue reivindicado mediante comunicado conjunto de Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹³⁴⁷ El 7 de marzo, los territorios de Gaza y Cisjordania estaban cerrados en previsión de posibles atentados en el interior de Israel durante la celebración religiosa del Purim.¹³⁴⁸

El 11 de marzo tuvo lugar un atentado de repercusión internacional en Madrid (España). Una serie de atentados con bomba causaron una masacre entre la población civil madrileña.¹³⁴⁹ El día 14 hubo un nuevo atentado suicida en Ashdod, uno de los puertos estratégicos de Israel.¹³⁵⁰ Dos *kamikazes* que portaban cargas explosivas y procedían de Jabalia, un campo de refugiados de la franja de Gaza, se inmolaron y causaron once muertos y veinte heridos. El atentado fue perpetrado por un activista de Hamás (Nabil Masud) y por otro de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa (Mohamed Shalem). La operación fue reivindicada por estas dos milicias radicales mediante llamada telefónica.¹³⁵¹ Ariel Sharon decidió aplazar por tiempo indefinido los contactos con el primer ministro palestino, con quien debía entrevistarse al día siguiente.¹³⁵² Esta acción de Hamás y de las Brigadas de Al Aqsa demostraba el fracaso del plan de pacificación puesto en marcha en Gaza hacía pocos días por la ANP. El plan de la ANP estaba siendo muy criticado por las organizaciones radicales, que reclamaban el derecho a mantener sus armas para poder defenderse del Ejército israelí y también para poder atacarlo. Capitaneadas por

¹³⁴⁷ *Ibidem.*

¹³⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 2 de junio de 2013 de: http://elpais.com/diario/2004/03/08/internacional/1078700401_850215.html.

¹³⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 2 de junio de 2013 de: <http://www.elmundo.es/papel/2004/03/12/>.

¹³⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 3 de junio de 2013 de: http://elpais.com/diario/2004/03/15/internacional/1079305208_850215.html.

¹³⁵¹ *Ibidem.*

¹³⁵² *Ibidem.*

Hamás, estas organizaciones plantearon un plan alternativo de seguridad, que trataron de discutir con los responsables del gobierno palestino.¹³⁵³

El día 15, el Knesset aprobó el plan de Sharon para la retirada de Gaza.¹³⁵⁴ El Ejército israelí capturó a un niño de doce años, Abdallah Qurán, que transportaba un cinturón-bomba de seis kilos con tuercas y tornillos.¹³⁵⁵ Al día siguiente, el Tsahal dejó libre al niño, pues al parecer no sabía que transportaba explosivos cuando lo detuvieron.¹³⁵⁶ El 26 de marzo, un grupo de setenta intelectuales palestinos clamaron contra las acciones de las milicias armadas palestinas.¹³⁵⁷ Pidieron la desmilitarización de la Intifada de Al Aqsa y devolver el papel principal al pueblo. Entre ellos destacaban Riad Malki, Hanan Ashrawi, Yaser Abed Rabbo, Mahmud el Alul y Sari Nuseibi.¹³⁵⁸

En la franja de Gaza, Hamás desafiaba el poder político y social de Arafat y la ANP y se preparaba para luchar por el poder. Por otra parte, preparaba ataques contra el Tsahal y contra la población de Israel.¹³⁵⁹ El 1 de abril, Ariel Sharon volvió a responsabilizar a Arafat de los atentados contra los judíos y afirmó que no era seguro que Arafat pudiera mantenerse en su puesto. El primer ministro israelí amenazó al *rais* y le advirtió de que era un “hombre marcado”.¹³⁶⁰ El día 5 de abril,

¹³⁵³ *Ibidem.*

¹³⁵⁴ Elpais.com. Recuperado el 5 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/16/internacional/1079391601_850215.html.

¹³⁵⁵ El mundo.es. Recuperado el 5 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/03/16/mundo/>.

¹³⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 6 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/17/internacional/1079478023_850215.html.

¹³⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 7 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/27/internacional/1080342006_850215.html.

¹³⁵⁸ *Ibidem.*

¹³⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 8 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/28/internacional/1080428402_850215.html.

¹³⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 9 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/02/internacional/1080856803_850215.html.

Sharon confirmó que su intención era demorar durante muchos años la creación de un Estado palestino.¹³⁶¹ El 15 de abril, en un claro desafío a la Casa Blanca norteamericana, Arafat animó a intensificar la resistencia contra la ocupación israelí hasta conseguir un Estado independiente y el regreso de los refugiados, al tiempo que reclamaba el apoyo de la comunidad internacional.¹³⁶² Por su parte, Hamás aseguró que su estilo radical de oposición a los israelíes era la única vía posible tras el apoyo expreso de Estados Unidos al plan de anexión de Sharon.¹³⁶³

Los ministros de Asuntos Exteriores, Economía y Educación del gobierno de Ariel Sharon rechazaron el plan de retirada unilateral de Gaza. Al primer ministro israelí le resultaba cada vez más difícil obtener el apoyo del Likud para sus planes.¹³⁶⁴ El día 28, el fiscal general del Estado de Israel decidió no acusar de admitir sobornos, por falta de pruebas, a Ariel Sharon.¹³⁶⁵ Poco más tarde, el 2 de mayo, el Likud rechazó el plan de Sharon de abandonar Gaza.¹³⁶⁶ Los miembros de este partido votaron en un 59,5% en contra y un 39,7% a favor del plan. El primer ministro de Israel anunció ante el Knesset un nuevo plan de retirada de Gaza y rechazó convocar elecciones anticipadas. Sharon dijo que el plan se votaría en el ejecutivo.¹³⁶⁷

¹³⁶¹ El mundo.es. Recuperado el 10 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/06/mundo/>.

¹³⁶² El país.com. Recuperado el 11 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/16/internacional/1082066410_850215.html.

¹³⁶³ El mundo.es. Recuperado el 12 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/16/mundo/>.

¹³⁶⁴ El mundo.es. Recuperado el 16 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/27/mundo/>.

¹³⁶⁵ El mundo.es. Recuperado el 17 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/29/mundo/>.

¹³⁶⁶ El mundo.es. Recuperado el 18 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/05/03/mundo/>.

¹³⁶⁷ El mundo.es. Recuperado el 19 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/05/07/mundo/>.

Más de sesenta ex diplomáticos norteamericanos criticaron la política de George W. Bush para Oriente Próximo, pues en su opinión el gobierno norteamericano estaba dando un “cheque en blanco” al gobierno de Ariel Sharon para hacer lo que quisiera.¹³⁶⁸

El gobierno israelí dijo que sería imposible crear un Estado palestino en el año 2005.¹³⁶⁹ La administración estadounidense adoptó la misma postura, lo que creó tensiones entre Washington y Ramala.¹³⁷⁰ En su ofensiva contra Gaza, el Tsahal encontró fuerte resistencia.¹³⁷¹ El día 14, el Ejército israelí comenzó a derribar cientos de casas en Rafah para ampliar y fortificar el llamado “corredor Filadelfia”, una estrecha franja de terreno entre el Mediterráneo y la frontera egipcia.¹³⁷² El 18 de mayo, William Burns, secretario de Estado adjunto para Oriente Próximo, dijo que una solución al problema palestino-israelí debería ser acordada por las dos partes.¹³⁷³ El 30 de mayo, en una tormentosa sesión, el consejo de ministros de Israel aplazó su decisión sobre el Plan Sharon.¹³⁷⁴ Once ministros se mostraban partidarios de seguir adelante con el plan de retirada de Gaza y doce ministros eran contrarios. Sharon amenazó con destituir a los ministros que no apoyaran su plan.¹³⁷⁵ El 4 de junio, el

¹³⁶⁸ Emol.com. Recuperado el 25 de junio de 2013 de:
<http://www.emol.com/noticias/internacional/2004/05/04/146709/eeuu-diplomaticos-critican-politica-de-bush-en-medio-oriente.html>.

¹³⁶⁹ El mundo.es. Recuperado el 26 de junio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/05/09/mundo/>.

¹³⁷⁰ Elpais.com. Recuperado el 27 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/09/internacional/1084053605_850215.html.

¹³⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de junio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/10/internacional/1084140012_850215.html.

¹³⁷² Elpais.com. Recuperado el 1 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/15/internacional/1084572009_850215.html.

¹³⁷³ Elpais.com. Recuperado el 2 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/19/internacional/1084917606_850215.html.

¹³⁷⁴ Elpais.com. Recuperado el 3 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/31/internacional/1085954411_850215.html.

¹³⁷⁵ *Ibidem*.

primer ministro israelí cesó a dos de sus ministros: Avigdor Lieberman (Transporte) y Benny Alon (Turismo). La jugada de Sharon consistía en no nombrar sustitutos para estas carteras, con lo cual el Consejo de Ministros quedó compuesto por doce miembros a favor del plan de retirada y once en contra.¹³⁷⁶ El 6 de junio, Israel condenó a Marwan Barghuti a cinco cadenas perpetuas y otros cuarenta años de cárcel. Desde su celda, Barghuti había defendido una tregua con el Ejército israelí, el desarme de la revuelta y la reconversión de la Intifada de Al Aqsa en una movilización popular pacífica.¹³⁷⁷

El 18 de junio, Arafat reconoció por primera vez a Israel como “Estado judío”.¹³⁷⁸ El día 22 del mismo mes, diez grupos radicales palestinos, encabezados por Hamás y la Yihad Islámica, pero al que pertenecían también el FPLP, el FDLP y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, se declararon opuestos a que se desplegaran fuerzas policiales o militares árabes en la franja de Gaza una vez se hubieran replegado los soldados israelíes.¹³⁷⁹

El 1 de julio, Israel invadió el norte de la franja de Gaza para crear una “zona de seguridad”. Las Fuerzas de Defensa de Israel pretendían neutralizar el lanzamiento de cohetes Qassam por Hamás.¹³⁸⁰ El día 6, en Jerusalén, se reunieron los representantes del Cuarteto para estudiar el Plan de Retirada de Gaza.¹³⁸¹ Ello no

¹³⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 4 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/05/internacional/1086386414_850215.html.

¹³⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 5 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/07/internacional/1086559210_850215.html.

¹³⁷⁸ El mundo.es. Recuperado el 20 de julio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/06/19/mundo/>.

¹³⁷⁹ Elpais.com. Recuperado el 21 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/23/internacional/1087941614_850215.html.

¹³⁸⁰ El mundo.es. Recuperado el 22 de julio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/02/mundo/>.

¹³⁸¹ Elpais.com. Recuperado el 23 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/07/internacional/1089151209_850215.html.

impidió que el día 8, Israel lanzase una gran ofensiva militar sobre Gaza y Cisjordania.¹³⁸² El 11 de julio, un artefacto explosivo detonó en una parada de autobús, en Tel Aviv.¹³⁸³ Murió un soldado de diecinueve años y veinte personas más resultaron heridas. El atentado fue reclamado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. La ANP condenó el atentado, pero expresó sus sospechas, pues este ataque permitía a Israel mantener sus argumentos para la construcción del Muro de Cisjordania.¹³⁸⁴ Por su parte, Sharon acusó al Tribunal Internacional de Justicia de La Haya de “auspiciar” el atentado de Tel Aviv y ordenó que siguiera la construcción del Muro. Ahmed Qureia manifestó que ninguna paz sería posible mientras la barrera siguiera en tierras palestinas.¹³⁸⁵

El 12 de julio, Ariel Sharon y Simón Peres coincidieron en la necesidad de un gobierno de unidad nacional para Israel.¹³⁸⁶ El día 16, Sharon advirtió que, debido al elevadísimo crecimiento demográfico palestino, Israel perdería su carácter judío si permanecía en la franja de Gaza.¹³⁸⁷ Al día siguiente, descontento con el caos reinante en Gaza, Qureia presentó su dimisión a Arafat.¹³⁸⁸ El *rais* rechazó la dimisión. El presidente palestino nombró a su primo Musa Arafat nuevo jefe de la Policía de Gaza. Manifestantes de grupos radicales exigieron la ejecución de Musa

¹³⁸² El mundo.es. Recuperado el 24 de julio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/09/mundo/>.

¹³⁸³ Elpais.com. Recuperado el 25 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/12/internacional/1089583203_850215.html.

¹³⁸⁴ *Ibidem*.

¹³⁸⁵ *Ibidem*.

¹³⁸⁶ El mundo.es. Recuperado el 26 de julio de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/13/mundo/>.

¹³⁸⁷ Elpais.com. Recuperado el 27 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/17/internacional/1090015202_850215.html.

¹³⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 28 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/18/internacional/1090101604_850215.html.

Arafat.¹³⁸⁹ Tres días más tarde, el *rais* destituyó a su primo y lo sustituyó por el general Abdel Rezak el Mayaid.¹³⁹⁰ El día 22, Arafat llegó a un acuerdo con Ahmed Qureia; el primer ministro dispondría de plenos poderes para formar el ejecutivo y controlar una parte de las Fuerzas de Seguridad.¹³⁹¹ Los Servicios Secretos seguirían bajo mando de Yaser Arafat. A pesar de ello, la franja de Gaza oscilaba entre el golpe de Estado y la guerra civil, pues era el territorio en el que se enfrentaban las distintas “familias” de Al Fatah. La rebelión contra los actuales dirigentes palestinos estaba encabezada por Mohamed Dahlan.¹³⁹²

El 25 de julio, extremistas judíos pretendieron emular el 11-S con un atentado contra la mezquita de Al Aqsa, según Tsaji Hanegbi, ministro israelí de Seguridad Interior. Las Fuerzas de Seguridad israelíes admitieron que en el ataque se podría haber utilizado un avión cargado de explosivos.¹³⁹³

Hacia el 31 de julio, el caos de Gaza comenzó a extenderse a Cisjordania.¹³⁹⁴ En Yenín, milicianos palestinos quemaron la sede del gobernador Kadura Musa -recién nombrado por Arafat- y de la Inteligencia Militar. También secuestraron por un breve período de tiempo a tres extranjeros de la localidad de Nablús. Del incendio de la sede del gobernador y de la quema de la sede de la Inteligencia Militar se responsabilizaron las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹³⁹⁵

¹³⁸⁹ *Ibidem.*

¹³⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el 29 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/20/internacional/1090274405_850215.html.

¹³⁹¹ Elpais.com. Recuperado el 30 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/23/internacional/1090533603_850215.html.

¹³⁹² *Ibidem.*

¹³⁹³ Elpais.com. Recuperado el 30 de julio de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/26/internacional/1090792805_850215.html.

¹³⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 1 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/01/internacional/1091311204_850215.html.

¹³⁹⁵ *Ibidem.*

Mohamed Dahlan pidió a Arafat que pusiera en marcha reformas satisfactorias dentro del gobierno palestino. El coronel Dahlan estaba en abierta oposición a Yaser Arafat, pues ambos luchaban por el poder. Dahlan tenía un fuerte apoyo en la franja de Gaza y prácticamente nulo en Cisjordania.¹³⁹⁶ El *rais* se resistía a ceder la autoridad de las Fuerzas de Seguridad. Aunque la Inteligencia Militar estaba dirigida por Amín al Hindi, hombre de Dahlan, la Policía Nacional estaba dirigida por Jabali (arafatista) y las Fuerzas de Seguridad Públicas por Musa Arafat.¹³⁹⁷

El 10 de agosto la Policía británica encontró (y olvidó) documentos que sugerían lazos entre Al Qaeda y los radicales palestinos en un piso de Londres registrado la semana pasada.¹³⁹⁸ Ese mismo día, una primera evaluación realizada por la Oficina Antifraude de la Unión Europea consideró que la ANP no había desviado fondos europeos para actividades ilegales.¹³⁹⁹

El 11 de agosto hubo dos muertos palestinos (Salah Abu Snena y Ayad Mustafá) y veinte heridos (trece palestinos y siete israelíes) en un atentado en el acceso a Ramala, entre Qalandia y Aram, en un puesto de control del Tsahal.¹⁴⁰⁰ Las Brigadas de Al Aqsa, de Zakariye Zubeydi, reivindicaron el atentado y se excusaron por el fallecimiento de las víctimas palestinas. La mencionada organización usó un coche-bomba con un explosivo controlado por control remoto.¹⁴⁰¹ Cuatro días más

¹³⁹⁶ *Ibidem.*

¹³⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 1 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/08/internacional/1091916012_850215.html.

¹³⁹⁸ Elmundo.es. Recuperado el 1 de agosto de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/08/11/mundo/>.

¹³⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 2 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/11/internacional/1092175210_850215.html.

¹⁴⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 3 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/12/internacional/1092261607_850215.html.

¹⁴⁰¹ *Ibidem.*

tarde, unos 1.600 palestinos presos en cárceles israelíes iniciaron una huelga de hambre que tenía por objetivo reivindicar la mejora de las condiciones de vida de los presidiarios.¹⁴⁰²

El gobierno de Sharon seguía con sus planes de ampliar las colonias judías en Cisjordania, a pesar de la oposición del gobierno norteamericano. El día 17 de agosto, Sharon dio luz verde a la ampliación de los asentamientos judíos en Cisjordania. El plan era construir mil nuevas casas.¹⁴⁰³ El 19 de agosto el Tribunal Supremo de Israel confirmó la decisión de Menachem Mazuz, fiscal general del Estado: Ariel Sharon no sería juzgado por corrupción.¹⁴⁰⁴ Poco más tarde, Washington aceptó la construcción de nuevas viviendas en las colonias israelíes de Cisjordania.¹⁴⁰⁵ En Gaza, tres palestinos contrarios a Arafat atentaron contra Tarek Abu Rayab, segundo jefe de los Servicios Secretos. Rayab escapó herido del ataque.¹⁴⁰⁶

El 30 de agosto, Sharon presentó a los diputados del Likud un calendario para el plan de retirada de Gaza. El primer ministro judío manifestó a su gabinete que el plan de retirada debería realizarse de una sola vez, en lugar de en tres fases.¹⁴⁰⁷ Al día siguiente, en la ciudad de Beersheva, dos *kamikazes* palestinos detonaron un cinturón explosivo cada uno casi simultáneamente, cuando los vehículos se

¹⁴⁰² Elpais.com. Recuperado el 4 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/16/internacional/1092607206_850215.html.

¹⁴⁰³ El mundo.es. Recuperado el 5 de agosto de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/08/18/mundo/>.

¹⁴⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 6 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/20/internacional/1092952805_850215.html.

¹⁴⁰⁵ Elpais.com. Recuperado el 7 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/24/internacional/1093298409_850215.html.

¹⁴⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/26/internacional/1093471210_850215.html.

¹⁴⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 9 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/31/internacional/1093903208_850215.html.

encontraban a escasos metros de distancia, uno junto al ayuntamiento y otro cerca del Hospital Soroka.¹⁴⁰⁸ Causaron 16 muertos (uno de ellos un niño de tres años) y 91 heridos (5 en estado crítico y 10 graves) entre los israelíes.¹⁴⁰⁹ Las Brigadas de Izzedin al Qassam reivindicaron el atentado. Las investigaciones desvelaron que los terroristas llegaron a través de Hebrón, la única ciudad en la que todavía no se había levantado el Muro. Este hecho fue inmediatamente aprovechado por Tsaji Hanegbi (ministro de Seguridad Interior) y Silvan Shalom (ministro de Asuntos Exteriores) para hablar de la necesidad de la “barrera de separación”.¹⁴¹⁰

El 2 de septiembre de 2004, tras dieciocho días de protesta, los presos palestinos pusieron fin a la huelga de hambre.¹⁴¹¹ Ese mismo día, Javier Solana afirmó que la Unión Europea no aceptaba ni aceptaría en el futuro la construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania, pues ello supondría el fin de la “Hoja de Ruta”.¹⁴¹² El 5 de septiembre, Hamás decidió participar en las elecciones municipales palestinas.¹⁴¹³ El día 16 de ese mismo mes, Adala Hassa y Lina Soudqi, dos jóvenes universitarias palestinas de veintiún años sospechosas de preparar un atentado suicida en Tel Aviv, se entregaron voluntariamente a los soldados israelíes que guarnecían el control de Beit Iba, cercano a Nablús, horas después de que un destacamento de soldados hebreos se presentara en casa de sus padres, en la aldea de

¹⁴⁰⁸ Abc.es. Recuperado el 10 de agosto de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2004/09/01/020.html>.

¹⁴⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 10 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/01/internacional/1093989602_850215.html.

¹⁴¹⁰ *Ibidem*.

¹⁴¹¹ Elpais.com. Recuperado el 10 de agosto de 2013 de:
http://internacional.elpais.com/internacional/2004/09/02/actualidad/1094076007_850215.html.

¹⁴¹² Elpais.com. Recuperado el 10 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/04/internacional/1094248816_850215.html.

¹⁴¹³ Elpais.com. Recuperado el 10 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/06/internacional/1094421616_850215.html.

Assira al Chamaliya, con la intención de detenerlas, lo que no pudieron hacer por hallarse ausentes.¹⁴¹⁴ Los soldados amenazaron a sus familiares con destruir las casas si las muchachas no se presentaban voluntariamente a las fuerzas israelíes antes de veinticuatro horas. Según informaciones recibidas por los militares judíos, estas dos jóvenes habían recibido del jefe local del frente Democrático para la Liberación de Palestina el encargo de perpetrar dos atentados suicidas en Tel Aviv.¹⁴¹⁵

El 22 de septiembre, una *kamikaze* palestina de diecinueve años mató a dos guardias de fronteras e hirió a una veintena de viandantes en Jerusalén.¹⁴¹⁶ Se inmoló en una parada de autobús, en French Hill, haciendo estallar el artefacto que llevaba adosado a su cuerpo. El atentado fue reivindicado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Como reacción al atentado, Sharon aseguró que Arafat podía correr la misma suerte que los líderes de Hamás (Yassin y Rantisi).¹⁴¹⁷

El 29 de septiembre se desató la operación “Días de Penitencia” contra la franja de Gaza.¹⁴¹⁸ El gobierno palestino decretó el estado de emergencia y exigió la intervención internacional para frenar la operación militar israelí.¹⁴¹⁹ Tanto para los palestinos como para los israelíes, la Intifada de Al Aqsa se mostraba cada vez más como un callejón sin salida. La sociedad palestina se había fraccionado internamente e Israel necesitaba revisar su política de represalias militares. El Parlamento palestino

¹⁴¹⁴ Elpais.com. Recuperado el 10 de agosto de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/17/internacional/1095372010_850215.html.

¹⁴¹⁵ *Ibidem*.

¹⁴¹⁶ Abc.es. Recuperado el 5 de septiembre de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2004/09/23/023.html>.

¹⁴¹⁷ *Ibidem*.

¹⁴¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 6 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/30/internacional/1096495216_850215.html.

¹⁴¹⁹ Elpais.com. Recuperado el 6 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/03/internacional/1096754407_850215.html.

pidió a los grupos armados que abandonasen la resistencia y asumieran los intereses nacionales. El Parlamento no quería dar justificaciones a Israel para que continuara con sus ofensivas.¹⁴²⁰

El 8 de octubre, Mushir al Masri, uno de los dirigentes hamasistas de Gaza, desmintió la participación de su organización en los atentados de Taba.¹⁴²¹ El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad una nueva resolución para reforzar la cooperación en la lucha contra el terrorismo. El objetivo era crear una nueva lista de entidades, organizaciones e individuos vinculados con el terrorismo.¹⁴²²

La ANP se hallaba sumida en una grave crisis. La única forma de remediar la fractura interna era celebrar elecciones generales a todos los niveles. A estas alturas todo el mundo era consciente de que Hamás había sido el gran beneficiado de la Intifada de Al Aqsa.¹⁴²³ El 11 de octubre, en Rafah, un misil israelí dejó herido a un dirigente de la Yihad Islámica y a tres de sus familiares.¹⁴²⁴ En Israel, Sharon tenía problemas en el Knesset, que rechazaba su proyecto de retirada de Gaza.¹⁴²⁵ Los líderes del Likud y del resto de los partidos políticos exigían un referéndum nacional sobre la retirada de la franja de Gaza.¹⁴²⁶

¹⁴²⁰ Elpais.com. Recuperado el 6 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/04/internacional/1096840806_850215.html.

¹⁴²¹ Elpais.com. Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/09/internacional/1097272802_850215.html.

¹⁴²² Elpais.com. Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/09/internacional/1097272801_850215.html.

¹⁴²³ Elpais.com. Recuperado el 8 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/11/internacional/1097445613_850215.html.

¹⁴²⁴ Elpais.com. Recuperado el 8 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/12/internacional/1097532001_850215.html.

¹⁴²⁵ Elpais.com. Recuperado el 8 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/13/internacional/1097618410_850215.html.

¹⁴²⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/18/internacional/1098050406_850215.html.

Dado el mal estado de salud de Yaser Arafat, el gobierno israelí, por boca de Saúl Mofaz -ministro de Defensa- autorizó al *rais* a abandonar la Muqata para ir al médico.¹⁴²⁷ El día 29 de octubre, Arafat abandonó Ramala en un avión que el gobierno francés puso a su disposición e ingresó en el Hospital Militar Percy, de Clamart, a las afueras de París, famoso por su departamento de hematología.¹⁴²⁸ Unos días antes, el 26, Sharon había conseguido del Knesset la aprobación a su plan de retirada de Gaza.¹⁴²⁹

El 1 de noviembre de 2004, Amer Abdel Rahim, suicida palestino de dieciséis años, se inmoló con un cinturón-bomba en el mercado de Tel Aviv.¹⁴³⁰ Mató a tres israelíes e hirió a otros treinta. El Frente para la Liberación de Palestina (FLP), organización laica de tendencia árabe-marxista y vinculada al régimen sirio, reivindicó el atentado.¹⁴³¹ La madre del suicida criticó a los grupos armados palestinos por enviar a la muerte a un menor, hecho que a su juicio era una acción inmoral. Amer Abdel Rahim procedía del campo de refugiados de Askar, próximo a la ciudad de Nablús. Ariel Sharon declaró que nada había cambiado en la ANP y que hasta que ésta no tomara medidas concretas para acabar con el terrorismo, Israel seguiría con su política.¹⁴³²

¹⁴²⁷ Elpais.com. Recuperado el 9 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/26/internacional/1098741618_850215.html.

¹⁴²⁸ Elpais.com. Recuperado el 9 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/30/internacional/1099087215_850215.html.

¹⁴²⁹ El mundo.es. Recuperado el 9 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/10/27/mundo/>.

¹⁴³⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/02/internacional/1099350016_850215.html.

¹⁴³¹ *Ibidem*.

¹⁴³² *Ibidem*.

El 3 de noviembre, George W. Bush fue reelegido presidente de los Estados Unidos de América.¹⁴³³ En Oriente Próximo y Medio la mayoría de los ciudadanos pensó que ello suponía cuatro años más de pesadilla para los países árabes. Por el contrario, el gobierno israelí acogió con entusiasmo la reelección de Bush.¹⁴³⁴ Al día siguiente, Arafat entró en coma irreversible en el Hospital Militar Percy.¹⁴³⁵ La cúpula palestina convocó reuniones de los organismos claves para arbitrar la sucesión de Arafat. Ahmed Qureia y Mahmud Abbas tomaron el poder en la Muqata de Ramala. Ante la agonía de Arafat, los grupos armados palestinos, incluidas las organizaciones terroristas, se unieron para evitar un vacío de poder.¹⁴³⁶ El día 7 de noviembre, Ahmed Qureia dio orden de poner límites a las actividades de los grupos armados palestinos.¹⁴³⁷ Desde el Líbano, portavoces de Hamás replicaron que no aceptarían la consigna del primer ministro.¹⁴³⁸ El día 10, se mantuvieron negociaciones entre diversas organizaciones palestinas.¹⁴³⁹ Además de Al Fatah, el FPLP, Hamás, la Yihad Islámica y partidos como la Unión Democrática Palestina, el Partido Popular Palestino, el Frente de Liberación Árabe, el Frente de Liberación de Palestina, el Frente de Lucha Popular, el Frente Árabe Popular y Al Jalas (“Salvación”) participaron en las negociaciones para repartirse el poder y lograr una

¹⁴³³ Elpais.com. Recuperado el 11 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/04/internacional/1099522805_850215.html.

¹⁴³⁴ Elpais.com. Recuperado el 11 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/04/internacional/1099522839_850215.html.

¹⁴³⁵ Elpais.com. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/05/internacional/1099609202_850215.html.

¹⁴³⁶ Elpais.com. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/05/internacional/1099609203_850215.html.

¹⁴³⁷ Elpais.com. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/08/internacional/1099868406_850215.html.

¹⁴³⁸ Elmundo.es. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/11/08/mundo/>.

¹⁴³⁹ Elpais.com. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/11/internacional/1100127606_850215.html.

transición sin desmanes.¹⁴⁴⁰ En París, Suha, la esposa de Arafat, comentó que su marido había sido el pretexto de Ariel Sharon para boicotear la paz y que el primer ministro israelí no pensaba hacer concesiones a la nueva dirección palestina.¹⁴⁴¹ El 11 de noviembre de 2004, Arafat falleció en el hospital en el que estaba siendo tratado de su enfermedad.¹⁴⁴² Ese mismo día, un féretro con el cadáver de Arafat llegó a El Cairo, donde se celebró un funeral al que asistieron primeros ministros, ministros y jefes de Estado. El secretario de Estado norteamericano, para recordar la ruptura del gobierno estadounidense con Arafat, no acudió a la capital egipcia.¹⁴⁴³ Al día siguiente, Arafat fue enterrado en la Muqata de Ramala.¹⁴⁴⁴ Ese mismo día, Hamás manifestó su intención de competir, por primera vez, en unas elecciones legislativas palestinas.¹⁴⁴⁵ El primer ministro británico Tony Blair y George W. Bush coincidieron en Washington en prometer su ayuda para la creación de un Estado palestino viable, siempre que se celebrasen elecciones democráticas.¹⁴⁴⁶

El día 14, en Gaza, un grupo armado palestino rechazó a Mahmud Abbas como sucesor de Arafat y estuvo a punto de acabar con la vida de Abbas y Dahlan cuando ambos se encontraban participando en una ceremonia fúnebre en recuerdo de Arafat. El tiroteo fue iniciado por Ahmed Hilles.¹⁴⁴⁷ El día 15, la Yihad Islámica y las

¹⁴⁴⁰ *Ibidem.*

¹⁴⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/11/internacional/1100127605_850215.html.

¹⁴⁴² El mundo.es. Recuperado el 13 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/11/12/mundo/>.

¹⁴⁴³ El mundo.es. Recuperado el 13 de septiembre de :
<http://www.elmundo.es/papel/2004/11/13/mundo/>.

¹⁴⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 13 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/13/internacional/1100300402_850215.html.

¹⁴⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 13 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/13/internacional/1100300407_850215.html.

¹⁴⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 13 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/13/internacional/1100300412_850215.html.

¹⁴⁴⁷ Elpais.com. Recuperado el 14 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/15/internacional/1100473202_850215.html.

Brigadas de los Mártires de Al Aqsa anunciaron una tregua parcial de dos meses, durante la cual se abstendrían de atacar objetivos situados en el interior de Israel, aunque continuarían atacando objetivos israelíes situados en las zonas ocupadas. El resto de los grupos palestinos radicales se negaba a declarar una tregua.¹⁴⁴⁸ El día 17, estos grupos extremistas amenazaron a los presentes y a los futuros ministros de la ANP: si se atrevían a hacer concesiones a Israel, los asesinarían.¹⁴⁴⁹ Un día más tarde, para añadir más confusión, Israel puso en libertad al jeque Hassan Yousef, nuevo líder de Hamás en Cisjordania. Con la puesta en libertad de este jefe radical, que reclamaba la continuidad de la Intifada de Al Aqsa y se oponía a la convocatoria de elecciones presidenciales, Hamás recuperaba el liderazgo perdido tras los asesinatos de Yassin y Rantisi.¹⁴⁵⁰

El día 21, Colin Powell, quien ya había presentado su dimisión como secretario de Estado, pero seguía ejerciendo como tal mientras era elegido alguien que le sustituyera, aterrizó en Israel. Su objetivo era apadrinar los comicios palestinos previstos para el próximo 9 de enero.¹⁴⁵¹ Al día siguiente, obtuvo la promesa de Sharon y de Silvan Shalom de que se facilitarían las elecciones y quedaría garantizado el voto de los palestinos. Powell apoyó a la nueva dirección de la ANP.¹⁴⁵² Al Fatah proclamó oficialmente a Mahmud Abbas (conocido también por

¹⁴⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 14 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/16/internacional/1100559605_850215.html.

¹⁴⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 14 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/11/18/mundo/>.

¹⁴⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 14 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/19/internacional/1100818808_850215.html.

¹⁴⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 15 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/22/internacional/1101078013_850215.html.

¹⁴⁵² Elpais.com. Recuperado el 15 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/23/internacional/1101164410_850215.html.

su “nombre de guerra”: Abu Mazen) como candidato a las elecciones presidenciales.¹⁴⁵³ Sin embargo, el nombramiento de Mazen creó polémica dentro de las filas de Al Fatah. La “vieja guardia” apoyaba a Mazen, mientras que las nuevas generaciones daban su apoyo a Marwan Barghuti.¹⁴⁵⁴ Representantes del Cuarteto se reunieron en Sharm el Sheikh (Egipto) y dieron su apoyo a los comicios palestinos.¹⁴⁵⁵

El 5 de diciembre, Hamás descartó una tregua con Israel con motivo de las elecciones presidenciales palestinas.¹⁴⁵⁶ Por su parte, Gran Bretaña preparaba una conferencia sobre Oriente Próximo que debía celebrarse en Londres a finales de enero o durante febrero de 2005.¹⁴⁵⁷ Menos de dos semanas más tarde, Sharon anunció que apoyaba la celebración de una reunión en Londres de los Estados de Oriente Próximo, pero que Israel no iba a participar en ella.¹⁴⁵⁸

Para el 10 de diciembre, el Tsahal había detenido a dos de los diez aspirantes a suceder a Arafat. Otro candidato a las elecciones se retiró por no poder hacer campaña electoral.¹⁴⁵⁹ El día 12, Marwan Barghuti retiró su candidatura a las elecciones presidenciales palestinas.¹⁴⁶⁰ Ese mismo día, Hamás lanzó un ataque

¹⁴⁵³ Nacion.com. Recuperado el 15 de septiembre de 2013 de:
http://www.nacion.com/ln_ee/2004/noviembre/25/ultima-mu11.html.

¹⁴⁵⁴ *Ibidem*.

¹⁴⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 15 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/24/internacional/1101250808_850215.html.

¹⁴⁵⁶ El mundo.es. Recuperado el 16 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/12/06/mundo/>.

¹⁴⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 16 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/07/internacional/1102374005_850215.html.

¹⁴⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 16 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/18/internacional/1103324411_850215.html.

¹⁴⁵⁹ El mundo.es. Recuperado el 17 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/12/11/mundo/>.

¹⁴⁶⁰ El mundo.es. Recuperado el 17 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/12/13/mundo/>.

contra un puesto militar israelí en Rafah. Al menos cuatro soldados judíos murieron al explotar un túnel en el que los palestinos habían introducido explosivos.¹⁴⁶¹ Al 14 de diciembre, Mahmud Abbas renegó de la Intifada de Al Aqsa y pidió su fin. En respuesta, Hamás aseguró que “la resistencia seguiría siendo su única estrategia” e intensificó los enfrentamientos con el Ejército israelí.¹⁴⁶²

El día 19, en un gesto de buena voluntad hacia el liderazgo palestino y hacia Egipto, Israel anunció la liberación de ciento setenta presos palestinos.¹⁴⁶³ El día 27, en cumplimiento de su anuncio, el gobierno israelí liberó a ciento cincuenta y nueve presos palestinos. La mayoría de ellos finalizaban ya sus sentencias.¹⁴⁶⁴

El 2 de enero de 2005, el Tsahal invadió la franja de Gaza mientras Mahmud Abbas hacía campaña electoral.¹⁴⁶⁵ Los candidatos palestinos acusaron al Ejército israelí de querer sabotear los comicios. Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa se negaban a dejar las armas.¹⁴⁶⁶ De hecho, Hamás ejercía una fuerte presión militar sobre las Fuerzas de Defensa de Israel y sobre los colonos judíos con la intención de que, cuando los israelíes se retirasen de la franja de Gaza, este hecho pudiera ser reclamado como una victoria propia. El 7 de enero, Israel detuvo a Mustafá Barghuti durante unas horas, en la ciudad vieja de Jerusalén. Mustafá Barghuti -candidato independiente a quien las encuestas daban un

¹⁴⁶¹ *Ibidem.*

¹⁴⁶² El mundo.es. Recuperado el 17 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/12/15/mundo/>.

¹⁴⁶³ El mundo.es. Recuperado el 18 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/12/20/mundo/>.

¹⁴⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 18 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/28/internacional/1104188414_850215.html.

¹⁴⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 19 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/03/internacional/1104706808_850215.html.

¹⁴⁶⁶ *Ibidem.*

20% de los votos- había invitado a la prensa internacional a dar un paseo con él por el casco viejo de la Ciudad Santa.¹⁴⁶⁷

El día 9 se celebraron las elecciones presidenciales palestinas. Venció Mahmud Abbas, quien obtuvo un 62,3% de los votos emitidos. No se reveló el índice de participación. Recibió la felicitación de Hamás, pero esta organización islamista comentó que no hablaría de tregua mientras siguiera la escalada de violencia israelí.¹⁴⁶⁸ El 11 de enero, Sharon telefoneó a Mahmud Abbas y le invitó a continuar el diálogo. Los dirigentes israelí y palestino confirmaron su intención de mantener una reunión en el futuro para alcanzar un acuerdo de paz.¹⁴⁶⁹ El día 12, la Comisión Electoral Central proclamó a Mahmud Abbas vencedor de las elecciones presidenciales celebradas en Cisjordania, Gaza y Jerusalén oriental.¹⁴⁷⁰ El día 13, un ataque terrorista suicida contra el puesto fronterizo de Karni, en la franja de Gaza, dejó un saldo de cuatro israelíes muertos y otros cuatro heridos.¹⁴⁷¹ Al parecer, los fallecidos eran trabajadores del paso fronterizo. Al menos dos de los terroristas (los que portaban cinturones-bomba) también fallecieron. El ataque fue una combinación de artefactos explosivos y ametrallamiento, y fue reivindicado por tres grupos: las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, las Brigadas de Izzedin al Qassam y los Comités de Resistencia Popular. Esta última organización era una plataforma

¹⁴⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 19 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/08/internacional/1105138801_850215.html.

¹⁴⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 20 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/10/internacional/1105311602_850215.html.

¹⁴⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 21 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/12/internacional/1105484414_850215.html.

¹⁴⁷⁰ Elpais.com. Recuperado el 22 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/13/internacional/1105570813_850215.html.

¹⁴⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 23 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/14/internacional/1105657233_850215.html.

autónoma que aglutinaba a militantes de una decena de grupúsculos.¹⁴⁷² En respuesta al atentado, Israel lanzó un ataque con helicópteros sobre el campo de refugiados de Deir el Balah, cercano al lugar del ataque.¹⁴⁷³ Al día siguiente, Sharon cortó los lazos con Mahmud Abbas.¹⁴⁷⁴ El primer ministro israelí suspendió los contactos con los palestinos y autorizó otra vez los “asesinatos selectivos”. Aseguró que el “período de gracia” dado a Mahmud Abbas había finalizado. Desde Ramala, Abbas manifestó que ni las operaciones del Ejército israelí ni las de los milicianos radicales palestinos beneficiaban al proceso de paz.¹⁴⁷⁵

El 15 de enero, Mahmud Abbas se convirtió en el nuevo presidente de la ANP.¹⁴⁷⁶ Juró su cargo sobre el Corán ante los miembros del Parlamento palestino reunidos en la Muqata. Mazen condenó la violencia, pidió a los grupos extremistas palestinos un alto el fuego, tendió la mano a Israel y ofreció una paz negociada. Abogó por la creación de un “estatus permanente” basado en la existencia de dos países vecinos: Israel y Palestina.¹⁴⁷⁷ Sin embargo, al día siguiente, Sharon autorizó a su Ejército a endurecer las medidas contra los radicales palestinos.¹⁴⁷⁸ De hecho, les permitió actuar sin limitaciones ni restricciones. El primer ministro israelí declaró que, a pesar del cambio de liderazgo entre los palestinos, todavía no se había visto dar un paso contra el terrorismo. Sharon utilizó con la nueva ANP presidida por Abbas el mismo tono que había empleado con la de Arafat. Esto fue muy criticado

¹⁴⁷² *Ibidem.*

¹⁴⁷³ *Ibidem.*

¹⁴⁷⁴ Elpais.com. Recuperado el 24 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/15/internacional/1105743603_850215.html.

¹⁴⁷⁵ *Ibidem.*

¹⁴⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 26 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/16/internacional/1105830004_850215.html.

¹⁴⁷⁷ *Ibidem.*

¹⁴⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 27 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/17/internacional/1105916406_850215.html.

por Egipto y por Estados Unidos. Por su parte, la OLP proclamó una tregua unilateral.¹⁴⁷⁹

Dos días más tarde, el nuevo *rais* palestino ordenó a los jefes de sus Fuerzas de Seguridad que impidieran los ataques de las milicias radicales contra Israel.¹⁴⁸⁰ Las milicias extremistas se opusieron a esta medida, ya que “no había acabado la ocupación israelí”. El presidente palestino pidió un mes de gracia a Sharon para reorganizar sus Fuerzas de Seguridad e Inteligencia.¹⁴⁸¹

El 18 de enero de 2005, Mahmud Abbas se reunió con representantes de los grupos armados palestinos.¹⁴⁸² Sin embargo, Hamás realizó un atentado suicida el mismo día de la entrevista.¹⁴⁸³ Un *kamikaze* atentó contra la base militar israelí de Orcah, próxima a Gush Katif (sur de la franja de Gaza). Simuló un pinchazo en una rueda y activó el cinturón-bomba que llevaba cuando los soldados hebreos estuvieron lo suficientemente cerca. Como resultado de la explosión, cinco soldados israelíes y dos taxistas palestinos resultaron heridos.¹⁴⁸⁴

El día 19, Condoleezza Rice fue nombrada nueva secretaria de Estado de los Estados Unidos de América.¹⁴⁸⁵ Ariel Sharon ordenó restablecer los contactos con Mahmud Abbas y la ANP.¹⁴⁸⁶ Un día más tarde, George W. Bush tomó posesión de

¹⁴⁷⁹ *Ibidem.*

¹⁴⁸⁰ El mundo.es. Recuperado el 28 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/19/mundo/>.

¹⁴⁸¹ Elpais.com. Recuperado el 28 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/20/internacional/1106175609_850215.html.

¹⁴⁸² Abc.es. Recuperado el 28 de septiembre de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2005/01/19/031.html>

¹⁴⁸³ El mundo.es. Recuperado el 30 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/19/mundo/>.

¹⁴⁸⁴ *Ibidem.*

¹⁴⁸⁵ El mundo.es. Recuperado el 30 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/20/mundo/>.

¹⁴⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 30 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/20/internacional/1106175609_850215.html.

su cargo como presidente de EE.UU. por segunda vez.¹⁴⁸⁷ El día 21, Abbas desplegó 3.000 efectivos de la Policía palestina para defender las colonias y las tropas judías destacadas en Gaza.¹⁴⁸⁸ El presidente palestino daba los últimos retoques a un alto el fuego en el que participarían Al Fatah y la Yihad islámica. El despliegue policial, junto con las negociaciones con Hamás, eran claves en la estrategia del presidente palestino para desmilitarizar la Intifada de Al Aqsa. Una delegación de dirigentes de Hamás, encabezada por Mahmud al Zahar, dejó sobre la mesa un documento en el que se comprometían a reconocer al Estado de Israel, aceptar las fronteras de 1967 y compartir la capitalidad de Jerusalén si, a cambio, Israel aceptaba poner fin a la ocupación y reconocía la proclamación del Estado de Palestina.¹⁴⁸⁹ Al día siguiente, el *rais* ya había conseguido un apoyo condicionado al alto el fuego por parte de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, el FPLP y el FDLP.¹⁴⁹⁰ Las condiciones que estas organizaciones ponían era que Israel se abstuviese de cometer “asesinatos selectivos” y de realizar operaciones militares, liberase a los prisioneros, desmantelase los casi trescientos puntos de control que impedían los movimientos de los ciudadanos palestinos y las tropas israelíes se replegasen a posiciones anteriores al inicio de la Intifada de Al Aqsa. Abbas seguía negociando con Hamás y la Yihad Islámica.¹⁴⁹¹ El día 26, el presidente palestino logró, de facto, un acuerdo con los representantes de las organizaciones armadas palestinas.¹⁴⁹² El enviado especial de

¹⁴⁸⁷ El mundo.es. Recuperado el 30 de septiembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/21/mundo/>.

¹⁴⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 30 de septiembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/22/internacional/1106348405_850215.html.

¹⁴⁸⁹ *Ibidem*.

¹⁴⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el 1 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/23/internacional/1106434806_850215.html.

¹⁴⁹¹ *Ibidem*.

¹⁴⁹² El mundo.es. Recuperado el 1 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/27/mundo/>.

EE.UU., William Burns, exigió a Sharon que se pusiera a la altura de los gestos de Mahmud Abbas a favor de la paz.¹⁴⁹³ En la franja de Gaza se celebraron elecciones municipales en diez distritos, con la participación, por primera vez, de Hamás. En estas elecciones se preveía un duelo muy reñido entre Al Fatah y Hamás.¹⁴⁹⁴ Se produjo un auténtico cambio político en la franja de Gaza. Hamás se hizo con el poder en siete localidades. Los resultados de los comicios confirmaron que, tras más de cuatro años de Intifada, Hamás era la principal fuerza social y política en Gaza. Sin embargo, Al Fatah seguía siendo más popular en Cisjordania.¹⁴⁹⁵ El 31 de enero, tras el asesinato de una niña palestina (Nora Deeb) de diez años de un tiro en la cabeza cuando se encontraba en el patio de una escuela de Rafah, las Brigadas de Izzedin al Qassam atacaron la colonia israelí de Gush Katif.¹⁴⁹⁶ No causaron daños personales. Hamás acusó al Tsahal de ser el causante de la muerte de la niña. El Ejército israelí se defendió diciendo que la muerte había sido causada por los disparos, aparentemente al aire y en señal de celebración, de un grupo de peregrinos que volvía de La Meca.¹⁴⁹⁷

Israel se seguía negando a liberar a los prisioneros palestinos que tuviesen delitos de sangre.¹⁴⁹⁸ El perfil de los presos excarcelables enfrentaba a los gobiernos israelí y palestino. Sharon deseaba excarcelar a mujeres, menores,

¹⁴⁹³ El mundo.es. Recuperado el 1 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/01/28/mundo/>.

¹⁴⁹⁴ El país.com. Recuperado el 1 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/28/internacional/1106866812_850215.html.

¹⁴⁹⁵ El país.com. Recuperado el 1 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/29/internacional/1106953215_850215.html.

¹⁴⁹⁶ El país.com. Recuperado el 1 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/01/internacional/1107212418_850215.html.

¹⁴⁹⁷ *Ibidem*.

¹⁴⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 2 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/05/mundo/>.

delincuentes comunes y presos a punto de cumplir la condena. Mahmud Abbas dio orden a Mohamed Dahlan, a Hassan Abu Libda y a Saeb Erekat -los negociadores palestinos- de abandonar las negociaciones con los israelíes. Ello provocó las iras de Ariel Sharon.¹⁴⁹⁹ El día 6 de febrero, Condoleezza Rice, de visita en Oriente Próximo, se presentó en Jerusalén.¹⁵⁰⁰ Rice pidió a los dirigentes israelíes que fueran capaces de tomar decisiones difíciles que permitieran llegar a la paz con los palestinos. El Shabak filtró su temor a un atentado palestino que pudiese acabar con la convocatoria de una reunión en Sharm el Sheikh, donde debían reunirse las partes para intentar llegar a un acuerdo. Al parecer, el libanés Hezbolá era el grupo más interesado en que se rompieran las conversaciones palestino-israelíes.¹⁵⁰¹ El día 8, Ariel Sharon y Mahmud Abbas se reunieron en Sharm el Sheikh (Egipto), en donde anunciaron un acuerdo de alto el fuego.¹⁵⁰² En esta cumbre estuvieron también presentes el presidente egipcio Hosni Mubarak y el rey Abdallah II de Jordania. Abbas estrechó la mano de Sharon tras firmar el fin de la Intifada de Al Aqsa. Ambos dirigentes anunciaron una nueva era de paz y esperanza. El presidente palestino comentó que habían acordado poner fin a todos los actos de violencia.¹⁵⁰³ Hamás se desvinculó del pacto y condicionó el mantenimiento del alto el fuego a que Israel liberase a los presos palestinos.¹⁵⁰⁴ Dos días más tarde, Hamás rompió en

¹⁴⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 3 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/05/internacional/1107558006_850215.html.

¹⁵⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 4 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/07/internacional/1107730803_850215.html.

¹⁵⁰¹ *Ibidem*.

¹⁵⁰² Elpais.com. Recuperado el 5 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/09/internacional/1107903602_850215.html.

¹⁵⁰³ *Ibidem*.

¹⁵⁰⁴ Elmundo.es. Recuperado el 5 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/09/mundo/>.

varios frentes la tregua y puso a Gaza al borde del caos.¹⁵⁰⁵ Lanzó medio centenar de cohetes contra los asentamientos judíos de Gaza. Luego asaltó una prisión de Gaza capital y mató a dos detenidos que habían sido acusados de trabajar para los israelíes.¹⁵⁰⁶ Abbas ordenó a la Policía palestina que actuase contra Hamás y destituyó a ocho jefes de las Fuerzas de Seguridad, entre ellos el general mayor Abdel Razeq al Mayaid.¹⁵⁰⁷ El gobierno israelí respondió con dureza. Ordenó cerrar los pasos fronterizos de la franja de Gaza y suspendió la entrevista que Don Weisglass, consejero de Seguridad de Ariel Sharon, y Saeb Erekat, ministro palestino de Negociaciones con Israel, debían celebrar en un futuro próximo.¹⁵⁰⁸ El día 11, Mahmud Abbas se trasladó a Gaza para tratar de someter a los grupos radicales.¹⁵⁰⁹ Hamás y la Yihad Islámica insistieron en sus condiciones para un alto el fuego: libertad para los 8.000 prisioneros de la Intifada de Al Aqsa, el regreso de los deportados, el cese de todas las operaciones militares israelíes, y el fin de las restricciones y bloqueos impuestos en Cisjordania y la franja de Gaza. Además, se reservaron el derecho a responder a las agresiones israelíes.¹⁵¹⁰ Veinticuatro horas más tarde, el primer ministro israelí aprobó que regresaran a Cisjordania quienes se encerraron en la Basílica de la Natividad de Belén, sobre todo los cinco miembros de la familia Abayat.¹⁵¹¹ El día 13 ordenó la excarcelación de quinientos presos palestinos sin delitos de sangre. Estaban excluidos de la lista Marwan Barghuti y su

¹⁵⁰⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/11/internacional/1108076412_850215.html.

¹⁵⁰⁶ *Ibidem.*

¹⁵⁰⁷ *Ibidem.*

¹⁵⁰⁸ *Ibidem.*

¹⁵⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 7 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/12/internacional/1108162804_850215.html.

¹⁵¹⁰ *Ibidem.*

¹⁵¹¹ Elpais.com. Recuperado el 7 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/13/internacional/1108249209_850215.html.

hijo Qassam Barghuti. Doscientos cincuenta de estos presos que debían ser liberados pertenecían a Al Fatah. El resto pertenecían a Hamás, la Yihad Islámica y otras organizaciones radicales.¹⁵¹²

El 16 de febrero, el Knesset israelí aprobó la ley de retirada de la franja de Gaza.¹⁵¹³ Ello suponía el desmantelamiento de todos los asentamientos judíos de la franja y de cuatro de Cisjordania, y compensaciones para los más de 8.000 colonos. La ley, llamada “Aplicación de Desconexión”, fue aprobada por 59 votos a favor, 40 en contra y 5 abstenciones.¹⁵¹⁴ Poco más tarde, el 20 de febrero, el gobierno de Israel aprobó definitivamente (por 17 votos a favor y 5 en contra) el plan de retirada de Gaza. El gobierno israelí también aprobó las modificaciones del trazado del Muro de Cisjordania.¹⁵¹⁵ Este mismo día las autoridades penitenciarias israelíes procedieron a liberar a los 500 presos palestinos, que fueron recibidos como héroes en Gaza y Cisjordania.¹⁵¹⁶ Antes de liberarlos, los israelíes exigieron a cada uno de ellos la firma de un documento en el que se comprometían a no mantener actividades terroristas, al tiempo que responsabilizaban a las autoridades palestinas del control y la vigilancia de los presos.¹⁵¹⁷

¹⁵¹² Elpais.com. Recuperado el 7 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/14/internacional/1108335608_850215.html.

¹⁵¹³ El mundo.es. Recuperado el 8 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/02/17/mundo/>.

¹⁵¹⁴ Elpais.com. Recuperado el 8 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/17/internacional/1108594809_850215.html.

¹⁵¹⁵ Elpais.com. Recuperado el 9 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/21/internacional/1108940404_850215.html.

¹⁵¹⁶ Hoy.com.do. Recuperado el 9 de octubre de 2013 de: <http://hoy.com.do/israel-libera-500-palestinos/>.

¹⁵¹⁷ Elpais.com. Recuperado el 9 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/22/internacional/1109026809_850215.html.

El 24 de febrero, el primer ministro Ahmed Qureia formó un nuevo gobierno palestino.¹⁵¹⁸ Este gobierno tenía un carácter provisional y debía cesar en julio. Servía para arropar a Mohamed Dahlan (ministro de Asuntos Civiles), a Salam Fayed (ministro de Hacienda), al general Nasser Yussuf (ministro de Interior) y a Nasser al Qidwa (ministro de Asuntos Exteriores). Sobre ellos recaía la responsabilidad de efectuar la renovación de la administración de la ANP.¹⁵¹⁹

El día 25 de febrero se produjo un atentado suicida contra la discoteca Stage, situada en el Paseo Marítimo de Tel Aviv.¹⁵²⁰ El ataque dejó cuatro muertos y al menos cincuenta heridos. La Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa se atribuyeron el atentado. Sin embargo, poco después, portavoces de estas organizaciones dijeron que sus hombres no habían cometido el atentado.¹⁵²¹ El ataque fue cometido por Abdallah Badrane, de veintidós años, originario de la aldea de Deir al Ghousson, próxima a Tulkarem. Este atentado debilitaba enormemente la tregua proclamada por Sharon y Abbas. La ANP, a través del ex ministro Saeb Erekat, condenó el atentado, pero el gobierno israelí comentó que el gobierno palestino había fracasado a la hora de prevenir el terrorismo. Gideon Meir, uno de los portavoces del Ministerio de Asuntos Exteriores israelí, declaró que sin que la ANP desmantelase a los grupos terroristas no podría haber avances en la región. Mahmud Abbas convocó en Ramala una reunión de emergencia con los jefes de los principales Servicios de Seguridad palestinos.¹⁵²² El 26 de febrero fue encontrado un vídeo del terrorista

¹⁵¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 10 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/25/internacional/1109286007_850215.html.

¹⁵¹⁹ *Ibidem*.

¹⁵²⁰ Elpais.com. Recuperado el 11 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/26/internacional/1109372418_850215.html.

¹⁵²¹ *Ibidem*.

¹⁵²² *Ibidem*.

suicida. En él se reivindicaba el ataque en nombre de la Yihad Islámica. El suicida aseguró actuar contra la ANP. Mahmud Abbas habló de una “tercera parte” implicada en el atentado. Israel acusó a Siria de estar tras el atentado, pues los principales dirigentes de la Yihad Islámica estaban exiliados en Damasco. El gobierno de Damasco negó cualquier implicación y cerró la oficina de la Yihad Islámica. Responsables palestinos e israelíes de Seguridad comenzaron a trabajar de manera conjunta para descubrir a los instigadores del atentado.¹⁵²³ Sin embargo, al día siguiente, Sharon paralizó las excarcelaciones y exigió a Abbas “menos entendimientos” y “más acciones concretas”.¹⁵²⁴ El *rais* palestino dio un ultimátum a sus Servicios de Seguridad para que detuvieran a los cómplices del atentado contra la discoteca de Tel Aviv. Indudablemente, el aviso de Sharon iba en serio. El primer ministro israelí amenazó con congelar todo esfuerzo de paz si la ANP no actuaba con contundencia contra los grupos radicales palestinos.¹⁵²⁵ Saúl Mofaz envió una lista de militantes y dirigentes de grupos radicales de la franja de Gaza y de Cisjordania a las autoridades de la ANP en Ramala, conminándoles para que fueran arrestados y que si no lo hacían así, las Fuerzas de Defensa y de Seguridad israelíes actuarían en consecuencia.¹⁵²⁶

El 1 de marzo comenzó la conferencia de apoyo a Palestina en Londres. Mahmud Abbas y Condoleezza Rice mantuvieron un encuentro en el marco de la conferencia. Abbas se comprometió a reformar sus Fuerzas de Seguridad y a

¹⁵²³ Elpais.com. Recuperado el 12 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/27/internacional/1109458801_850215.html.

¹⁵²⁴ Elpais.com. Recuperado el 12 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/28/internacional/1109545203_850215.html.

¹⁵²⁵ *Ibidem.*

¹⁵²⁶ *Ibidem.*

combatir el terrorismo.¹⁵²⁷ La comunidad internacional respondió ofreciendo todo tipo de ayuda financiera y asistencia técnica para el futuro Estado palestino.¹⁵²⁸ Al día siguiente, Abbas viajó a Bruselas. Visitó la sede del Consejo Europeo y se entrevistó con Javier Solana, quien le manifestó el apoyo de la Unión Europea a la creación de un Estado palestino. El *rais* reclamó a la UE que desempeñase un mayor papel en el conflicto palestino-israelí.¹⁵²⁹

El día 3, en votaciones internas a mano alzada, los militantes del Likud votaron a favor de un referéndum sobre el Plan de Desconexión de Gaza.¹⁵³⁰ Tres días más tarde, por primera vez, el gobierno palestino confiscó armas a las milicias. En la aldea de Dura, al sur de Hebrón, la Policía palestina detuvo a dieciséis milicianos y les confiscó armas y explosivos. Mahmud Abbas deseaba erradicar la anarquía de las ciudades palestinas.¹⁵³¹ En Madrid comenzó ese mismo día una cumbre de expertos en terrorismo.¹⁵³² La cumbre duró hasta el día 10. Los expertos buscaban una definición clara del concepto “terrorismo” que pudiera ser universalmente aceptada. No lo consiguieron.¹⁵³³

¹⁵²⁷ El mundo.es. Recuperado el 16 de octubre de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2005/03/02/mundo/>.

¹⁵²⁸ Elpais.com. Recuperado el 16 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/03/02/internacional/1109718002_850215.html.

¹⁵²⁹ Elpais.com. Recuperado el 16 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/03/03/internacional/1109804407_850215.html.

¹⁵³⁰ Elpais.com. Recuperado el 18 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/03/04/internacional/1109890804_850215.html.

¹⁵³¹ Elpais.com. Recuperado el 18 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/03/07/internacional/1110150004_850215.html.

¹⁵³² Elpais.com. Recuperado el 18 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/03/07/internacional/1110150006_850215.html.

¹⁵³³ Elpais.com. Recuperado el 18 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/03/11/internacional/1110495606_850215.html.

El 12 de marzo, el doctor Ghazal, uno de los líderes de Hamás, anunció la participación de su organización en las elecciones palestinas.¹⁵³⁴ Ese mismo día, los portavoces oficiales de Hamás anunciaron su negativa a dejarse desarmar y disolverse.¹⁵³⁵ Un día más tarde, Kofi Annan, secretario general de las Naciones Unidas, viajó a Jerusalén para apoyar el proceso de paz. Annan se reunió con Ariel Sharon. El secretario general de la ONU también pensaba entrevistarse con Mahmud Abbas.¹⁵³⁶

El 15 de marzo, el presidente palestino pidió a los grupos armados radicales un año de calma.¹⁵³⁷ En la capital egipcia el presidente palestino intentó lograr una declaración oficial de alto el fuego, pero Hamás exigió contrapartidas. Por su parte, Sharon declaró que de ninguna manera estaba dispuesto a aceptar una tregua de las facciones radicales, sino que lo que reclamaba era la desarticulación de las organizaciones terroristas y el fin de los actos de violencia.¹⁵³⁸ El día 17, en la reunión que mantenían en El Cairo, las facciones palestinas aceptaron mantener la calma a cambio del cese de ataques israelíes y la liberación de presos, aunque se negaron a declarar formalmente una tregua.¹⁵³⁹ Las facciones y Mahmud Abbas acordaron realizar próximamente reformas en el seno de la OLP para que ésta pudiera albergar en el futuro a todos los movimientos palestinos. Informado de los resultados de la reunión por Hosni Mubarak, el primer ministro israelí acogió con

¹⁵³⁴ Elpais.com. Recuperado el 19 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/13/internacional/1110668403_850215.html.

¹⁵³⁵ *Ibidem*.

¹⁵³⁶ Elpais.com. Recuperado el 19 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/14/internacional/1110754805_850215.html.

¹⁵³⁷ Elpais.com. Recuperado el 20 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/16/internacional/1110927609_850215.html.

¹⁵³⁸ *Ibidem*.

¹⁵³⁹ Elpais.com. Recuperado el 21 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/18/internacional/1111100405_850215.html.

prudencia y cautela la decisión de los grupos radicales palestinos.¹⁵⁴⁰ Ese mismo día, la Oficina Antifraude de la Unión Europea cerró dos años de investigaciones sobre una presunta malversación de fondos europeos por parte de la ANP. La Oficina Antifraude declaró que con los datos disponibles no se habían podido hallar elementos que probaran suficientemente que actividades ilegales o actividades terroristas hubieran sido financiadas con los fondos librados por la Comisión Europea.¹⁵⁴¹

El 21 de marzo comenzó en Argel una nueva cumbre de la Liga Árabe. El eje de la cumbre giró en torno a la paz con Israel y a las reformas internas de los países árabes.¹⁵⁴² El rey Abdallah II de Jordania deseaba que los países árabes reconocieran oficialmente a Israel a cambio de un acuerdo duradero y global de paz. Los países de la Liga Árabe reafirmaron su confianza en el plan saudí presentado en Beirut hacía tres años.¹⁵⁴³ En Israel, los colonos israelíes amenazaban con una guerra civil si proseguía el plan de retirada de la franja de Gaza.¹⁵⁴⁴

El 31 de marzo, milicianos palestinos desafiaron a las Fuerzas de Seguridad de la ANP en Ramala y Tulkarem.¹⁵⁴⁵ Abbas ordenó el despliegue de más fuerzas en Ramala, así como la persecución de los quince milicianos de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa después de que los disturbios se extendieran a Tulkarem.

¹⁵⁴⁰ *Ibidem.*

¹⁵⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 21 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/18/internacional/1111100406_850215.html.

¹⁵⁴² El mundo.es. Recuperado el 24 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/03/22/mundo/>.

¹⁵⁴³ Elpais.com. Recuperado el 24 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/24/internacional/1111618809_850215.html.

¹⁵⁴⁴ El mundo.es. Recuperado el 24 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/03/29/mundo/>.

¹⁵⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 25 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/04/01/internacional/1112306410_850215.html.

Los incidentes eran consecuencia de la decisión del presidente palestino de no permitir que numerosos activistas palestinos involucrados en acciones violentas se refugiaran en la Muqata de Ramala.¹⁵⁴⁶ El 1 de abril, Abbas propuso a Hamás y a la Yihad Islámica integrarse en su gobierno. La Yihad Islámica rechazó la oferta. Ese mismo día falleció el Papa Juan Pablo II.¹⁵⁴⁷

En Israel, los extremistas judíos tampoco permanecían inactivos. Planeaban atacar con diez mil personas la mezquita de Al Aqsa. Un portavoz de la Yihad Islámica, con la cara tapada y un fusil en la mano, dijo que si se dejaba entrar a los judíos en la Explanada, los yihadistas invadirían Israel con centenares de mártires suicidas.¹⁵⁴⁸ El día 10 de abril, la ultraderecha judía provocó disturbios en Tel Aviv y en Jerusalén.¹⁵⁴⁹ Miles de policías israelíes impidieron el acceso de los radicales judíos a la Explanada de las Mezquitas.¹⁵⁵⁰ Sharon admitió que Israel vivía un clima de preguerra civil por su decisión de evacuar veintiún asentamientos de la franja de Gaza y cuatro de Cisjordania.¹⁵⁵¹ Sharon se entrevistó con George W. Bush en Crawford (Texas, Estados Unidos). El presidente norteamericano le instó a congelar los asentamientos en el territorio palestino y a cumplir con las obligaciones impuestas a Israel por la “Hoja de Ruta”. Sharon señaló que Israel cumpliría sus compromisos. No obstante, ni Bush ni Sharon entraron en detalles.¹⁵⁵² El día 12 de

¹⁵⁴⁶ *Ibidem.*

¹⁵⁴⁷ El mundo.es. Recuperado el 26 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/04/02/mundo/>.

¹⁵⁴⁸ El mundo.es. Recuperado el 26 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/04/05/mundo/>.

¹⁵⁴⁹ Elpais.com. Recuperado el 26 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/04/11/internacional/1113170411_850215.html.

¹⁵⁵⁰ *Ibidem.*

¹⁵⁵¹ El mundo.es. Recuperado el 26 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/04/12/mundo/>.

¹⁵⁵² Elpais.com. Recuperado el 27 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/04/12/internacional/1113256803_850215.html.

abril, unos diez mil soldados israelíes recibieron la orden de desalojar a los colonos de Gaza.¹⁵⁵³

El 19 de abril de 2005, en Roma, fue nombrado un nuevo Papa: Benedicto XVI.¹⁵⁵⁴ En Palestina, la reforma de las Fuerzas de Seguridad anunciada por Mahmud Abbas sacudía a Al Fatah.¹⁵⁵⁵ Mahmud Zahar, líder de Hamás en la franja de Gaza, manifestó que los militantes de su organización no permitirían que la ANP se adueñase de los asentamientos abandonados por los judíos.¹⁵⁵⁶ El día 26, Vladimir Putin, presidente de Rusia, viajó a Israel, donde se entrevistó en los días siguientes con Ariel Sharon en Jerusalén¹⁵⁵⁷ y con Mahmud Abbas en Ramala.¹⁵⁵⁸

El 1 de mayo, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, viajó a Israel para reforzar la alianza entre los dos países. Erdogan viajó a Tel Aviv con dos objetivos: otorgar a su país un papel mediador en el proceso de paz palestino-israelí y firmar con Israel acuerdos de compra de armamento por valor de 500 millones de dólares.¹⁵⁵⁹

El 3 de mayo, el gobierno israelí exigió el desarme de Hamás antes de las elecciones legislativas palestinas.¹⁵⁶⁰ Un día más tarde, paralizó el traspaso a la ANP

¹⁵⁵³ El mundo.es. Recuperado el 27 de octubre de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2005/04/13/mundo/>.

¹⁵⁵⁴ Abc.es. Recuperado el 28 de octubre de 2013 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2005/04/20/011.html>.

¹⁵⁵⁵ El mundo.es. Recuperado el 28 de octubre de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2005/04/25/mundo/>.

¹⁵⁵⁶ El mundo.es. Recuperado el 28 de octubre de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2005/04/26/mundo/>.

¹⁵⁵⁷ El país.com. Recuperado el 28 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/04/29/internacional/1114725616_850215.html.

¹⁵⁵⁸ El país.com. Recuperado el 28 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/04/30/internacional/1114812018_850215.html.

¹⁵⁵⁹ El país.com. Recuperado el 29 de octubre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/05/02/internacional/1114984816_850215.html.

¹⁵⁶⁰ El mundo.es. Recuperado el 29 de octubre de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2005/05/04/mundo/>.

de las ciudades cisjordanas ocupadas por el Tsahal.¹⁵⁶¹ El día 6, tras las elecciones municipales en Gaza y Cisjordania, Mahmud Abbas pudo respirar tranquilo.¹⁵⁶² Al Fatah ganó en 52 de las 84 localidades en disputa. Hamás tuvo que conformarse con 28 poblaciones. Al Fatah alcanzó el 56% de los votos. Hamás sólo obtuvo el 33%. Pero Hamás consiguió el control de Rafah y Bet Lahia, en la franja de Gaza, y de Qalqilya, en Cisjordania. La organización islamista definió esta jornada electoral como un ensayo general antes de las elecciones legislativas que debían celebrarse el 17 de julio.¹⁵⁶³

Mahmud Abbas solicitó una reunión urgente a Sharon. El objetivo declarado era impulsar el proceso de paz y aplicar los acuerdos alcanzados en la cumbre de Sharm el Sheikh.¹⁵⁶⁴ Los dirigentes palestinos e israelíes eran cada vez más conscientes de que la tregua se acercaba a su fin. Para salvaguardar la tregua, el ministro israelí de Interior, Ofir Pines, aconsejó a Sharon que adelantase la reunión con Mahmud Abbas.¹⁵⁶⁵ Pero Sharon se negaba a poner en libertad a más presos palestinos mientras Abbas no actuase contra los grupos radicales.¹⁵⁶⁶ La decisión del primer ministro israelí de bloquear la liberación de 400 presos palestinos suponía un golpe bajo a la política de pacificación del presidente palestino. Además, el gobierno israelí también demoraba la retirada de sus tropas de las ciudades de Qalqilya, Belén

¹⁵⁶¹ El mundo.es. Recuperado el 29 de octubre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/05/05/mundo/>.

¹⁵⁶² Elpais.com. Recuperado el 29 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/07/internacional/1115416817_850215.html.

¹⁵⁶³ *Ibidem*.

¹⁵⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 30 de octubre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/08/internacional/1115503209_850215.html.

¹⁵⁶⁵ *Ibidem*.

¹⁵⁶⁶ Elpais.com. Recuperado el 30 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/09/internacional/1115589612_850215.html.

y Nablús.¹⁵⁶⁷ Sharon advirtió a las ANP del peligro que suponía dejar entrar a un partido armado en el Parlamento palestino. Sin embargo, el dirigente hamasista Hassan Yousef reiteró los deseos de su organización de participar en los comicios legislativos.¹⁵⁶⁸

El 15 de mayo, Abbas condicionó la paz entre palestinos e israelíes a una “solución justa” para los refugiados palestinos.¹⁵⁶⁹ El problema era que los refugiados palestinos superaban ya los cuatro millones. La Policía israelí y el Shabak evitaron dos atentados de extremistas israelíes contra la Explanada de las Mezquitas.¹⁵⁷⁰

El 4 de junio, Mahmud Abbas pospuso la convocatoria de los comicios previstos para julio debido a la necesidad de debatir de nuevo la ley electoral. Hamás se opuso a la demora de las elecciones previstas para el 17 de julio.¹⁵⁷¹ Abbas, la ANP y Al Fatah temían el triunfo de Hamás. El 6 de junio, con motivo del 38º aniversario de la conquista de la Ciudad Santa, Ariel Sharon declaró que Jerusalén sería israelí “para la eternidad”.¹⁵⁷² Tanto Ariel Sharon, primer ministro, como Moshe Katsav, presidente de Israel, aseguraron que preservarían la libertad de culto de las tres grandes religiones monoteístas en Jerusalén.¹⁵⁷³

El 9 de junio, el Tribunal Supremo israelí dio vía libre al plan de retirada de Gaza. El dictamen consideró que la evacuación de los asentamientos caía dentro

¹⁵⁶⁷ *Ibidem.*

¹⁵⁶⁸ *Ibidem.*

¹⁵⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/16/internacional/1116194411_850215.html.

¹⁵⁷⁰ *Ibidem.*

¹⁵⁷¹ El mundo.es. Recuperado el 1 de noviembre de 2013:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/06/05/mundo/>.

¹⁵⁷² Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/07/internacional/1118095219_850215.html.

¹⁵⁷³ *Ibidem.*

de la legalidad y que no suponía ningún problema constitucional.¹⁵⁷⁴ Para el 13 de junio, en Palestina, una oleada de robos y desórdenes callejeros había invadido las calles de las principales ciudades de Cisjordania y Gaza.¹⁵⁷⁵ Las milicias imponían su ley y amenazaban con acabar con el proceso de pacificación y reformas impulsado por el gobierno de Mahmud Abbas.¹⁵⁷⁶ El 19 de junio, en Rafah (franja de Gaza), un soldado israelí resultó muerto y otros dos cayeron heridos en el transcurso de un ataque perpetrado por activistas palestinos (miembros de la Brigada Autónoma Abu Riche y miembros de la Yihad Islámica) contra una posición del Tsahal. Los soldados judíos mataron a un activista y obligaron a huir a los demás.¹⁵⁷⁷ Para Israel, el hecho suponía una violación de la tregua. El Ejército israelí anunció que realizaría una operación de represalia contra los activistas.¹⁵⁷⁸ Ese mismo día, soldados hebreos detuvieron a un adolescente palestino en el puesto fronterizo de Hawara, localidad cercana a la ciudad cisjordana de Yenín, cuando intentaba introducir cuatro bombas de fabricación artesanal en territorio israelí.¹⁵⁷⁹

El 21 de junio, en una reunión celebrada en Jerusalén, Sharon y Abbas fracasaron en un intento de ponerse de acuerdo para resolver lo que consideraban “cuestiones básicas”.¹⁵⁸⁰ En opinión de Sharon, lo más urgente era aislar a los extremistas palestinos. El primer ministro judío no deseaba liberar a ninguno de los

¹⁵⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 1 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/06/10/mundo/>.

¹⁵⁷⁵ Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/14/internacional/1118700016_850215.html.

¹⁵⁷⁶ *Ibidem.*

¹⁵⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/20/internacional/1119218403_850215.html.

¹⁵⁷⁸ *Ibidem.*

¹⁵⁷⁹ *Ibidem.*

¹⁵⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/22/internacional/1119391203_850215.html.

7.000 presos palestinos que aún quedaban en las cárceles israelíes. De igual manera, Abbas se negó a actuar violentamente para desarmar a los grupos palestinos y a ilegalizar y a perseguir a la Yihad Islámica y a Hamás.¹⁵⁸¹

El día 12 de julio de 2005, un *kamikaze* palestino pertrechado con un cinturón-bomba se inmoló a la entrada de unos grandes almacenes en Netania.¹⁵⁸² Mató a tres israelíes e hirió a otros treinta. El atentado fue reivindicado por una facción local de la Yihad Islámica en Cisjordania.¹⁵⁸³ La ANP condenó inmediatamente el atentado, pero las autoridades israelíes acusaron al gobierno de Mahmud Abbas de no hacer nada contra el terrorismo.¹⁵⁸⁴ Las autoridades israelíes estudiaban dar una firme respuesta a los radicales palestinos. Al día siguiente, Israel volvió a ocupar la ciudad de Tulkarem, de la que partió el joven suicida que protagonizó el atentado del día anterior.¹⁵⁸⁵ Sharon dio orden de reprimir con dureza a los miembros de la Yihad Islámica.¹⁵⁸⁶ Recomenzaron los “asesinatos selectivos”.¹⁵⁸⁷

El día 23, dos ciudadanos israelíes (el matrimonio Dov y Rachel Kov) y un policía palestino murieron en un tiroteo, en un atentado en la franja de Gaza. Al

¹⁵⁸¹ *Ibidem.*

¹⁵⁸² El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/13/mundo/>.

¹⁵⁸³ Elpais.com. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/13/internacional/1121205615_850215.html.

¹⁵⁸⁴ El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/13/mundo/>.

¹⁵⁸⁵ El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/14/mundo/>.

¹⁵⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/14/internacional/1121292013_850215.html.

¹⁵⁸⁷ Elpais.com. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/15/internacional/1121378409_850215.html.

menos dos soldados israelíes más resultaron heridos.¹⁵⁸⁸ El atentado fue reivindicado por la Yihad Islámica, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa y el Comité de Resistencia Popular.¹⁵⁸⁹ Ese mismo día, un joven de dieciocho años, perteneciente a las Brigadas de Al Aqsa, fue detenido cuando, procedente de la franja de Gaza y portando un cinturón explosivo, intentaba penetrar en territorio israelí.¹⁵⁹⁰ Pero Sharon tenía también otros problemas, además del terrorismo. Los colonos de Gaza y los ultraderechistas se oponían a la evacuación.¹⁵⁹¹

Con anterioridad a este atentado Sharon celebró el día 21, en Jerusalén, una reunión con Condoleezza Rice.¹⁵⁹² La secretaria de Estado norteamericana celebró, a su vez, una reunión con Abbas al día siguiente, en Ramala.¹⁵⁹³ Rice pidió a Abbas una mayor coordinación entre las autoridades palestinas y las israelíes para facilitar la evacuación de la franja de Gaza. Abbas pidió que la retirada de Israel de Gaza no fuera el fin sino el comienzo del proceso, y que Israel dejase de ampliar las colonias judías en Cisjordania.¹⁵⁹⁴ El día 25, Abbas se trasladó a Gaza.¹⁵⁹⁵

El día 26, el fiscal general de Israel, Menachem Mazuz, informó de su decisión de procesar a Omri Sharon, hijo del primer ministro, por diversos delitos de corrupción como violación de leyes de financiación de partidos, falsificación de

¹⁵⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 3 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/24/internacional/1122156014_850215.html.

¹⁵⁸⁹ *Ibidem*.

¹⁵⁹⁰ *Ibidem*.

¹⁵⁹¹ Elpais.com. Recuperado el 3 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/22/internacional/1121983214_850215.html.

¹⁵⁹² *Ibidem*.

¹⁵⁹³ Elpais.com. Recuperado el 4 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/23/internacional/1122069618_850215.html.

¹⁵⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 4 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/24/internacional/1122156010_850215.html.

¹⁵⁹⁵ Elmundo.es. Recuperado el 5 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/26/mundo/>.

documentos y perjurio. Omri anunció su intención de dimitir como diputado. Al día siguiente, renunció a la impunidad parlamentaria.¹⁵⁹⁶ El día 28, Hosni Mubarak convocó una cumbre árabe extraordinaria en Sharm el Sheikh. La cumbre tendría como objetivo hallar una “visión árabe compartida” para luchar contra el terrorismo.¹⁵⁹⁷

El 29 de julio, Ariel Sharon, de visita oficial en Francia, comentó que Israel reaccionaría con extrema dureza si era atacado durante la evacuación de la franja de Gaza.¹⁵⁹⁸ El plan de retirada preveía cerrar la frontera norte entre Gaza e Israel y dejar tan sólo abierta la frontera entre la franja y Egipto. La población de Gaza quedaría incomunicada de Israel mediante una triple barrera electrificada de alambre que reforzaría a la ya existente.¹⁵⁹⁹ El 31 de julio, los colonos israelíes empezaron a abandonar el bloque de asentamientos de Gush Katif.¹⁶⁰⁰ El 4 de agosto, el soldado ultraderechista israelí Eden Tzuberi ametralló un autobús de la línea 156 que cubría el trayecto entre Shafaram (altos del Golán) y Haifa.¹⁶⁰¹ Mató a cuatro personas y dejó a otras doce heridas, algunas de ellas de gravedad. Los supervivientes del autobús y una turba de pobladores de los alrededores lincharon a Tzuberi cuando éste estaba ya detenido e iba a ser trasladado por la Policía. Tzuberi militaba en el movimiento ilegal Kaj.¹⁶⁰² Al día siguiente, como resultado de esta

¹⁵⁹⁶ Elpais.com. Recuperado el 6 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/27/internacional/1122415216_850215.html.

¹⁵⁹⁷ El mundo.es. Recuperado el 6 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/29/mundo/>.

¹⁵⁹⁸ Elpais.com. Recuperado el 7 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/30/internacional/1122674409_850215.html.

¹⁵⁹⁹ *Ibidem*.

¹⁶⁰⁰ El mundo.es. Recuperado el 7 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/01/mundo/>.

¹⁶⁰¹ Elpais.com. Recuperado el 8 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/05/internacional/1123192807_850215.html.

¹⁶⁰² *Ibidem*.

acción, la población árabe de Israel se encontraba al borde de la revuelta.¹⁶⁰³ El día 6 de agosto, como resultado de las amenazas que vertían contra él los ultraderechistas judíos, Ariel Sharon tuvo que reforzar su seguridad personal.¹⁶⁰⁴ Un día más tarde, Netanyahu dimitió de su puesto de ministro de Finanzas y se sumó a quienes se oponían al plan de desconexión.¹⁶⁰⁵ Sharon se mantuvo firme en su idea de ejecutar el plan. Cincuenta y cinco mil soldados y policías israelíes estaban desplegados en varios anillos de seguridad en torno a la franja de Gaza. La Policía palestina trataba de impedir cualquier agresión a las tropas israelíes durante su prevista retirada.¹⁶⁰⁶

El 9 de agosto, Mahmud Abbas convocó las elecciones legislativas palestinas para enero de 2006.¹⁶⁰⁷ El día 11, la ANP y el Tsahal establecieron una sala de operaciones conjunta en el puesto fronterizo de Eretz, con el fin de controlar la retirada.¹⁶⁰⁸ Dos días más tarde, Hamás manifestó que, pese a la “desconexión” continuaría su lucha contra Israel.¹⁶⁰⁹ La plana mayor hamasista, incluido Ismail Haniya, compareció ante la prensa en Gaza para decir que la lucha armada continuaría mientras Israel ocupase ilegalmente territorios palestinos. Hamás pidió un organismo nacional palestino en el que participasen todas las fuerzas políticas en el proceso de toma de decisiones.¹⁶¹⁰ Aunque la ANP atribuía la retirada israelí a su

¹⁶⁰³ Elpais.com. Recuperado el 8 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/06/internacional/1123279211_850215.html.

¹⁶⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 8 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/07/internacional/1123365612_850215.html.

¹⁶⁰⁵ El mundo.es. Recuperado el 8 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/08/mundo/>.

¹⁶⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/08/internacional/1123452003_850215.html.

¹⁶⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/10/internacional/1123624809_850215.html.

¹⁶⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/12/internacional/1123797604_850215.html.

¹⁶⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/14/internacional/1123970406_850215.html.

¹⁶¹⁰ *Ibidem*.

estrategia de negociación con el Estado judío, Hamás consideraba que fue su estrategia de lucha armada la que causó tal retirada.¹⁶¹¹ El día 15 comenzó la operación “Ayudar al hermano”, la operación de desalojo de los colonos judíos de la franja de Gaza.¹⁶¹² La ANP alegaba que no era suficiente con la retirada israelí de Gaza, puesto que el control del espacio aéreo y marítimo seguiría en manos de Israel. La ANP deseaba más control sobre la franja. Israel se negaba a hablar de ello. Los habitantes de la franja de Gaza dudaban de que la retirada de los israelíes mejorase las perspectivas de paz.¹⁶¹³

El 20 de agosto, las autoridades palestinas fijaron la fecha de sus elecciones legislativas para el 25 de enero de 2006.¹⁶¹⁴ El día 22, las Fuerzas de Seguridad israelíes concluyeron la retirada del último asentamiento de Gaza, el de Netzarin, donde se habían refugiado colonos extremistas que se oponían a la evacuación.¹⁶¹⁵ Al día siguiente se dio por finalizado el desalojo de los colonos de Gaza.¹⁶¹⁶

El día 28 se produjeron acciones militares israelíes en Cisjordania. Las milicias palestinas respondieron al ataque sobre Cisjordania con un atentado suicida en Israel.¹⁶¹⁷ Un *kamikaze* causó cincuenta heridos en la estación de autobuses de

¹⁶¹¹ *Ibidem.*

¹⁶¹² Elpais.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/16/internacional/1124143202_850215.html.

¹⁶¹³ Elpais.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/16/internacional/1124143204_850215.html.

¹⁶¹⁴ El mundo.es. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/21/mundo/>.

¹⁶¹⁵ El mundo.es. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/23/mundo/>.

¹⁶¹⁶ El mundo.es. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/24/mundo/>.

¹⁶¹⁷ El mundo.es. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/29/mundo/>.

Beersheva, la capital del Neguev.¹⁶¹⁸ El atentado fue reivindicado conjuntamente por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa y por la Yihad Islámica. El ciclo de violencia parecía volver a reactivarse.¹⁶¹⁹ Ese mismo día, el gobierno israelí aprobó la cesión a Egipto del control de la frontera sur de la franja de Gaza. Los israelíes se comprometieron a desmantelar todas sus instalaciones militares y puestos de control, y a retirar sus tropas antes del 15 de septiembre.¹⁶²⁰

El 7 de septiembre, disidentes palestinos asesinaron a Musa Arafat, primo del recientemente fallecido *rais*.¹⁶²¹ El asesinato suponía un desafío a Mahmud Abbas, que lo tenía como consejero de Seguridad. El presidente palestino prometió detener a los asesinos. No obstante, la complejidad de la operación de asesinato -en la que participaron cien encapuchados armados con pistolas, fusiles, granadas de mano y lanzagranadas, y que montaban en veinte vehículos todoterreno- hacía pensar que era obra de varios grupos.¹⁶²² También fue secuestrado Menhal Arafat, hijo de Musa Arafat, pero fue liberado al día siguiente, tras duras presiones de una delegación egipcia.¹⁶²³ El día 10, Egipto, en cumplimiento de los acuerdos alcanzados con Israel y la ANP, desplegó doscientos soldados en el “corredor Filadelfia”, en la frontera sur de la franja de Gaza.¹⁶²⁴ Era el primer contingente de 750 soldados que debían patrullar los 14 km de frontera entre la franja de Gaza y Egipto con la misión

¹⁶¹⁸ Abc.es. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2005/08/29/027.html>.

¹⁶¹⁹ *Ibidem*.

¹⁶²⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/29/internacional/1125266406_850215.html.

¹⁶²¹ Elpais.com. Recuperado el 11 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/08/internacional/1126130409_850215.html.

¹⁶²² *Ibidem*.

¹⁶²³ Elpais.com. Recuperado el 11 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/09/internacional/1126216821_850215.html.

¹⁶²⁴ Elpais.com. Recuperado el 12 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/11/internacional/1126389614_850215.html.

de evitar el contrabando de armas y de drogas, e impedir la entrada ilegal de personas a territorio palestino.¹⁶²⁵ Un día más tarde, Israel declaró el fin del mandato militar en Gaza y sacó de allí a los últimos tres mil soldados que quedaban.¹⁶²⁶ El día 12, los palestinos tomaron al asalto las colonias judías vacías y quemaron las sinagogas. El “corredor Filadelfia” también fue tomado al asalto por la turba palestina. Los soldados egipcios se vieron desbordados por la multitud. Durante horas no hubo barreras ni fronteras.¹⁶²⁷ El 13 de septiembre, con la intención de frenar el caos, Abbas cerró la frontera de Gaza con Egipto.¹⁶²⁸ El presidente palestino advirtió a los caudillos de los grupos radicales que a partir de ese momento no debía haber en Palestina más que “una sola autoridad, una sola ley y un solo ejército”. Pocos minutos después, Mahmud Zahar, máximo dirigente de Hamás en Gaza, manifestó que su organización no tenía intención de dejarse desarmar y que seguiría luchando hasta conseguir la liberación de toda Palestina.¹⁶²⁹ Tras los incidentes de septiembre entre las Fuerzas de Defensa de Israel y las milicias de Izzedin al Qassam, Hosni Mubarak -a requerimiento de Mahmud Abbas y de George W. Bush- lanzó una seria advertencia a la dirección de Hamás en el exilio y a su máximo dirigente, Jaled Mechaal.¹⁶³⁰

¹⁶²⁵ *Ibidem.*

¹⁶²⁶ El mundo.es. Recuperado el 12 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/09/12/mundo/>.

¹⁶²⁷ Elpais.com. Recuperado el 17 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/13/internacional/1126562402_850215.html.

¹⁶²⁸ Elpais.com. Recuperado el 17 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/14/internacional/1126648811_850215.html.

¹⁶²⁹ *Ibidem.*

¹⁶³⁰ Elpais.com. Recuperado el 18 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/27/internacional/1127772014_850215.html.

El 26 de septiembre, en Israel, Sharon derrotó a Netanyahu por un estrecho margen en las elecciones internas del Likud.¹⁶³¹ El comité central del Likud ratificó a Ariel Sharon como líder del partido. Ese mismo día, apareció el cadáver de un colono judío en Cisjordania.¹⁶³² Al día siguiente, Hamás acusó al colono judío asesinado de ser miembro de los Servicios Secretos israelíes. Mostró fotos de cómo había sido asesinado. También comentó que había establecido brigadas especializadas en secuestros para vengar las ejecuciones de los militantes hamasistas.¹⁶³³

En Gaza, Hamás disputaba la supremacía a la ANP. El 2 de octubre, combates entre milicianos hamasistas y miembros de la Policía palestina dejaron un resultado de al menos cuatro muertos y cincuenta heridos.¹⁶³⁴ Estados Unidos forzó a Israel a detener la ofensiva militar llamada “Primera Lluvia” que había iniciado una semana antes sobre la franja de Gaza. Sharon y Abbas mantuvieron una conversación telefónica en la que se comprometieron a cooperar más estrechamente y a reunirse pronto.¹⁶³⁵ El 3 de octubre, decenas de policías palestinos y militantes de Al Fatah asaltaron el Parlamento de Gaza. Los agentes de la Policía protestaban por la muerte de dos de sus compañeros en los enfrentamientos y pedían mano dura contra Hamás.¹⁶³⁶ El Parlamento palestino pidió la dimisión del primer ministro Ahmed

¹⁶³¹ *Ibidem.*

¹⁶³² El mundo.es. Recuperado el 19 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/09/27/mundo/>.

¹⁶³³ Elpais.com. Recuperado el 19 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/28/internacional/1127858414_850215.html.

¹⁶³⁴ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/03/internacional/1128290412_850215.html.

¹⁶³⁵ *Ibidem.*

¹⁶³⁶ Elpais.com. Recuperado el 21 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/04/internacional/1128376814_850215.html.

Qureia, dada su incapacidad para poner orden y acabar con el caos.¹⁶³⁷ La ANP estaba pensando en declarar el estado de emergencia y demorar las elecciones por la creciente ola de violencia.¹⁶³⁸ Los enfrentamientos entre milicianos de Al Fatah y de Hamás continuaron en los siguientes días.¹⁶³⁹

El 16 de octubre, la muerte de tres ciudadanos israelíes (entre ellos un niño de tres años), asesinados por palestinos, acabó con los cuatro meses de tregua.¹⁶⁴⁰ Un grupo de milicianos palestinos perpetró un tiroteo en una parada de autobús, en las proximidades de un asentamiento judío cercano a Belén. Además de los tres muertos mencionados, cuatro israelíes más resultaron heridos. El atentado fue reivindicado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹⁶⁴¹ Al día siguiente, el gobierno israelí suspendió las relaciones con la ANP y ordenó el restablecimiento de los controles de carreteras al sur de Cisjordania, y el refuerzo del cerco en torno a Hebrón, Ramala y Belén. La decisión israelí de congelar las relaciones suponía un duro golpe para las esperanzas de paz, ya que bloqueaba las posibilidades de aplicación de la “Hoja de Ruta.”¹⁶⁴²

Mahmud Abbas visitó España¹⁶⁴³ y Estados Unidos.¹⁶⁴⁴ En Washington, Abbas no consiguió la declaración de apoyo que deseaba por parte del presidente

¹⁶³⁷ *Ibidem.*

¹⁶³⁸ El mundo.es. Recuperado el 23 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/06/mundo/>.

¹⁶³⁹ El mundo.es. Recuperado el 24 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/08/mundo/>.

¹⁶⁴⁰ Abc.es. Recuperado el 25 de noviembre de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2005/10/17/025.html>.

¹⁶⁴¹ *Ibidem.*

¹⁶⁴² Elpais.com. Recuperado el 26 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/17/internacional/1129500005_850215.html.

¹⁶⁴³ El mundo.es. Recuperado el 27 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/20/mundo/>.

¹⁶⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 27 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/21/internacional/1129845613_850215.html.

norteamericano.¹⁶⁴⁵ La ANP parecía haber puesto manos a la obra para diseñar un plan que desarmase a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Pero, para complicar las cosas, el 24 de octubre, fuerzas israelíes mataron a un dirigente de la Yihad Islámica en Tulkarem, Cisjordania.¹⁶⁴⁶ El día 26, la Yihad Islámica rompió la tregua y mató a cinco israelíes.¹⁶⁴⁷ El atentado tuvo lugar en un mercado de Hadera, ciudad costera situada unos 40 km al norte de Tel Aviv. Además de los cinco fallecidos, otras veintiséis personas resultaron heridas, seis de ellas en estado crítico. El ataque fue llevado a cabo por el terrorista suicida Hassan Ahmed Abu Zaid, cuyo cuerpo quedó destrozado. La Yihad Islámica reivindicó el atentado.¹⁶⁴⁸ La ANP condenó el ataque. Mahmud Abbas se declaró “enfurecido” y dijo que el ataque dañaba los intereses palestinos.¹⁶⁴⁹ Israel respondió el día 27 con un “asesinato selectivo” contra miembros de la Yihad Islámica en la franja de Gaza.¹⁶⁵⁰ La Yihad Islámica, Hamás y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa dieron por finalizada la tregua con Israel.¹⁶⁵¹ Al día siguiente, el gobierno israelí ordenó lanzar un ataque contra Gaza.¹⁶⁵² En el ataque murió un militante de las Brigadas de Al Aqsa. El ministro de Defensa, Saúl Mofaz, acusó a la ANP de no ser un interlocutor para Israel. Silvan Shalom, ministro de Exteriores, declaró que Mahmud Abbas no tenía intención de desarmar a las

¹⁶⁴⁵ *Ibidem.*

¹⁶⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 29 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/25/internacional/1130191211_850215.html.

¹⁶⁴⁷ Elpais.com. Recuperado el 30 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/27/internacional/1130364002_850215.html.

¹⁶⁴⁸ *Ibidem.*

¹⁶⁴⁹ *Ibidem.*

¹⁶⁵⁰ El mundo.es. Recuperado el 30 de noviembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/28/mundo/>.

¹⁶⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 30 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/28/internacional/1130450410_850215.html.

¹⁶⁵² Elpais.com. Recuperado el 30 de noviembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/29/internacional/1130536808_850215.html.

facciones palestinas.¹⁶⁵³ El día 29, ante los ataques israelíes, la ANP pidió una urgente intervención internacional. Deseaba que los representantes del Cuarteto ejercieran presión sobre el gobierno de Sharon, con el fin de restaurar la calma.¹⁶⁵⁴ Sin embargo, soldados israelíes mataron a dos supuestos miembros de la Yihad Islámica e hirieron a otras ocho personas en el pueblo cisjordano de Qatabiye, cuna del terrorista que había cometido el último atentado suicida en la ciudad de Hadera.¹⁶⁵⁵

El gobierno israelí decidió permitir la participación de Hamás en las elecciones legislativas palestinas previstas para el 25 de enero de 2006.¹⁶⁵⁶ En Israel, Amir Peretz, un sindicalista, arrebató en las primarias internas el liderazgo del Partido Laborista a Simón Peres. Peretz anunció el fin de la participación laborista en el gobierno de Sharon.¹⁶⁵⁷ Peres barajaba la posibilidad de fundar un nuevo partido político junto a Ariel Sharon.¹⁶⁵⁸

El día 14 de noviembre, Condoleezza Rice, que se encontraba de visita en Oriente Próximo, tuvo que mediar entre la ANP y el gobierno de Israel, pues este último tenía la intención de grabar con cámaras de vídeo el paso fronterizo de Rafah, situado entre la franja de Gaza y Egipto.¹⁶⁵⁹ Estados Unidos y la Unión Europea

¹⁶⁵³ *Ibidem.*

¹⁶⁵⁴ El mundo.es. Recuperado el 1 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/30/mundo/>.

¹⁶⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 1 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/31/internacional/1130713205_850215.html.

¹⁶⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 1 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/04/internacional/1131058813_850215.html.

¹⁶⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 1 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/11/internacional/1131663611_850215.html.

¹⁶⁵⁸ El mundo.es. Recuperado el 1 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/11/12/mundo/>.

¹⁶⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 2 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/15/internacional/1132009210_850215.html.

presionaban sobre el gobierno judío para que la franja de Gaza pudiera abrirse al exterior.¹⁶⁶⁰ La ANP logró el control del paso fronterizo, pero debía cumplir con un minucioso protocolo y el paso de ciudadanos palestinos por Rafah sería supervisado por la UE.¹⁶⁶¹

En Israel, Omri Sharon se declaró culpable de fraude y perjurio. Omri corría el riesgo de ir a la cárcel.¹⁶⁶² Su padre, Ariel Sharon, pactó con Amir Peretz adelantar las elecciones israelíes.¹⁶⁶³ Sharon consideraba seriamente la posibilidad de abandonar el Likud y formar un nuevo partido.¹⁶⁶⁴ Para el 20 de noviembre, la decisión ya estaba tomada: Ariel Sharon abandonaba el Likud. Pensaba presentarse a las elecciones por el nuevo partido centrista -Kadima (“Adelante”)- que había fundado y pedir la disolución del Knesset.¹⁶⁶⁵ El día 21, Sharon presentó la carta de dimisión como presidente del Likud, abandonó el partido, creó oficialmente el Kadima y pidió la disolución del Parlamento israelí. Los sondeos demostraban que Sharon y su nuevo partido ganarían las elecciones en Israel.¹⁶⁶⁶

Unos días antes, el 16 de noviembre, un adolescente palestino que portaba un cinturón de explosivos fue detenido en un control militar de Nablús.¹⁶⁶⁷ Al

¹⁶⁶⁰ *Ibidem.*

¹⁶⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/16/internacional/1132095602_850215.html.

¹⁶⁶² Elpais.com. Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/16/internacional/1132095605_850215.html.

¹⁶⁶³ El mundo.es. Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/11/18/mundo/>.

¹⁶⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 4 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/19/internacional/1132354807_850215.html.

¹⁶⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/21/internacional/1132527610_850215.html.

¹⁶⁶⁶ Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/22/internacional/1132614002_850215.html.

¹⁶⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/17/internacional/1132182023_850215.html.

Fatah suspendió sus elecciones primarias por incidentes en sus colegios electorales y denuncias de fraude.¹⁶⁶⁸ Gran parte de los alborotadores se quejaban de que sus nombres y los de varios candidatos habían sido eliminados de los censos.¹⁶⁶⁹ Mahmud Abbas intentaba poner orden entre las facciones de Al Fatah. La desunión y el descontrol de Al Fatah sólo podían beneficiar a Hamás.¹⁶⁷⁰ El 30 de noviembre, en Israel, Simón Peres hizo oficial su salida del laborismo. Su intención era presentarse a las elecciones por Kadima, junto a Sharon.¹⁶⁷¹

El 3 de diciembre de 2005, Mahmud Abbas entregó al Papa Benedicto XVI un “pasaporte” palestino y le invitó a viajar a Tierra Santa.¹⁶⁷² Dos días más tarde, en Netania, un terrorista suicida llamado Lufti Amín Abu Sami -natural de Kufar Rai, pueblo cercano a Yenín- mató a cinco israelíes en un centro comercial.¹⁶⁷³ Los heridos se contaban por docenas. El atentado fue reivindicado por la Yihad Islámica, organización que, además, manifestó que no existiría tregua “mientras Israel prosiguiera con sus acciones”.¹⁶⁷⁴ El gobierno israelí prometió represalias contundentes. Saúl Mofaz ordenó que comenzaran las actuaciones contra dirigentes de la Yihad Islámica y que aumentaran las restricciones de movimientos en Cisjordania.¹⁶⁷⁵ El día 6, Israel puso en marcha un plan para eliminar a los dirigentes

¹⁶⁶⁸ El mundo.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2005/11/29/mundo/>.

¹⁶⁶⁹ El país.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/11/30/internacional/1133305215_850215.html.

¹⁶⁷⁰ *Ibidem*.

¹⁶⁷¹ El país.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/12/01/internacional/1133391607_850215.html.

¹⁶⁷² El mundo.es. Recuperado el 8 de diciembre de 2013 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2005/12/04/mundo/>.

¹⁶⁷³ Abc.es. Recuperado el 8 de diciembre de 2013 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2005/12/06/027.html>.

¹⁶⁷⁴ *Ibidem*.

¹⁶⁷⁵ El país.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2013 de:

http://elpais.com/diario/2005/12/06/internacional/1133823602_850215.html.

de la Yihad Islámica.¹⁶⁷⁶ Durante los siguientes días se sucedieron los “asesinatos selectivos”.¹⁶⁷⁷

El 15 de diciembre, el primer ministro palestino, Ahmed Qureia, presentó su dimisión a Mahmud Abbas, que mostraba así su disconformidad con el cuarto puesto que le había sido otorgado en la lista electoral de Al Fatah.¹⁶⁷⁸ Al día siguiente, Hamás celebró su victoria en las municipales cisjordanas.¹⁶⁷⁹ Recordemos que estas elecciones municipales debían celebrarse en cinco fases, de las que se celebraron cuatro. Según los resultados, Hamás debía controlar las grandes ciudades de Cisjordania. De hecho, logró resultados espectaculares en Nablús, Yenín y El Bireh. Sólo en Ramala consiguió Al Fatah soportar la embestida de los islamistas. Al Fatah, que había dado una imagen de división, era el gran perdedor de estas elecciones.¹⁶⁸⁰

El 18 de diciembre de 2005, Sharon fue ingresado en el Hospital Universitario Hadasa tras sufrir un infarto cerebral leve. El primer ministro israelí, que se encontraba fuera de peligro, perdió momentáneamente la consciencia tras una reunión de trabajo.¹⁶⁸¹ El día 20, Ariel Sharon recibió el alta y abandonó el hospital.¹⁶⁸² Ese mismo día, Washington declaró que se negaba a negociar con Hamás

¹⁶⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/07/internacional/1133910006_850215.html.

¹⁶⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/08/internacional/1133996411_850215.html.

¹⁶⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/16/internacional/1134687614_850215.html.

¹⁶⁷⁹ Elpais.com. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/16/internacional/1134687614_850215.html.

¹⁶⁸⁰ *Ibidem*.

¹⁶⁸¹ Abc.es. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2005/12/19/028.html>.

¹⁶⁸² Elmundo.es. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/12/21/mundo/>.

aunque éste hubiera ganado las elecciones municipales.¹⁶⁸³ La UE amenazó con suspender las ayudas a los palestinos. Al Fatah seguía estando dividido entre la “vieja guardia”, encabezada por Mahmud Abbas, y los que en su momento fueron denominados “jóvenes leones”, encabezados por Marwan Barghuti.¹⁶⁸⁴ El día 28, el Cuarteto rechazó que militantes armados integrasen el gobierno palestino.¹⁶⁸⁵ Al Fatah unificó sus listas con la intención de frenar la escalada de Hamás. Abbas se felicitó por la unificación de las listas de Al Fatah y pidió a las facciones armadas palestinas una prórroga de la tregua con Israel, que oficialmente acababa al día siguiente, el 29 de diciembre.¹⁶⁸⁶ Sin embargo, el día 29 un terrorista suicida se inmoló en un control próximo a la aldea de Yabara, cercana a Tulkarem, y mató al soldado israelí Uri Binamo y a dos palestinos.¹⁶⁸⁷ Según comentó el Shabak, el objetivo del terrorista eran las localidades de Netania o Tel Aviv. Como resultado del atentado, el Tsahal intensificó el bloqueo a las ciudades de Tulkarem y Qalqilya.¹⁶⁸⁸ El ex presidente estadounidense Jimmy Carter envió una carta a Ariel Sharon pidiéndole que permitiera a los palestinos de Jerusalén oriental votar en los comicios palestinos, pues de lo contrario la posición de Mahmud Abbas se debilitaría.¹⁶⁸⁹

¹⁶⁸³ Elpais.com. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/21/internacional/1135119611_850215.html.

¹⁶⁸⁴ *Ibidem.*

¹⁶⁸⁵ El mundo.es. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/12/29/mundo/>.

¹⁶⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/29/internacional/1135810806_850215.html.

¹⁶⁸⁷ Elpais.com. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/30/internacional/1135897209_850215.html.

¹⁶⁸⁸ *Ibidem.*

¹⁶⁸⁹ *Ibidem.*

El día 30, Moshe Katzav, presidente de Israel, disolvió el Knesset y convocó elecciones para marzo de 2006.¹⁶⁹⁰ El 31 de diciembre de 2005, el caos crecía en Palestina.¹⁶⁹¹ Las organizaciones armadas pusieron fin a la tregua con Israel. Abbas calificó de “grave error” la decisión de poner fin a la tregua con el Estado judío.¹⁶⁹² El Papa Benedicto XVI instó a trabajar contra el terrorismo, el nihilismo y el fundamentalismo fanático. El Papa reclamó a las Naciones Unidas, desde la Basílica de San Pedro, que renovase su compromiso con la solidaridad, la paz y la justicia en el mundo.¹⁶⁹³

El 1 de enero de 2006 las milicias palestinas atacaron con cohetes Qassam la ciudad de Sderot. No hubo víctimas.¹⁶⁹⁴ Por otra parte, el Mossad hizo pública su consideración de que Al Qaeda estaba reclutando activistas en Cisjordania.¹⁶⁹⁵ Según esta agencia de Inteligencia, la misión de estos nuevos activistas era muy simple: crear células terroristas y atacar en Israel. De momento, las autoridades judías consideraban que el mayor peligro de estas células no era su capacidad operativa, ya que estaban en fase inicial, sino su proximidad al centro del país, ya que en aproximadamente una hora podían estar en cualquiera de las ciudades importantes que rodeaban Tel Aviv. Saúl Mofaz pidió la máxima coordinación entre

¹⁶⁹⁰ El mundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/12/31/mundo/>.

¹⁶⁹¹ *Ibidem.*

¹⁶⁹² El mundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2006/01/02/mundo/>.

¹⁶⁹³ *Ibidem.*

¹⁶⁹⁴ El país.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/02/internacional/1136156405_850215.html.

¹⁶⁹⁵ El país.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/02/internacional/1136156403_850215.html.

las Fuerzas de Seguridad y los Servicios de Inteligencia para impedir que Al Qaeda entrara en Israel.¹⁶⁹⁶

El 2 de enero, los ministros del Likud abandonaron el gobierno de Sharon.¹⁶⁹⁷ Al día siguiente, comenzó la campaña de las legislativas palestinas.¹⁶⁹⁸ Por otra parte, Omri Sharon dimitió como diputado del Knesset.¹⁶⁹⁹ El día 4, milicianos palestinos tomaron el paso fronterizo de Rafah.¹⁷⁰⁰ En Israel, Sharon fue operado de urgencia tras sufrir otro infarto cerebral.¹⁷⁰¹ Esta vez se trató de una hemorragia cerebral masiva, mucho más grave que la primera. Según el director del Hospital Universitario de Hadasa, la operación realizada al primer ministro israelí salió bien. No obstante, la operación para frenar la hemorragia cerebral duró siete horas. El viceprimer ministro Ehud Olmert asumió los poderes del gobierno y ejerció de primer ministro en funciones.¹⁷⁰² El día 6, al agravarse su estado de salud, Sharon fue operado por tercera vez.¹⁷⁰³ Saeb Erekat, ministro palestino para las negociaciones con Israel, manifestó que con la desaparición de Sharon la creación de un Estado palestino aún estaba más lejos.¹⁷⁰⁴

¹⁶⁹⁶ *Ibidem.*

¹⁶⁹⁷ El mundo.es. Recuperado el 11 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2006/01/03/mundo/>.

¹⁶⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 12 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2006/01/04/mundo/>.

¹⁶⁹⁹ *Ibidem.*

¹⁷⁰⁰ El mundo.es. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2006/01/05/mundo/>.

¹⁷⁰¹ El país.com. Recuperado el 15 de enero de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/05/internacional/1136415611_850215.html.

¹⁷⁰² *Ibidem.*

¹⁷⁰³ El mundo.es. Recuperado el 16 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2006/01/07/mundo/>.

¹⁷⁰⁴ *Ibidem.*

En Gaza reinaba la anarquía provocada por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, lo que restaba votos a la ANP y se los daba a Hamás.¹⁷⁰⁵ Por otra parte, la presión diplomática estadounidense dio resultado: los palestinos jerosolimitanos quedaron autorizados a votar en las elecciones palestinas de enero, incluso por correo.¹⁷⁰⁶ Como sabemos, Hamás ganó las elecciones de enero de 2006.¹⁷⁰⁷ Estados Unidos e Israel se negaron a dialogar con un gobierno hamasista. La Unión Europea también se negó a cooperar económicamente con el nuevo gobierno palestino.¹⁷⁰⁸

En Israel, en las elecciones del día 28 de marzo de 2006, Ehud Olmert y su partido, Kadima, se proclamaron vencedores.¹⁷⁰⁹ Sharon seguía en coma, un coma del que no le podían sacar los médicos. Murió años más tarde sin despertar del coma.¹⁷¹⁰

5.2. Algunas consideraciones sobre la violencia palestina y las intenciones de las organizaciones que la ejercieron

Tras la lectura del presente capítulo al lector le habrá quedado absolutamente claro que las distintas organizaciones terroristas palestinas tan sólo concordaban en su lucha contra Israel. Cada una de estas organizaciones tenía sus

¹⁷⁰⁵ El mundo.es. Recuperado el 17 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2006/01/08/mundo/>.

¹⁷⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/10/internacional/1136847601_850215.html.

¹⁷⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/27/internacional/1138316402_850215.html.

¹⁷⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2013 de:
http://elpais.com/diario/2006/01/27/internacional/1138316404_850215.html.

¹⁷⁰⁹ El mundo.es. Recuperado el 19 de diciembre de 2013 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2006/03/29/mundo/>.

¹⁷¹⁰ Elpais.com. Recuperado el 19 de diciembre de 2013 de:
http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/11/actualidad/1389452094_319458.html.

propios propósitos e intereses. Aunque las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, las Brigadas de Al Quds y las Brigadas de Izzedin al Qassam llegaron a trabajar juntas para poder cometer los atentados terroristas suicidas, cada una de ellas perseguía los intereses que los dirigentes políticos de sus propias organizaciones le habían marcado. De ahí las dificultades para alcanzar una tregua con el Estado judío que fuera respetada por todas las organizaciones y movimientos palestinos. Muchas de estas organizaciones terroristas resultaron ser manifiestamente resistentes a cualquier cambio en el panorama político. Bien fuera por unas o por otras organizaciones, la violencia fue usada para eliminar la posibilidad de alcanzar las diferentes treguas que se proyectaron y acabar con la posibilidad de entablar negociaciones entre la ANP y el gobierno israelí. También fue utilizada para arruinar toda posibilidad de cumplir con cualquiera de los planes elaborados desde el exterior -sobre todo desde EE.UU. y la UE- para tratar de alcanzar una solución definitiva al conflicto palestino-israelí.

El ciudadano palestino percibía a la ANP como una institución fracasada en sus continuas negociaciones con Israel. No había conseguido crear un Estado palestino libre y la creación de tal Estado aún parecía estar muy lejos. Dado el compromiso de la ANP de no utilizar el terrorismo ni la violencia contra Israel, el ciudadano medio percibía que contra las agresiones de Israel sólo las organizaciones extremistas eran capaces de oponer violencia a la violencia. El terrorismo contra los ciudadanos judíos nunca estuvo mal visto entre la mayoría de los componentes del pueblo palestino, sea del interior o del exterior. Entre los ciudadanos palestinos del interior, la creencia común era que los terroristas palestinos, sobre todo los suicidas, eran los únicos que creaban problemas a Israel y le devolvían dolor por dolor. Si se

producían muertos entre los ciudadanos palestinos como consecuencia de las actuaciones de las Fuerzas de Defensa de Israel, que se produjeran también muertos entre los ciudadanos israelíes como consecuencia de las actuaciones de las “fuerzas palestinas de la resistencia.” No obstante, ningún dirigente palestino de estas organizaciones extremistas soñó nunca con derrotar militarmente a Israel. Tan sólo deseaban causar tal nivel de dolor, de inseguridad y de sufrimiento entre la ciudadanía israelí que ésta obligase a su gobierno a negociar y a crear un Estado palestino. De ahí que el propio líder hamasista Abdelaziz al Rantisi declarase: “Vamos a seguir enviando hombres-bomba a Israel hasta que el Estado sionista ponga fin a la ocupación de nuestra tierra”.¹⁷¹¹ Igual opinión manifestaba el jeque de la Yihad Islámica Abdallah Shami: “Nunca ganaremos esta guerra sin usar la violencia. Hay que obligar a la calle israelí a acabar con Sharon”.¹⁷¹² No lo consiguieron. Cuando la Intifada de Al Aqsa acabó y los israelíes idearon los medios para contrarrestar el terrorismo suicida, la creación de un Estado palestino parecía estar aún más lejana y ser más difícil que al comienzo de la Intifada de Al Aqsa. Por otra parte, aunque la Yihad Islámica y Hamás declaraban que su principal objetivo era la creación de un Estado palestino en el territorio de “toda” la Palestina histórica, no tenían la menor intención de que la ANP pudiese ofrecer como logro la consecución de un Estado reducido a la franja de Gaza y partes de Cisjordania. Semejante resultado hubiera sido absolutamente negativo para los intereses de Hamás y de la Yihad Islámica: les hubiera restado votos e importancia dentro de los

¹⁷¹¹ Abc.es. Recuperado el 2 de diciembre de 2012 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/05/19/025.html>.

¹⁷¹² Abc. Recuperado el 30 de enero de 2013 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/21/026.html>.

territorios palestinos, pues la ANP hubiera podido probar que mediante las negociaciones se podía conseguir un Estado y vivir en paz con Israel. Tal Estado palestino, si hacemos caso a las condiciones israelíes, hubiera quedado absolutamente desmilitarizado y hubiera debido ser un factor de seguridad para Israel. De ello se deduce que las organizaciones palestinas, islamistas o no, hubieran tenido que ser desarmadas por la Autoridad Nacional Palestina, algo que tampoco les convenía a dichas organizaciones, ni siquiera a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.

Marwan Barghuti, líder de los que en su momento fueron llamados los “jóvenes leones”, es decir, los dirigentes palestinos del interior que no pertenecían a los “tunecinos”, la camarilla de palestinos del exterior fiel a Arafat, tenía sus ambiciones puestas en un objetivo: sustituir a Yaser Arafat. En eso coincidía con los dirigentes de Hamás, quienes en secreto también aspiraban a hacerse con la presidencia y el gobierno palestino. De ahí que tanto las Brigadas de Al Aqsa como las milicias de Hamás y de la Yihad proclamasen su fidelidad a Arafat. El *rais* significaba para los palestinos la resistencia armada histórica frente al Estado judío. Arafat era admirado por ello, como dirigente de la lucha armada palestina, no como negociador frente a Israel. Después de años de negociar con los sucesivos gobiernos israelíes no había sido capaz de conseguir un Estado palestino, sino una autonomía que, tras el ascenso de Sharon al poder, se mostraba cada vez más precaria. Además, Arafat, que no había renunciado jamás a la lucha armada que consideraba “legítima”, es decir, la que hacía frente al Ejército judío en el interior de los territorios palestinos, no estaba dispuesto a actuar realmente contra las organizaciones

extremistas. Ponía como excusa para ello la tragedia que supuso para la OLP las luchas intestinas de los años 70 y 80. Y, verdaderamente, si hubiera intentado actuar contra las organizaciones extremistas, hubiera corrido un grave riesgo de guerra civil, de la que el único beneficiado hubiera sido Israel. Arafat se veía presionado por todas partes. Muchos de los componentes de las Fuerzas de Seguridad palestinas, aunque sin órdenes expresas de su cúspide jerárquica ni de los altos cargos de la ANP, colaboraron o incluso formaron parte de las organizaciones de la autodenominada “resistencia palestina”. Las organizaciones terroristas querían campo libre para poder actuar contra el enemigo sionista. Por si esto fuera poco, el pueblo palestino admiraba a los guerrilleros y terroristas que hacían daño a Israel y le devolvían ojo por ojo y diente por diente. En eso tenía el apoyo, al menos nominal, del resto del mundo árabe y musulmán. Digo nominal porque la Liga Árabe no fue capaz de tomar medidas eficaces contra Israel y sólo muy lentamente y de forma cicatera contribuyó económicamente al mantenimiento tanto de la ANP como de la Intifada de Al Aqsa. Por otra parte, las intenciones de la UE y de EE.UU. eran conseguir pacíficamente, mediante negociación, un Estado palestino. Aunque Estados Unidos era mucho más pro israelí que la Unión Europea, ambos coincidían en la necesidad de un Estado palestino que trajese paz, seguridad y prosperidad a Oriente Próximo. Sin embargo, ninguno de los dos estaba dispuesto a presionar sobre el gobierno israelí. Estados Unidos debido a la cantidad de judíos norteamericanos -aproximadamente siete millones- que viven en sus fronteras, y que forman una minoría económica, social y políticamente influyente, totalmente volcada a favor de Israel. Por tanto, la presión de Estados Unidos se dirigió hacia la ANP y Arafat. Aunque la UE se mostró mucho

más neutral que Estados Unidos, no dejó de influir sobre Arafat para que desarmara a las organizaciones terroristas, declarase una tregua y se reuniera en la mesa de negociaciones con los representantes israelíes. La UE llegó a contemplar la posibilidad de establecer sanciones contra Israel por su negativa a detener las operaciones militares y los “asesinatos selectivos”. Sin embargo, tal posibilidad no llegó a materializarse. Ello fue debido a la falta de una auténtica política exterior que representase a la UE en su conjunto. Tras el Holocausto de seis millones de judíos asesinados por los nacionalsocialistas alemanes en la Segunda Guerra Mundial, ni Alemania ni Austria fueron capaces de votar ningún tipo de sanción contra Israel. Tampoco lo hizo ninguno de los países que de algún modo estuvieron implicados en el Holocausto, como Hungría. Conocida era la postura pro israelí de Holanda, así como la más matizada postura británica que, aún siendo favorable a Israel en su fondo, nunca consiguió contentar ni a árabes ni a judíos.

De este modo, todas las presiones occidentales, se centraron sobre Arafat y la reforma de la Autoridad Nacional Palestina. Ello no contribuyó a que los palestinos considerasen que Occidente, en general, era un actor neutral en el conflicto palestino-israelí. A ello hay que añadir que Sharon rechazó, expresamente, la mediación de la Unión Europea. Ante tal panorama, sólo quedaba la posibilidad de que Estados Unidos tomase en serio el conflicto e impusiese su voluntad, cosa que, como ya he comentado, no hizo. Con lo cual, la violencia continuó. Las organizaciones terroristas palestinas ejercieron su propia violencia, poniendo como blanco, sobre todo, a la población civil israelí. En ello se diferenciaban del Tanzim, que cuando convirtió la Intifada de las Piedras en la Intifada de las Armas deseó

convertir en blanco de sus ataques a las tropas judías destinadas a los territorios palestinos. Tras el fracaso del Tanzim en convertirse en un adversario de talla para el Tsahal, la apuesta se subió: comenzó la Intifada de las Bombas. El dirigente máximo del Tanzim en Cisjordania era Marwan Barghuti, de quien se sospechaba que, en la sombra, dirigía también las acciones de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. No hay que olvidar que estas Brigadas, que surgieron bastantes años atrás, en los momentos de la Intifada que estudiamos estaban compuestas, fundamentalmente, por miembros del Tanzim y simpatizantes o militantes de Al Fatah. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa no tenían como objetivo sustituir a la OLP y a Al Fatah en la composición de la ANP, pues formaban parte de Al Fatah y por tanto de la Organización para la Liberación de Palestina. La jugada de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa consistía en oponerse mediante las armas a los designios de Israel y conseguir apoyo popular, no sólo para las propias Brigadas sino también para Al Fatah. La jugada salió bien, al menos en Cisjordania, donde Al Fatah consiguió mantener gran parte de su prestigio. Pero para mantener el prestigio de las Brigadas debían actuar del mismo modo y ser tan radicales como las Brigadas de Al Quds de la Yihad Islámica y las Brigadas de Izzedin al Qassam de Hamás. De ahí que, muchas veces, tampoco las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa desearan el establecimiento de treguas y que, en la medida de lo posible, las sabotearan. Manteniendo la lucha, mantenían su prestigio. Parte de este prestigio se transmitía a Marwan Barghuti quien, de este modo, se iba perfilando como sucesor natural de Yaser Arafat, sucesión que cortaron los israelíes al detenerlo, juzgarlo, condenarlo y

encarcelarlo, pues una vez en la cárcel no pudo ejercer una actividad política tan efectiva como cuando estaba en libertad.

De todos modos, debemos decir, que el ganador absoluto de la Intifada de Al Aqsa, en el campo palestino, no fue, desde luego, Al Fatah. Fue Hamás quien se llevó la palma de la victoria. Probablemente, los miembros de Hamás eran conscientes de dos ideas básicas manifestadas por Braud: 1ª) “En el plano político es precisamente donde la violencia ejerce sus efectos más contrastados”.¹⁷¹³ 2ª) “Aunque la violencia tiene efectos destructores, tiene también por lo tanto efectos fundadores”.¹⁷¹⁴ El pueblo palestino vio a Hamás como una organización cercana y preocupada por la beneficencia social, sumamente eficaz e implacable en sus acciones terroristas, auténticamente musulmana e incorrupta. Frente a ello, la ANP, Al Fatah y la OLP, palidecían, pues se habían visto salpicadas por la corrupción y por el reparto del poder.

La Yihad Islámica, aunque sumamente efectiva en sus acciones terroristas, no era un adversario político ni para Al Fatah ni para Hamás. La Yihad Islámica, al carecer de instituciones sociales dedicadas a la beneficencia, no disponía de una base social que pudiera traducir su simpatía en un voto útil en las elecciones palestinas que se avecinaban. De ahí que, aunque era un compañero eficiente a la hora de ejercer la violencia, a Hamás no le preocupase lo más mínimo como adversario político. Aunque podía estar llena de odio hacia Israel (y de hecho lo estaba), el odio de la Yihad Islámica no era aquel “odio creador” que Sorel¹⁷¹⁵

¹⁷¹³ Braud, Philippe, *Violencias políticas*. Madrid: Alianza Editorial, 2006, p. 11.

¹⁷¹⁴ *Ibidem*.

¹⁷¹⁵ Sorel, Georges, *Reflexiones sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial, 2005, p. 352.

mencionaba, pues carecía de la sutileza de la acción política. Quizá esa falta de sutileza se deba a que, como Zizek¹⁷¹⁶ comenta, los muros protectores de la civilización suelen derrumbarse en el choque entre culturas. Los miembros de la Yihad Islámica perciben a Israel como un Estado judío de cultura occidental injertado en un Oriente Próximo mayoritariamente árabe y musulmán. Esta percepción, compartida por la inmensa mayoría de los musulmanes de Oriente Próximo, es una de las causas que explican ese odio, ese deseo de acabar con el Estado judío utilizando cualquier medio al alcance.

De los tres objetivos de Hamás, sólo uno alcanzó. Los objetivos de Hamás eran los siguientes: 1º) Conseguir un Estado en todo el territorio de la Palestina histórica. 2º) Si tal cosa no era posible, obtener al menos un Estado en los territorios de Cisjordania y la franja de Gaza. Tal Estado serviría para relanzar los ataques contra la “entidad sionista” -pues es así como los islamistas denominan a Israel- con el fin de ir poco a poco socavándola, hasta conseguir su aniquilación. 3º) Sustituir a la ANP formada mayoritariamente por miembros de Al Fatah y formar un gobierno palestino islamista formado, sobre todo, por miembros de Hamás. Con la muerte de Arafat, quedó libre la presidencia de la ANP. Debido, entre otras cosas, a las presiones políticas del mundo occidental y a las maniobras políticas internas de Al Fatah y de la OLP, Mahmud Abbas ocupó la presidencia, tras vencer en unas elecciones. A pesar de ello, el gran vencedor de las elecciones legislativas, fue Hamás. Tras la victoria en las elecciones de 2006, fue el candidato hamasista Ismail Haniya el encargado de formar gobierno. La ANP resultante no fue del agrado ni de

¹⁷¹⁶ Zizek, Slavoj, *Sobre la violencia*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 2009, p. 75.

Israel ni del mundo occidental. Pero lo cierto es que, Haniya y Hamás consiguieron triunfar en las elecciones legislativas gracias a la violencia y el terror ejercidos contra la ciudadanía israelí. De haberlas conocido, los dirigentes de Hamás -Ismail Haniya incluido- sin duda hubieran suscrito las palabras de Arendt: “Poder y violencia, aunque son distintos fenómenos, normalmente aparecen juntos. Siempre que se combinan el poder es, ya sabemos, el factor primario y predominante”.¹⁷¹⁷ De ahí que el terrorismo suicida -y el resto de los tipos de terrorismo- ejercido por Hamás fuera lo que Keane¹⁷¹⁸ denomina “violencia planificada”, ejercida para obtener un fin: el poder, entendido éste como la sustitución de los miembros de Al Fatah en la ANP por los hamasistas.

También podemos hablar de un gran perdedor. El gran perdedor de la Intifada de Al Aqsa fue el pueblo palestino del interior. Atrapado entre la violencia ejercida por sus organizaciones más extremistas y la violencia ejercida por las Fuerzas de Defensa de Israel, vio tremendamente deteriorado su nivel de vida. El paro y la pobreza aumentaron rápidamente, y con ellos también se incrementó la desnutrición, hasta el punto de que un alto porcentaje de la población presentaba severas carencias de alimentación. El pueblo palestino fue la víctima colectiva y anónima de la Intifada.

Otro pueblo que sufrió enormemente fue el israelí. La violencia desatada por las organizaciones terroristas palestinas se cebó en él. Esta violencia, sobre todo la ejercida en forma de atentados suicidas, llegó a ser una seria causa de temor y preocupación para la población israelí, que tuvo que pagar un elevado número de

¹⁷¹⁷ Arendt, Hannah, *Sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial, 2013, p. 71.

¹⁷¹⁸ Keane, John, *Reflexiones sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial, 2000, p. 13.

muertos, heridos, mutilados y personas trastornadas en su comportamiento y en su psique. De ahí que los israelíes, mayoritariamente, fueran partidarios de la mano dura con los palestinos y de la construcción del Muro de Cisjordania.

Para terminar este capítulo, podemos seguir como base de reflexión las siguientes palabras de Arendt: “La violencia, siendo por naturaleza un instrumento, es racional hasta el punto en que resulte efectiva para alcanzar el fin que deba justificarla”.¹⁷¹⁹ Desde el punto de vista de las organizaciones palestinas, la violencia terrorista se desató -aunque no era el único objetivo a alcanzar- por la imposibilidad de alcanzar un Estado libre mediante las negociaciones, que habían caído en una vía muerta. Cuando la violencia fue percibida como un medio fallido, dejó de ejercerse. Ciertamente es que no por propia voluntad, sino debido a las circunstancias y a las acciones (y reacciones) de Israel. Desde el punto de vista del gobierno judío, la violencia ejercida contra las organizaciones palestinas tenía un doble objetivo: forzar a la ANP a respetar lo pactado y actuar contra las organizaciones terroristas que se asentaban en Gaza y Cisjordania, y desorganizar las filas de los dirigentes y mermar el potencial terrorista de las mencionadas organizaciones. Además, el hecho de que las treguas prácticamente nunca fueran secundadas por la totalidad de las organizaciones armadas palestinas impulsaba al gobierno judío -que percibía a los palestinos como un “todo”- a reaccionar violentamente ante la violencia ejercida por el contrario. Desde el punto de vista de Israel, si se alcanzaba una tregua y esa tregua no era respetada por todas las organizaciones palestinas y alcanzaba tanto a la totalidad del territorio considerado estrictamente judío como a Jerusalén, Cisjordania,

¹⁷¹⁹ Arendt, Hannah, *op. cit.*, 2013, p. 103.

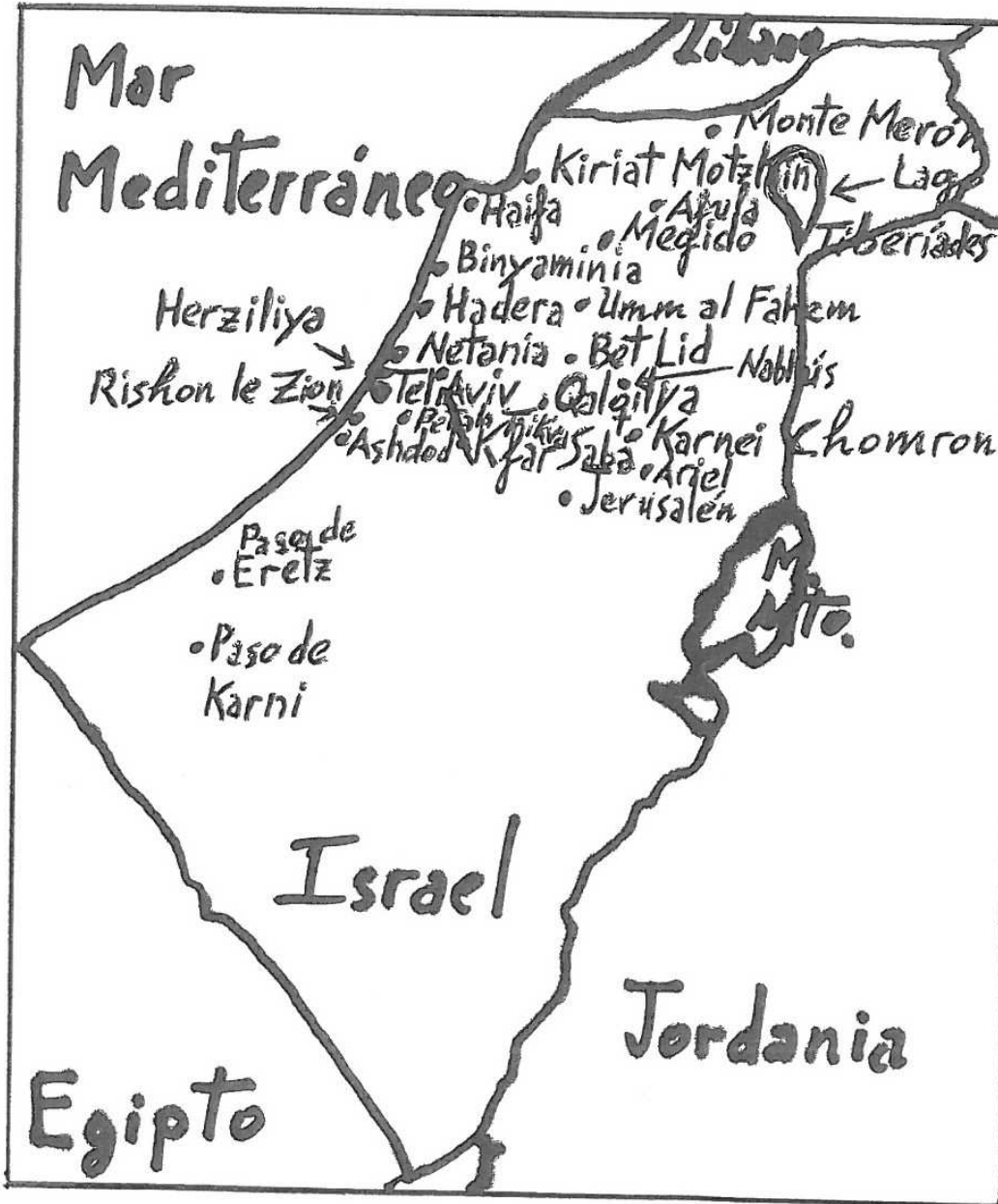
y Gaza, ¿de qué servía mantener esa tregua y no atacar a los palestinos? El ciudadano israelí -al menos el ciudadano judío- compartía esa opinión, de ahí que presionase a su gobierno para que tomase las medidas que considerase adecuadas para atajar la violencia palestina.

Curiosamente, fue un medio definido como “no violento” por el propio gobierno israelí el que más contribuyó a la imposibilidad de que las “organizaciones de la resistencia palestina” ejercieran el terrorismo suicida y, por extensión, el resto del terrorismo. Esto lo veremos en posteriores capítulos.

Lámina N° 1

Mapa del Estado de Israel

Localidades que sufrieron los principales atentados suicidas



Capítulo 6. Principales asesinatos selectivos israelíes

Aunque la intención de Ariel Sharon¹⁷²⁰ fue siempre la de derrotar por medios militares la Intifada de Al Aqsa, envió el día 1 de abril del año 2001 a su hijo Omri a entrevistarse con Yaser Arafat.¹⁷²¹ Ese mismo día murió un soldado israelí en Cisjordania.¹⁷²² El día 3 de abril, en Rafah, dos misiles lanzados desde un helicóptero israelí destruyeron por completo el coche en el que viajaba Mohamed Abdel Al, dirigente de la Yihad Islámica.¹⁷²³ Esta operación suponía la reactivación de los “asesinatos selectivos” que Israel había abandonado hacía dos meses como consecuencia de las presiones internacionales.¹⁷²⁴ El día 5 de abril, Israel asesinó a Hadane, un dirigente de la Yihad Islámica en Yenín (Cisjordania), mediante un

¹⁷²⁰ Murado, Miguel-Anxo, *La Segunda Intifada. Historia de la revuelta palestina*. Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2006, p. 160.

¹⁷²¹ Elmundo.es. Recuperado el 25 de noviembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/2001/04/05/mundo/index.html>.

¹⁷²² Elmundo.es. Recuperado el 25 de noviembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/2001/04/02/mundo/index.html>.

¹⁷²³ Elpais.com. Recuperado el 25 de noviembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2001/04/03/internacional/986248817_850215.html.

¹⁷²⁴ *Ibídem*.

dispositivo explosivo colocado en un teléfono público.¹⁷²⁵ El dispositivo estalló cuando Hadane descolgó el teléfono y se dispuso a hablar por él.¹⁷²⁶

El día 12 de abril Ariel Sharon manifestó su intención de luchar contra la violencia palestina por todos los medios posibles.¹⁷²⁷ Como respuesta, el día 15 del mismo mes Hamás advirtió a los dirigentes israelíes que disponía de más de cien bombas humanas.¹⁷²⁸ El día 22 se produjo un nuevo atentado suicida.¹⁷²⁹ El 25 de abril, cuatro miembros de Al Fatah murieron en Rafah (franja de Gaza) por la explosión de una bomba. Los palestinos acusaron de su muerte a Israel.¹⁷³⁰

Israel intensificó su guerra contra los activistas palestinos. El día 5 de mayo, un tirador de élite del Tsahal mató en el pueblo de Artas, cercano a Belén, a Ahmed Jalil Issa Ismail, dirigente de la Yihad Islámica en Cisjordania.¹⁷³¹ El Tsahal también intentó eliminar al jefe de los Servicios Secretos de Arafat en Cisjordania.¹⁷³² Arafat solicitó una cumbre palestino-israelí en Sharm el Sheikh (Egipto). Sharon rechazó la propuesta de celebrar la cumbre.¹⁷³³ El día 6 del mismo mes, fuerzas israelíes mataron a Mohamed Abayed, miembro destacado de Al Fatah.¹⁷³⁴ El día 12

¹⁷²⁵ Abc.es. Recuperado el 26 de noviembre de 2012 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/04/06/031.html>.

¹⁷²⁶ *Ibidem*.

¹⁷²⁷ El mundo.es. Recuperado el 27 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/04/13/mundo/index.html>.

¹⁷²⁸ El mundo.es. Recuperado el 27 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/04/16/mundo/index.html>.

¹⁷²⁹ Abc.es. Recuperado el 28 de noviembre de 2012 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/04/23/029.html>.

¹⁷³⁰ El mundo.es. Recuperado el 28 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/04/26/mundo/index.html>.

¹⁷³¹ El país.com. Recuperado el 29 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/05/06/internacional/989100013_850215.html.

¹⁷³² El mundo.es. Recuperado el 29 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/06/mundo/index.html>.

¹⁷³³ *Ibidem*.

¹⁷³⁴ El mundo.es. Recuperado el 30 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/06/mundo/index.html>.

de mayo, cuatro helicópteros israelíes acabaron -en la localidad de Yenín- con la vida de Motasem Sabagh, un oficial de las milicias del Tanzim, leales a Yaser Arafat.¹⁷³⁵ El vehículo en el que viajaba el oficial palestino quedó destrozado. Hamás prometió “más guerra”.¹⁷³⁶ Al día siguiente, el jefe del Estado Mayor del Ejército hebreo abogó por “limitar los márgenes operativos de la ANP, sin llegar a provocar su caída”.¹⁷³⁷ El objetivo del Tsahal era desestabilizar el régimen del *rais* palestino.¹⁷³⁸

El día 16 de mayo se discutió en el Parlamento israelí (Knesset) sobre la Intifada de Al Aqsa.¹⁷³⁹ Hubo críticas a las actuaciones de “liquidación taxativa”.¹⁷⁴⁰ El día 18 se produjo un nuevo atentado suicida en Netania.¹⁷⁴¹ Dos días más tarde, Ariel Sharon aumentó el presupuesto de Defensa y admitió que pensaba usar la fuerza militar “necesaria”.¹⁷⁴² El presidente egipcio Hosni Mubarak advirtió a Israel del peligro de que la Intifada de Al Aqsa se convirtiese en una guerra regional.¹⁷⁴³ El día 21 del mismo mes, la Unión Europea condenó en duros términos la política de Ariel Sharon.¹⁷⁴⁴ El día 23 de mayo, el presidente estadounidense George W. Bush arrancó a Sharon y a Arafat un compromiso para decretar una tregua.¹⁷⁴⁵ Tanto el

¹⁷³⁵ Elpais.com. Recuperado el 30 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/05/13/internacional/989704806_850215.html.

¹⁷³⁶ *Ibidem*.

¹⁷³⁷ El mundo.es. Recuperado el 30 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/14/mundo/index.html>.

¹⁷³⁸ *Ibidem*.

¹⁷³⁹ El mundo.es. Recuperado el 30 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/14/mundo/index.html>.

¹⁷⁴⁰ *Ibidem*.

¹⁷⁴¹ Abc.es. Recuperado el 1 de diciembre de 2012 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/05/19/025.html>.

¹⁷⁴² El mundo.es. Recuperado el 2 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/21/mundo/index.html>.

¹⁷⁴³ *Ibidem*.

¹⁷⁴⁴ El mundo.es. Recuperado el 2 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/22/mundo/index.html>.

¹⁷⁴⁵ El mundo.es. Recuperado el 3 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/05/24/mundo/index.html>.

primer ministro israelí como el presidente palestino prometieron al presidente norteamericano aplicar el Informe Mitchell.¹⁷⁴⁶

El día 3 de junio de 2001, Ahmed Muhamad Bisharat, máximo dirigente de la Yihad Islámica en Yenín, salió vivo del ataque de un avión israelí que disparó un misil contra el vehículo en el que viajaba.¹⁷⁴⁷ Tras el atentado suicida del 22 de junio, el Tsahal manifestó que abriría fuego si los palestinos acababan con la vida de ciudadanos israelíes, tanto si eran civiles como si eran militares.¹⁷⁴⁸ Como respuesta a la negativa de Arafat de detener a los autores de los atentados, el día 24 de ese mismo mes, Israel mató en Nablús a Osama Fathi Jawabrah, líder de Al Fatah.¹⁷⁴⁹ Un dispositivo explosivo colocado en una cabina de teléfonos le estalló cuando se disponía a usar el teléfono.¹⁷⁵⁰

El presidente norteamericano presionó a palestinos e israelíes para que volvieran a la mesa de negociaciones antes de cinco o seis semanas. El día 1 de julio, en Yenín, un helicóptero israelí disparó varios misiles contra el coche en el que viajaban tres miembros de la Yihad Islámica, matándolos.¹⁷⁵¹ Otros dos palestinos murieron tiroteados. Según el Ejército israelí eran miembros de Hamás e iban a cometer un atentado.¹⁷⁵² Al día siguiente, israelíes y palestinos rompieron la

¹⁷⁴⁶ *Ibidem.*

¹⁷⁴⁷ Elpais.com. Recuperado el 3 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/06/04/internacional/991605601_850215.html.

¹⁷⁴⁸ El mundo.es. Recuperado el 3 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/06/23/mundo/index.html>.

¹⁷⁴⁹ Abc.es. Recuperado el 3 de diciembre de 2012 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/06/25/034.html>.

¹⁷⁵⁰ *Ibidem.*

¹⁷⁵¹ El mundo.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/07/02/mundo/index.html>.

¹⁷⁵² Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/07/02/internacional/994024811_850215.html.

tregua.¹⁷⁵³ El 12 de julio, Fawaz Badrán, militante de Hamás, murió en el norte de Cisjordania al explotar un artefacto explosivo -colocado en la carretera- cuando su coche pasaba.¹⁷⁵⁴ Al día siguiente, el Ejército israelí mató a otro activista de Hamás.¹⁷⁵⁵ Un atentado terrorista suicida tuvo lugar el día 16 de julio, en Binyaminia.¹⁷⁵⁶ En respuesta, el Tsahal lanzó un ataque contra Belén.¹⁷⁵⁷ Mató al jefe de Hamás en la localidad y a otros tres palestinos más (todos pertenecientes a Hamás). El Shabak aseguró que, Omar Saade, el asesinado jefe de Hamás en Belén, planeaba un atentado contra los Juegos Macabeos.¹⁷⁵⁸ El 25 de julio, el Tsahal eliminó a Salah Darwazeh, dirigente de Hamás en Nablús, usando misiles anticarro.¹⁷⁵⁹ A pesar de este “asesinato selectivo”, Ahmed Abdel Rahman, secretario general de la ANP, recomendó a las facciones palestinas respetar los acuerdos que Arafat había tomado.¹⁷⁶⁰ Unos días más tarde, Al Fatah amenazó a Israel por la muerte de los activistas palestinos.¹⁷⁶¹ El 31 de julio, las Fuerzas de Defensa de Israel atacaron una sede de Hamás en Nablús y mataron a seis dirigentes (entre ellos Yamal Mansur, dirigente islamista de Nablús, y su lugarteniente, Yamal Salim) y dos niños

¹⁷⁵³ El mundo.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/2001/07/03/mundo/index.html>.

¹⁷⁵⁴ El país.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

http://internacional.elpais.com/internacional/2001/07/13/actualidad/994975202_850215.html.

¹⁷⁵⁵ El mundo.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/2001/07/14/mundo/index.html>.

¹⁷⁵⁶ Abc.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/07/17/029.html>.

¹⁷⁵⁷ El país.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2001/07/18/internacional/995407201_850215.html.

¹⁷⁵⁸ *Ibidem*.

¹⁷⁵⁹ El mundo.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/2001/07/26/mundo/index.html>.

¹⁷⁶⁰ *Ibidem*.

¹⁷⁶¹ El país.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2001/07/31/internacional/996530405_850215.html.

(Ashraf y Bilal Jalil). Ahmed Yassin, dirigente de Hamás, anunció “más días de luto y dolor”. En Jerusalén crecía el temor a nuevos atentados.¹⁷⁶²

El 4 de agosto de 2001, se produjo un intento fallido israelí de asesinar al dirigente máximo de Al Fatah en Cisjordania, Marwan Barghuti.¹⁷⁶³ El Tsahal aseguró que su objetivo era el guardaespaldas de Barghuti. Abu Jalaue, oficial de Fuerza 17, la guardia presidencial de Arafat, salió herido del atentado.¹⁷⁶⁴ Jalaue era buscado por las Fuerzas de Inteligencia y de Seguridad de Israel por el asesinato de ocho ciudadanos israelíes. Al Fatah y su brazo armado, el Tanzim, prometieron venganza.¹⁷⁶⁵ Al día siguiente, las Fuerzas Armadas israelíes destrozaron en Tulkarem el coche en que viajaba un activista de Hamás -Amer Mansur al Judeiri- y lo mataron.¹⁷⁶⁶ El 6 de agosto, Israel publicó los nombres de siete activistas palestinos a los que pensaba “eliminar”.¹⁷⁶⁷ La lista, elaborada por los Servicios de Inteligencia hebreos, incluía a miembros de Hamás, la Yihad Islámica y Al Fatah. El ministro de Defensa de Israel justificó las “eliminaciones puntuales”.¹⁷⁶⁸ El día 12 hubo un nuevo atentado suicida en Kiriati Motzkin.¹⁷⁶⁹ El día 15 de agosto, Sharon dio luz verde al Tsahal para actuar contra los palestinos sin que hubiera “provocaciones previas”.¹⁷⁷⁰

¹⁷⁶² Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/08/01/internacional/996616801_850215.html.

¹⁷⁶³ El mundo.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/2001/08/05/mundo/index.html>.

¹⁷⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2001/08/05/internacional/996962407_850215.html.

¹⁷⁶⁵ *Ibidem*.

¹⁷⁶⁶ Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2001/08/06/internacional/997048802_850215.html.

¹⁷⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2001/08/07/internacional/997135215_850215.html.

¹⁷⁶⁸ *Ibidem*.

¹⁷⁶⁹ Abc.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2001/08/13/025.html>.

¹⁷⁷⁰ El mundo.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/2001/08/16/mundo/index.html>.

Ese mismo día, un “comando” israelí asesinó a Eimad Abu Sneina, el número dos del Tanzim en Hebrón.¹⁷⁷¹ El día 23 de agosto, el Tsahal decidió acelerar las “eliminaciones puntuales” antes de que Arafat y Peres pactasen un alto el fuego.¹⁷⁷² El coronel Yihad Minseimi, jefe de una brigada de Al Fatah, salvó la vida al esquivar parcialmente un misil antitanque disparado contra su automóvil cerca de Nablús.¹⁷⁷³ El 27 de agosto, Israel asesinó en Ramala a Abu Alí Mustafá, líder del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP).¹⁷⁷⁴ Mustafá, uno de los políticos más influyentes de Palestina, recibió de lleno el impacto de un misil. Las organizaciones de la resistencia palestina amenazaron con una guerra total contra Israel.¹⁷⁷⁵

El 6 de septiembre de 2001, Israel intentó acabar con la ida de Mohamed Raad al Karmi, dirigente del Tanzim. Al Karmi resultó herido, pero dos miembros del Tanzim que le acompañaban resultaron muertos. Otros cuatro palestinos resultaron heridos. Los misiles fueron disparados por un helicóptero israelí. Las autoridades palestinas acusaron al gobierno hebreo de querer dinamitar el encuentro entre Peres y Arafat.¹⁷⁷⁶

El 14 de octubre, francotiradores israelíes acabaron en Qalqilya con la vida de Abdel Raiman Hamad, responsable del brazo militar de Hamás en Cisjordania.¹⁷⁷⁷ El 25 de octubre, por presiones internacionales, las autoridades

¹⁷⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/08/16/internacional/997912805_850215.html.

¹⁷⁷² El mundo.es. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/08/24/mundo/index.html>.

¹⁷⁷³ *Ibidem*.

¹⁷⁷⁴ Elpais.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/08/28/internacional/998949601_850215.html.

¹⁷⁷⁵ *Ibidem*.

¹⁷⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/07/internacional/999813606_850215.html.

¹⁷⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/10/15/internacional/1003096825_850215.html.

israelíes decidieron retirar a sus tropas de forma escalonada de las zonas palestinas en las que hubiera vuelto a “reinar la calma”.¹⁷⁷⁸ Un día más tarde, Amos Malka, jefe de los Servicios de Inteligencia del Ejército, manifestó que una retirada del Tshal israelí supondría volver a la situación anterior y a enfrentarse al peligro de nuevos atentados terroristas.¹⁷⁷⁹ El día 31 de ese mismo mes, tropas israelíes mataron a cuatro policías palestinos y a dos jefes de Hamás.¹⁷⁸⁰ Uno de los hamasistas muertos era Jamil Jadallah, el “número ocho” de la lista de los más buscados de Israel. Murió en Hebrón como consecuencia de la explosión de un misil lanzado desde un cazabombardero F-16 israelí. El otro destacado hamasista era Abdallah Jaruchi, abatido en Tulkarem por una ametralladora situada en la torreta de un carro de combate cuando iba a visitar la casa de su hija.¹⁷⁸¹ Ariel Sharon manifestó su deseo de negociar con los palestinos, pero con condiciones. También dijo estar dispuesto a hacer “dolorosas concesiones”. No mencionó ninguna fecha concreta para comenzar las negociaciones con los palestinos.¹⁷⁸²

El 1 de noviembre, un helicóptero israelí disparó dos misiles contra el automóvil en el que viajaban activistas de Hamás.¹⁷⁸³ El vehículo viajaba por una carretera que se extendía entre Tulkarem y Nablús. Dos de los ocupantes del

¹⁷⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/10/26/internacional/1004047215_850215.html.

¹⁷⁷⁹ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/10/27/internacional/1004133618_850215.html.

¹⁷⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/01/internacional/1004569208_850215.html.

¹⁷⁸¹ *Ibidem*.

¹⁷⁸² Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/01/internacional/1004569207_850215.html.

¹⁷⁸³ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/02/internacional/1004655608_850215.html.

automóvil resultaron muertos. El tercer activista, que resultó herido, fue secuestrado por la tripulación del helicóptero. Hamás anunció duras represalias contra Israel.¹⁷⁸⁴

El 6 de noviembre, en Yenín, dos dirigentes de Al Fatah murieron al estallar el coche en el que viajaban.¹⁷⁸⁵ En Nablús, las fuerzas de Al Fatah, de Hamás y del movimiento comunista se unieron para luchar contra los israelíes.¹⁷⁸⁶ Simón Peres manifestó que, junto con Ariel Sharon, estaba fraguando un plan que hiciera posible la paz. El Ejército israelí comenzó a salir de Ramala.¹⁷⁸⁷ El día 12 del mismo mes, tropas israelíes entraron en el pueblo de Tell, el bastión más importante de Hamás en Cisjordania, y mataron a un dirigente de Hamás llamado Mohamed Hassan Reihad, acusado de asesinar a dos colonos israelíes tres años antes.¹⁷⁸⁸ El 18 de noviembre, el primer ministro israelí manifestó ante los representantes de la llamada *troika comunitaria* -el primer ministro belga, Guy Verhofstadt; el presidente de la Comisión Europea, Romano Prodi; y el alto representante de la Política Exterior y de Seguridad Común, Javier Solana- su oposición al plan de paz estadounidense, ideado por Colín Powell.¹⁷⁸⁹ Este último pensaba pedir a israelíes y palestinos la vuelta inmediata a la mesa de negociaciones.¹⁷⁹⁰ Sharon pidió una semana de calma absoluta antes de aceptar el *Plan Powell*. En opinión de los europeos, la postura de Ariel Sharon no iba a servir para nada, excepto para animar a los extremistas a entorpecer

¹⁷⁸⁴ *Ibidem*.

¹⁷⁸⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/07/internacional/1005087619_850215.html.

¹⁷⁸⁶ *Ibidem*.

¹⁷⁸⁷ Elmundo.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/11/07/mundo/index.html>.

¹⁷⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/13/internacional/1005606033_850215.html.

¹⁷⁸⁹ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/19/internacional/1006124412_850215.html.

¹⁷⁹⁰ *Ibidem*.

cualquier avance hacia el diálogo.¹⁷⁹¹ Al día siguiente, la Casa Blanca estadounidense manifestó que deseaba un Oriente Próximo en el que Israel y Palestina, con fronteras seguras, pudieran vivir en paz.¹⁷⁹² Ese mismo día la Justicia belga citó a declarar a Ariel Sharon por las matanzas de Sabra y Shatila (Líbano), de 1982.¹⁷⁹³ El día 23 de noviembre, Israel lanzó un ataque con misiles contra Mahmud Abu Hannud, alto jefe militar de Hamás. Hannud y otros dos activistas que le acompañaban murieron. El “asesinato selectivo” tuvo lugar en Yazid, aldea situada al norte de Nablús.¹⁷⁹⁴ El día 27 del mismo mes -empeñados los israelíes, al igual que los palestinos, en “neutralizar” la misión del estadounidense Anthony Zinni-, el Ejército hebreo abatió a los dos autores del atentado -Abdel Karim Abu Nasa y Mustafá Faisel Abu Sria- contra la estación de autobuses de Afula.¹⁷⁹⁵

El 10 de diciembre de 2001, cuatro helicópteros de la Fuerza Aérea israelí mataron por error a dos niños palestinos e hirieron a otras cinco personas en Hebrón. El objetivo era un activista de la Yihad Islámica.¹⁷⁹⁶ Al día siguiente, Javier Solana instó a Sharon a que congelara los asentamientos y detuviera los asesinatos selectivos.¹⁷⁹⁷ El enviado especial estadounidense Anthony Zinni también pidió a Sharon que ordenase detener los ataques durante cuarenta y ocho horas, con el fin de

¹⁷⁹¹ *Ibidem.*

¹⁷⁹² El mundo.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/11/20/mundo/index.html>.

¹⁷⁹³ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/20/internacional/1006210819_850215.html.

¹⁷⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/25/internacional/1006642806_850215.html.

¹⁷⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/11/28/internacional/1006902016_850215.html.

¹⁷⁹⁶ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/11/internacional/1008025210_850215.html.

¹⁷⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/12/internacional/1008111620_850215.html.

permitir que la ANP actuase contra las organizaciones radicales.¹⁷⁹⁸ Dado que los atentados terroristas continuaban, el día 17 Israel prosiguió su campaña de asesinatos selectivos. El Tsahal mató a un militante de Hamás -Yaacub Eddike- en Hebrón, cuando intentaba huir para no ser arrestado.¹⁷⁹⁹ El 22 de diciembre, en claro desprecio de la tregua anunciada por Hamás y la Yihad Islámica, el gobierno israelí anunció que seguiría con su política de *autodefensa activa*, en la que se incluían los “asesinatos selectivos”. Con ello, eliminaba las esperanzas de la comunidad internacional de que el problema entrase en vías de pacificación.¹⁸⁰⁰

A comienzos del año 2002, Anthony Zinni fue enviado de nuevo por el gobierno estadounidense en misión especial a Oriente Próximo. Para causar buena impresión, el gobierno israelí suavizó el día 3 de enero de 2002 el bloqueo a Cisjordania.¹⁸⁰¹ Sharon preparaba una sorpresa a Zinni, destinada a bloquear su actuación y empañar su visita. El día 4 de enero, el gobierno israelí declaró que su Armada había interceptado un barco que transportaba un alijo de armas destinado a los palestinos.¹⁸⁰² En opinión de las autoridades judías, estas armas iban destinadas a Arafat. El barco, llamado Karin A, transportaba cincuenta toneladas de armamento y munición.¹⁸⁰³ El 8 de enero, Ariel Sharon exhortó a Estados Unidos a proclamar “grupos terroristas” al Tanzim y a Al Fatah.¹⁸⁰⁴ Lo mismo exigió a la Unión Europea

¹⁷⁹⁸ *Ibidem.*

¹⁷⁹⁹ El mundo.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/12/18/mundo/index.html>.

¹⁸⁰⁰ El país.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/12/23/internacional/1009062013_850215.html.

¹⁸⁰¹ El mundo.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/04/mundo/index.html>.

¹⁸⁰² El país.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/05/internacional/1010185209_850215.html.

¹⁸⁰³ *Ibidem.*

¹⁸⁰⁴ El país.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/09/internacional/1010530818_850215.html.

respecto a Hezbolá y el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP).¹⁸⁰⁵ El día 14, Israel asesinó a Raed Karmi. Una bomba explotó en Tulkarem, en las cercanías de la casa en la que vivía.¹⁸⁰⁶ Dos días más tarde, en una conversación mantenida en Jerusalén entre el primer ministro israelí y Josep Piqué, ministro español de Asuntos Exteriores, Sharon negó a la UE la petición de suavizar la presión sobre los palestinos.¹⁸⁰⁷ El Shabak (Agencia de Inteligencia Interior) mostró a Piqué las pruebas que relacionaban -en opinión de esta Agencia de Inteligencia- a la ANP con el carguero Karin A.¹⁸⁰⁸ El 17 de enero, Israel asesinó a Jamis Ahmed Alí, dirigente de Al Fatah y de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. El Tanzim, brazo armado de Al Fatah, anunció represalias.¹⁸⁰⁹

El 20 de enero, el gobierno de Israel manifestó su disposición a intensificar la campaña contra los terroristas palestinos.¹⁸¹⁰ Los grupos terroristas palestinos amenazaron con llevar a cabo una oleada de atentados.¹⁸¹¹ El 21 del mismo mes, el Tshal abatió a cuatro palestinos en una operación llevada a cabo en la ciudad de Nablús.¹⁸¹² Esta operación estaba destinada a desarticular un laboratorio de Hamás en el que se fabricaban explosivos.¹⁸¹³ Entre los cuatro palestinos fallecidos se encontraban Jaser Samro y Nisam Abu Ros, responsables de las Brigadas de Izzedin

¹⁸⁰⁵ *Ibidem.*

¹⁸⁰⁶ Abc.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/01/15/034.html>.

¹⁸⁰⁷ El mundo.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/17/mundo/index.html>.

¹⁸⁰⁸ *Ibidem.*

¹⁸⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/18/internacional/1011308421_850215.html.

¹⁸¹⁰ El mundo.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/21/mundo/index.html>.

¹⁸¹¹ *Ibidem.*

¹⁸¹² Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/23/internacional/1011740401_850215.html.

¹⁸¹³ *Ibidem.*

al Qassam en Cisjordania. Los portavoces de Hamás en Cisjordania y Gaza anunciaron que desencadenarían una “guerra total” contra Israel.¹⁸¹⁴ El día 24 del mismo mes fue asesinado Alí Baker Hamdán, un activista de Hamás jefe de las Brigadas de Izzedin al Qassam en Gaza.¹⁸¹⁵ Murieron tanto él como dos de sus acompañantes que viajaban en el mismo coche. El vehículo fue alcanzado por un misil disparado desde un helicóptero.¹⁸¹⁶ El 31 de enero Ariel Sharon declaró que lamentaba no haber “liquidado” a Yaser Arafat hacía unos años, cuando había tenido oportunidad de hacerlo.¹⁸¹⁷

El 4 de febrero se produjo un nuevo asesinato selectivo de Israel: cinco palestinos resultaron muertos en Gaza al estallar el vehículo en el que viajaban.¹⁸¹⁸ El vehículo llevaba una bomba que pudo ser activada desde un helicóptero israelí que sobrevoló la zona. Los activistas pertenecían al Frente Democrático para la Liberación de Palestina. El FDLP prometió venganza. No obstante, el portavoz del Ministerio de Defensa de Israel negó cualquier vinculación con el incidente.¹⁸¹⁹ Ese mismo día, Ariel Sharon se reunió en secreto en Jerusalén con los palestinos Abu Ala, Mahmud Abbas y Mohamed Rachid. Sharon pidió a los dirigentes palestinos la detención de los terroristas, el desarme de los grupos violentos y la destrucción de armas ilegales. Los palestinos exigieron la interrupción de los asesinatos selectivos, el fin de los bloqueos de Gaza y Cisjordania, el cese de las incursiones militares y la

¹⁸¹⁴ *Ibidem.*

¹⁸¹⁵ Elpais.com. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/01/25/internacional/1011913216_850215.html.

¹⁸¹⁶ *Ibidem.*

¹⁸¹⁷ Elmundo.es. Recuperado el 6 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/01/mundo/index.html>.

¹⁸¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/05/internacional/1012863617_850215.html.

¹⁸¹⁹ *Ibidem.*

libertad de movimientos de Arafat. No hubo acuerdo.¹⁸²⁰ El día 17 de febrero, menos de veinticuatro horas después del atentado suicida del día anterior, Ariel Sharon prometió ganar la “guerra” contra los palestinos a cualquier precio.¹⁸²¹ El gobierno israelí ordenó a las Fuerzas Armadas que llevaran a cabo las acciones que creyeran oportunas.¹⁸²² Sin embargo, la población israelí percibía que la efectividad de los palestinos en sus ataques terroristas iba a más.¹⁸²³ El 19 de febrero, helicópteros israelíes Apache dispararon contra una oficina de reclutamiento de Hamás en Jabalia, al norte de la ciudad de Gaza. Mataron a dos militantes hamasistas e hirieron a un grupo de escolares.¹⁸²⁴ Ese mismo día, Arabia Saudí, a través de la Liga Árabe, lanzó un nuevo plan de paz, ideado por el príncipe Abdallah Ben Abdulaziz.¹⁸²⁵ El día 23 del mismo mes, responsables de Seguridad palestinos e israelíes pactaron, bajo la tutela de la CIA, una tregua de una semana.¹⁸²⁶ Un día más tarde, las reuniones de los responsables de Seguridad se suspendieron.¹⁸²⁷

El 4 de marzo un líder local de Hamás en Ramala -Hussein Abu Kueit- sobrevivió al “asesinato selectivo” que acabó con la vida de su familia.¹⁸²⁸ Un carro de combate israelí disparó contra su coche, matando a su esposa y a sus tres hijos. Los disparos del carro de combate alcanzaron también al coche que le seguía y

¹⁸²⁰ *Ibidem.*

¹⁸²¹ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/05/internacional/1012863617_850215.html.

¹⁸²² *Ibidem.*

¹⁸²³ *Ibidem.*

¹⁸²⁴ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/20/internacional/1014159602_850215.html.

¹⁸²⁵ *Ibidem.*

¹⁸²⁶ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/24/internacional/1014505208_850215.html.

¹⁸²⁷ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/02/25/internacional/1014591603_850215.html.

¹⁸²⁸ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/05/internacional/1015282801_850215.html.

acabaron con la vida de una madre palestina y sus dos hijos.¹⁸²⁹ Al día siguiente, en un ataque israelí a Ramala, murió un dirigente del Tanzin -Mohanna Abu Halawa- mientras viajaba en coche con otros miembros de Al Fatah.¹⁸³⁰ El día 10, en el norte de Jerusalén, en el barrio árabe de Yebel al Mukkaber, dos activistas palestinos murieron al explotar el coche en el que viajaban.¹⁸³¹ Ese mismo día, Sharon anunció el fin del “arresto domiciliario” de Arafat. Sin embargo, continuaron las operaciones militares israelíes denominadas “Puñetazo” y “Pronto en tu casa”.¹⁸³²

Al parecer, como respuesta a la aprobación del Consejo de Seguridad de la ONU de la Resolución 1397 que solicitaba la creación de un Estado palestino, el Tsahal mató el día 14 de marzo a siete palestinos en “asesinatos selectivos”.¹⁸³³ Entre ellos figuraba Mutasen Hammad, dirigente de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Fue abatido en Tulkarem.¹⁸³⁴ Un día más tarde, Anthony Zinni exigió a Israel la completa retirada de Ramala y bloqueó una ayuda de 912 millones de euros para el Estado judío.¹⁸³⁵ Antes de veinticuatro horas Israel anunció la suspensión de sus operaciones militares.¹⁸³⁶ El 17 de marzo, fuerzas del Ejército israelí mataron a dos militantes de Hamás en Gaza e invadieron de nuevo Belén.¹⁸³⁷ Responsables de

¹⁸²⁹ *Ibidem.*

¹⁸³⁰ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/06/internacional/1015369201_850215.html.

¹⁸³¹ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/06/internacional/1015369201_850215.html.

¹⁸³² Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/12/internacional/1015887608_850215.html.

¹⁸³³ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/15/internacional/1016146817_850215.html.

¹⁸³⁴ *Ibidem.*

¹⁸³⁵ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/17/internacional/1016319619_850215.html.

¹⁸³⁶ *Ibidem.*

¹⁸³⁷ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/18/internacional/1016406001_850215.html.

Seguridad palestinos e israelíes se reunieron en Gaza y Cisjordania.¹⁸³⁸ El vicepresidente de Estados Unidos, Dick Cheney, elogió a Sharon y censuró a Arafat. Se reunió con el primer ministro israelí. Sin embargo, no comentó que tuviera en su agenda una entrevista con el *rais* palestino.¹⁸³⁹

El 26 de marzo, dos palestinos murieron cerca de un control de seguridad israelí al explotar el vehículo en el que viajaban. El suceso tuvo lugar en las proximidades de Jerusalén. Al parecer, los fallecidos se disponían a cometer un nuevo atentado.¹⁸⁴⁰ El 5 de abril, en Hebrón, dos helicópteros dispararon contra un vehículo. Como consecuencia de ello, dos heridos se encontraban en estado grave. Uno de ellos era un niño.¹⁸⁴¹ El día 10 del mismo mes, el Tsahal mató a un dirigente de Hamás en Yenín.¹⁸⁴² En Hebrón, el 22 de abril, un helicóptero israelí disparó un misil contra el coche en el que viajaba Marwan Zolum, uno de los dirigentes de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Zolum murió en el acto. Junto a él viajaba Samir Abu Radje, miembro de Fuerza 17. Radje también murió.¹⁸⁴³

El 14 de mayo se produjo la muerte de dos altos responsables de los Servicios de Inteligencia palestinos: el general Jaled Abu Jiran y su ayudante Ahmed Zamaran. Ambos resultaron muertos en la localidad de Jaljul, cercana a Hebrón, en

¹⁸³⁸ El mundo.es. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/03/18/mundo/index.html>.

¹⁸³⁹ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/19/internacional/1016492401_850215.html.

¹⁸⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/03/27/internacional/1017183609_850215.html.

¹⁸⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/06/internacional/1018044008_850215.html.

¹⁸⁴² El mundo.es. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/04/11/mundo/index.html>.

¹⁸⁴³ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/23/internacional/1019512817_850215.html.

una incursión relámpago de las tropas hebreas.¹⁸⁴⁴ El 4 de julio, uno de los dirigentes de las milicias de Al Fatah en Gaza y su sobrino murieron al estallar un automóvil.¹⁸⁴⁵ El 22 de julio, fuerzas israelíes mataron en la ciudad de Gaza a doce personas, siete de ellas niños.¹⁸⁴⁶ En un intento de asesinar a Salah Chehade, líder militar de Hamás, un cazabombardero F-16 israelí lanzó un misil que alcanzó un hangar utilizado por los Servicios de Inteligencia de la ANP y varias casas cercanas.¹⁸⁴⁷ El Hospital Central de Gaza informó de la muerte de al menos once personas, una de ellas Salah Chehade. Ismail Haniya, otro dirigente hamasista, declaró que su organización vengaría las muertes de todos los fallecidos.¹⁸⁴⁸ La ANP presentó un nuevo plan para lograr un alto el fuego con Israel. Aunque Sharon celebró la muerte de Chehade, George W. Bush consideró el ataque “una torpeza que no ayudaba en nada a la paz”.¹⁸⁴⁹ La Unión Europea consideró inaceptable la acción de Israel y la condenó al considerarla un “acto de guerra”, pero mostró su esperanza de que el diálogo entre palestinos e israelíes no se detuviera.¹⁸⁵⁰ Sin embargo, el bombardeo israelí sobre Gaza anuló la tregua que iba a ser anunciada el día 24 a través de los medios de comunicación internacionales por Hamás y el Tanzim.¹⁸⁵¹ La ANP consideró que este último “asesinato selectivo” había sido hecho a propósito

¹⁸⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/05/15/internacional/1021413614_850215.html.

¹⁸⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/05/internacional/1025820010_850215.html.

¹⁸⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/23/internacional/1027375218_850215.html.

¹⁸⁴⁷ *Ibidem*.

¹⁸⁴⁸ *Ibidem*.

¹⁸⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/24/mundo/index.html>.

¹⁸⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/24/internacional/1027461603_850215.html.

¹⁸⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/07/25/internacional/1027548001_850215.html.

para evitar la tregua.¹⁸⁵² El día 25, Estados Unidos vetó en la ONU una resolución de condena contra Sharon.¹⁸⁵³

El 1 de agosto, Hamás prometió vengar la muerte de cada uno de sus militantes matando a cien israelíes.¹⁸⁵⁴ Sharon ordenó a Ben Eliezer lanzar una operación de represalia contra los dirigentes de Hamás.¹⁸⁵⁵ El 2 de agosto fue encontrado en la localidad de Salem (situada a pocos kilómetros de Nablús) el cadáver de Amyad Yabur, activista de Hamás.¹⁸⁵⁶ Según el portavoz del Ejército israelí, varios disparos le alcanzaron cuando intentaba escapar. Sin embargo, testigos oculares citados por fuentes palestinas dijeron que había sido ejecutado sumariamente a sangre fría.¹⁸⁵⁷ El día 6 de ese mismo mes, helicópteros israelíes mataron en Yabaá, en el norte de Cisjordania, a Alí Ayuri y a Murat Marshur, activistas de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹⁸⁵⁸ Como consecuencia de la explosión que acabó con sus vidas fallecieron también dos trabajadores chinos y otro rumano. Igualmente, resultaron heridos varios trabajadores extranjeros.¹⁸⁵⁹ Los Servicios de Inteligencia israelíes acusaron a Ayuri de haber sido el responsable del doble atentado ocurrido el 17 de junio junto a la antigua estación de autobuses de Tel Aviv.¹⁸⁶⁰

¹⁸⁵² *Ibidem.*

¹⁸⁵³ El mundo.es. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/26/mundo/index.html>.

¹⁸⁵⁴ El mundo.es. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/02/mundo/index.html>.

¹⁸⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/02/internacional/1028239203_850215.html.

¹⁸⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/03/internacional/1028325602_850215.html.

¹⁸⁵⁷ *Ibidem.*

¹⁸⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/07/internacional/1028671204_850215.html.

¹⁸⁵⁹ *Ibidem.*

¹⁸⁶⁰ *Ibidem.*

El 7 de agosto, el mismo día que Arafat aceptó el plan israelí de retirada progresiva de Gaza, fueron “eliminados” dos activistas palestinos.¹⁸⁶¹ Ziad Daas, dirigente local de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa en Tulkarem, fue abatido. En el tiroteo posterior murieron tres activistas más y otros tres resultaron heridos.¹⁸⁶² En Jan Yunes -localidad situada al sur de la franja de Gaza- fue “eliminado” Husan Hamdan, dirigente de las Brigadas de Izzedin al Qassam, por un francotirador israelí.¹⁸⁶³ El 15 de ese mismo mes, Nasser Yarar, dirigente de Hamás, fue asesinado por el Tsahal en la localidad de Tubás (norte de Cisjordania).¹⁸⁶⁴ El día 20, soldados judíos mataron en Ramala a Mohamed Saadat, el hermano de Ahmed Saadat, el secretario del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP). Esta muerte volvía a poner en entredicho el acuerdo de “Gaza primero”.¹⁸⁶⁵ En la localidad de Tubás, el 31 de agosto, dos helicópteros de combate israelíes dispararon contra un coche en el que viajaban Rafat Daragme, jefe local de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, y dos adolescentes (uno de dieciséis y otro de diecisiete años).¹⁸⁶⁶ Dos niños palestinos (una niña de siete años y un niño de catorce) que se encontraban cerca del vehículo murieron también. Siete personas más resultaron heridas.¹⁸⁶⁷

¹⁸⁶¹ El mundo.es. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/08/08/mundo/index.html>.

¹⁸⁶² Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/08/internacional/1028757609_850215.html.

¹⁸⁶³ *Ibidem*.

¹⁸⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/16/internacional/1029448815_850215.html.

¹⁸⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/08/21/internacional/1029880818_850215.html.

¹⁸⁶⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/01/internacional/1030831204_850215.html.

¹⁸⁶⁷ *Ibidem*.

El 26 de septiembre de 2002, un ataque aéreo israelí sobre Gaza causó la muerte de dos palestinos: Abed Ar-Rahin Hamdan y Aisa Abu Ayram.¹⁸⁶⁸ El objetivo era un dirigente de Hamás -Mohamed Deif, jefe de las Brigadas de Izzedin al Qassam-, que logró escapar con vida, aunque herido, del misil que le lanzó un helicóptero.¹⁸⁶⁹ Según las fuentes palestinas, el número de muertos osciló entre dos y cuatro personas. El número de heridos superó los treinta y cinco. Hamás clamó venganza.¹⁸⁷⁰ Los miembros de Hamás parecían dispuestos a desbaratar las últimas maniobras de la ANP para reconducir la Intifada de Al Aqsa y convertirla en un movimiento popular sin armas.¹⁸⁷¹ Por si esto fuera poco, a pesar de estar asediado en la Muqata de Ramala, Arafat llamó a los palestinos a continuar la Intifada.¹⁸⁷² El día 29 de septiembre el Tshal levantó el asedio a la Muqata. Arafat llamó a respetar un “alto el fuego total”.¹⁸⁷³ El 13 de octubre, en la localidad cisjordana de Beit Jala, próxima a Belén, Mohamed Shtawi Abayat murió cuando se encontraba hablando por un teléfono público.¹⁸⁷⁴ El teléfono desde el que hablaba le estalló. Israel acusó a Shtawi de pertenecer a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Esta organización aseguró que este asesinato era una bofetada dada por Israel en la cara de la Unión Europea y de los mediadores internacionales.¹⁸⁷⁵ El 9 de noviembre tropas israelíes

¹⁸⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/27/internacional/1033077612_850215.html.

¹⁸⁶⁹ *Ibidem*.

¹⁸⁷⁰ *Ibidem*.

¹⁸⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/28/internacional/1033164017_850215.html.

¹⁸⁷² Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/29/internacional/1033250407_850215.html.

¹⁸⁷³ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/09/30/internacional/1033336803_850215.html.

¹⁸⁷⁴ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/10/14/internacional/1034546414_850215.html.

¹⁸⁷⁵ *Ibidem*.

mataron en Yenín a Iyad Sawalha, dirigente de la Yihad Islámica.¹⁸⁷⁶ Abdallah Sami, otro dirigente de la Yihad Islámica, amenazó con un doloroso ataque contra Israel. La muerte de Sawalha abría una brecha entre la ANP y las organizaciones islamistas radicales.¹⁸⁷⁷

El 26 de noviembre de 2002, las Fuerzas de Defensa de Israel lanzaron un ataque contra el campo de refugiados de Yenín.¹⁸⁷⁸ Un misil impactó contra la vivienda en la que dormían Ala Sabagh, miembro de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, e Imad Nasharti, militante de Hamás. Testigos del impacto dijeron haber visto sobrevolando la zona a un caza F-16 israelí.¹⁸⁷⁹ El 4 de diciembre, Israel mató a otro dirigente de la Intifada de Al Aqsa.¹⁸⁸⁰ El 26 de diciembre, el Tsahal lanzó una ofensiva contra líderes de los grupos radicales palestinos. Intensos combates tuvieron lugar en Nablús, Tulkarem, Qatabiya, Ramala, Qalqilya y Gaza. Nueve palestinos murieron.¹⁸⁸¹ Uno de ellos, Yamal Yehi, dirigente de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, fue abatido por los soldados judíos en Tulkarem. Otro, Abu Rub, de la Yihad Islámica, cayó muerto en Qatabiya, localidad próxima a Yenín. Un tercero, Natzar Nazal, de Hamás, fue abatido en Qalqilya.¹⁸⁸²

¹⁸⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/10/internacional/1036882808_850215.html.

¹⁸⁷⁷ *Ibidem*.

¹⁸⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/11/10/internacional/1036882808_850215.html.

¹⁸⁷⁹ *Ibidem*.

¹⁸⁸⁰ El mundo.es. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/12/05/mundo/>

¹⁸⁸¹ El mundo.es. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/12/27/mundo/>.

¹⁸⁸² Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/12/27/internacional/1040943604_850215.html.

El 12 de enero de 2003, un helicóptero israelí lanzó un misil contra un automóvil en el que viajaban dos activistas de Hamás.¹⁸⁸³ Sin embargo, el coche escapó y los hamasistas salieron ilesos. No tuvieron tanta suerte unos adolescentes que pasaban junto a la carretera: dos de ellos murieron y un tercero quedó herido.¹⁸⁸⁴ El día 28 del mismo mes, en Gaza, en el barrio Jeque Raduán, tuvo lugar una explosión que mató a un guardaespaldas y a dos hijos de un dirigente de Hamás.¹⁸⁸⁵ Esta institución islamista culpó a Israel y a sus “asesinatos selectivos” por lo ocurrido. Las autoridades judías negaron haber disparado ningún misil contra un inmueble de Gaza.¹⁸⁸⁶

El 5 de febrero murieron dos enfermeros de Gaza -Omar Hassan y Abed al-Qarim Lubed- cuando un helicóptero israelí disparó un proyectil contra el vehículo en el que viajaban.¹⁸⁸⁷ El día 16 del mismo mes, en una misteriosa explosión en la vivienda en la que se encontraban reunidos, en Gaza, murieron cinco miembros de las Brigadas de Izzedin al Qassam.¹⁸⁸⁸ Unos testigos del acontecimiento echaron la culpa a un F-16 israelí que sobrevoló la zona. Otros testigos, en cambio, dijeron que explotó un coche cargado de explosivos que los fallecidos estaban manipulando.¹⁸⁸⁹ Entre las cinco víctimas mortales se encontraba Nidal Farjat, conocido veterano artificiero de Hamás. Nidal Farjat estaba acusado por el Ejército hebreo de haber

¹⁸⁸³ Elpais.com. Recuperado el 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/13/internacional/1042412408_850215.html.

¹⁸⁸⁴ *Ibidem*.

¹⁸⁸⁵ Elpais.com. Recuperado el día 8 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/01/29/internacional/1043794802_850215.html.

¹⁸⁸⁶ *Ibidem*.

¹⁸⁸⁷ Abc.es. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/02/06/031.html>.

¹⁸⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/17/internacional/1045436420_850215.html.

¹⁸⁸⁹ *Ibidem*.

perpetrado contra la población israelí numerosos atentados en los últimos meses.¹⁸⁹⁰ Tan sólo un día más tarde, Israel mató a Riyad Abu Zed, líder de las Brigadas de Izzedin al Qassam en el campo de refugiados de El Bureij, en Gaza.¹⁸⁹¹ Dos militantes más de estas brigadas fueron heridos en la misma operación.¹⁸⁹² El 19 de febrero tuvo lugar una ofensiva israelí en Cisjordania y la franja de Gaza contra Hamás y la Yihad Islámica.¹⁸⁹³ Durante el transcurso del día murieron catorce palestinos. Destacó entre estas muertes la de Shahar Zakrane, en Yenín. Zakrane, dirigente local de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, murió al explotar una bomba colocada en su coche.¹⁸⁹⁴

En Gaza, el 6 de marzo de 2003, un helicóptero israelí destrozó el vehículo en el que viajaba Ibrahim al Makadma, uno de los fundadores de Hamás y miembro de la cúpula de la organización. Makadma y tres de sus escoltas murieron.¹⁸⁹⁵ El día 18 de ese mismo mes, Nasser Asida y Alí Alan, dos dirigentes de las Brigadas de Izzedin al Qassam, murieron en enfrentamientos con las tropas judías.¹⁸⁹⁶

El 8 de abril se produjo en Gaza, en la barriada de Zeitún, otro “asesinato selectivo”.¹⁸⁹⁷ Este ataque produjo siete muertos. Entre ellos se encontraba Said

¹⁸⁹⁰ *Ibidem.*

¹⁸⁹¹ Elpais.com. Recuperado el 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/18/internacional/1045522817_850215.html.

¹⁸⁹² *Ibidem.*

¹⁸⁹³ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/02/20/internacional/1045695619_850215.html.

¹⁸⁹⁴ *Ibidem.*

¹⁸⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/07/internacional/1046991625_850215.html.

¹⁸⁹⁶ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/09/internacional/1047164410_850215.html.

¹⁸⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/09/internacional/1049839227_850215.html.

Arabid, líder de Hamás. Arabid era considerado por los israelíes uno de los principales responsables de las Brigadas de Izzedin al Qassam. Según los israelíes, Arabid estaba vinculado a la Seguridad Preventiva palestina, cuerpo oficial muy ligado a Hamás.¹⁸⁹⁸ Aunque el ataque se realizó contra Arabid también murieron dos de sus acompañantes -Asraf al Halbi, su segundo al mando, era uno de ellos-, dos niños (uno de tres y otro de trece años) y dos civiles.¹⁸⁹⁹ El día 10 un nuevo “asesinato selectivo” mató a Mahmud al Zatme, dirigente de la Yihad Islámica en Gaza. Tres misiles lanzados por un helicóptero impactaron contra el vehículo en el que viajaba.¹⁹⁰⁰ En Rafah, el 15 de abril, otro dirigente de la Yihad Islámica murió al ser alcanzado por un misil.¹⁹⁰¹

El 1 de mayo de 2003, artificieros del Tsahal dinamitaron el edificio de la ciudad de Gaza en el que vivía Yussuf Abu Hin, líder de Hamás, con su familia.¹⁹⁰² Abu Hin quedó sepultado junto con sus hermanos Ayman y Mahmud Abu Hin. Todos ellos eran miembros de las Brigadas de Izzedin al Qassam. Yussuf Abu Hin era considerado el máximo responsable de dichas Brigadas en la zona.¹⁹⁰³ El nuevo primer ministro palestino, Abu Mazen, declaró que esta acción constituía una provocación deliberada de Ariel Sharon.¹⁹⁰⁴ Si la violencia continuaba, la “Hoja de

¹⁸⁹⁸ *Ibidem.*

¹⁸⁹⁹ *Ibidem.*

¹⁹⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/11/internacional/1050012028_850215.html.

¹⁹⁰¹ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/16/internacional/1050444013_850215.html.

¹⁹⁰² Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/02/internacional/1051826406_850215.html.

¹⁹⁰³ *Ibidem.*

¹⁹⁰⁴ Elmundo.es. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/02/mundo/>.

Ruta” -que no había cumplido aún veinticuatro horas desde que fue presentada en público- se convertiría en papel mojado. Estados Unidos pidió contención a Israel.¹⁹⁰⁵

El 7 de mayo de 2003, en Zawak, en las cercanías de Nablús (Cisjordania), falleció en una explosión Amín Menzalawi, dirigente de Hamás acusado de haber dado muerte dos años atrás a varios soldados judíos.¹⁹⁰⁶ Un día más tarde, fue asesinado en el barrio de Rimel, en el centro de Gaza, Ayada al Belik, dirigente de las Brigadas de Izzedin al Qassam. Tres misiles disparados por un helicóptero israelí acabaron con su vida.¹⁹⁰⁷

El 10 de junio, Israel intentó asesinar en Gaza a Abdelaziz al Rantisi. Dos helicópteros dispararon siete misiles contra su coche.¹⁹⁰⁸ Rantisi salió herido. Salieron indemnes su hijo Ahmed, su chófer y uno de sus guardaespaldas. Otro de sus guardaespaldas murió, al igual que una mujer y su hija, que caminaban por la zona. Otras treinta y cinco personas resultaron heridas.¹⁹⁰⁹ Hamás ordenó realizar atentados suicidas “en todo el territorio de Israel”.¹⁹¹⁰ Aunque el primer ministro palestino Abu Mazen calificó el ataque contra Rantisi de “criminal” y “terrorista”, Sharon dejó entrever que daba por terminado el período de cortesía que había dedicado a su homólogo palestino.¹⁹¹¹ El primer ministro judío declaró que seguiría

¹⁹⁰⁵ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/02/internacional/1051826406_850215.html.

¹⁹⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/08/internacional/1052344819_850215.html.

¹⁹⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el día 9 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/09/internacional/1052431206_850215.html.

¹⁹⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/11/internacional/1055282403_850215.html.

¹⁹⁰⁹ *Ibidem*.

¹⁹¹⁰ El mundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/11/mundo/>.

¹⁹¹¹ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/11/internacional/1055282403_850215.html.

combatiendo el terrorismo mientras nadie lo hiciese en el lado palestino.¹⁹¹² En represalia por el atentado del 11 de junio en Jerusalén, helicópteros israelíes lanzaron ese mismo día misiles sobre dos coches que transportaban en Gaza a dirigentes de Hamás.¹⁹¹³ Como resultado, murieron nueve palestinos. Sharon anunció que seguiría “cazando” a los miembros de Hamás.¹⁹¹⁴ Al día siguiente, 12 de junio, otro “asesinato selectivo” de Israel en Gaza provocó siete muertos y más de una treintena de heridos.¹⁹¹⁵ El ataque tuvo lugar en el barrio Jequ Raduán e iba dirigido contra Yaser Taha, un militante de Hamás, que murió junto a su esposa y a su hija de cuatro años. Taha era uno de los líderes de las Brigadas de Izzedin al Qassam.¹⁹¹⁶ El jeque Ahmed Yassin y otros líderes de Hamás declararon que el baño de sangre continuaría y que estaban buscando el “martirio”.¹⁹¹⁷ En otro “asesinato selectivo” murieron en Yabed, localidad próxima a Yenín, dos miembros de la Yihad Islámica, los hermanos Saleh y Fahdi Yeradat.¹⁹¹⁸ El ministro israelí de Asuntos Exteriores, Silvan Shalom, comentó que si los atentados proseguían, no habría proceso de paz.¹⁹¹⁹ El día 13, la radio pública israelí afirmó que en la “guerra “contra Hamás “no se harían concesiones” y que “no existía limitación para golpear a sus dirigentes”, incluido el propio Ahmed Yassin.¹⁹²⁰ Ese mismo día, en la franja de Gaza, los helicópteros israelíes acabaron con la vida de Fuad Leawi, dirigente de las Brigadas de Izzedin al

¹⁹¹² *Ibidem.*

¹⁹¹³ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/12/internacional/1055368801_850215.html.

¹⁹¹⁴ *Ibidem.*

¹⁹¹⁵ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/13/internacional/1055455202_850215.html.

¹⁹¹⁶ *Ibidem.*

¹⁹¹⁷ *Ibidem.*

¹⁹¹⁸ *Ibidem.*

¹⁹¹⁹ *Ibidem.*

¹⁹²⁰ Elmundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/14/mundo/>.

Qassam.¹⁹²¹ En Bélgica, la demanda contra Ariel Sharon fue congelada.¹⁹²² Al día siguiente, Hamás y la Yihad Islámica rechazaron el alto el fuego propuesto por Ariel Sharon.¹⁹²³ El jeque Ahmed Yassin manifestó que aceptaría una retirada gradual del Ejército israelí, siempre que ello culminara en una vuelta a las fronteras anteriores a la Guerra de los Seis Días.¹⁹²⁴ El día 15 de junio, Sharon declaró ante el Knesset que Israel tenía derecho a continuar actuando contra los dirigentes de la Intifada que trataran de llevar a cabo acciones terroristas.¹⁹²⁵ Hamás y la Yihad Islámica continuaron rechazando la tregua.¹⁹²⁶ El 21 de junio, el Ejército israelí mató al “número uno” de Hamás en Cisjordania.¹⁹²⁷ Se trataba de Abdallah Kauasma, de la ciudad de Hebrón, donde lo mataron.¹⁹²⁸ Al día siguiente, un nuevo ataque, probablemente israelí, mató a cuatro palestinos.¹⁹²⁹ Fallecieron en la franja de Gaza como resultado de una explosión de origen desconocido. Varios testigos afirmaron que habían sido blanco de los disparos de cañón de un carro de combate israelí, y que los fallecidos pertenecían a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Hamás, por boca de Abdelaziz al Rantisi, prometió vengarse.¹⁹³⁰ Sharon amenazó a los dirigentes de Hamás con nuevos “asesinatos selectivos”.¹⁹³¹ El 23 de junio, Yossi Beilin, ex

¹⁹²¹ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/14/internacional/1055541604_850215.html.

¹⁹²² Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/14/internacional/1055541603_850215.html.

¹⁹²³ El mundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/15/mundo/>.

¹⁹²⁴ *Ibidem*.

¹⁹²⁵ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/16/internacional/1055714403_850215.html.

¹⁹²⁶ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/15/internacional/1055628007_850215.html.

¹⁹²⁷ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/22/internacional/1056232815_850215.html.

¹⁹²⁸ *Ibidem*.

¹⁹²⁹ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/23/internacional/1056319202_850215.html.

¹⁹³⁰ *Ibidem*.

¹⁹³¹ *Ibidem*.

ministro de Justicia de Israel, declaró que los “asesinatos selectivos” no eran ni democráticos ni efectivos.¹⁹³² Un día más tarde, autoridades israelíes reconocieron que el 30% de los “asesinatos selectivos” ocasionaba víctimas civiles.¹⁹³³ El 25 de junio, otro “asesinato selectivo” cometido por Israel frustró la tregua otorgada por Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹⁹³⁴ Dos helicópteros israelíes atacaron con misiles en el término municipal de Abasam, cercano a Jan Yunes (sur de la franja de Gaza) a un coche y provocaron dos muertos (una mujer de veinte años y un hombre de treinta) y unos dieciséis heridos. El ataque resultó un fracaso, pues el líder hamasista que viajaba en el coche escapó con heridas leves.¹⁹³⁵

El 2 de julio, Mohamed Sawa fue abatido a tiros en Qalqilya por una patrulla israelí. Sawa era el líder local de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹⁹³⁶ El día 8 de agosto murieron dos palestinos y un israelí en Nablús.¹⁹³⁷ Israel, con este ataque del Tsahal a Nablús, ponía en peligro la tregua, pues los fallecidos -Jamis Abu Salem y Fayez Asader- eran militantes hamasistas vinculados a las Brigadas de Izzedin al Qassam.¹⁹³⁸ Tras la operación del Ejército israelí, que destruyó un edificio donde supuestamente se fabricaban explosivos, Hamás -a través de Ismail Abu Shanab, profesor de la Universidad Islámica de Gaza- acusó a Israel de violar los

¹⁹³² El mundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/24/mundo/>.

¹⁹³³ El mundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/06/25/mundo/>.

¹⁹³⁴ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/06/26/internacional/1056578402_850215.html.

¹⁹³⁵ *Ibidem*.

¹⁹³⁶ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/03/internacional/1057183205_850215.html.

¹⁹³⁷ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/09/internacional/1060380002_850215.html.

¹⁹³⁸ *Ibidem*.

términos de referencia de la tregua, aunque no amenazó directamente con romperla. Shanab declaró que Hamás estaba reconsiderando los términos de referencia.¹⁹³⁹ El general israelí de brigada Gadi Eizenkot, a cargo de la comandancia de Cisjordania, justificó la operación diciendo que Salem y Asader estaban planeando un ataque suicida que pensaban ejecutar de forma inminente.¹⁹⁴⁰

El 14 de agosto, fuerzas del Tsahal mataron a Mohamed Sider, jefe de la Yihad Islámica en Hebrón. Sider era el responsable local de las Brigadas de Al Quds, la rama militar de la Yihad Islámica.¹⁹⁴¹ Saúl Mofaz justificó la operación diciendo que el yihadista estaba a punto de cometer un atentado. Con ello torpedeaba la tregua declarada por los palestinos.¹⁹⁴² El día 21 del mismo mes, Israel daba la tregua por acabada.¹⁹⁴³ Las Fuerzas de Defensa de Israel mataron a un dirigente hamasista. Helicópteros israelíes lanzaron cinco misiles contra el vehículo en el que viajaba Ismail Abu Shanab, en el barrio de Rimel, en Gaza. Acabaron con la vida de Shanab y de sus dos guardaespaldas.¹⁹⁴⁴ Este “asesinato selectivo”, aparentemente, ocurrió en represalia por el último atentado suicida ocurrido en Jerusalén. Ismail Haniya, dirigente hamasista, dio por concluida la tregua.¹⁹⁴⁵ A su declaración se unieron las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, la Yihad Islámica y el Frente Popular para la Liberación de Palestina.¹⁹⁴⁶ Este “asesinato selectivo” realizado por Israel venía a

¹⁹³⁹ *Ibidem.*

¹⁹⁴⁰ *Ibidem.*

¹⁹⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/15/internacional/1060898416_850215.html.

¹⁹⁴² *Ibidem.*

¹⁹⁴³ El mundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/08/22/mundo/>.

¹⁹⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/22/internacional/1061503203_850215.html.

¹⁹⁴⁵ *Ibidem.*

¹⁹⁴⁶ *Ibidem.*

desacreditar el liderazgo de Abu Mazen y de Mohamed Dahlan, que habían adquirido el compromiso firme de combatir las milicias y quitarles las armas. La dirección de Hamás amenazó al gobierno israelí.¹⁹⁴⁷ El día 23, Abdelaziz al Rantisi, portavoz de Hamás, afirmó que su organización había nombrado una dirección en la sombra que tomaría las riendas si Israel mataba a los dirigentes actuales.¹⁹⁴⁸ Con todos estos acontecimientos, la lucha antiterrorista del gobierno palestino quedó paralizada.¹⁹⁴⁹ Un día más tarde, en la ciudad de Gaza, un asesinato selectivo israelí acabó con la vida de cuatro miembros de Hamás.¹⁹⁵⁰ Uno de los muertos era Ahmed Shitawi, estudiante de veinticuatro años y uno de los activista más buscados por Israel. Los helicópteros israelíes lanzaron misiles contra el coche en el que viajaban él y tres miembros más -Ahmed Abu Alhatal, Yusri al Hams y un asistente de Shitawi- de Hamás.¹⁹⁵¹ El 25 de agosto, las Brigadas de Izzedin al Qassam prometieron vengar los ataques contra los musulmanes.¹⁹⁵² Al día siguiente, Israel mató a un palestino e hirió a treinta más -dos de ellos en condición crítica y tres de gravedad- en un “atentado selectivo” en Gaza. Un helicóptero israelí lanzó dos misiles sobre un coche que circulaba por el campo de refugiados de Jabalia, en la franja de Gaza.¹⁹⁵³ Las explosiones produjeron la muerte de un viandante, pero el dirigente de Hamás -Jaled Massud, de las Brigadas de Izzedin al Qassam- contra el que se lanzaba el ataque

¹⁹⁴⁷ *Ibidem.*

¹⁹⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/24/internacional/1061676006_850215.html.

¹⁹⁴⁹ *Ibidem.*

¹⁹⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/25/internacional/1061762411_850215.html.

¹⁹⁵¹ *Ibidem.*

¹⁹⁵² Elmundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/08/26/mundo/>.

¹⁹⁵³ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/27/internacional/1061935213_850215.html.

consiguió escapar. Estos últimos “asesinatos selectivos” realizados por Israel minaron la influencia de Abu Mazen.¹⁹⁵⁴ Por otra parte, fuentes militares israelíes comentaron que, pese a las muertes de inocentes, los ataques con helicópteros para realizar “asesinatos selectivos” continuarían, pues tenían un efecto de disuasión.¹⁹⁵⁵ Saúl Mofaz rechazó la posibilidad de una nueva tregua y dijo que seguiría adelante la ofensiva militar contra los extremistas palestinos.¹⁹⁵⁶ Arafat dijo que estaba dispuesto a luchar contra los terroristas palestinos a condición de que Israel pusiera fin a los “asesinatos selectivos”.¹⁹⁵⁷ El 28 de agosto, helicópteros israelíes dispararon contra Hamdi Kalah en la localidad de Jan Yunes. Kalah era el jefe local de las Brigadas de Izzedin al Qassam y considerado el responsable de los ataques con cohetes sobre territorio israelí.¹⁹⁵⁸ En la acción resultaron heridas cuatro personas más.¹⁹⁵⁹ Dos días más tarde, un helicóptero israelí mató con misiles a dos miembros de Hamás en Gaza, en la carretera entre Nuseirat y el Bureij.¹⁹⁶⁰ Como resultado de este ataque, otras nueve personas resultaron heridas.¹⁹⁶¹ El 31 de agosto se produjo una visita mediadora de Javier Solana a Israel y Palestina.¹⁹⁶²

A pesar de la visita, el 1 de septiembre las Fuerzas de Defensa israelíes mataron a un líder de las Brigadas de Izzedin al Qassam y a otro lo dejaron

¹⁹⁵⁴ El mundo.es. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2003/08/28/mundo/>.

¹⁹⁵⁵ *Ibidem*.

¹⁹⁵⁶ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/08/28/internacional/1062021614_850215.html.

¹⁹⁵⁷ *Ibidem*.

¹⁹⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/08/29/internacional/1062108017_850215.html.

¹⁹⁵⁹ *Ibidem*.

¹⁹⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/08/31/internacional/1062280811_850215.html.

¹⁹⁶¹ *Ibidem*.

¹⁹⁶² Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/09/01/internacional/1062367215_850215.html.

gravemente herido.¹⁹⁶³ También hirieron a una veintena de transeúntes. El suceso ocurrió en el centro de Gaza. Helicópteros Apache israelíes lanzaron misiles contra el coche en el que viajaban los hamasistas.¹⁹⁶⁴ El 5 del mismo mes murieron en Nablús un líder de Hamás (Mohamed al Hanbalí) y un soldado israelí.¹⁹⁶⁵ Las fuerzas hebreas derribaron en esta ciudad un bloque de viviendas en el que vivían veintiocho familias palestinas. En este bloque se había escondido y vivido Mohamed al Hanbalí, joven dirigente de las Brigadas de Izzedin al Qassam.¹⁹⁶⁶ La dirección de Hamás parecía estar discutiendo una nueva declaración de tregua, ya que estaba siendo acosada y diezmada por la campaña de “asesinatos selectivos”.¹⁹⁶⁷ El 6 de septiembre, Israel trató de matar a Ahmed Yassin mediante un ataque aéreo contra su domicilio.¹⁹⁶⁸ Los islamistas juraron venganza y amenazaron con matar a Sharon.¹⁹⁶⁹ La Unión Europea, tras la dimisión de Mazen, consideraba crítica la situación en Palestina.¹⁹⁷⁰ Al día siguiente, Ahmed Yassin mostró ante sus seguidores su desafío a Israel. Hamás amenazó con hacer desaparecer la “entidad sionista”.¹⁹⁷¹ El día 8, Ahmed Qureia aceptó el cargo de primer ministro que le ofrecía Arafat.¹⁹⁷² Qureia pidió a Sharon que terminara con su política de “asesinatos selectivos”, pues no

¹⁹⁶³ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/02/internacional/1062453612_850215.html.

¹⁹⁶⁴ *Ibidem*.

¹⁹⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/06/internacional/1062799204_850215.html.

¹⁹⁶⁶ *Ibidem*.

¹⁹⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 10 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/06/internacional/1062799203_850215.html.

¹⁹⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/07/internacional/1062885603_850215.html.

¹⁹⁶⁹ Elmundo.es. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/07/mundo/>.

¹⁹⁷⁰ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/07/internacional/1062885601_850215.html.

¹⁹⁷¹ Elmundo.es. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/08/mundo/>.

¹⁹⁷² Elmundo.es. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/09/mundo/>.

deseaba cosechar un “nuevo fracaso”.¹⁹⁷³ Qureia lanzó la idea de un “verdadero alto el fuego” en vez de una tregua unilateral. El gobierno de Israel manifestó sus críticas a Ahmed Qureia y decidió continuar con sus “asesinatos selectivos”.¹⁹⁷⁴ El día 10 de septiembre, en clara represalia por los últimos atentados terroristas, un F-16 israelí bombardeó la casa de Mahmud al Zahar -el “número tres” de Hamás- en el barrio de Rimad, ciudad de Gaza, y mató a dos palestinos (un escolta y un hijo de Mahmud al Zahar). También hirió a una veintena de personas. Las Brigadas de Izzedin al Qassam prometieron venganza.¹⁹⁷⁵

El 14 de septiembre de 2003, el viceprimer ministro israelí Ehud Olmert reconoció que el gobierno israelí barajaba la posibilidad de asesinar a Yaser Arafat.¹⁹⁷⁶ El Instituto de Política Internacional para el Contraterrorismo de la Universidad de Herziliya, en Tel Aviv, propugnó matar a Arafat.¹⁹⁷⁷ El jefe de los Servicios de Inteligencia también había recomendado su muerte en lugar de su expulsión. Avi Dichter, uno de los máximos responsables del Mossad, también recomendó la “eliminación” del presidente palestino.¹⁹⁷⁸ El secretario de Estado norteamericano Colin Powell reaccionó con dureza frente a estas declaraciones procedentes de Israel.¹⁹⁷⁹ El día 15, el embajador israelí en la ONU, Dan Gillerman, dijo que si Israel hubiera querido matar a Arafat ya lo hubiera hecho, pues había

¹⁹⁷³ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/09/internacional/1063058403_850215.html.

¹⁹⁷⁴ *Ibidem*.

¹⁹⁷⁵ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/11/internacional/1063231211_850215.html.

¹⁹⁷⁶ El mundo.es. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/15/mundo/>.

¹⁹⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/15/internacional/1063576808_850215.html.

¹⁹⁷⁸ *Ibidem*.

¹⁹⁷⁹ *Ibidem*.

dispuesto de tres mil ocasiones para hacerlo, pero que Israel había decidido apartar a Arafat de la dirección de la ANP, y que elegiría el momento y la forma de llevarlo a cabo.¹⁹⁸⁰ El día 19 de ese mismo mes, en Israel, pilotos de la Reserva de las Fuerzas Aéreas se manifestaron contra los “asesinatos selectivos”. Veintisiete pilotos firmaron una carta en la que se negaban a participar en tales asesinatos. El gobierno hebreo manifestó que nueve de los veintisiete pilotos que firmaron la carta serían apartados de la Fuerza Aérea.¹⁹⁸¹

El 18 de octubre, tres palestinos murieron en Rafah (franja de Gaza), entre ellos un dirigente local de Hamás, acribillados por balas israelíes.¹⁹⁸² El dirigente islamista era Tareq Abu al Hussein. Hassan al Mogheir (un joven de diecinueve años) y Widad al Ajrami (una mujer de treinta y tres años) murieron cuando acudieron al lugar a intentar ayudar a Tareq Abu al Hussein.¹⁹⁸³ Dos días más tarde, hubo una oleada de ataques aéreos israelíes contra la franja de Gaza.¹⁹⁸⁴ En la ciudad de Gaza, aviones F-16 lanzaron tres ataques consecutivos y mataron a tres personas. En el campo de Nuseirat, también en la franja de Gaza, un ataque israelí con helicópteros mató a siete palestinos, entre ellos un jefe de Hamás, y alcanzó a la multitud.¹⁹⁸⁵ En la suma total del día, en cinco ataques aéreos, la Fuerza Aérea israelí causó más de diez muertos y unos cien heridos en la mencionada franja. De los

¹⁹⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/16/internacional/1063663203_850215.html.

¹⁹⁸¹ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/20/internacional/1064008809_850215.html.

¹⁹⁸² Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/19/internacional/1066514411_850215.html.

¹⁹⁸³ *Ibidem*.

¹⁹⁸⁴ Elmundo.es. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/21/mundo/>.

¹⁹⁸⁵ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/21/internacional/1066687211_850215.html.

mueritos, cuatro de ellos eran responsables de las Brigadas de Izzedin al Qassam. Hamás y la Yihad Islámica prometieron venganza.¹⁹⁸⁶

El 28 de octubre de 2003, en Tulkarem, agentes de la Policía de Fronteras israelí se disfrazaron de árabes y mataron a tiros a Ibrahim al Naneesh, responsable del Tanzim y militante de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.¹⁹⁸⁷ Israel acusaba a Naneesh de estar implicado en varios atentados.¹⁹⁸⁸ Mientras, Estados Unidos e Israel estaban diseñando nuevos aparatos electrónicos para detectar a los terroristas palestinos. El día 30, Yiftah Spector, general retirado de la Fuerza Aérea israelí, criticó con dureza al gobierno de Sharon, al que llegó a equiparar con las juntas militares de las dictaduras latinoamericanas.¹⁹⁸⁹ Spector llegó a afirmar que “Ariel Sharon era un buen asesino, pero poco efectivo”.¹⁹⁹⁰ El primer ministro de Israel se encontraba acosado por la cúpula militar de sus Fuerzas Armadas.¹⁹⁹¹ El jefe del Estado Mayor del Ejército, Moshe Yaalon, admitió que el bloqueo a los palestinos sólo “reforzaba el odio y el terrorismo”.¹⁹⁹² Espoleado por sectores influyentes de las Fuerzas de Defensa, Sharon se declaró dispuesto a considerar una reunión con el primer ministro palestino y a reiniciar el diálogo.¹⁹⁹³

El 24 de diciembre de 2003, Israel reanudó sus “asesinatos selectivos”. Al día siguiente, en el barrio Jeque Raduán de la ciudad de Gaza, un helicóptero

¹⁹⁸⁶ *Ibidem.*

¹⁹⁸⁷ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/29/internacional/1067382010_850215.html.

¹⁹⁸⁸ *Ibidem.*

¹⁹⁸⁹ El mundo.es. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/31/mundo/>.

¹⁹⁹⁰ *Ibidem.*

¹⁹⁹¹ *Ibidem.*

¹⁹⁹² *Ibidem.*

¹⁹⁹³ Elpais.com. Recuperado el 11 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/01/internacional/1067641215_850215.html.

Apache lanzó un misil contra el coche en el que viajaban Meqbel Hamid, jefe de las Brigadas de Al Quds, y cuatro personas más.¹⁹⁹⁴ Al parecer, entre ellos también figuraba Nabil Shreih, otro jefe de las milicias de la Yihad Islámica. Murieron los cinco. En venganza, un terrorista suicida atentó en el cinturón residencial e industrial de Tel Aviv.¹⁹⁹⁵ El día 28, la Yihad Islámica designó a Abu Moaz para sustituir al asesinado jefe de su brazo armado.¹⁹⁹⁶ El día 30 hubo un intento de “asesinato selectivo” en Gaza contra dos miembros de las Brigadas de Izzedin al Qassam. La operación dejó heridos a una docena de transeúntes.¹⁹⁹⁷

El 28 de enero de 2004, en Zeitún, barrio de Gaza, los soldados israelíes mataron a nueve palestinos.¹⁹⁹⁸ Según la Media Luna Roja, cinco de las víctimas eran activistas de la Yihad Islámica. Las otras cuatro víctimas eran tres trabajadores y un adolescente que se vieron atrapados en el fuego cruzado.¹⁹⁹⁹

El día 2 de febrero fue una jornada de violencia en Rafah. Carros de combate, blindados e infantería se adentraron en la población para detener a un dirigente de la Yihad Islámica que fue abatido junto con otros tres milicianos por resistirse al arresto.²⁰⁰⁰ El día 7, helicópteros israelíes mataron a un miembro de la

¹⁹⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/26/internacional/1072393205_850215.html.

¹⁹⁹⁵ *Ibidem*.

¹⁹⁹⁶ El mundo.es. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/29/mundo/>.

¹⁹⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/31/internacional/1072825209_850215.html.

¹⁹⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/29/mundo/>.

¹⁹⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/29/internacional/1075330809_850215.html.

²⁰⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/03/internacional/1075762805_850215.html.

Yihad Islámica y a un niño palestino de 12 años.²⁰⁰¹ El misil disparado estaba destinado a “asesinar selectivamente” a Abdallah al Shami, máximo dirigente de la Yihad Islámica en la franja de Gaza. En cambio, tras el impacto, murió Aziz al Shami, el primo de Abdallah al Shami, que ejercía la labor de guardaespaldas.²⁰⁰² El día 28 de ese mismo mes, en Jabalia, al norte de la franja de Gaza, un helicóptero Apache israelí lanzó un misil contra el coche en el que viajaba Mahmud Yuda, líder de la Yihad Islámica. Yuda y dos activistas más que viajaban con él, los primos Ayman y Amín Dahdouh, murieron.²⁰⁰³ La onda expansiva alcanzó a unos veinte peatones y dejó otros tres muertos, entre ellos una niña de seis años.²⁰⁰⁴ Al Fatah desconvocó la lucha armada de la Intifada y llamó a la movilización pacífica de todos los ciudadanos. Con este llamamiento Al Fatah pretendía desarmar las milicias palestinas y dar comienzo al proceso de reformas que Arafat había prometido.²⁰⁰⁵

El 2 de marzo, el gobierno israelí anunció un incremento de las operaciones contra los terroristas palestinos.²⁰⁰⁶ Al día siguiente, las Fuerzas de Defensa israelíes mataron a cuatro palestinos. Tres de los muertos pertenecían a Hamás y viajaban en un automóvil por una carretera del centro de Gaza cuando helicópteros israelíes los atacaron.²⁰⁰⁷ El día 7, la Yihad Islámica y el Comité de Resistencia Popular anunció “una dolorosa venganza”. Los grupos palestinos

²⁰⁰¹ Elpais.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/08/internacional/1076194811_850215.html.

²⁰⁰² *Ibidem*.

²⁰⁰³ Elpais.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/29/internacional/1078009211_850215.html.

²⁰⁰⁴ *Ibidem*.

²⁰⁰⁵ *Ibidem*.

²⁰⁰⁶ El mundo.es. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/03/03/mundo/>.

²⁰⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/04/internacional/1078354805_850215.html.

amenazaron a “cualquier restaurante, autobús o parada”.²⁰⁰⁸ El 16 de marzo, Ariel Sharon ordenó una doble operación de castigo en la franja de Gaza. Dos militantes de la Yihad Islámica, Nidal Salfiti y Shadi Humana, murieron en el inicio de la ofensiva israelí en Gaza. Fueron abatidos por tres misiles lanzados contra ellos.²⁰⁰⁹ El día 21 se produjo una incursión israelí en Jan Yunes (franja de Gaza) y en Kissufin.²⁰¹⁰ Cinco palestinos resultaron muertos, incluido el líder local de Hamás -Bassem Kudeij- en Jan Yunes. Otros dos palestinos resultaron muertos en Kissufin. El Tsahal deseaba acabar con Hamás y con las Brigadas de los Mártires de Al Qaeda y, si no era posible acabar con ellos totalmente, al menos hacer el mayor daño posible a las infraestructuras de ambas organizaciones.²⁰¹¹

El 22 de marzo de 2004 fue asesinado el jeque Ahmed Yassin en un “asesinato selectivo” israelí.²⁰¹² Yassin fue abatido por tres misiles disparados desde un helicóptero cuando salía de una mezquita de Gaza.²⁰¹³ Además de Yassin murieron otras ocho personas (tres de sus guardaespaldas y cinco civiles) y otras dieciocho (incluidos dos hijos de Yassin) resultaron heridos. Más de doscientos mil palestinos acudieron a su entierro.²⁰¹⁴ Grupos de radicales palestinos prometieron cientos de muertos israelíes en venganza.²⁰¹⁵ Los países árabes condenaron el

²⁰⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/08/internacional/1078700401_850215.html.

²⁰⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/17/internacional/1079478022_850215.html.

²⁰¹⁰ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/22/internacional/1079910002_850215.html.

²⁰¹¹ *Ibidem.*

²⁰¹² El mundo.es. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/03/23/mundo/>.

²⁰¹³ *Ibidem.*

²⁰¹⁴ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/23/internacional/1079996401_850215.html.

²⁰¹⁵ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/23/internacional/1079996403_850215.html.

asesinato de Yassin por considerar que dinamitaba los esfuerzos de paz.²⁰¹⁶ Autoridades de Estados Unidos -Condoleezza Rice y el portavoz de la Casa Blanca, Scott McLellan- declararon que no conocían de antemano la operación de “asesinato selectivo” contra Ahmed Yassin.²⁰¹⁷ La Unión Europea calificó el asesinato de Yassin de “contrario al Derecho”.²⁰¹⁸ La indignación y la condena se extendió por todo el mundo musulmán. Al día siguiente, fue elegido Abdelaziz al Rantisi como nuevo dirigente de Hamás, junto a Jaled Mechaal. Rantisi prometió liberar “toda Palestina”.²⁰¹⁹ El ministro israelí de Defensa (Saúl Mofaz) comentó que si continuaban los bombardeos contra los palestinos se conseguiría más seguridad para los ciudadanos israelíes.²⁰²⁰ Moshe Yaalon, jefe del Estado Mayor del Ejército israelí, desveló la “lista negra” y amenazó a Yaser Arafat y a Hassan Nasrallah, líder de Hezbolá, los primeros de la lista. Zeev Boim, viceministro de Defensa, desmintió las palabras de Yaalon.²⁰²¹ Sin embargo, la ANP reconoció que Arafat se sentía amenazado.²⁰²² El día 24, Abdelaziz al Rantisi comunicó que Hamás descartaba atacar intereses de Estados Unidos, pero planeaba matar a Ariel Sharon.²⁰²³ Las Brigadas de Izzedin al Qassam tenían órdenes de atentar contra “las grandes cabezas del sionismo”. Rantisi calificó de “propaganda sionista” las informaciones de una

²⁰¹⁶ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/23/internacional/1079996406_850215.html.

²⁰¹⁷ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/23/internacional/1079996407_850215.html.

²⁰¹⁸ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/23/internacional/1079996408_850215.html.

²⁰¹⁹ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/24/internacional/1080082802_850215.html.

²⁰²⁰ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/24/internacional/1080082803_850215.html.

²⁰²¹ *Ibidem.*

²⁰²² *Ibidem.*

²⁰²³ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/25/internacional/1080169208_850215.html.

alianza entre Hamás y Al Qaeda.²⁰²⁴ Al día siguiente, Estados Unidos vetó en el Consejo de Seguridad de la ONU una resolución de condena a Israel por el asesinato de Ahmed Yassin.²⁰²⁵

Abdelaziz al Rantisi pasó a ser el número uno de la lista negra del Tsahal. Rantisi calificó al presidente de Estados Unidos de enemigo de Dios y del islam.²⁰²⁶ Según se comentaba en medios diplomáticos, la milicia libanesa Hezbolá y la organización palestina Hamás firmaron un acuerdo secreto por el que ambas partes se comprometían a incrementar su cooperación. Por Hezbolá firmó el acuerdo su secretario general, el jeque Hassan Nasrallah. Por Hamás, firmó el máximo responsable en el exilio, Jaled Mechaal.²⁰²⁷

El 12 de abril, la Yihad Islámica amenazaba con “un mundo en llamas” si Israel mataba a Arafat.²⁰²⁸ Abdallah II de Jordania afirmó que la falta de una solución justa para los problemas palestino e iraquí provocaría en todo Oriente Próximo un aumento del extremismo y la violencia.²⁰²⁹ El 17 de abril, en la ciudad de Gaza, fue asesinado Abdelaziz al Rantisi por un misil lanzado desde un helicóptero israelí.²⁰³⁰ En la operación murieron también su hijo y un guardaespaldas, y diez viandantes

²⁰²⁴ *Ibidem.*

²⁰²⁵ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/26/internacional/1080255609_850215.html.

²⁰²⁶ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/29/internacional/1080511203_850215.html.

²⁰²⁷ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/01/internacional/1080770408_850215.html.

²⁰²⁸ Elmundo.es. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/13/mundo/>.

²⁰²⁹ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/13/internacional/1081807209_850215.html.

²⁰³⁰ Elmundo.es. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/18/mundo/>.

resultaron heridos.²⁰³¹ Hamás prometió vengarse. Los palestinos acusaron a Estados Unidos de haber dado autorización a Israel para que asesinara a Rantisi.²⁰³² Para Hanan Ashrawi -moderada, ex ministra de Arafat y portavoz de los cristianos de Cisjordania- el apoyo de Bush a Sharon había permitido a este último actuar impunemente.²⁰³³ El día 18 se celebraron los funerales por Rantisi.²⁰³⁴ Estados Unidos legitimó el asesinato de Rantisi, a pesar de la condena internacional que dicho asesinato había provocado.²⁰³⁵ La Casa Blanca negó que la operación de “asesinato selectivo” hubiera sido aprobada previamente por Washington o discutida cuando el primer ministro israelí visitó Estados Unidos.²⁰³⁶ Hamás eligió en secreto al sucesor de Rantisi. A pesar del secreto, en los medios políticos se aseguraba que el nuevo dirigente de Hamás era Mahmud al Zahar.²⁰³⁷ Otros, sin embargo, comentaban que el auténtico dirigente de Hamás pasaba a ser Ismail Haniya.²⁰³⁸ A partir de este momento los dirigentes hamasistas fueron elegidos en secreto, secreto que se hizo extensivo a sus nombres, sus imágenes, su voz e incluso, si era considerado necesario, sus declaraciones.²⁰³⁹ El portavoz de la Yihad Islámica dijo que sólo

²⁰³¹ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/18/internacional/1082239209_850215.html.

²⁰³² *Ibidem*.

²⁰³³ *Ibidem*.

²⁰³⁴ El mundo.es. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/19/mundo/>.

²⁰³⁵ *Ibidem*.

²⁰³⁶ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/19/internacional/1082325606_850215.html.

²⁰³⁷ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/19/internacional/1082325602_850215.html.

²⁰³⁸ *Ibidem*.

²⁰³⁹ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/19/internacional/1082325601_850215.html.

continuarían hablando con la ANP para fijar su desaparición, pues la ANP ya no tenía ningún objetivo.²⁰⁴⁰

Jaled Mechaal, dirigente de Hamás en el exilio, figuraba en la lista de Israel como el siguiente para ser eliminado.²⁰⁴¹ Sharon declaró que continuarían los “asesinatos selectivos” contra los dirigentes palestinos radicales.²⁰⁴² El 19 de abril se celebró una reunión de urgencia del Consejo de Seguridad de la ONU. A petición de los países árabes, la sesión fue pública. La mayor parte de los embajadores ante la ONU condenó el “asesinato extrajudicial” de Abdelaziz al Rantisi.²⁰⁴³

El día 23, el primer ministro israelí renovó sus amenazas contra Arafat y dijo que ya no se sentía obligado por la promesa que le hizo al presidente estadounidense de no atacar contra la vida del *rais* palestino. También manifestó que Arafat no disfrutaba de inmunidad alguna.²⁰⁴⁴ Condoleezza Rice telefoneó a Dov Weisglass, jefe del gabinete de Ariel Sharon, para dejarle bien clara la posición de Estados Unidos, contraria a cualquier acción que tuviese como objetivo a Arafat.²⁰⁴⁵ Un día más tarde, el gobierno francés advirtió a Sharon que no atacase a Arafat. El ministro galo de Asuntos Exteriores recordó que Arafat era el presidente “elegido y legítimo” de todos los palestinos.²⁰⁴⁶ En Ramala, Yaser Arafat declaró ante una

²⁰⁴⁰ El mundo.es. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/19/mundo/>.

²⁰⁴¹ *Ibidem*.

²⁰⁴² Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/19/internacional/1082325604_850215.html.

²⁰⁴³ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/20/internacional/1082412016_850215.html.

²⁰⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/24/internacional/1082757609_850215.html.

²⁰⁴⁵ *Ibidem*.

²⁰⁴⁶ El mundo.es. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/25/mundo/>.

multitud de cuatro mil personas que estaba esperando el “martirio”.²⁰⁴⁷ También el Vaticano, por boca del cardenal Sodano, exigió a Israel que respetase la ley y dejara de amenazar de muerte a Arafat.²⁰⁴⁸

El 2 de mayo de 2004, en Nablús, cuatro militantes de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa resultaron muertos al impactar un misil contra el coche en el que viajaban.²⁰⁴⁹ En la ciudad de Gaza, el día 14 de ese mismo mes, un helicóptero de combate israelí lanzó varios misiles contra una sede de la Yihad Islámica e hirió al menos a cinco personas.²⁰⁵⁰ El día 20, murieron tres palestinos en Rafah por la explosión de un misil. Fuentes palestinas aseguraron que Jalid Abu Anza, líder local de las Brigadas de Izzedin al Qassam, se encontraba entre los muertos.²⁰⁵¹ En Israel, un tribunal halló a Marwan Barghuti culpable de tres atentados en que murieron cinco personas.²⁰⁵² El 23 de mayo, tres palestinos murieron al estallar el coche en el que viajaban por el centro de Nablús debido a una fuerte explosión.²⁰⁵³ El Ejército israelí confirmó que tenía helicópteros sobrevolando la zona, pero afirmó que el coche estalló porque los palestinos llevaban una bomba. Dos de los muertos eran altos responsables de Hamás en Nablús.²⁰⁵⁴ El día 29, varios helicópteros israelíes lanzaron dos misiles contra tres milicianos de Hamás, en una concurrida calle del

²⁰⁴⁷ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/25/internacional/1082844003_850215.html.

²⁰⁴⁸ El mundo.es. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/26/mundo/>.

²⁰⁴⁹ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/03/internacional/1083535203_850215.html.

²⁰⁵⁰ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/15/internacional/1084572009_850215.html.

²⁰⁵¹ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/21/internacional/1085090402_850215.html.

²⁰⁵² El mundo.es. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/05/21/mundo/>.

²⁰⁵³ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/24/internacional/1085349609_850215.html.

²⁰⁵⁴ *Ibidem*.

barrio llamado Zeitún, en la ciudad de Gaza.²⁰⁵⁵ Los milicianos murieron y seis viandantes resultaron heridos. Al parecer, uno de los muertos era Wael Nassar, importante dirigente de las Brigadas de Izzedin al Qassam.²⁰⁵⁶

El 14 de junio de 2004, el Tshal mató al jefe de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa en Nablús, Jalil Marshud.²⁰⁵⁷ Él y otros dos ocupantes murieron cuando el vehículo en el que viajaban por el campo de refugiados de Balata sufrió el impacto de un misil israelí.²⁰⁵⁸ En cambio, ese mismo día fracasó un intento de “asesinato selectivo” contra Zakariye Zubeydi, máximo dirigente de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa en la zona de Yenín.²⁰⁵⁹ Sin embargo, el día 16, soldados israelíes de la unidad especial llamada *mistarabin* penetraron disfrazados de árabes en la localidad cisjordana de Yenín y asesinaron a Mayid al Saadi, miembro de las Brigadas de los Mártires de Al Qaeda.²⁰⁶⁰ El día 20 del mismo mes, Zakariye Zubeydi anunció que se había elaborado un documento donde se especificaban las condiciones para un alto el fuego con Israel.²⁰⁶¹ Entre las condiciones del documento figuraban el fin del asedio a Arafat, la retirada israelí a las fronteras de 1967, el desmantelamiento de todas las colonias judías y la liberación de prisioneros palestinos.²⁰⁶²

²⁰⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el día 12 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/05/30/internacional/1085868019_850215.html.

²⁰⁵⁶ *Ibidem.*

²⁰⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el día 14 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/15/internacional/1087250419_850215.html.

²⁰⁵⁸ *Ibidem.*

²⁰⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 14 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/15/internacional/1087250419_850215.html.

²⁰⁶⁰ *Ibidem.*

²⁰⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 14 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/21/internacional/1087768804_850215.html.

²⁰⁶² *Ibidem.*

El 26 de junio, soldados israelíes mataron con granadas a nueve milicianos palestinos en el casco antiguo de Nablús.²⁰⁶³ Tres dirigentes de las Brigadas de Al Aqsa y de Hamás figuraban entre los muertos, entre ellos Naif Abu Sharif. Sharif, uno de los líderes carismáticos de la resistencia palestina en la zona, estaba acusado por Israel de ser el inductor de un ataque terrorista suicida en Haifa que acabó con la vida de veintitrés personas. Abu Rudeina, consejero de Arafat, condenó las muertes de los milicianos calificándolas de los “crímenes de Nablús”.²⁰⁶⁴ Al día siguiente, los seguidores del brazo armado de Al Fatah pidieron venganza. Se produjo un ataque palestino contra un puesto militar israelí en Gush Katif. Como resultado, murió un soldado y otros cinco quedaron heridos al explotar un artefacto colocado bajo un puesto militar, al que llegaron los atacantes tras excavar un túnel de 300 metros. El atentado fue reivindicado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa y por las Brigadas de Izzedin al Qassam.²⁰⁶⁵

El 10 de julio, en las proximidades del asentamiento judío de Netzarin (franja de Gaza), una explosión acabó con la vida de cuatro ciudadanos palestinos.²⁰⁶⁶ Tres de ellos viajaban en un taxi, que explotó por causas desconocidas. Tres de los muertos pertenecían a las Brigadas de Salah el Din (“Saladino”), un brazo armado de los Comités de Resistencia Popular de la Intifada de Al Aqsa. El cuarto muerto pertenecía a Hamás.²⁰⁶⁷ El día 22, en la franja de Gaza, dos miembros de la Yihad Islámica murieron cuando un helicóptero israelí disparó un misil contra el vehículo

²⁰⁶³ Elpais.com. Recuperado el 14 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/27/internacional/1088287214_850215.html.

²⁰⁶⁴ *Ibidem.*

²⁰⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el día 14 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/06/28/internacional/1088373617_850215.html.

²⁰⁶⁶ Elpais.com. Recuperado el día 14 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/11/internacional/1089496808_850215.html.

²⁰⁶⁷ *Ibidem.*

en el que viajaban.²⁰⁶⁸ El 29 de julio, en Jan Yunes (franja de Gaza), las Fuerzas de Defensa de Israel mataron al líder de las Brigadas del Mártir Abu Rish -una de las principales facciones armadas de la franja- y a otro miliciano que le acompañaba.²⁰⁶⁹ El coche en el que viajaban estalló al impactar contra él un misil disparado por un helicóptero israelí. El portavoz de las Brigadas del Mártir Abu Rish pidió venganza. En Tulkarem, Zhaer al Ashkar fue asesinado por el Ejército israelí, que lo consideraba el líder de la Yihad Islámica en la zona.²⁰⁷⁰

El 16 de agosto, cuatro misiles israelíes disparados contra el campo de refugiados de Jabalia mataron a dos activistas palestinos cuando manipulaban un cohete Qassam.²⁰⁷¹ Un día más tarde, el Tsahal mató a cinco palestinos en la franja de Gaza al impactar varios misiles contra la casa de Ahmed al Yabari, un dirigente de Hamás. Al Yabari resultó herido, al igual que otras once personas.²⁰⁷² El 30 de agosto hubo un fallido intento de “asesinato selectivo” en Yenín. El misil acabó hiriendo a una niña de nueve años que se encontraba en su casa.²⁰⁷³

El 13 de septiembre murieron tres militantes de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa al impactar contra el coche en el que viajaban por las calles de Yenín un misil lanzado por un helicóptero israelí. Entre las víctimas se encontraba

²⁰⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el día 14 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/23/internacional/1090533603_850215.html.

²⁰⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el día 14 de diciembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/30/internacional/1091138414_850215.html.

²⁰⁷⁰ *Ibidem*.

²⁰⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 14 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/17/internacional/1092693614_850215.html.

²⁰⁷² Elpais.com. Recuperado el 14 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/18/internacional/1092780011_850215.html.

²⁰⁷³ Elpais.com. Recuperado el 14 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/31/internacional/1093903208_850215.html.

uno de los lugartenientes de Zakariye Zubeydi.²⁰⁷⁴ Dos días más tarde, también en Yenín, un “comando” de las fuerzas especiales israelíes, disfrazados de palestinos, atacaron un café del área industrial. Cuatro palestinos murieron.²⁰⁷⁵ En Nablús murieron cinco milicianos de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa durante una operación militar israelí y una niña (Mariam al Nahel) que fue asesinada por un soldado israelí cuando contemplaba el traslado de los cadáveres de los cinco milicianos.²⁰⁷⁶ En Jan Yunes, el 25 de septiembre, en el transcurso de una operación militar, un adulto fue abatido por un misil lanzado desde un helicóptero.²⁰⁷⁷ Al día siguiente, en Damasco, una bomba explotó en el coche de Izzeldin Sheij Jalil, destacado dirigente del ala militar de Hamás.²⁰⁷⁸ Jalil estaba considerado el cerebro del doble atentado suicida perpetrado en Beersheva el pasado mes de agosto. Fuentes del gobierno y de los Servicios de Seguridad israelíes reivindicaron oficialmente ante la prensa el asesinato de Izzedin Sheij. Hamás pidió venganza.²⁰⁷⁹

El 5 de octubre, en la ciudad de Gaza, un misil lanzado desde un helicóptero israelí acabó con la vida de Bachir Dabas, presunto responsable de las Brigadas de Al Quds. Dabas murió, junto con un guardaespaldas, cuando viajaban en un vehículo por las calles del barrio de Shati.²⁰⁸⁰ Ese mismo día, EE.UU. vetó en el

²⁰⁷⁴ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/14/internacional/1095112809_850215.html.

²⁰⁷⁵ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/16/internacional/1095285608_850215.html.

²⁰⁷⁶ *Ibidem.*

²⁰⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/26/internacional/1096149603_850215.html.

²⁰⁷⁸ El mundo.es. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/09/27/mundo/>.

²⁰⁷⁹ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/27/internacional/1096236006_850215.html.

²⁰⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/06/internacional/1097013608_850215.html.

Consejo de Seguridad de la ONU un proyecto de resolución contra Israel, presentado por los países árabes, que condenaba la última incursión israelí contra la franja de Gaza y exigía la retirada inmediata de las tropas judías.²⁰⁸¹ El día 9, el Tsahal mató a Abed Navaham, jefe de las Brigadas de Izzedin al Qassam en el campo de refugiados de Jabalia.²⁰⁸² Navaham estaba acusado de lanzar el misil que unos días antes había acabado con la vida de dos niños israelíes en la localidad israelí de Sderot. Navaham fue alcanzado por un misil. En la misma operación resultaron heridas otras tres personas.²⁰⁸³ El 14 de octubre, en Jabalia, un misil acabó con la vida de dos activistas que preparaban un misil Qassam.²⁰⁸⁴ En Rafah, fallecieron por el disparo de un misil otros dos milicianos y un civil palestino de setenta años.²⁰⁸⁵ El día 21 del mismo mes, en el norte de la franja de Gaza, Adnan al Ghul, “número dos” y comandante en funciones de las Brigadas de Izzedin al Qassam, murió al alcanzarle un misil lanzado desde un avión no tripulado.²⁰⁸⁶ El gobierno israelí consideraba que Al Ghul era el ingeniero de la organización, responsable de la fabricación de explosivos y de los misiles Qassam. Hamás confirmó en unas octavillas lanzadas sobre Gaza la muerte de Al Ghul y de Imad Abbas, que viajaba con él.²⁰⁸⁷ El 23 de octubre, Hamás asesinó al espía que ayudó a matar al jeque Ahmed Yassin.²⁰⁸⁸ Al día siguiente, en Gaza, tres

²⁰⁸¹ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/06/internacional/1097013617_850215.html.

²⁰⁸² Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/10/internacional/1097359214_850215.html.

²⁰⁸³ *Ibidem.*

²⁰⁸⁴ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/15/internacional/1097791228_850215.html.

²⁰⁸⁵ *Ibidem.*

²⁰⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/22/internacional/1098396021_850215.html.

²⁰⁸⁷ *Ibidem.*

²⁰⁸⁸ Elmundo.es. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/10/24/mundo/>.

misiles disparados por un avión teledirigido mataron a dos policías y un civil e hirieron a otras veinte personas, todas ellas de gravedad.²⁰⁸⁹

El 9 de diciembre de 2004, Yamal Abu Samhadana, máximo responsable de los Comités de Resistencia Popular, salió con vida de un atentado perpetrado por los israelíes, que trataron de matarlo lanzando un misil contra su coche.²⁰⁹⁰ El ataque se produjo a medio camino entre Jan Yunes y Rafah (franja de Gaza). Samhadana viajaba acompañado de tres guardaespaldas. Al reanudar los “asesinatos selectivos”, Ariel Sharon echaba por tierra la posibilidad de alcanzar una tregua con las organizaciones radicales palestinas.²⁰⁹¹ El día 13 de ese mismo mes, el Tsahal mató en Cisjordania a un miembro de Hamás, en represalia por el atentado contra el paso fronterizo de Rafah del día anterior.²⁰⁹² El 28 de diciembre, un avión no pilotado israelí lanzó un misil contra un coche blanco que circulaba por una carretera de Jan Yunes (franja de Gaza).²⁰⁹³ Los miembros de las Brigadas de Izzedin al Qassam que iban en su interior salvaron la vida al saltar del coche unos segundos antes de que el misil impactara. El automóvil quedó destrozado.²⁰⁹⁴ Según el portavoz del Ejército israelí no se trataba de un nuevo “asesinato selectivo”, sino de la prevención de un ataque inminente, ya que tenían información de que los milicianos iban a lanzar cohetes Qassam contra el asentamiento de Gush Katif. Sharon ya había advertido que su país se reservaba el derecho a actuar contra aquellos milicianos que se dispusieran

²⁰⁸⁹ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/25/internacional/1098655214_850215.html.

²⁰⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/10/internacional/1102633204_850215.html.

²⁰⁹¹ *Ibidem.*

²⁰⁹² El mundo.es. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/12/14/mundo/>.

²⁰⁹³ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/29/internacional/1104274815_850215.html.

²⁰⁹⁴ *Ibidem.*

a lanzar ataques.²⁰⁹⁵ Unos días antes, fuerzas especiales del Ejército israelí habían dado muerte en Yenín a uno de los dirigentes de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.²⁰⁹⁶ El 30 de diciembre de 2004, según la versión oficial israelí, un misil lanzado sobre Jan Yunes mató a dos militantes de Hamás y a uno de las Brigadas de Al Aqsa.²⁰⁹⁷

El 18 de mayo de 2005, un avión israelí no pilotado localizó en Jan Yunes a hamasistas que se disponían a disparar cohetes Qassam contra Gush Katif.²⁰⁹⁸ El avión lanzó un misil y mató a Ahmed Shawan, militante de las Brigadas de Izzedin al Qassam. Era la primera vez desde el inicio de la tregua, certificada el 8 de febrero, que la Fuerza Aérea israelí actuaba contra los milicianos.²⁰⁹⁹ Horas antes, Shawan y sus compañeros habían disparado decenas de cohetes contra las colonias israelíes y habían provocado un herido y daños materiales. Tras el ataque aéreo, los activistas intensificaron el lanzamiento de cohetes Qassam contra los asentamientos judíos. Fuerzas de la ANP acudieron para evitarlo, pero fueron tiroteadas por los milicianos. Un policía palestino resultó herido. Este incidente puso en riesgo la tregua, tanto por parte israelí como por parte palestina.²¹⁰⁰ El día 19, Mofaz anunció que el Tshal lanzaría una operación “mesurada” contra Hamás en la franja de Gaza. El anuncio se hizo después de que Hamás lanzara 65 cohetes Qassam sobre posiciones israelíes.²¹⁰¹

²⁰⁹⁵ *Ibidem.*

²⁰⁹⁶ *Ibidem.*

²⁰⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 15 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/31/internacional/1104447615_850215.html.

²⁰⁹⁸ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/19/internacional/1116453613_850215.html.

²⁰⁹⁹ *Ibidem.*

²¹⁰⁰ *Ibidem.*

²¹⁰¹ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/20/internacional/1116540016_850215.html.

El 26 de mayo, Bush recibió a Mahmud Abbas en la Casa Blanca. El objetivo era apoyar a la ANP frente a sus rivales.²¹⁰² El día 29, el gobierno de Israel, presionado por la Casa Blanca, se comprometió a liberar a 400 presos palestinos.²¹⁰³ En Cisjordania y Gaza se produjo un rebrote de violencia en el que murieron cinco palestinos radicales (cuatro de ellos eran miembros de Hamás).²¹⁰⁴ La primera víctima falleció mientras trataba de lanzar un misil artesanal desde Jan Yunes contra posiciones israelíes. Pocas horas más tarde, en una zona cercana, tres militantes islamistas murieron en una explosión no aclarada. El Tsahal negó tener ninguna relación con estas muertes.²¹⁰⁵

El 2 de junio, las autoridades israelíes liberaron a 398 presos palestinos. La mayoría eran militantes de Al Fatah.²¹⁰⁶ El día 7, una escalada de violencia en Gaza amenazó la permanencia del alto el fuego.²¹⁰⁷ Seis personas murieron y otras seis resultaron heridas por obuses palestinos y operaciones del Ejército israelí. Fuerzas del Tsahal irrumpieron de madrugada en la ciudad de Qabatia y acabaron con la vida de Maruh Kamil, dirigente local de las Brigadas de Al Quds. Los militantes de la Yihad Islámica lanzaron un doble ataque contra posiciones

²¹⁰² Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/27/internacional/1117144810_850215.html.

²¹⁰³ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/05/27/internacional/1117144810_850215.html.

²¹⁰⁴ *Ibidem.*

²¹⁰⁵ *Ibidem.*

²¹⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/03/internacional/1117749612_850215.html.

²¹⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/08/internacional/1118181611_850215.html.

israelíes.²¹⁰⁸ El 22 de junio, las autoridades israelíes avisaron que reanudarían los “asesinatos selectivos” contra los líderes de la Yihad Islámica.²¹⁰⁹

El 2 de julio de 2005, Mahmud Abbas volvió a proponer a Hamás y a la Yihad Islámica integrarse en el gobierno palestino.²¹¹⁰ Los líderes de Hamás, como en anteriores ocasiones, anunciaron que meditarían la propuesta. La Yihad Islámica, directamente, rechazó la posibilidad. Ambos grupos islamistas insistieron en que las elecciones legislativas palestinas debían celebrarse cuanto antes. Guidon Saar, presidente del grupo parlamentario Likud, afirmó que no negociarían con Hamás, incluso si este grupo islamista era elegido por los palestinos.²¹¹¹ El día 4, Hamás rechazó la oferta de integrarse en el gobierno palestino. Hamás explicó que su prioridad era establecer un comité nacional para tratar sobre la retirada israelí de la franja de Gaza.²¹¹² Un miembro de la Yihad Islámica se inmoló el día 12, matando a tres israelíes.²¹¹³ El 14 de julio, el Tsahal mató en Nablús a Mohamed al Asi, líder de la Yihad Islámica y de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.²¹¹⁴ Los soldados israelíes lo localizaron cuando era entrevistado por una activista británica y lo mataron a tiros.²¹¹⁵ Horas después de este “asesinato selectivo”, las milicias radicales palestinas de la franja de Gaza dispararon misiles artesanales Qassam contra las

²¹⁰⁸ *Ibidem.*

²¹⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/06/23/internacional/1119477607_850215.html.

²¹¹⁰ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/03/internacional/1120341608_850215.html.

²¹¹¹ *Ibidem.*

²¹¹² Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/05/internacional/1120514413_850215.html.

²¹¹³ El mundo.es. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/13/mundo/>.

²¹¹⁴ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/15/internacional/1121378409_850215.html.

²¹¹⁵ *Ibidem.*

granjas comunales de Nahal Oz y Netiv Haasara, situadas al otro lado de la frontera. Una mujer resultó muerta y varios vecinos heridos. Mahmud Abbas, consciente de lo delicado de la situación, se trasladó a Gaza para tratar de detener la violencia y convencer a los grupos radicales de que volvieron a la tregua.²¹¹⁶ El día 15, los choques entre la Policía palestina y los milicianos de Hamás estaba colocando a la franja de Gaza al borde de una guerra civil.²¹¹⁷ Israel reanudó los “asesinatos selectivos” y mató a siete milicianos de las Brigadas de Izzedin al Qassam mediante disparos de helicópteros en Salfit (Cisjordania) y en Tel Ahawa (franja de Gaza).²¹¹⁸ Como si estuvieran perfectamente coordinados, el gobierno israelí y la ANP lanzaron, de manera casi simultánea, una vasta ofensiva contra Hamás. Los policías palestinos se enfrentaron a los hamasistas en las calles de la ciudad de Gaza. Carros de combate israelíes avanzaron hacia las fronteras norte y sur de la franja.²¹¹⁹ Al día siguiente, el presidente Mahmud Abbas advirtió del peligro de una guerra entre palestinos.²¹²⁰ Los milicianos de Hamás agravaron la crisis volviendo a disparar cohetes contra territorio israelí y contra los asentamientos judíos en la franja de Gaza.²¹²¹ Sharon advirtió que si la ANP no cumplía con sus obligaciones, el Tsahal actuaría.²¹²² El primer ministro judío dio órdenes al Ejército de actuar sin miramientos ni restricciones. Egipcios y estadounidenses intentaban mediar entre

²¹¹⁶ *Ibidem.*

²¹¹⁷ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/16/internacional/1121464809_850215.html.

²¹¹⁸ *Ibidem.*

²¹¹⁹ *Ibidem.*

²¹²⁰ El mundo.es. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/17/mundo/>.

²¹²¹ *Ibidem.*

²¹²² Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/17/internacional/1121551206_850215.html.

palestinos e israelíes.²¹²³ Abbas prometió que detendría a Hamás “a cualquier precio”.²¹²⁴ El día 17, un dirigente hamasista del campo de refugiados de Jan Yunes fue abatido de un disparo en el cuello por un francotirador.²¹²⁵ El día 19, se alcanzó un pacto de no agresión entre Al Fatah y Hamás.²¹²⁶ Un día más tarde, la Liga Árabe calificó de “muy grave” la crisis interna palestina.²¹²⁷

El 24 de agosto de 2005, en Jerusalén oriental, un palestino mató con un cuchillo a un judío ultraortodoxo (Shamuel Mat) que estudiaba en una *yehsivá* (“seminario religioso judío”).²¹²⁸ La represalia del Ejército israelí no se hizo esperar. Fueron abatidos un líder de la Yihad Islámica, dos milicianos y dos adolescentes en Tulkarem.²¹²⁹ La Yihad Islámica amenazó a Israel con más violencia y muerte.²¹³⁰ El día 27, Mohamed Deif -jefe militar de Hamás, responsable de las Brigadas de Izzedin al Qassam y principal ingeniero de explosivos de la organización-, el hombre más buscado por las Fuerzas de Seguridad israelíes, reapareció y prometió que haría de toda Palestina un infierno para Israel.²¹³¹

El 23 de septiembre, en Jabalia (franja de Gaza), la explosión de un vehículo paramilitar hamasista cargado de explosivos provocó al menos diecinueve

²¹²³ *Ibidem.*

²¹²⁴ El mundo.es. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/18/mundo/>.

²¹²⁵ Elpais.com. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/18/internacional/1121637610_850215.html.

²¹²⁶ El mundo.es. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/20/mundo/>.

²¹²⁷ El mundo.es. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/21/mundo/>.

²¹²⁸ Lanacion.cl. Recuperado el 17 de diciembre de 2012 de:
<http://www.lanacion.cl/noticias/resistencia-palestina-amenaza-vengar-operacion-israeli-que-dejo-5-muertos/2005-08-25/072659.html>.

²¹²⁹ Elpais.com. Recuperado el 17 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/25/internacional/1124920804_850215.html.

²¹³⁰ *Ibidem.*

²¹³¹ Elpais.com. Recuperado el 17 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/28/internacional/1125180004_850215.html.

muertos y un centenar de heridos en un acto de Hamás.²¹³² Entre los fallecidos se encontraba Ahmed Randur, uno de los máximos responsables de las Brigadas de Izzedin al Qassam. Hamás acusó al Tsahal de volar el vehículo con misiles y anunció duras represalias. Israel negó toda vinculación con el incidente.²¹³³ En Tulkarem, Cisjordania, tropas israelíes mataron en un tiroteo a tres dirigentes locales de la Yihad Islámica.²¹³⁴ Al día siguiente, la tregua entre israelíes y palestinos se encontraba al borde del colapso.²¹³⁵ Israel anunció una ofensiva devastadora. El Tsahal desplegó tropas y artillería junto a Gaza y la Fuerza Aérea israelí lanzó tres ataques contra la franja, matando al menos a dos activistas de Hamás.²¹³⁶ Las operaciones fueron ordenadas por los altos mandos militares israelíes en represalia por el lanzamiento de misiles artesanales contra la localidad israelí de Sderot. Hamás ordenó la movilización de todos sus efectivos, declaró el estado de emergencia y aconsejó a los líderes de la organización que volvieran a la clandestinidad para evitar ser blancos fáciles de los ataques israelíes.²¹³⁷

El 25 de septiembre, helicópteros israelíes mataron a Mohamed Halil, el principal jefe de la Yihad Islámica en Gaza, y a otros dos milicianos.²¹³⁸ Ariel Sharon lanzó una “ofensiva limitada” contra las milicias palestinas. En Cisjordania fueron detenidos por los israelíes 200 militantes radicales, entre ellos Hassan Yousef, uno de los máximos dirigentes hamasistas. Mahmud Zahar, otro alto dirigente de Hamás,

²¹³² Elpais.com. Recuperado el 17 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/24/internacional/1127512816_850215.html.

²¹³³ *Ibidem.*

²¹³⁴ *Ibidem.*

²¹³⁵ Elpais.com. Recuperado el 17 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/25/internacional/1127599213_850215.html.

²¹³⁶ *Ibidem.*

²¹³⁷ *Ibidem.*

²¹³⁸ Elpais.com. Recuperado el 17 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/26/internacional/1127685612_850215.html.

anunció la decisión de interrumpir el lanzamiento de cohetes Qassam contra territorio israelí y de mantener su adhesión al alto el fuego pactado en febrero.²¹³⁹ Sin embargo, al día siguiente, en Gaza, hubo un duro intercambio de cohetes entre las Fuerzas de Defensa de Israel y las milicias palestinas.²¹⁴⁰ El 29 de septiembre, el Tsahal mató a tres activistas palestinos en Cisjordania.²¹⁴¹ El 24 de octubre, Loai Asadi, jefe supremo de la Yihad Islámica en Cisjordania, fue abatido por soldados israelíes en una operación realizada en la ciudad de Tulkarem.²¹⁴² Otro activista de la Yihad Islámica también murió, y siete yihadistas más resultaron heridos en la misma operación. La muerte de Asadi encendió la cólera de la Yihad Islámica, que desde Gaza anunció que vengaría a su líder. Poco después, las milicias yihadistas de la franja de Gaza lanzaron misiles artesanales sobre la localidad israelí de Sderot.²¹⁴³ El día 25, las Fuerzas de Defensa de Israel lanzaron una ofensiva terrestre y aérea sobre la franja de Gaza.²¹⁴⁴

El 27 de octubre, en respuesta a un atentado suicida palestino cometido por un miembro de la Yihad Islámica, las Fuerzas de Defensa de Israel causaron al menos siete muertos en un bombardeo realizado en las cercanías de Jabalia.²¹⁴⁵ En el ataque falleció Shadi Mohana (dirigente de la Yihad Islámica) y quienes le acompañaban en un coche que se desplazaba por una carretera entre Jabalia y Beit

²¹³⁹ *Ibidem.*

²¹⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 17 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/27/internacional/1127772014_850215.html.

²¹⁴¹ Elmundo.es. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/09/30/mundo/>.

²¹⁴² Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/25/internacional/1130191211_850215.html.

²¹⁴³ *Ibidem.*

²¹⁴⁴ Elmundo.es. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/10/26/mundo/>.

²¹⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/10/28/internacional/1130450410_850215.html.

Lahia. Otras nueve personas resultaron heridas. Como resultado de este “asesinato selectivo”, la Yihad Islámica, Hamás y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa dieron por finalizada la tregua con Israel.²¹⁴⁶

El 1 de noviembre, la Fuerza Aérea israelí mató a dos palestinos en Jabalia, franja de Gaza.²¹⁴⁷ Un misil alcanzó el vehículo en el que viajaban un dirigente hamasista de las Brigadas de Izzedin al Qassam (Fauzi Abu el Garaa) y un dirigente de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa (Hassan al Madhun).²¹⁴⁸ Mushir al Masri, portavoz de Hamás, prometió venganza.²¹⁴⁹ Hamás dio por acabado el alto el fuego.²¹⁵⁰

El 13 de noviembre, en Yenín, soldados israelíes mataron a tiros a Shoja Balauí, un jefe local de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.²¹⁵¹ En la franja de Gaza, soldados del Tsahal mataron a un joven de diecinueve años e hirieron a otro cuando pretendían colocar una bomba en la frontera con Israel.²¹⁵²

El 7 de diciembre de 2005, en Rafah, un dirigente (Mahmud al Argan) y un activista del Comité de Resistencia Popular murieron al ser alcanzado el vehículo en el que viajaban por dos misiles lanzados por la Fuerza Aérea israelí.²¹⁵³ Diez personas, entre ellas tres niños, resultaron heridas. El ataque fue lanzado por un

²¹⁴⁶ *Ibidem.*

²¹⁴⁷ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/02/internacional/1130886014_850215.html.

²¹⁴⁸ *Ibidem.*

²¹⁴⁹ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/03/internacional/1130972409_850215.html.

²¹⁵⁰ El mundo.es. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/11/03/mundo/>.

²¹⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/11/14/internacional/1131922811_850215.html.

²¹⁵² *Ibidem.*

²¹⁵³ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/08/internacional/1133996411_850215.html.

avión sin piloto.²¹⁵⁴ El día 8, en Jabalia, tres presuntos militantes de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa murieron en el interior de una casa al ser alcanzada ésta por un misil israelí.²¹⁵⁵ Ese mismo día, en un control militar de Qalandia, un palestino apuñaló en el cuello a un soldado israelí, que falleció poco después. El gobierno israelí suspendió las negociaciones que mantenía con la ANP.²¹⁵⁶ El objetivo de estos encuentros era alcanzar una fórmula que permitiera el tránsito entre Cisjordania y la franja de Gaza. Israel exigía el desmantelamiento de las milicias palestinas antes de reanudar los contactos.²¹⁵⁷ Dos días más tarde, el enviado del Cuarteto, el judío James Wolfenshon, comentó que no se podía permitir que Israel cerrase las fronteras de Gaza en reacción a un atentado que no había partido de ese territorio.²¹⁵⁸ El 14 de diciembre, en la franja de Gaza, la Fuerza Aérea israelí lanzó un misil contra el coche en que viajaban cuatro milicianos palestinos, cerca del cruce fronterizo de Karni.²¹⁵⁹ Murieron los cuatro. Otro importante dirigente de la Yihad Islámica, Jader Habib, quedó herido leve horas más tarde en un ataque similar.²¹⁶⁰

Después de esta exposición, un tanto exhaustiva, imagino que al lector le queda claro que el gobierno de Israel utilizó los “asesinatos selectivos” para oponerse a los atentados terroristas palestinos, sobre todo a los atentados suicidas. Haciendo referencia a los “asesinatos selectivos”, Sharon llegó a decir: “Hay cosas que hacemos y que continuaremos desmintiéndolas y otras que las hacemos sin

²¹⁵⁴ *Ibidem.*

²¹⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/09/internacional/1134082812_850215.html.

²¹⁵⁶ *Ibidem.*

²¹⁵⁷ *Ibidem.*

²¹⁵⁸ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/11/internacional/1134255602_850215.html.

²¹⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 18 de diciembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/12/15/internacional/1134601201_850215.html.

²¹⁶⁰ *Ibidem.*

desmentirlas. En cualquier caso, todo el mundo sabrá que Israel es el responsable. El método permanecerá siempre secreto”.²¹⁶¹ Sharon utilizó este tipo de operaciones para causar sufrimiento a los dirigentes terroristas palestinos que ordenaban cometer atentados contra la población civil israelí. Ciertamente es que a los dirigentes palestinos les causó intranquilidad, pero no cesaron en el intento de desmoralizar a Israel mediante la utilización de medios terroristas. Los “asesinatos selectivos”, aunque desorganizaron los cuadros de mando de las organizaciones terroristas, no tuvieron una eficacia absoluta. Simplemente, cada vez que un dirigente extremista caía muerto, otro lo sustituía. Pero el hecho de ser nombrado dirigente de una organización extremista llegó a resultar tan peligroso que Hamás decidió nombrar a sus líderes en secreto, para intentar evitar que los dirigentes israelíes se enteraran y ordenaran matarlos. También es cierto que los “asesinatos selectivos” no fueron tan selectivos como hubieran deseado los propios israelíes (e incluso los palestinos). Los asesinatos ejecutados mediante el uso de misiles causaron, indudablemente, una gran cantidad de bajas civiles inocentes. Estos “daños colaterales” incrementaban el odio a Israel entre la población palestina. A pesar de las muertes de civiles inocentes, el gobierno de Israel raramente dudó en ejecutar las operaciones de “asesinato selectivo”. Si lo hubiera hecho, muy difícilmente hubieran podido ser ejecutadas. La muerte de inocentes no era nada extraño, pues fue consciente y decididamente buscada desde la jefatura de las organizaciones extremistas palestinas. Los dirigentes procuraban vivir en barrios extremadamente populosos y en viviendas con varios pisos. Si les atacaban allí, en sus propias casas, el ataque causaba, a la vez, una gran

²¹⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 29 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/05/06/internacional/989100013_850215.html.

cantidad de “daños colaterales” que podían ser esgrimidos ante la prensa palestina, árabe e internacional como muestra de la “inhumanidad” de Israel. Si no les atacaban, los dirigentes terroristas continuaban tranquilamente dando órdenes y ejecutando su labor. Siempre, en todo momento, estos dirigentes procuraban no quedarse solos, pues sabían que eran vulnerables y un blanco tentador. Si circulaban por calles y carreteras pobladas, cualquier ataque contra los vehículos en que viajaban también causaba “daños colaterales”. La parte más lastimosa de estos daños colaterales fue la muerte de niños, muchos de ellos absolutamente inocentes y desconocedores del macabro juego que se traían entre manos palestinos e israelíes. La presión del mundo occidental -sobre todo UE y EE.UU.- hizo que Israel, a veces, se replanteara el uso que estaba haciendo de los “asesinatos selectivos”, pero nunca renunció a ellos, pues formaban parte de su arsenal para luchar contra la revuelta palestina y las organizaciones terroristas. Cumplían también con otra función no confesada. Tanto por parte israelí como por parte de las organizaciones terroristas palestinas hubo un constante empleo de la violencia para tratar de evitar unas negociaciones con la parte contraria que de otra forma hubieran sido inevitables. Sharon no tenía intención de permitir la creación de un Estado palestino, ni de entablar negociaciones destinadas a tal fin. Un medio de evitar las negociaciones era evitar la posibilidad de que las treguas y los planes de paz se cumplieran. Los “asesinatos selectivos”, al igual que todas las operaciones de las Fuerzas de Defensa de Israel -bien fueran operaciones en gran escala o simplemente la actuación de pequeños grupos de fuerzas especiales-, parecieron estar siempre destinados a evitar que la situación sobre el terreno mejorase y se alcanzase una tregua y una situación

de tranquilidad que obligasen a implementar alguno de los planes de paz y sentarse a la mesa de negociaciones con la contraparte palestina.

Lámina N° 2

Mapa de Cisjordania

Localidades en las que tuvieron lugar los principales “asesinatos selectivos”



Lámina N° 3

Mapa de la franja de Gaza

Localidades en las que tuvieron lugar los principales “asesinatos selectivos”



Capítulo 7. La construcción del muro de Cisjordania

En vista de que el juego de atentados suicidas y represalias israelíes no llevaba a ninguna parte, el ex primer ministro judío Ehud Barak propuso, el día 24 de mayo de 2001, la construcción de un muro que separase a palestinos e israelíes como medida para luchar contra el terrorismo.²¹⁶² Igualmente, recomendó la búsqueda de un interlocutor palestino con el que negociar.²¹⁶³ Dado que la violencia continuaba, el día 18 de julio Ariel Sharon aprobó un plan para reforzar con cercas y terraplenes la frontera con Cisjordania e impedir la infiltración de terroristas.²¹⁶⁴ Ante el anuncio de esta medida, la Yihad Islámica se jactó de contar con “un batallón de mártires”.²¹⁶⁵

Según las encuestas, cada día un mayor número de ciudadanos israelíes deseaban un muro de separación entre ellos y los palestinos. A este deseo se le denominó “la teoría del muro”.²¹⁶⁶ El 16 de septiembre el jefe del Estado Mayor del Ejército israelí, Saúl Mofaz, declaró que en la próxima semana comenzarían a

²¹⁶² El mundo.es. Recuperado el 14 de abril de 2012:
<http://www.elmundo.es/2001/05/25/mundo/index.html>.

²¹⁶³ *Ibidem*.

²¹⁶⁴ El mundo.es. Recuperado el 14 de abril de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/2001/07/19/mundo/index.html>.

²¹⁶⁵ *Ibidem*.

²¹⁶⁶ El país.com. Recuperado el día 14 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/02/internacional/999381642_850215.html.

crearse “zonas tapón” entre los territorios israelíes y los territorios palestinos.²¹⁶⁷ El 24 de septiembre, Hassan Yousef, máximo dirigente de Hamás en Cisjordania, ofreció a las autoridades israelíes un pacto para mantener a la población civil fuera del conflicto.²¹⁶⁸ El Tsahal estableció en el norte de Cisjordania una zona tapón -una línea de unos 30 km- que los palestinos sólo podrían traspasar con un permiso especial de Israel. Otras zonas similares iban a ser establecidas en las fronteras israelo-palestinas en los próximos días.²¹⁶⁹ El 28 del mismo mes, aviones israelíes lanzaron 240.000 octavillas sobre Yenín para informar a la población palestina de la creación de una zona militar de acceso restringido en la frontera palestino-israelí.²¹⁷⁰ El Estado judío llamó “Operación Puertas del Infierno” al intento de impedir que los comandos suicidas penetraran en territorio israelí.²¹⁷¹

El 28 de enero de 2002, ante los atentados suicidas que se cometían en la Ciudad Santa, el gobierno israelí presentó un plan para aislar Jerusalén de Cisjordania.²¹⁷² El 12 de febrero, el gobierno judío amenazó con crear una zona de seguridad en Palestina.²¹⁷³ El 21 de ese mismo mes el gobierno israelí declaró que crearía “zonas tapón” para defender sus fronteras y separar a palestinos de israelíes.²¹⁷⁴ Puesto que los ataques terroristas continuaban, el Tsahal dio comienzo el

²¹⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 14 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/17/internacional/1000677616_850215.html.

²¹⁶⁸ Elpais.com. Recuperado el 14 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/25/internacional/1001368820_850215.html

²¹⁶⁹ *Ibidem.*

²¹⁷⁰ Elpais.com. Recuperado el 14 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2001/09/29/internacional/1001714426_850215.html.

²¹⁷¹ *Ibidem.*

²¹⁷² El mundo.es. Recuperado el 15 de abril de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/29/mundo/index.html>.

²¹⁷³ El mundo.es. Recuperado el 15 de abril de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/01/29/mundo/index.html>.

²¹⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 16 de abril de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/02/22/mundo/index.html>.

día 31 de marzo a la “Operación Muro Protector”, destinada a impedir que terroristas palestinos se infiltraran en territorio considerado propiamente israelí.²¹⁷⁵ El 11 de junio, el gobierno israelí anunció la construcción de un muro de separación entre Israel y los territorios palestinos de Cisjordania.²¹⁷⁶ El levantamiento del muro debía servir para evitar que se infiltraran terroristas. Parte de los fondos necesarios para la construcción del muro procedían de Estados Unidos.²¹⁷⁷ El gobierno judío consideraba que los *kamikazes* eran el medio más eficaz de los palestinos contra Israel.²¹⁷⁸ El día 16 del mismo mes, Israel comenzó las obras del muro que separaría Cisjordania del territorio judío.²¹⁷⁹ El temor a que el muro se convirtiera en la frontera con Palestina tensaba el ambiente político.²¹⁸⁰ Al día siguiente Arafat declaró que el muro que levantaba Israel era una “medida racista” que imponía el “apartheid”.²¹⁸¹ Las organizaciones extremistas palestinas continuaron con su ola de atentados.²¹⁸² El día 30 de junio, el mismo día en que nació la Corte Penal Internacional, el primer tribunal internacional de justicia encargado de juzgar crímenes de guerra, crímenes contra la Humanidad y genocidios, Ben Eliezer, ministro de Defensa de Israel, dio inicio a la construcción del muro que debía separar Jerusalén de Cisjordania.²¹⁸³ Las encuestas realizadas en Israel demostraban que el

²¹⁷⁵ Elpais.com. Recuperado el 17 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/04/01/internacional/1017612007_850215.html.

²¹⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 18 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/12/internacional/1023832815_850215.html.

²¹⁷⁷ *Ibidem*.

²¹⁷⁸ *Ibidem*.

²¹⁷⁹ Elpais.com. Recuperado el 19 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/17/internacional/1024264806_850215.html.

²¹⁸⁰ *Ibidem*.

²¹⁸¹ Elpais.com. Recuperado el 20 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/18/internacional/1024351217_850215.html.

²¹⁸² Elpais.com. Recuperado el 21 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2002/06/19/internacional/1024437601_850215.html.

²¹⁸³ Elmundo.es. Recuperado el 22 de abril de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2002/07/01/mundo/index.html>.

80% de la población apoyaba la construcción del muro que debía separar a los palestinos de los ciudadanos israelíes. Conscientes de que, debido a tanta sangre como había corrido entre los dos pueblos, era imposible la convivencia, anhelaban el levantamiento de la barrera contra los terroristas.²¹⁸⁴ Además, de no separar los territorios mediante un muro, en un futuro no muy lejano las altas tasas de reproducción de la población palestina supondrían un problema para mantener la esencia y la mayoría étnica judía en Israel.²¹⁸⁵

El 26 de marzo de 2003, el Ejército israelí recomendó ampliar el Muro de Cisjordania.²¹⁸⁶ La primera fase de la construcción de la barrera avanzaba inexorablemente. El Departamento de Estudios del Ejército de Israel diseñó un nuevo trazado para la segunda fase. Este nuevo trazado debía ser presentado en breve a Ariel Sharon.²¹⁸⁷ El 15 de abril, la Unión Europea logró la aprobación en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU de un texto que condenaba la política israelí de asentamientos en los territorios palestinos, incluida la construcción de un muro de seguridad.²¹⁸⁸ El 6 de mayo, un informe de la ONU aseguró que el muro que Israel había comenzado a construir tendría efectos devastadores sobre las poblaciones palestinas vecinas, aislaría a 12.000 habitantes, fijaría sobre el terreno una frontera no reconocida por la comunidad internacional y sesgaría el tejido económico, social y político de las zonas afectadas.²¹⁸⁹ La ONU recordó que, según los acuerdos

²¹⁸⁴ *Ibidem.*

²¹⁸⁵ *Ibidem.*

²¹⁸⁶ Elpais.com. Recuperado el 24 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/03/27/internacional/1048719630_850215.html.

²¹⁸⁷ *Ibidem.*

²¹⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 26 de abril de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/04/16/internacional/1050444029_850215.html.

²¹⁸⁹ Elmundo.es. Recuperado el 28 de abril de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/05/07/mundo/>.

interinos de 1995, ninguna de las partes podía cambiar el estatus de Gaza y Cisjordania.²¹⁹⁰ También criticó el proceso de confiscación de tierras en las zonas en que se construía el muro. El gobierno de Israel se defendió diciendo que el Muro de Cisjordania era tan sólo una medida temporal y, por tanto, acorde con lo pactado.²¹⁹¹

Condoleezza Rice solicitó al gobierno israelí que se detuviera la construcción del muro y se derribaran varias decenas de kilómetros ya existentes. Sin embargo, la construcción del muro seguía avanzando.²¹⁹² El 25 de julio, el presidente estadounidense manifestó su rechazo al “muro defensivo” que pretendía construir Ariel Sharon.²¹⁹³ El 27 de ese mismo mes, en Washington, Ariel Sharon defendió frente a Condoleezza Rice la construcción del Muro de Cisjordania.²¹⁹⁴ Rice, puesto que no había conseguido su destrucción, pretendía ahora la modificación de su trazado. Sharon llevaba una estrategia bien elaborada para hacer frente a las presiones de la Casa Blanca.²¹⁹⁵ El gobierno estadounidense pretendía que Sharon continuara con el desmantelamiento de asentamientos ilegales en Cisjordania, que había quedado congelado. El primer ministro israelí parecía dispuesto a limitar el “muro de seguridad”.²¹⁹⁶ No obstante, sobre el terreno, el Ejército israelí reprimió con dureza una manifestación que se había concentrado en la puerta del muro que une el pueblo de Anín con el área autónoma de Yenín. Al menos cinco manifestantes

²¹⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el día 2 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/05/07/internacional/1052258416_850215.html.

²¹⁹¹ *Ibidem*.

²¹⁹² Elpais.com. Recuperado el 4 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/07/internacional/1057528812_850215.html.

²¹⁹³ El mundo.es. Recuperado el 6 de mayo de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/07/26/mundo/>.

²¹⁹⁴ Elpais.com. Recuperado el 6 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/28/internacional/1059343201_850215.html.

²¹⁹⁵ *Ibidem*.

²¹⁹⁶ *Ibidem*.

resultaron heridos.²¹⁹⁷ En la ceremonia de agradecimientos mutuos del día 29 de julio en la Casa Blanca, Sharon confirmó ante George W. Bush su intención de proseguir con la construcción del Muro de Cisjordania.²¹⁹⁸ El presidente norteamericano no llegó a pedir explícitamente a Sharon la detención de la construcción del Muro.²¹⁹⁹ La ANP valoró muy negativamente la declaración del primer ministro israelí en Washington.²²⁰⁰ Arafat acusó a Israel de pretender confinar a los palestinos en guetos.²²⁰¹ El 30 de julio, fuentes del gobierno israelí prometieron estudiar el desmantelamiento del Muro de Cisjordania cuando acabase el terrorismo. Vincularon la decisión a que los palestinos erradicasen la infraestructura terrorista en Gaza y Cisjordania.²²⁰²

El 2 de agosto de 2003, Saúl Mofaz, ministro israelí de Defensa, anunció el final de la construcción de la primera fase de la barrera de separación de Cisjordania.²²⁰³ Sharon evitó celebrar mediante cualquier ceremonia el fin de esta primera fase del proyecto.²²⁰⁴ La primera fase de esta barrera superaba los 145 km de longitud.²²⁰⁵ El 5 de agosto, representantes de Estados Unidos comentaron que su país podía reducir su ayuda a Israel (valorada en unos 10.000 millones de dólares) si

²¹⁹⁷ *Ibidem.*

²¹⁹⁸ El mundo.es. Recuperado el 8 de mayo de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/07/30/mundo/>.

²¹⁹⁹ El país.com. Recuperado el 8 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/07/30/internacional/1059516003_850215.html.

²²⁰⁰ *Ibidem.*

²²⁰¹ El mundo.es. Recuperado el 8 de mayo de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/07/30/mundo/>.

²²⁰² El mundo.es. Recuperado el 10 de mayo de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/07/31/mundo/>.

²²⁰³ El país.com. Recuperado el 12 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/03/internacional/1059861601_850215.html.

²²⁰⁴ *Ibidem.*

²²⁰⁵ *Ibidem.*

éste levantaba el Muro de Cisjordania.²²⁰⁶ Silvan Shalom, ministro israelí de Asuntos Exteriores, dijo que su país no alteraría el trazado de los 450 km de muro que quedaban por construir.²²⁰⁷

El 8 de septiembre, Amnistía Internacional alertó sobre el efecto devastador que tendría el sistema de bloqueos que sufrían los palestinos y sobre la construcción del Muro de Cisjordania.²²⁰⁸ El 17 de septiembre, Estados Unidos amenazó con reducir la cuantía de ayudas si el Estado judío continuaba con las obras del Muro.²²⁰⁹ Veinticuatro horas más tarde, los palestinos se quejaron contra el muro que Israel estaba construyendo en Cisjordania.²²¹⁰ El muro colocaba a cientos de palestinos en la ilegalidad al colocarlos en la zona israelí. El mismo muro, en las proximidades de Jerusalén, dividía familias, cortaba en dos las aldeas palestinas y atravesaba los terrenos de un hotel y de una universidad.²²¹¹

El 1 de octubre, pese a las presiones en contra de la administración estadounidense, el gobierno israelí aprobó una nueva fase -de 45 kilómetros- del Muro de Cisjordania.²²¹² Estaba previsto que el nuevo trazado se adentrara hasta 20 km en territorio palestino. Las obras iban a comenzar en el asentamiento judío de Elkana, al sur de Qalqilya, y continuarían hasta la base y prisión militar israelí de Ofer, al sur de Ramala, a las puertas de Jerusalén. Según el trazado proyectado,

²²⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 14 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/08/06/internacional/1060120809_850215.html.

²²⁰⁷ *Ibidem.*

²²⁰⁸ El mundo.es. Recuperado el 17 de mayo de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/09/09/mundo/>.

²²⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 19 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/09/18/internacional/1063836009_850215.html.

²²¹⁰ *Ibidem.*

²²¹¹ *Ibidem.*

²²¹² Elpais.com. Recuperado el 25 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/02/internacional/1065045602_850215.html.

cuando el Muro estuviese finalizado contaría con unos 600 kilómetros, el doble del trazado de la “Línea Verde” de 1967.²²¹³ Las autoridades y el pueblo palestino consideraron que la decisión israelí de continuar con la construcción del Muro destruía el proceso de paz.²²¹⁴ Al día siguiente, Francia hablaba de “consecuencias” por la construcción del Muro de Cisjordania.²²¹⁵ Estados Unidos se mostraba preocupado.²²¹⁶ Saeb Erekat calificó la construcción del Muro de robo de tierras a los palestinos. Yaser Arafat declaró que el Muro era una obra “racista”.²²¹⁷ A pesar de todo ello, y como para darles la razón a los dirigentes israelíes, los grupos terroristas palestinos siguieron con sus atentados suicidas. El 14 de octubre se empezó a debatir en el Consejo de Seguridad de la ONU una condena a Israel por la construcción del Muro de Cisjordania.²²¹⁸ Al día siguiente, en las Naciones Unidas, diez países, entre ellos España, votaron a favor de un texto que exigía a Sharon que cesara en la construcción del Muro.²²¹⁹ El día 20 de ese mismo mes, el primer ministro israelí declaró que deseaba acelerar la construcción del Muro de Cisjordania.²²²⁰ El 22 de octubre, la ONU exigió a Israel que suspendiera la construcción del Muro de Cisjordania.²²²¹ Por aplastante mayoría, la Asamblea General de la ONU condenó la

²²¹³ *Ibidem.*

²²¹⁴ *Ibidem.*

²²¹⁵ El mundo.es. Recuperado el 28 de mayo de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/03/mundo/>.

²²¹⁶ *Ibidem.*

²²¹⁷ Elpais.com. Recuperado el 29 de mayo de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/03/internacional/1065132010_850215.html.

²²¹⁸ Elpais.com. Recuperado el 2 de junio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/15/internacional/1066168808_850215.html.

²²¹⁹ Elpais.com. Recuperado el 6 de junio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/16/internacional/1066255201_850215.html.

²²²⁰ Elpais.com. Recuperado el 8 de junio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/21/internacional/1066687211_850215.html.

²²²¹ El mundo.es. Recuperado el 10 de junio de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/10/23/mundo/>.

construcción del Muro.²²²² La resolución se aprobó por 144 votos a favor y 12 abstenciones. Sólo cuatro países se pronunciaron en contra: Estados Unidos, Israel, las islas Marshal y Micronesia. Los países de la UE votaron en bloque a favor de la resolución.²²²³ Sharon calificó la resolución de “humillante farsa” e hizo caso omiso de las críticas. El gobierno israelí anunció por boca del ministro de Industria y Comercio, Ehud Olmert, que la construcción del Muro seguiría adelante.²²²⁴ Los palestinos continuaron con las protestas contra el Muro.²²²⁵ Según los datos del último informe de la ONU sobre lo que los israelíes denominaban la “valla de seguridad” de Cisjordania, unos 680.000 palestinos quedarían separados de sus colegios y de sus trabajos.²²²⁶ El informe aseguraba que el trazado de la “valla” sólo respetaba el 11% de la “Línea Verde”.²²²⁷ Un portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores israelí calificó de “absurdas” las conclusiones del informe. El ministro hebreo de Defensa defendió la eficacia de la “barrera”. Según Defensa, el número de “comandos” infiltrados en Israel había descendido.²²²⁸

El 16 de noviembre de 2003, en vísperas de la visita de Sharon a Roma, el Papa condenó a Israel por la construcción del Muro.²²²⁹ El primer ministro judío estaba preparando un plan de paz que aplicaría de forma unilateral si fracasaba la “Hoja de Ruta”. Este plan de paz, entre otras cosas, preveía el trazado definitivo de

²²²² Elpais.com. Recuperado el 12 de junio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/10/23/internacional/1066860013_850215.html.

²²²³ *Ibidem.*

²²²⁴ *Ibidem.*

²²²⁵ Elpais.com. Recuperado el 17 de junio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/09/internacional/1068332408_850215.html.

²²²⁶ Elpais.com. Recuperado el 18 de junio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/12/internacional/1068591605_850215.html.

²²²⁷ *Ibidem.*

²²²⁸ *Ibidem.*

²²²⁹ El mundo.es. Recuperado el 20 de junio de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/11/17/mundo/>.

una frontera con los territorios palestinos.²²³⁰ El día 24, Stephanie Koury, consejera jurídica de la Organización para la Liberación de Palestina, dijo que el Muro provocaría más inseguridad y violencia contra Israel.²²³¹ Dos días más tarde, Estados Unidos recortó en 290 millones de dólares la ayuda a Israel por la discrepancia que mantenían sus respectivos gobiernos sobre los temas de los asentamientos y el Muro de Cisjordania.²²³² Las autoridades israelíes intentaron minimizar el problema que suponía la reducción de 290 millones de dólares de la ayuda estadounidense.²²³³ El día 27, Ariel Sharon afirmó que había un límite para la paciencia de Israel hacia los palestinos.²²³⁴ El primer ministro judío rechazó las exigencias del primer ministro palestino y dijo que no detendría la construcción del Muro de Cisjordania, ya que era vital para la seguridad del Estado de Israel.²²³⁵ Qureia había exigido, para mantener la entrevista con Sharon, que éste ordenase detener la construcción del Muro. Sharon dijo que, de no obtener un acuerdo con los palestinos, aplicaría medidas unilaterales.²²³⁶ Un día más tarde, en Nueva York, Kofi Annan criticó duramente al gobierno israelí y juzgó perjudicial la construcción y existencia del Muro de Cisjordania.²²³⁷ El día 29 Israel desafió a la ONU. Dijo que seguiría construyendo el

²²³⁰ *Ibidem.*

²²³¹ El mundo.es. Recuperado el 25 de junio de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/11/25/mundo/>.

²²³² Elpais.com. Recuperado el 26 de junio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/27/internacional/1069887613_850215.html.

²²³³ El mundo.es. Recuperado el 29 de julio de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/11/27/mundo/>.

²²³⁴ El mundo.es. Recuperado el 1 de julio de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/11/28/mundo/>.

²²³⁵ *Ibidem.*

²²³⁶ Elpais.com. Recuperado el 2 de julio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/28/internacional/1069974007_850215.html.

²²³⁷ Elpais.com. Recuperado el 3 de julio de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/11/29/internacional/1070060411_850215.html.

Muro.²²³⁸ Arafat pidió ayuda a los gobiernos europeos para detener la construcción. Qureia supeditó cualquier negociación a que se detuviera la construcción de la “valla”.²²³⁹ El 30 de noviembre, en Ginebra, ciudadanos israelíes y ciudadanos palestinos firmaron el tratado de paz alternativo llamado “Acuerdos de Ginebra”.²²⁴⁰ El problema radicaba en que ninguno de los firmantes representaba a sus gobiernos ni a sus países. Ni Arafat ni Sharon estaban conformes con estos acuerdos.²²⁴¹ Sin embargo, personalidades de todo el mundo apoyaron los “Acuerdos de Ginebra”. Entre ellos figuraban Tony Blair, Romano Prodi, Jacques Chirac, Mohamed VI de Marruecos y Hosni Mubarak.²²⁴² El 2 de diciembre de 2003, en Gaza, los seguidores de Hamás protestaron contra la negociación que se celebraba en Ginebra.²²⁴³ Una de las principales críticas que hicieron a los “Acuerdos de Ginebra” fue la de no haber respetado el derecho al retorno de los refugiados palestinos.²²⁴⁴ Ese mismo día se celebró una sesión en la ONU para tratar sobre el Muro de Cisjordania.²²⁴⁵ El 8 de diciembre, la Asamblea General de la ONU pidió al Tribunal Internacional de Justicia de La Haya que se pronunciase sobre la legalidad del Muro que Israel estaba construyendo en Cisjordania.²²⁴⁶ El Estado judío estaba dispuesto a alegar ante el

²²³⁸ El mundo.es. Recuperado el 18 de julio de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2003/11/30/mundo/>.

²²³⁹ *Ibidem*.

²²⁴⁰ Elpais.com. Recuperado el 20 de julio de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/12/01/internacional/1070233204_850215.html.

²²⁴¹ *Ibidem*.

²²⁴² Elpais.com. Recuperado el 27 de julio de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/12/01/internacional/1070233206_850215.html.

²²⁴³ Elpais.com. Recuperado el 28 de julio de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/12/03/internacional/1070406001_850215.html.

²²⁴⁴ Elpais.com. Recuperado el 29 de julio de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/12/04/internacional/1070492408_850215.html.

²²⁴⁵ El mundo.es. Recuperado el 29 de julio de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/03/mundo/>.

²²⁴⁶ Elpais.com. Recuperado el 3 de agosto de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2003/12/09/internacional/1070924414_850215.html.

Tribunal de La Haya que el Muro de Cisjordania se levantaba en defensa propia.²²⁴⁷ Los palestinos se sintieron satisfechos por la decisión de que La Haya debatiera la legalidad del Muro. Israel afirmó que la resolución sobre la construcción de la “valla de seguridad” debilitaba a la ONU.²²⁴⁸ Además, el gobierno y el Knesset, en un claro desafío a las Naciones Unidas, aprobaron un presupuesto especial de 100 millones de dólares para construir un nuevo tramo del Muro.²²⁴⁹ Saeb Erekat, anterior responsable palestino de las negociaciones con Israel, pidió que la ONU pusiera plazos obligatorios y mecanismos para constatar que el Estado judío cesaba en la construcción de la barrera.²²⁵⁰

El 11 de diciembre, Ariel Sharon decidió que sesenta embajadores extranjeros comparecieran, uno por uno, en el Ministerio de Asuntos Exteriores para ser amonestados por haber votado contra Israel en la ONU y haber planteado la legalidad del Muro de Cisjordania ante el Tribunal Internacional de Justicia.²²⁵¹

El plan de Sharon para separar unilateralmente el territorio israelí del palestino según el principio de “máxima seguridad, mínima fricción” suponía el levantamiento del Muro, que no tendría el carácter de frontera definitiva.²²⁵² La línea de seguridad coincidiría en su mayor parte con el trazado del Muro actual. Sharon prometió que los trabajos del Muro de Cisjordania serían acelerados.²²⁵³ También

²²⁴⁷ El mundo.es. Recuperado el 20 de agosto de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/09/mundo/>.

²²⁴⁸ Elpais.com. Recuperado el 25 de agosto de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/10/internacional/1071010810_850215.html.

²²⁴⁹ *Ibidem*.

²²⁵⁰ *Ibidem*.

²²⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 30 de agosto de 2012:
http://elpais.com/diario/2003/12/12/internacional/1071183614_850215.html.

²²⁵² Elpais.com. Recuperado el 3 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/19/internacional/1071788405_850215.html.

²²⁵³ *Ibidem*.

dijo que la línea de separación sería temporal, mientras se aplicaba la “Hoja de Ruta”, y que intentaría que el futuro trazado de separación se realizase de acuerdo con Estados Unidos.²²⁵⁴ El 19 de diciembre, el Tribunal Internacional de Justicia de La Haya admitió a trámite la solicitud de la Asamblea General de la ONU que demandaba una sentencia sobre la legalidad de la construcción del Muro de Cisjordania.²²⁵⁵ El 23 de ese mismo mes, la prensa israelí publicó la noticia de que el Muro costaría 2.000 millones de dólares.²²⁵⁶

El 11 de enero de 2004, en una visita a Qalqilya, Ahmed Qureia arremetió verbalmente contra el Muro que Israel levantaba como medida de seguridad y dijo que su construcción hacía imposible la paz.²²⁵⁷ Apeló a la comunidad internacional para que detuviese el proyecto, ya que la construcción de esta “barrera de seguridad” supondría la anexión unilateral a Israel de una parte importante de Cisjordania.²²⁵⁸

El día 12 del mismo mes, el primer ministro israelí presentó su plan de separación unilateral y consiguió que lo aprobara el Knesset.²²⁵⁹ Sharon no se planteaba cambiar el trazado del Muro de Cisjordania.²²⁶⁰ En todo caso, manifestó, si lo hacía no sería por presiones externas.²²⁶¹ El 19 de enero, Sharon aceptó pequeños

²²⁵⁴ *Ibidem.*

²²⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 5 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2003/12/20/internacional/1071874809_850215.html.

²²⁵⁶ El mundo.es. Recuperado el 6 de septiembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2003/12/24/mundo/>.

²²⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 8 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/12/internacional/1073862002_850215.html.

²²⁵⁸ *Ibidem.*

²²⁵⁹ Elpais.com. Recuperado el 10 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/13/internacional/1073948413_850215.html.

²²⁶⁰ El mundo.es. Recuperado el 11 de septiembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/19/mundo/>.

²²⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 12 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/19/internacional/1074466812_850215.html.

cambios en el trazado del Muro.²²⁶² Ante la Comisión de Exteriores y Defensa del Parlamento israelí (Knesset) se mostró molesto por el papel que pretendía desempeñar Jordania ante el Tribunal Internacional de Justicia de La Haya.²²⁶³ Aparentemente, el gobierno hachemí temía que el Muro hiciese insostenibles las condiciones de vida de los palestinos y que se vieran obligados a emigrar a Jordania.²²⁶⁴

El 28 de enero, el doctor Mustafá Barghuti presentó un informe titulado *El impacto del muro de separación en el acceso a los servicios de salud*.²²⁶⁵ En el informe se señalaba que la construcción del Muro de Cisjordania influía en todas las facetas de la vida palestina, pues además de hacer imposible la continuidad territorial y la viabilidad económica de un futuro Estado independiente, la barrera impediría el acceso a los servicios médicos para más de dos millones de cisjordanos.²²⁶⁶

El 29 de enero hubo un nuevo atentado suicida en Jerusalén.²²⁶⁷ El día 1 de febrero, el gobierno de Israel mostró la crueldad de este último atentado en un vídeo.²²⁶⁸ Sharon pretendía demostrar que el Muro habría evitado que el policía terrorista suicida perpetrara la matanza.²²⁶⁹ Al día siguiente, el gobierno de Ariel Sharon pidió a Estados Unidos aplazar la publicación de un informe humanitario

²²⁶² Elpais.com. Recuperado el 13 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/20/internacional/1074553218_850215.html.

²²⁶³ *Ibidem*.

²²⁶⁴ *Ibidem*.

²²⁶⁵ Elpais.com. Recuperado el 13 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/01/29/internacional/1075330810_850215.html.

²²⁶⁶ *Ibidem*.

²²⁶⁷ El mundo.es. Recuperado el 14 de septiembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/01/30/mundo/>.

²²⁶⁸ El mundo.es. Recuperado el 15 de septiembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/02/mundo/>.

²²⁶⁹ *Ibidem*.

crítico con el Muro de Cisjordania.²²⁷⁰ A cambio, el primer ministro judío prometió “mejorar el funcionamiento de la valla de modo que aliviara la vida de los palestinos” y anunció que evacuaría 17 asentamientos de la franja de Gaza.²²⁷¹ El día 2 de febrero, la UE, a través de la presidencia de turno irlandesa, solicitó al Tribunal Internacional de Justicia de la ONU, con sede en La Haya, que se abstuviera de dictaminar sobre la legalidad o no del Muro que construía Israel para separarse físicamente de Cisjordania.²²⁷² La UE estimaba que el Tribunal Internacional de Justicia no era la instancia más adecuada y que la cuestión debía ser resuelta a través del diálogo entre palestinos e israelíes.²²⁷³ El día 7, ciudadanos palestinos e israelíes pidieron a la Internacional Socialista que relanzase el plan de paz de Oriente Próximo y consideraron el Muro “una ofensa a la legalidad internacional”.²²⁷⁴ Unas tres mil personas se manifestaron en Jerusalén oriental pidiendo el cese de las construcción del Muro de Cisjordania.²²⁷⁵ Veinticuatro horas más tarde, Israel admitió errores en el diseño del Muro y estudió acortarlo.²²⁷⁶ En la 40ª Conferencia de Política de Seguridad de Munich, el general Giora Eiland, consejero de Seguridad Nacional de Ariel Sharon y considerado uno de los “halcones” del gobierno hebreo, aseguró que la muralla de ocho metros de altura había salvado la vida a 55 israelíes, y que su país consideraba “legítima” y “necesaria” la construcción de la valla de separación, pero

²²⁷⁰ El mundo.es. Recuperado el 16 de septiembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/03/mundo/>.

²²⁷¹ El país.com. Recuperado el 16 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/03/internacional/1075762805_850215.html.

²²⁷² El país.com. Recuperado el 17 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/03/internacional/1075762804_850215.html.

²²⁷³ *Ibidem*.

²²⁷⁴ El mundo.es. Recuperado el 19 de septiembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/08/mundo/>.

²²⁷⁵ El país.com. Recuperado el día 25 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/08/internacional/1076194811_850215.html.

²²⁷⁶ El mundo.es. Recuperado el 28 de septiembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/09/mundo/>.

que no la consideraba una medida definitiva.²²⁷⁷ Al día siguiente, el responsable de Seguridad reconoció que no se previeron las consecuencias de la construcción del Muro para los palestinos inocentes.²²⁷⁸ El Tribunal Supremo de Israel estudiaba mociones contra el trazado y la posible ilegalidad del Muro.²²⁷⁹ Ese mismo día, Amón Sofer, profesor de Geografía de la Universidad de Haifa, mostró las estadísticas que había recopilado y que demostraban cómo el alto índice de crecimiento de los palestinos haría que, en pocos años, fuesen mayoría en Israel y en los Territorios Ocupados.²²⁸⁰ Previendo esta posibilidad, Sofer propuso ya hacía años, el levantamiento de un muro que hiciese de separación entre los territorios de la ANP y los de Israel.²²⁸¹ Por el contrario, el primer ministro palestino, Ahmed Qureia, al ver que el plan de Sharon apuntaba hacia la creación de una entidad palestina territorialmente discontinua y económicamente inviable, reclamó un “Estado binacional”, en el que los palestinos tuviesen los mismos derechos y deberes que los judíos.²²⁸² Unos días más tarde, Israel anunció que no comparecería ni participaría en los debates de La Haya sobre la legalidad del Muro.²²⁸³ El gobierno de Ariel Sharon aprobó boicotear las sesiones del Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) de La Haya sobre la “valla de seguridad” con la que Israel se estaba aislando de Cisjordania.²²⁸⁴ Según un comunicado de la oficina del primer ministro de Israel, el TIJ no tenía

²²⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 29 de septiembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/09/internacional/1076281208_850215.html.

²²⁷⁸ Elpais.com. Recuperado el 2 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/10/internacional/1076367606_850215.html.

²²⁷⁹ *Ibidem.*

²²⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 3 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/10/internacional/1076367608_850215.html.

²²⁸¹ *Ibidem.*

²²⁸² *Ibidem.*

²²⁸³ Elmundo.es. Recuperado el 5 de octubre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/13/mundo/>.

²²⁸⁴ Elpais.com. Recuperado el 5 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/13/internacional/1076626804_850215.html.

autoridad alguna para dictaminar sobre la valla, pues dicha valla antiterrorista concernía al derecho de Israel a la legítima defensa.²²⁸⁵ El 18 de febrero, el Comité Internacional de la Cruz Roja dijo que el Muro de Cisjordania violaba el Derecho Internacional.²²⁸⁶ Dos días más tarde, palestinos residentes en la localidad de Beit Surik y pacifistas israelíes protestaron contra el Muro.²²⁸⁷ El día 21, el gobierno israelí decidió desmantelar unos ocho kilómetros del Muro de Cisjordania la víspera del día en que el Tribunal Internacional de Justicia de La Haya debía establecer la legalidad del Muro.²²⁸⁸ La decisión del TIJ no iba a ser vinculante, pero añadiría mayor presión diplomática para la paralización o destrucción de la barrera.²²⁸⁹ El 22 de febrero, Israel presentó ante el TIJ un documento en el que exponía las razones por las que no aceptaba someterse a las audiencias que comenzaban ese mismo día y debían durar hasta el miércoles 25.²²⁹⁰ La principal razón era que el TIJ no iba a tratar sobre el terrorismo palestino, tema relacionado con la construcción del Muro.²²⁹¹ Silvan Shalom y Benjamín Netanyahu, ministros del gobierno de Ariel Sharon, criticaron la decisión del primer ministro de destruir un tramo del Muro.²²⁹² El día 23, el Tribunal Internacional de Justicia comenzó la vista sobre la legalidad de la valla levantada por Israel en Cisjordania.²²⁹³ La sesión para determinar la legalidad del

²²⁸⁵ *Ibidem.*

²²⁸⁶ El mundo.es. Recuperado el 5 de octubre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/19/mundo/>.

²²⁸⁷ El mundo.es. Recuperado el 6 de octubre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/21/mundo/>.

²²⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 7 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/22/internacional/1077404411_850215.html.

²²⁸⁹ *Ibidem.*

²²⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el 7 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/23/internacional/1077490803_850215.html.

²²⁹¹ *Ibidem.*

²²⁹² *Ibidem.*

²²⁹³ Elpais.com. Recuperado el 8 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/24/internacional/1077577202_850215.html.

Muro debía durar tres días. La delegación palestina abrió la vista oral y calificó al Muro de “obstáculo insalvable para la creación de dos Estados independientes”. Nasser al Kidwa, observador permanente ante la ONU, fue el encargado de presentar la causa palestina. Sus argumentos tuvieron un marcado tinte político.²²⁹⁴ En Ramala, Yaser Arafat pidió una movilización contra el Muro.²²⁹⁵ Sus palabras tuvieron un enorme efecto. Los palestinos de Gaza y de Cisjordania salieron a las calles para protestar contra la construcción de la valla de seguridad.²²⁹⁶ Al día siguiente, la delegación palestina en La Haya aseguró que Ariel Sharon pretendía anexionar a Israel el 56% de Cisjordania. Durante esta jornada, la delegación jordana expresó su oposición al Muro.²²⁹⁷ Ningún delegado israelí acudió a la cita. El gobierno de Sharon dudaba de la imparcialidad del Tribunal Internacional de Justicia. Netanyahu lanzó un duro ataque contra la Corte de Justicia de la Haya. Además, según Silvan Shalom, la eficacia de la valla de seguridad había quedado demostrada e Israel había conseguido reducir los ataques suicidas con bombas en un 30%.²²⁹⁸ El día 25, el mismo día en que concluyeron las audiencias públicas del TIJ para dictaminar sobre la legalidad o ilegalidad del Muro de Cisjordania, comenzó a construirse un nuevo tramo del Muro en la aldea de Beit Sourik.²²⁹⁹ La Liga Árabe, representada por su asesor legal Michael Bothe, y la Conferencia Islámica, encabezada por Abdeluahed Belkeziz, coincidieron en su condena del Muro debido a las precarias condiciones de

²²⁹⁴ *Ibidem.*

²²⁹⁵ Elpais.com. Recuperado el 8 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/24/internacional/1077577205_850215.html.

²²⁹⁶ *Ibidem.*

²²⁹⁷ Elpais.com. Recuperado el 9 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/25/internacional/1077663614_850215.html.

²²⁹⁸ Elpais.com. Recuperado el 10 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/24/internacional/1077577208_850215.html.

²²⁹⁹ Elmundo.es. Recuperado el 16 de octubre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/25/mundo/>.

vida que padecía la población de Palestina desde que éste comenzó a levantarse.²³⁰⁰ Un día después, en la aldea de Biddo, entre Ramala y Jerusalén, Mohamed Rian Zacharya Id y Abdel Rahman Abu Aid murieron tiroteados en los enfrentamientos entre tropas hebreas y manifestantes palestinos.²³⁰¹ Alrededor de medio centenar de estos últimos resultó herido, algunos de ellos de gravedad.²³⁰² El día 27, hubo graves enfrentamientos entre la Policía israelí y los manifestantes musulmanes.²³⁰³ Estos incidentes culminaban una semana de movilizaciones instigada por la ANP para tratar de parar la construcción del Muro de Cisjordania.²³⁰⁴

Sin embargo, gran parte de la población israelí defendía la construcción de la barrera de Cisjordania para evitar los ataques procedentes del lado palestino.²³⁰⁵ A pesar de ello, el día 29 de febrero, el Tribunal Supremo de Israel ordenó detener la construcción de un tramo del Muro de Cisjordania.²³⁰⁶ Se trataba del tramo que afectaba a ocho aldeas palestinas, entre ellas Biddy y Beit Sourik.²³⁰⁷ El diario *Haaretz* informó que Ariel Sharon había sometido a la consideración de Estados Unidos una nueva versión del trazado del Muro, con la intención de apaciguar las críticas que recibía desde EE.UU. y la UE.²³⁰⁸

²³⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 20 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/26/internacional/1077750009_850215.html.

²³⁰¹ Elpais.com. Recuperado el 21 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/27/internacional/1077836415_850215.html.

²³⁰² *Ibidem*.

²³⁰³ Elpais.com. Recuperado el 25 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/02/28/internacional/1077922808_850215.html.

²³⁰⁴ *Ibidem*.

²³⁰⁵ El mundo.es. Recuperado el 26 de octubre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/02/29/mundo/>.

²³⁰⁶ Elpais.com. Recuperado el 28 de octubre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/01/internacional/1078095611_850215.html.

²³⁰⁷ *Ibidem*.

²³⁰⁸ *Ibidem*.

El 26 de marzo de 2004, la UE manifestó en Bruselas que no reconocería ninguna modificación unilateral de las fronteras israelíes anteriores a la Guerra de 1967.²³⁰⁹ Los líderes europeos criticaron el plan de desconexión de Gaza y el levantamiento del Muro de Cisjordania.²³¹⁰ El 8 de abril, el Tsahal allanó propiedades de la Iglesia católica en el Monte de los Olivos para construir el Muro de Cisjordania.²³¹¹ El día 14 de ese mismo mes el gobierno estadounidense reconoció por primera vez que Israel tenía derecho a anexionarse parte de Cisjordania -sobre todo los seis grandes asentamientos que Israel pretendía anexionarse- y que el retorno a las fronteras de 1949 “no era realista”.²³¹² Además, Dennis Ross, antiguo negociador norteamericano para Oriente Próximo, calificó el plan de Sharon de desconexión de Gaza de “paso revolucionario”. Ello suponía una victoria de hondo calado para el gobierno de Sharon.²³¹³ Arafat manifestó que el apoyo de George W. Bush a Sharon podía llevar a un nuevo ciclo de violencia. Ahmed Qureia calificó de “inaceptable” el apoyo que Bush daba a las intenciones de Sharon y reclamó la celebración de una conferencia internacional y la actuación de la UE, Rusia y la ONU para contrarrestar a EE.UU.²³¹⁴ Saeb Erekat dijo que las garantías dadas por Estados Unidos a Israel se apartaban del Derecho Internacional. La Yihad Islámica

²³⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/03/27/internacional/1080342007_850215.html.

²³¹⁰ *Ibidem*.

²³¹¹ El mundo.es. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/09/mundo/>.

²³¹² El mundo.es. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/15/mundo/>.

²³¹³ Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/04/15/internacional/1081980009_850215.html.

²³¹⁴ *Ibidem*.

aseguró que el plan de Sharon era una declaración de guerra contra el pueblo palestino.²³¹⁵

La Unión Europea cuestionó el apoyo de EE.UU. al plan unilateral del primer ministro israelí para Gaza y Cisjordania.²³¹⁶ El mundo árabe reaccionó con estupor ante el apoyo de Bush a Sharon.²³¹⁷ George W. Bush, con su apoyo a Sharon, buscaba el voto judío para las elecciones estadounidenses. El 16 de abril, la Unión Europea exigió que el plan de Sharon se enmarcase en la “Hoja de Ruta”.²³¹⁸ El día 18, un palestino murió y otro resultó gravemente herido al noroeste de Jerusalén en una manifestación contra el Muro.²³¹⁹ Según *El País*, unos 400.000 palestinos habían perdido sus fuentes de ingresos tras la construcción de la barrera de separación de Cisjordania.²³²⁰ Al día siguiente, el periódico *El Mundo* coincidía en la misma cifra.

2321

El 14 de junio de 2004, el gobierno israelí, pese a sus promesas a la Casa Blanca, aprobó la construcción de un muro entorno al asentamiento de Ariel.²³²² El muro debía adentrarse dos kilómetros en zona palestina y provocar la apropiación de 150 km².²³²³ Los expedientes administrativos previos se habían iniciado hacía ya dos

²³¹⁵ *Ibidem.*

²³¹⁶ El mundo.es. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/16/mundo/>.

²³¹⁷ *Ibidem.*

²³¹⁸ El mundo.es. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2004/04/17/mundo/>.

²³¹⁹ Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2004/04/19/internacional/1082325602_850215.html.

²³²⁰ Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2004/05/26/internacional/1085522419_850215.html.

²³²¹ El mundo.es. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:

<http://www.elmundo.es/papel/2004/05/27/mundo/>.

²³²² Elpais.com. Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de:

http://elpais.com/diario/2004/06/15/internacional/1087250419_850215.html.

²³²³ *Ibidem.*

semanas, cuando funcionarios del Ministerio de Defensa israelí notificaron a los habitantes palestinos de Salafit que parte de sus tierras serían expropiadas para proteger los asentamientos de Ariel, Kedumin y Emanuel. En Jerusalén, las obras de construcción del Muro se aceleraron en los barrios árabes de Al Ram y Dahiyat al Barid. La población árabe de estos barrios corría el riesgo de verse dividida y aislada de Jerusalén.²³²⁴ El 30 de junio, el Tribunal Supremo de Israel obligó a cambiar el trazado del Muro de Cisjordania. Según la sentencia, 30 de los 40 km que tenía la valla de seguridad al noroeste de Jerusalén debían ser modificados para “minimizar las dificultades que causaba a los palestinos de la zona”.²³²⁵ El 4 de julio, Sharon manifestó que el fallo del Tribunal Supremo de Israel serviría para contrarrestar las calumnias del Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) de La Haya.²³²⁶ El día 9 de julio de 2004, la Corte de La Haya consideró ilegal el Muro de Cisjordania.²³²⁷ Este órgano de la ONU exigió que se paralizase la construcción, que se demoliese lo levantado y que se indemnizara a los palestinos.²³²⁸ Consideró que, de hecho, esta barrera ilegal creaba una anexión de territorio palestino. El TIJ instó a todos los Estados miembros de la ONU a asegurarse de que Israel acataba las resoluciones internacionales.²³²⁹ No obstante, la resolución no era vinculante y las autoridades israelíes manifestaron que su país no respetaría un fallo “político e inadmisibles”, y

²³²⁴ *Ibidem.*

²³²⁵ El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/01/mundo/>.

²³²⁶ El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/05/mundo/>.

²³²⁷ El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/10/mundo/>.

²³²⁸ *Ibidem.*

²³²⁹ Elpais.com. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/10/internacional/1089410402_850215.html.

afirmaron que el Muro era un medio de defensa no violento.²³³⁰ Arafat, por el contrario, calificó el dictamen de La Haya de una “victoria” para el pueblo palestino.²³³¹ La UE apoyó la decisión del TIJ. Estados Unidos, en cambio, la calificó de “inapropiada”.²³³² Israel se refugió en el apoyo que le proporcionaba EE.UU. para evitar cumplir la sentencia del Tribunal de La Haya.²³³³ Las discusiones sobre el Muro de Cisjordania debían trasladarse el día 10 de julio a la ONU, donde los países árabes planeaban pedir, en la Asamblea General, la destrucción de la barrera. De la Asamblea General la resolución pasaría al Consejo de Seguridad, donde Washington ejercería su derecho de veto.²³³⁴

El 10 de julio, el Tribunal Supremo de Israel ordenó detener la construcción del Muro en el tramo entre las aldeas de Dir Balut y Rafat, al norte de Cisjordania.²³³⁵ La abogada israelí que defendía a los palestinos que vivían en estas aldeas dijo que el trazado de la barrera se podía hacer más al oeste, sin pasar por los campos de cultivo, sin separar a estas poblaciones de sus pozos de agua, sin impedirles el libre movimiento y la posibilidad de ganarse la vida dignamente.²³³⁶ Kofi Annan, secretario general de las Naciones Unidas, exigió a Israel que cumpliera las leyes internacionales y que respetara el veredicto del Tribunal Internacional de

²³³⁰ *Ibidem.*

²³³¹ Elpais.com. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/10/internacional/1089410405_850215.html.

²³³² Elpais.com. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/10/internacional/1089410404_850215.html.

²³³³ Elpais.com. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/10/internacional/1089410402_850215.html.

²³³⁴ El mundo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/11/mundo/>.

²³³⁵ Elpais.com. Recuperado el 3 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/12/internacional/1089583203_850215.html.

²³³⁶ *Ibidem.*

Justicia de La Haya.²³³⁷ Por su parte, la Liga Árabe decidió establecer contactos con EE.UU. y con los países que formaban la UE para tratar de conseguir una mayor implicación de estos actores en el conflicto palestino-israelí.²³³⁸ La UE consideraba que el gobierno israelí tenía derecho a defender a su población, pero que la construcción de la valla era ilegal.²³³⁹ Dos días más tarde, la Unión Europea amenazó con suspender el acuerdo de asociación con Israel si el gobierno hebreo no daba marcha atrás en la construcción del Muro.²³⁴⁰ Para el día 13, los cartógrafos del Ejército israelí estaban diseñando una alternativa al trazado del Muro de Cisjordania.²³⁴¹ Habían recibido la orden de aliviar al máximo las penalidades de los palestinos de acuerdo con las nuevas consignas establecidas por el mando, inspiradas en la sentencia del Tribunal Supremo de Israel del 30 de junio de 2004.²³⁴² Dos días más tarde, Netanyahu vinculó al Holocausto la resolución que los países árabes querían presentar ante la Asamblea General de la ONU sobre el Muro de Cisjordania.²³⁴³ Netanyahu, ministro israelí de Economía, descalificó al TIJ y defendió la eficacia de la barrera.²³⁴⁴ El día 16 fue presentado en la Asamblea General de la ONU un borrador de resolución contra el Muro de Cisjordania.²³⁴⁵ La cercanía de Gran Bretaña a las posturas de EE.UU. y la responsabilidad que

²³³⁷ Elpais.com. Recuperado el 3 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/12/internacional/1089583201_850215.html.

²³³⁸ *Ibidem.*

²³³⁹ *Ibidem.*

²³⁴⁰ El mundo.es. Recuperado el 3 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/13/mundo/>.

²³⁴¹ Elpais.com. Recuperado el 4 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/14/internacional/1089756002_850215.html.

²³⁴² *Ibidem.*

²³⁴³ El mundo.es. Recuperado el 4 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/16/mundo/>.

²³⁴⁴ *Ibidem.*

²³⁴⁵ Elpais.com. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/17/internacional/1090015203_850215.html.

Alemania sentía por Israel hacían imposible que la UE votase en bloque sobre la cuestión, pues estaba dividida.²³⁴⁶ El representante israelí ante la ONU, Dan Guillerman, arremetió contra “los que hacían de portavoces de la causa palestina”.²³⁴⁷ John Danford, recientemente nombrado embajador de EE.UU. ante la ONU, declaró que consideraba que el proyecto de resolución propuesto por los países árabes era partidista, pues no reconocía el derecho de Israel a defenderse del terrorismo.²³⁴⁸

El 19 de julio se produjo un debate en las Naciones Unidas. La ONU, para exigir a Israel la demolición de la barrera, estaba pendiente de la posición de la UE.²³⁴⁹ Los 25 países que formaban la Unión Europea trataron de consensuar un texto comunitario que aunara el derecho de Israel a proteger a sus ciudadanos y la autoridad del Tribunal Internacional de Justicia.²³⁵⁰ Al día siguiente, la Asamblea General de la ONU exigió a Israel que el Muro fuese destruido.²³⁵¹ La resolución contra la barrera que el Estado judío construía en Cisjordania contó con el apoyo de los veinticinco países de la UE.²³⁵² En total, 150 países votaron a favor de la resolución. Sólo seis votaron en contra (Israel, EE.UU., Micronesia, Islas Palau, Islas Marshall y Australia). Otros diez se abstuvieron.²³⁵³ A pesar de ello, el texto de la resolución no era vinculante para Israel, pero la ANP le daba un gran valor moral.²³⁵⁴

²³⁴⁶ *Ibidem.*

²³⁴⁷ *Ibidem.*

²³⁴⁸ *Ibidem.*

²³⁴⁹ El mundo.es. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/20/mundo/>.

²³⁵⁰ *Ibidem.*

²³⁵¹ Elpais.com. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/21/internacional/1090360813_850215.html.

²³⁵² *Ibidem.*

²³⁵³ *Ibidem.*

²³⁵⁴ *Ibidem.*

El día 21 se hizo pública la resolución de la Asamblea General de la ONU.²³⁵⁵ Israel acusó a la UE de ofrecer su “apoyo vergonzoso” a la resolución sobre el Muro.²³⁵⁶ La resolución establecía la convocatoria de los países firmantes de la IV Convención de Ginebra. La reunión de estos países debía ser en Suiza y tenía como misión garantizar el cumplimiento de la resolución.²³⁵⁷ Israel, a pesar de todo esto, tenía previsto seguir con la construcción del Muro de Cisjordania.²³⁵⁸ Veinticuatro horas más tarde, Israel excluyó a la UE como mediadora en el proceso de paz.²³⁵⁹ El gobierno de Ariel Sharon dio una difícil y fría recepción a Javier Solana, como respuesta a la posición europea al trazado y construcción del Muro.²³⁶⁰

Durante el mes de agosto, la “Marcha por la Libertad y contra los Muros”, organizada por el movimiento de Solidaridad Internacional estuvo protestando contra el Muro de Cisjordania y las consecuencias que tenía para la población palestina.²³⁶¹ El 19 de agosto, el Tribunal Supremo israelí pidió al gobierno de Sharon que se pronunciase, en el plazo máximo de un mes, sobre el fallo de ilegalidad del Muro emitido por el TIJ de La Haya el pasado 9 de julio.²³⁶² La petición se produjo a raíz de la demanda interpuesta por residentes palestinos, que se

²³⁵⁵ Elpais.com. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/22/internacional/1090447201_850215.html.

²³⁵⁶ El mundo.es. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/22/mundo/>.

²³⁵⁷ Elpais.com. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/22/internacional/1090447201_850215.html.

²³⁵⁸ *Ibidem*.

²³⁵⁹ El mundo.es. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/07/23/mundo/>.

²³⁶⁰ Elpais.com. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/23/internacional/1090533601_850215.html.

²³⁶¹ Elpais.com. Recuperado el 6 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/17/internacional/1092693614_850215.html.

²³⁶² Elpais.com. Recuperado el 7 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/20/internacional/1092952806_850215.html.

enfrentaban a la expropiación de sus tierras.²³⁶³ Veinticuatro horas más tarde, Menachem Mazuz, fiscal general del Estado de Israel, advirtió a su gobierno, a petición de Ariel Sharon, de las posibles consecuencias negativas derivadas de la sentencia dictada por el TIJ de ilegalidad de la construcción del Muro de Cisjordania.²³⁶⁴ Para el fiscal general del Estado, era conveniente un nuevo trazado de la barrera.²³⁶⁵ Mohamed Dajlej, abogado defensor de palestinos perjudicados por la expropiación de terrenos y el levantamiento del Muro, exigió a Israel que levantase la barrera dentro de la denominada “Línea Verde”.²³⁶⁶ A pesar de ello, el 5 de septiembre, Israel comenzó la construcción del tramo sur del Muro de Cisjordania.²³⁶⁷ Las excavadoras comenzaron a trabajar en Beit Awwa, a medio camino entre Beersheva y Hebrón. La decisión de acelerar las obras suponía un claro desafío al Tribunal Supremo de Israel (que ordenó rectificar el trazado del Muro y hacerlo coincidir con la “Línea Verde”) y al Tribunal Internacional de Justicia de La Haya (que declaró ilegal la construcción del Muro y ordenó su inmediata destrucción, así como la indemnización a los perjudicados).²³⁶⁸

El 29 de noviembre de 2004, debido a una sentencia del Tribunal Supremo de Israel, el gobierno hebreo parecía dispuesto a cambiar el trazado del Muro de Cisjordania.²³⁶⁹ El nuevo trazado de la barrera, aprobado por Saúl Mofaz, ministro de Defensa, debía limitar las expropiaciones de territorios palestinos y

²³⁶³ *Ibidem.*

²³⁶⁴ Elpais.com. Recuperado el 7 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/08/21/internacional/1093039206_850215.html.

²³⁶⁵ *Ibidem.*

²³⁶⁶ *Ibidem.*

²³⁶⁷ Elpais.com. Recuperado el 8 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/06/internacional/1094421616_850215.html.

²³⁶⁸ *Ibidem.*

²³⁶⁹ Elpais.com. Recuperado el 8 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/11/30/internacional/1101769209_850215.html.

lesionar menos los derechos de sus habitantes.²³⁷⁰ El nuevo recorrido preveía acercarse lo más posible a la “Línea Verde”, adentrarse menos en el interior de los territorios palestinos y apropiarse de 400 km² de Cisjordania, la mitad de lo previsto en el trazado anterior.²³⁷¹ A pesar de estas modificaciones, el gobierno de Israel continuaba desoyendo la sentencia del TIJ, en la que se declaraba la ilegalidad de la obra y se pedía el derribo inmediato de ésta, así como la compensación a los palestinos afectados.²³⁷²

El 23 de diciembre de 2004, los representantes de las iglesias cristianas en Tierra Santa emitieron un mensaje desde Belén.²³⁷³ En él se comentaba que esta ciudad se había convertido, debido a la construcción del Muro, en una “gran prisión”.²³⁷⁴ El día 25, el Papa Juan Pablo II urgió a impulsar el diálogo entre Oriente Próximo e Iraq. El Papa pidió buscar soluciones pacíficas a los conflictos.²³⁷⁵

Para Israel, no era fácil buscar una solución pacífica al conflicto que mantenía con los palestinos. El Estado judío estaba perdiendo la batalla demográfica. La población palestina crecía a un ritmo del 5% anual frente al 2,9% de la israelí.²³⁷⁶ El gobierno israelí trató de seguir los dictados del Tribunal Supremo de Israel y aprobó, el 20 de febrero de 2005, una ley de modificación del trazado del Muro.²³⁷⁷ Con esta modificación, el Estado judío conseguía proteger y apropiarse de Maale

²³⁷⁰ *Ibidem.*

²³⁷¹ *Ibidem.*

²³⁷² *Ibidem.*

²³⁷³ Elpais.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2004/12/24/internacional/1103842804_850215.html.

²³⁷⁴ *Ibidem.*

²³⁷⁵ Elmundo.es. Recuperado el 9 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2004/12/26/mundo/>.

²³⁷⁶ Elpais.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/01/06/internacional/1104966018_850215.html.

²³⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 9 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/02/21/internacional/1108940404_850215.html.

Adumin y Gush Etzion, dos grandes asentamientos situados cerca de Jerusalén. Estas apropiaciones y otras situadas más al norte suponían la apropiación de un 7% de Cisjordania, cantidad importante pero inferior al 17% que se anexionaban los israelíes con el trazado anterior del Muro.²³⁷⁸ Ni que decir tiene que el gobierno de Israel seguía sin tener en cuenta la sentencia del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya.²³⁷⁹ El 8 de marzo de 2005, en la entrevista que mantuvieron Saúl Mofaz y Mahmud Abbas, el presidente palestino insistió en las dificultades que causaba a la población palestina el Muro de Cisjordania.²³⁸⁰ Ariel Sharon estaba dispuesto a levantar un muro en Jerusalén.²³⁸¹ Kofi Annan anunció a los palestinos que tendrían compensaciones por la construcción del Muro de Cisjordania.²³⁸² Annan pidió a Israel, desde Ramala, que cumpliera las resoluciones de la ONU.²³⁸³ En su entrevista con Abbas, Annan afirmó que la ONU seguía oponiéndose a la construcción del Muro.²³⁸⁴ El 14 de marzo de 2005, Ehud Olmert, vicepresidente de Israel, anunció que el gobierno judío había decidido incluir el asentamiento de Maale Adumin en la “parte israelí” del muro de seguridad que iba a rodear Jerusalén.²³⁸⁵ Días más tarde, la ONG Médicos del Mundo denunció que la valla de seguridad de Cisjordania impedía

²³⁷⁸ *Ibidem.*

²³⁷⁹ *Ibidem.*

²³⁸⁰ Elpais.com. Recuperado el 10 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/09/internacional/1110322804_850215.html.

²³⁸¹ El mundo.es. Recuperado el 10 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/03/14/mundo/>.

²³⁸² Elpais.com. Recuperado el 10 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/14/internacional/1110754805_850215.html.

²³⁸³ *Ibidem.*

²³⁸⁴ *Ibidem.*

²³⁸⁵ Elpais.com. Recuperado el 11 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/03/15/internacional/1110841212_850215.html.

el acceso médico a los enfermos palestinos, ya que las ambulancias no la podían atravesar fácilmente.²³⁸⁶

Como ejemplo de lo que podían esperar los palestinos de la construcción del Muro, podemos mencionar la siguiente cita:

El 5 de abril, el ejército israelí derribó la vivienda de la familia Zaatreh en Azariya, suburbio de Jerusalén Oriental, para permitir la edificación de la valla/muro, que se construyó sobre las ruinas de la casa. La demolición dejó sin hogar a 29 miembros de la familia, entre ellos 16 menores. Aunque el terreno sobre el que se levantaba la casa era de su propiedad, la derribaron, porque la familia no había podido obtener una licencia de construcción.²³⁸⁷

El 6 de julio de 2005, el primer ministro israelí ordenó acelerar la construcción de la “valla de seguridad”, dando prioridad al sector que rodeaba Jerusalén.²³⁸⁸ El 7 de julio, Londres (Gran Bretaña) fue víctima de atentados islamistas.²³⁸⁹

El nuevo trazado del Muro por Jerusalén oriental debía incluir en territorio israelí a la colonia de Maale Adumin.²³⁹⁰ Este nuevo trazado marginaría a

²³⁸⁶ El mundo.es. Recuperado el 12 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/03/25/mundo/>.

²³⁸⁷ Amnistía Internacional, *Informe 2006. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Madrid: Editorial Amnistía Internacional (EDAI), 2006, p. 257.

²³⁸⁸ Elpais.com. Recuperado el 14 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/07/internacional/1120687210_850215.html.

²³⁸⁹ El mundo.es. Recuperado el 14 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/07/08/mundo/>.

²³⁹⁰ Elpais.com. Recuperado el 15 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/07/11/internacional/1121032812_850215.html.

un buen número de barrios árabes tradicionalmente asociados a la Ciudad Santa, como el barrio de Aqab y el campo de refugiados de Shuafat. Unas cincuenta mil personas, la mayor parte de los palestinos que habitaban Jerusalén oriental, quedarían aislados de sus lugares de trabajo, escuelas y hospitales.²³⁹¹

El día 24 de agosto de 2005, un día después de concluir el desalojo de los colonos judíos de Gaza, el Tsahal anunció la expropiación de terrenos palestinos al oriente de Jerusalén.²³⁹² Los terrenos expropiados tenían una extensión de unas 120 hectáreas.²³⁹³ El gobierno de Sharon, mientras la atención local e internacional se centraba en el proceso de descolonización de Gaza, había decidido acelerar la colonización de Cisjordania y la construcción del Muro.²³⁹⁴ Estas expropiaciones debían permitir la ampliación del asentamiento de Maale Adumin en 3.600 viviendas y la construcción de un muro de separación en torno a Jerusalén oriental.²³⁹⁵ En la mente de Sharon, la cesión de la franja de Gaza estaba destinada a mantener el control hebreo sobre Cisjordania. Sharon trataba de evitar la creación de un Estado palestino.²³⁹⁶ El día 15 de septiembre, el Tribunal Supremo de Justicia de Israel declaró ilegal parte del Muro de Cisjordania.²³⁹⁷ El Tribunal Supremo ordenó modificar trece kilómetros del trazado del Muro.²³⁹⁸ Daba así satisfacción a la

²³⁹¹ *Ibidem.*

²³⁹² El mundo.es. Recuperado el 15 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/25/mundo/>.

²³⁹³ El país.com. Recuperado el 15 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/08/25/internacional/1124920804_850215.html.

²³⁹⁴ *Ibidem.*

²³⁹⁵ El mundo.es. Recuperado el 15 de noviembre de 2012 de:
<http://www.elmundo.es/papel/2005/08/26/mundo/>.

²³⁹⁶ El mundo.es. Recuperado el 17 de noviembre de 2012 de:
http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/proceso_paz/hoja.html.

²³⁹⁷ El país.com. Recuperado el 17 de noviembre de 2012 de:
http://elpais.com/diario/2005/09/16/internacional/1126821612_850215.html.

²³⁹⁸ *Ibidem.*

demanda efectuada por un millar de vecinos de cinco municipios de la región de Qalqilya, quienes se habían quejado de que el trazado del Muro les comunicaba del resto del territorio palestino, les obligaba a vivir en una área cerrada y les impedía desarrollar la vida con plena normalidad.²³⁹⁹

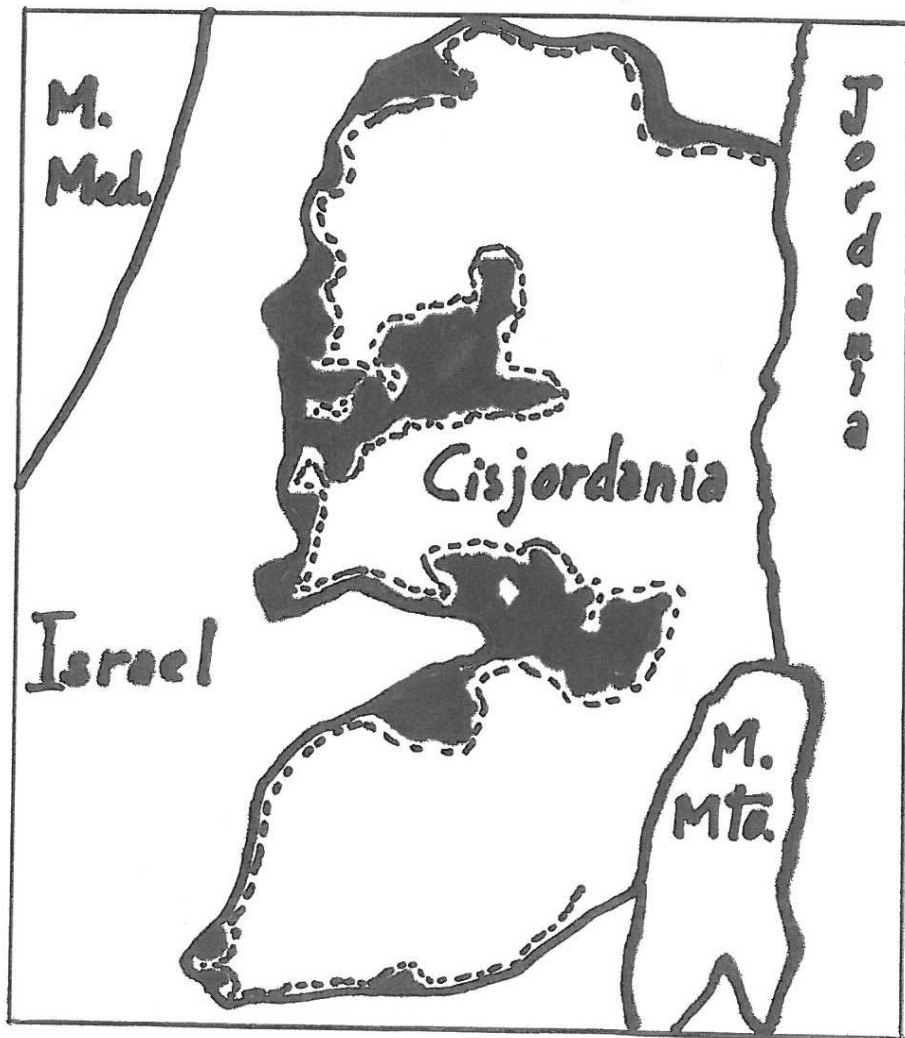
Durante el resto del mandato de Ariel Sharon, el Muro de Cisjordania siguió construyéndose, aunque no fue terminado. A día de hoy sigue sin ser concluido. Su finalización, debido a la opinión pública mundial y a las presiones de gobiernos extranjeros, se ha convertido en un problema para cualquier gobierno israelí. No obstante, como barrera de seguridad ha cumplido su función perfectamente. Es más, empezó a cumplir su función desde que comenzó su levantamiento, tal como podrá comprobarse en el siguiente capítulo.

²³⁹⁹ *Ibidem.*

Lámina N° 4

Mapa del Muro de Cisjordania

- Línea Verde
- Territorios anexionados
- - - Trazado Muro Cisjordania



**PARTE VI. Datos de la lucha contra el
terrorismo palestino**

Capítulo 8. Actuación de los servicios de inteligencia israelíes en la lucha contra el terrorismo palestino

8.1. Algunos datos generales sobre los ataques terroristas palestinos

Según los datos que el Shabak pone a nuestra disposición, durante el año 2001 hubo un total de 207 muertos y 1.548 heridos por ataques palestinos.²⁴⁰⁰ Durante el año 2002, la suma de muertos ascendió a 542 y la de heridos a 2.284. En el año 2003 la cifra de muertos causados por el terrorismo palestino ascendió a 208 y la de heridos a 1.002. Durante el año 2004 hubo una reducción aún mayor en la cifra de muertos (117) y heridos (663). En el año 2005 las cifras se redujeron a 56 muertos y 504 heridos.²⁴⁰¹ Aunque esta tesis abarca tan sólo hasta comienzos del año 2006 me parece conveniente advertir que, en este último año, hubo tan sólo 30 muertos y 383 heridos causados por el terrorismo palestino en todas sus variantes (coches-bomba, atentados suicidas, lanzamiento de cohetes, lanzamiento de granadas anti-tanque, disparos de armas portátiles, etc.).²⁴⁰²

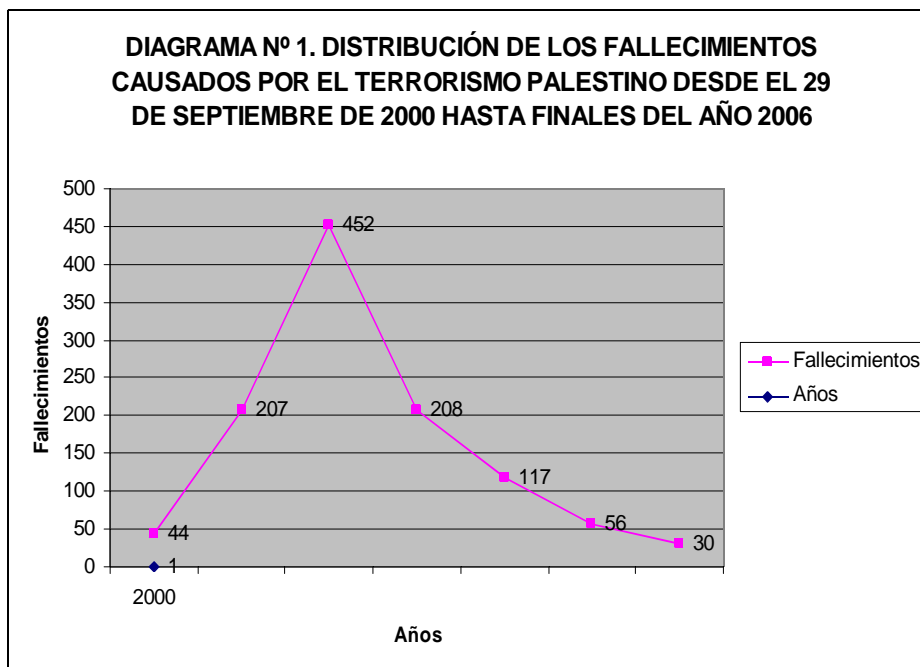
²⁴⁰⁰ Shabak.gov.il. Recuperado el día 2 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/English/EnTerrorData/decade/Fatalities/Pages/default.aspx>.

²⁴⁰¹ *Ibidem*.

²⁴⁰² *Ibidem*.

Durante el año 2000 -año de inicio de la Intifada de Al Aqsa- las cifras fueron bajas: 44 muertos y 263 heridos, todos ellos víctimas del terrorismo palestino.²⁴⁰³ Estas cifras sufrieron un aumento durante el año 2001, alcanzaron su máximo en el 2002, comenzaron a descender visiblemente en el 2003 y siguieron descendiendo paulatinamente a partir del 2004. El año 2006 es el de menor mortandad causada por el terrorismo durante los cinco años analizados.

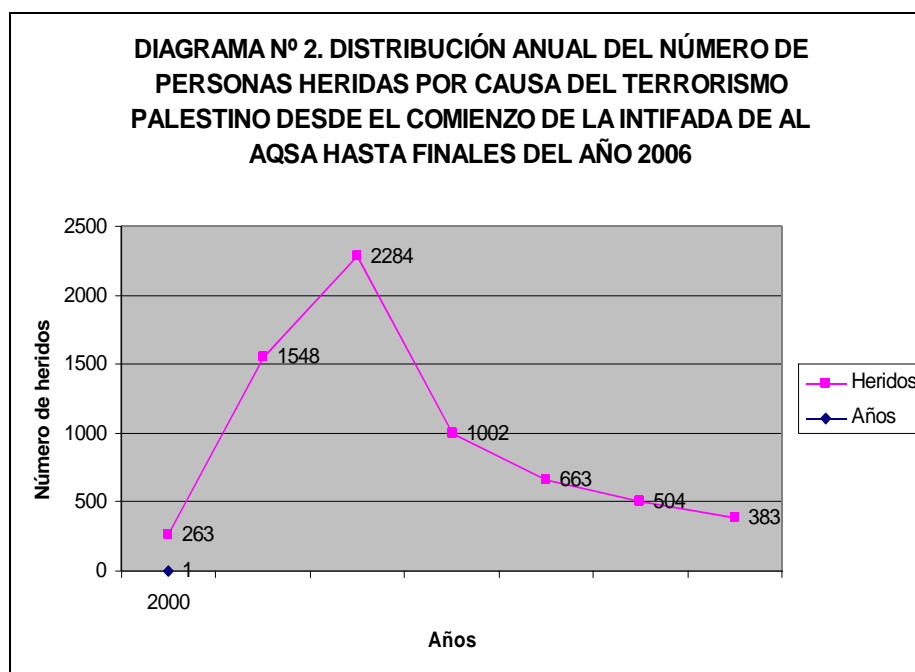
A continuación podemos ver en un diagrama de líneas²⁴⁰⁴ la evolución de los fallecimientos debidos a la actividad terrorista. Aunque la presente tesis sólo abarca el lapso de tiempo que va desde comienzos del año 2001 hasta inicios del año 2006, me ha parecido conveniente incluir tanto los datos pertenecientes al año 2000 como los pertenecientes a todo el año 2006, puesto que así se ve más clara la evolución.



²⁴⁰³ *Ibidem.*

²⁴⁰⁴ Diagrama (de líneas) nº 1. Elaboración por el propio autor de la tesis.

De igual manera, mostramos a continuación el diagrama de líneas²⁴⁰⁵ que muestra la evolución de la cantidad de heridos causados por el terrorismo palestino.



8.2. Ataques terroristas suicidas

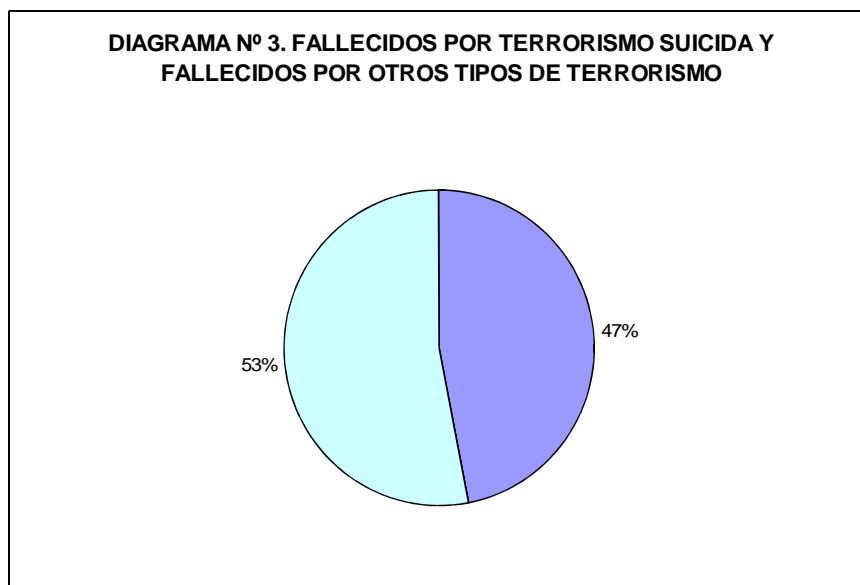
Los ataques suicidas fueron el patrón de ataque terrorista que causó el número más elevado de víctimas mortales. Es decir, durante la Intifada de Al Aqsa constituyó el número uno de los medios de asesinato masivo. Este fue el “modus operandi” favorito de los grupos terroristas palestinos.²⁴⁰⁶ Sin embargo, con el tiempo, las operaciones de infiltración y frustración de este tipo de atentados dieron sus frutos a los agentes del Shabak, y el éxito de los ataques terroristas suicidas disminuyó.²⁴⁰⁷

²⁴⁰⁵ Diagrama (de líneas) nº 2. Elaboración por el propio autor.

²⁴⁰⁶ Shabak.gov.il. Recuperado el día 3 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/SiteCollectionImages/english/TerrorInfo/decade/SuicideAttacks.pdf>.

²⁴⁰⁷ *Ibidem*.

Desde el año 2000 al año 2006 -ambos incluidos- murieron un total de 1.114 personas,²⁴⁰⁸ 512 de ellas a causa del terrorismo suicida, como podremos comprobar un poco más adelante.²⁴⁰⁹ El porcentaje de asesinados por terrorismo suicida es el 46% del total. Si tomamos los datos correspondientes del lapso de tiempo que va desde el año 2001 a finales del año 2005 -puesto que no tenemos constancia de que a comienzos del año 2006 hubiera atentados mortales en Israel- la cantidad de fallecidos por terrorismo -en todas sus facetas- es de 1.040²⁴¹⁰, de ellos 497 lo son por causa del terrorismo suicida.²⁴¹¹ El porcentaje de asesinados por terrorismo suicida respecto al total apenas varía, y se eleva a un 47%. Lo podemos ver de forma muy plástica en el diagrama 3²⁴¹² que muestro a continuación.



²⁴⁰⁸ Shabak.gov.il. Recuperado el día 2 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/English/EnTerrorData/decade/Fatalities/Pages/default.aspx>.

²⁴⁰⁹ Shabak.gov.il. Recuperado el día 3 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/SiteCollectionImages/english/TerrorInfo/decade/SuicideAttacks.pdf>.

²⁴¹⁰ Shabak.gov.il. Recuperado el día 2 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/English/EnTerrorData/decade/Fatalities/Pages/default.aspx>.

²⁴¹¹ Shabak.gov.il. Recuperado el día 3 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/SiteCollectionImages/english/TerrorInfo/decade/SuicideAttacks.pdf>.

²⁴¹² Diagrama (circular) nº 3. Elaboración del propio autor.

Como vemos, la cantidad de muertes como consecuencia de los atentados suicidas constituye aproximadamente la mitad de las muertes violentas por atentado terrorista o actividad armada de cualquier tipo registradas durante el mencionado lapso de tiempo.

La mayoría de los ataques suicidas tuvieron lugar durante los años 2001 y 2002.²⁴¹³ Los años de mayor incidencia fueron el 2001 (35 ataques, que provocaron 85 muertos) y el 2002 (53 ataques). De hecho, este año 2002 fue el año cumbre en cuanto a número de atentados suicidas. Los 53 ataques suicidas perpetrados durante este año mataron a un total de 189 personas.²⁴¹⁴ Después del año 2002 comenzó un declive en este tipo de terrorismo, como resultado de las actividades de Inteligencia destinadas a frustrar este tipo de atentados y la entrada en acción de la zona destinada a evitar que los terroristas suicidas pasaran con sus cinturones y chalecos-bomba a Israel. De este modo, en el año 2003 sólo se cometieron 26 de estos ataques (lo que supone una caída del 49% respecto al año precedente). Eso sí, estos 26 ataques mataron a 143 personas.²⁴¹⁵ En el año 2004 se ejecutó un número total de 12 ataques suicidas por parte de los terroristas palestinos (lo que supone una caída del 46% respecto al año anterior). Estos atentados causaron la muerte de 55 personas.²⁴¹⁶ En el año 2005 hubo 8 atentados suicidas (que provocaron la muerte de 25 personas) y en el 2006 tan sólo seis (que caen fuera del marco de tiempo de nuestra investigación,

²⁴¹³ Shabak.gov.il. Recuperado el día 3 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/SiteCollectionImages/english/TerrorInfo/decade/SuicideAttacks.pdf>.

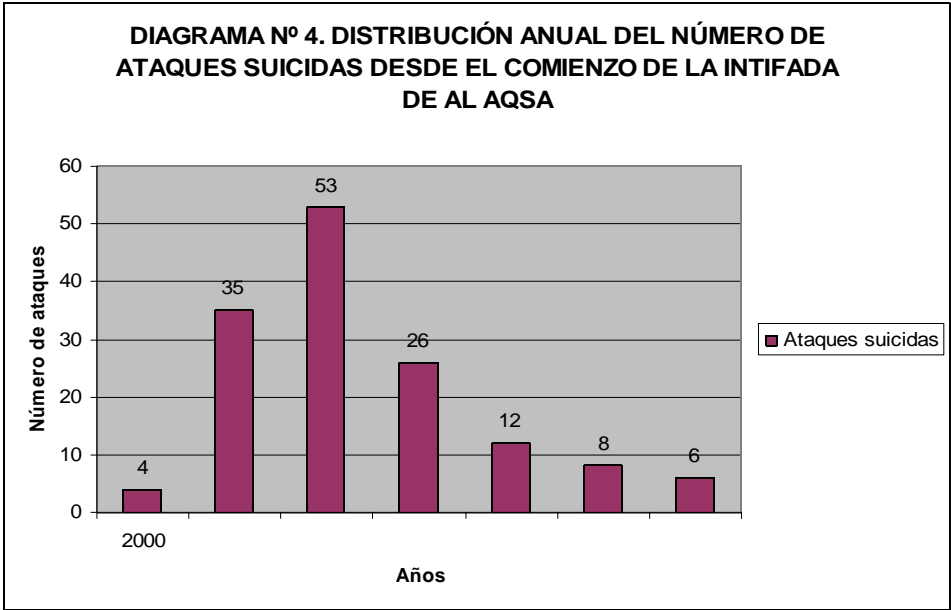
²⁴¹⁴ *Ibidem*.

²⁴¹⁵ *Ibidem*.

²⁴¹⁶ *Ibidem*.

pero podemos apuntar que provocaron el óbito de 15 personas). Vemos que, a partir del año 2005, el número de ataques suicidas es siempre menor de 10.²⁴¹⁷

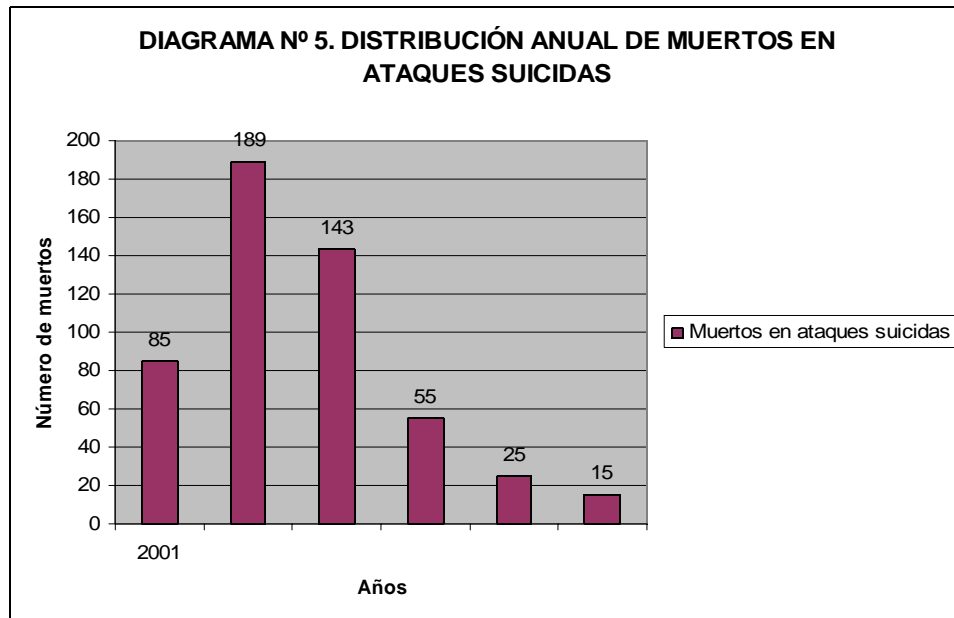
A continuación expongo la distribución anual del número de atentados suicidas en el diagrama n° 4²⁴¹⁸ para mayor claridad expositiva.



²⁴¹⁷ *Ibidem.*

²⁴¹⁸ Diagrama (de barras) n° 4. Elaboración propia.

Seguidamente introduzco el diagrama n° 5²⁴¹⁹, en el que se detalla la distribución anual de fallecidos por causa de los ataques suicidas.



El papel que el Muro de Cisjordania desempeñó en la prevención de estos atentados resultó de gran importancia.²⁴²⁰ Muchos atentados fueron frustrados por los agentes del Shabak en las últimas fases de la operación, lo que en la jerga de este Servicio de Inteligencia se conoce como “frustraciones de último minuto”.²⁴²¹ Tales “frustraciones de último minuto” alcanzaron el número de 159 en el año 2004, de 46 en el año 2005 y de 42 en el año 2006.²⁴²² Podemos contemplar con mayor claridad los datos en el diagrama número 6.²⁴²³

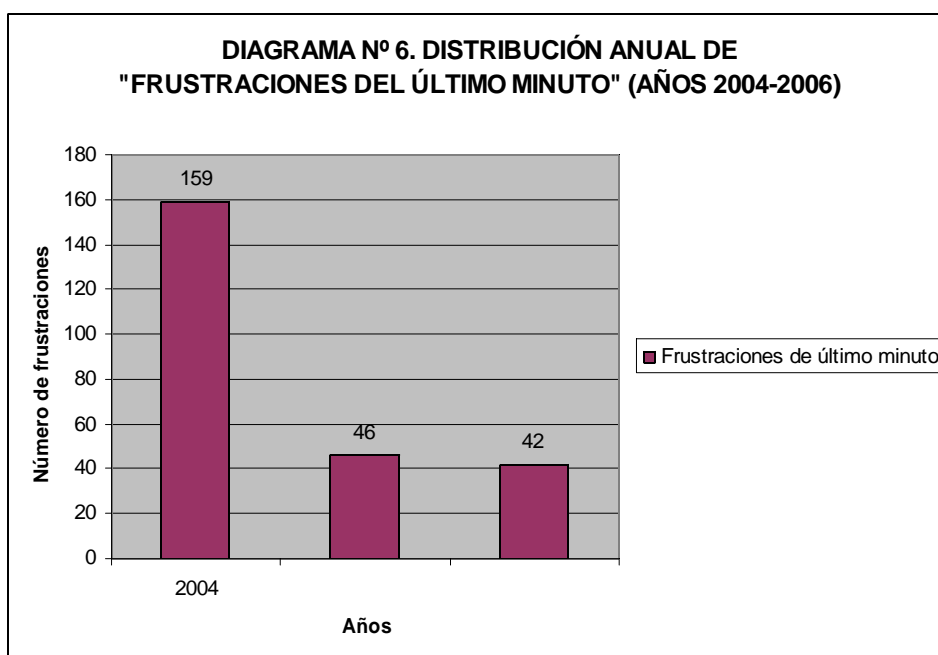
²⁴¹⁹ Diagrama (de barras) n° 5. Elaboración del propio autor.

²⁴²⁰ Shabak.gov.il. Recuperado el día 3 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/SiteCollectionImages/english/TerrorInfo/decade/SuicideAttacks.pdf>.

²⁴²¹ *Ibidem*.

²⁴²² *Ibidem*.

²⁴²³ Diagrama (de barras) n° 6. Elaboración del autor de la tesis.



La mayor parte de los atentados suicidas se prepararon en Samaria. Pero la “zona de prevención” de Samaria -el Muro- fue completada en el año 2004, de ahí que a partir de ese año el número de atentados que se consiguió evitar “en el último minuto” fuera en los años 2005 y 2006 considerablemente menor que en el año 2004. No es que hubiese disminuido la eficacia de los agentes del Shabak, sino que tenían que emplearse menos a fondo. La Barrera o Muro de Cisjordania funcionó correctamente como medida de prevención y el esfuerzo de los agentes y oficiales del Shabak fue menor que en años anteriores. Ello se debió a que el Muro obligaba a pasar a los palestinos que quisieran entrar a territorio propiamente israelí a través de unos pocos pasos muy vigilados, en los que los agentes podían impedir el paso a coches y personas que resultasen sospechosos de llevar armas o materiales explosivos. La barrera de seguridad aprobada por el gobierno de Sharon debía tener

unos 730 kilómetros de longitud.²⁴²⁴ Rodeada de obstáculos y minas, y controlada por un complicado sistema electrónico, quedaba destinada a la protección de los colonos israelíes instalados en Cisjordania y a dificultar la infiltración de terroristas palestinos en territorio netamente judío.²⁴²⁵ Para mayor seguridad, cerca de las colonias y de las zonas urbanas, este sistema defensivo adoptaría la forma de un muro de cemento de ocho metros de altura, controlado por torres de observación.²⁴²⁶

Ni que decir tiene que el Shabak, como el resto de los Servicios de Inteligencia israelíes, utilizó la infiltración de agentes propios entre las organizaciones palestinas así como el chantaje para lograr la colaboración de nativos palestinos. La infiltración de agentes y el chantaje son un medios operativo muy utilizados en espionaje.²⁴²⁷ Ariel Sharon, consciente de la necesidad de colaboradores, asignó fondos suplementarios para retribuir a los casi 20.000 confidentes palestinos que trabajaban para los diferentes Servicios de Inteligencia israelíes.²⁴²⁸

Si analizamos la distribución regional de los atentados suicidas, vemos que la mayor cantidad de ellos, y con diferencia, tuvo lugar en el interior de la “Línea Verde”. De hecho, el interior de la “Línea Verde” sufrió 67 ataques entre los años 2001 y 2006, ambos incluidos. Esto supone aproximadamente un 47% de los ataques suicidas registrados en la Intifada de Al Aqsa durante este lapso de tiempo.²⁴²⁹

²⁴²⁴ Razoux, Pierre, *Tsahal. Nueva Historia del Ejército de Israel*. Barcelona: Inédita Editores, 2006, p. 467.

²⁴²⁵ *Ibidem*.

²⁴²⁶ *Ibidem*.

²⁴²⁷ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, pp. 40-42. Mimeografiado.

²⁴²⁸ Razoux, Pierre, *op. cit.*, 2006, pp. 457-458.

²⁴²⁹ Shabak.gov.il. Recuperado el día 3 de febrero de 2015 de:

<http://www.shabak.gov.il/SiteCollectionImages/english/TerrorInfo/decade/SuicideAttacks.pdf>.

Los ataques realizados en el interior de la “Línea Verde” durante estos años se distribuyen de la siguiente manera: 19 ataques (lo que supuso un 54,2% del total de los ataques suicidas de ese año) en el 2001, 26 ataques en el 2002 (lo que supuso un 49% del total de ataques suicidas del año), 12 atentados suicidas en el 2003 (supusieron un 46,1% del total de ataques suicidas de ese año), 3 ataques en el 2004, 5 en el año 2005 y 2 en el año 2006.²⁴³⁰ Vemos que el año de mayor incidencia de estos ataques es el año 2002. Sin embargo, se aprecia un fuerte descenso en el año 2003. En el año 2004 el descenso es aún mayor, y supone una disminución del 75% respecto al 2003. La tendencia a que el número de atentados suicidas disminuyera se mantuvo en los años siguientes, excepto en el año 2005, que repuntó brevemente a un total de 5 atentados de este tipo.²⁴³¹

Después del interior de la “Línea Verde”, Jerusalén fue el blanco más buscado por los atentados terroristas suicidas.²⁴³² Este tipo de ataques tuvo su mayor incidencia en Jerusalén durante el año 2002, con 13 atentados suicidas (que supusieron el 24,5% de los ataques suicidas de aquel año). En los atentados de este tipo perpetrados en Jerusalén, la mayor parte de los fallecidos eran civiles israelíes, pero también hubo extranjeros -en su mayoría turistas o estudiantes de las universidades-. Durante el año 2005 ningún atentado suicida tuvo lugar en Jerusalén.²⁴³³

En cuanto a la distribución de los ataques, a Jerusalén le siguen, ya muy alejadas en cuanto a número de atentados, Samaria y la franja de Gaza.²⁴³⁴ En la

²⁴³⁰ *Ibidem.*

²⁴³¹ *Ibidem.*

²⁴³² *Ibidem.*

²⁴³³ *Ibidem.*

²⁴³⁴ *Ibidem.*

franja de Gaza el número de estos ataques es relativamente bajo, entre 3 y 6 ataques en el lapso de tiempo que va del 2002 al 2004, y dos atentados al año entre el 2005 y el 2006.²⁴³⁵ Diez israelíes fueron asesinados con este método en la franja: 3 civiles y 7 miembros de las Fuerzas de Seguridad. En última posición se coloca Judea, donde la incidencia de este patrón de ataque terrorista fue menor.²⁴³⁶

²⁴³⁵ *Ibidem.*

²⁴³⁶ *Ibidem.*

PARTE VII. Conclusiones

Capítulo 9. Conclusiones

9.1. Medidas tomadas por Ariel Sharon para combatir la Intifada de Al Aqsa

Entre las medidas tomadas por el primer ministro judío para combatir la Intifada, y sin deseo de ser exhaustivos, podemos mencionar: 1. Ataques terrestres o aéreos destinados a destruir o debilitar las instituciones dependientes de la Autoridad Nacional Palestina (incluidas las infraestructuras de las Fuerzas de Seguridad). 2. La restricción de movimientos de la población palestina mediante el empleo de *check points* (puestos de control) y de patrullas militares que impidieron el acceso de los palestinos a ciertos territorios. 3. El cierre de los territorios palestinos durante prolongados períodos de tiempo. 4. El toque de queda. 5. El estrangulamiento económico de los territorios palestinos y el bloqueo de las cuentas de la ANP. 6. La denegación de auxilio médico y la provocación de crisis humanitarias. 7. El empleo de armamento pesado por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel. 8. Las confiscaciones de tierras. 9. El derribo de casas. 10. La tala de árboles. 11. Los cortes del suministro eléctrico. 12. El racionamiento del agua. 13. La reocupación de los territorios palestinos por parte del Tsahal, el Ejército israelí. 14. Las detenciones

administrativas (sin cargos) o con cargos. 15. Los secuestros. 16. Incursiones nocturnas en las que los soldados israelíes entraban en las casas e incautaban todo tipo de materiales a las familias palestinas. 17. Operaciones militares aero-terrestres (con apoyo de la Armada en el caso de la franja de Gaza). 18. Los “asesinatos selectivos”. 19. La construcción del Muro de Cisjordania.

Todas estas medidas, destinadas a acabar con la violencia y las acciones terroristas, incluidos los ataques terroristas suicidas, dieron fruto en mayor o menor medida. Como consecuencia de la Intifada de Al Aqsa la población palestina sufrió un enorme empobrecimiento, pero este empobrecimiento no frenó la violencia. Los palestinos fueron capaces de soportarlo todo. Muchas de estas medidas -como los cortes del suministro eléctrico o de agua, las confiscaciones de tierras y el derribo de casas- estaban encaminadas a destruir la moral de resistencia y causar sufrimiento. Otras estaban destinadas a debilitar a la Autoridad Nacional Palestina y a forzarla a actuar contra las organizaciones terroristas, por ejemplo el ataque contra las comisarías de la Policía palestina. Otras tenían como objetivo restringir los movimientos de la población cisjordana. Sin embargo, estas medidas no empezaron a dar resultado hasta que las autoridades israelíes decidieron levantar el Muro de Cisjordania, pues hasta entonces resultaba fácil a los terroristas burlar los puestos fijos de control e infiltrarse en territorio israelí a través de las montañas. Algunas acciones estaban destinadas a conseguir información, como las detenciones de sospechosos de colaborar con la Intifada o los secuestros de los dirigentes de las organizaciones armadas palestinas, o las incursiones nocturnas en las que los soldados del Tsahal conseguían información de discos duros de ordenadores,

cuadernos de notas incautados, etc. Por último, las que estaban pensadas para causar una derrota militar a los milicianos de las “fuerzas de la resistencia palestina”, como las operaciones militares realizadas contra la franja de Gaza y contra Cisjordania.

En general, podemos decir que todas estas medidas cumplieron su misión. Sin embargo, de entre ellas destacan dos por su importancia y por la atención que los medios de comunicación les dedicaron: los “asesinatos selectivos” y el levantamiento del Muro de Cisjordania.

9.2. Sobre la eficacia de los “asesinatos selectivos”

Los “asesinatos selectivos”, considerados legales en Israel e ilegales fuera de él, fueron parte de la panoplia con la que el Estado judío amenazó a las organizaciones terroristas palestinas. Estos asesinatos fueron ya empleados en los primeros tiempos de la Intifada, cuando todavía era primer ministro Ehud Barak. Ariel Sharon también los utilizó, pero elevando la cantidad de ellos y la calidad de los dirigentes palestinos eliminados.

Estos “asesinatos selectivos” -llamados también “ejecuciones extrajudiciales”- fueron, en general, bien planificados y ejecutados por las Fuerzas de Defensa de Israel, sobre todo por la Fuerza Aérea. Causaron un profundo pesar en las organizaciones extremistas palestinas, pues destrozaban sus cuadros de mando. Eliminaban, sobre todo, a aquellas figuras que hubieran tenido algo que ver con la planificación y ejecución de actos de violencia durante la Intifada de Al Aqsa. Sin embargo, no fueron tan efectivos como Ariel Sharon y su gobierno hubieran deseado.

En ningún momento las organizaciones extremistas renunciaron a la ejecución de actos terroristas -incluidos los suicidas-. Los dirigentes asumieron que podían ser asesinados y que, en todo caso, era un riesgo inherente a su función de encabezar las “organizaciones de la resistencia”. Cuando un dirigente caía, otro lo sustituía. No obstante, el asesinato de los líderes palestinos de las organizaciones extremistas llegó a ser tan frecuente que éstos comenzaron a preocuparse. Fue Hamás, tras las muertes de Yassin y de Rantisi, quien decidió no dar a conocer el nombre de los sucesores, en un intento por dificultar la actuación de los Servicios de Inteligencia y de las Fuerzas de Defensa de Israel. El resto de las fuerzas terroristas copiaron esta prudente táctica.

¿A qué hay que atribuir el hecho de que los dirigentes asesinados encontrasen rápidamente quién los sustituyera? A mi juicio, este hecho se debe, sobre todo a lo que podríamos llamar “principio de identidad”. Los palestinos han sido hasta ahora los máximos perdedores de las guerras sostenidas por los Estados árabes, de un lado, e Israel, por otro. A la pérdida de sus casas, de su dignidad, de sus bienes y de gran parte de sus tierras, si Israel sigue adelante con sus planes de colonización habrá que sumar la pérdida de todo su territorio. La mayoría de los palestinos se consideran árabes, palestinos y musulmanes. Si pierden por completo el territorio, se perdería la identidad palestina. Podrían dirigirse hacia otros países árabes mayoritariamente musulmanes, pero serían vistos como unos parias indeseados. También podrían convertirse -teóricamente- a otra religión, incluida la judía. Pero eso les haría perder su identidad como musulmanes. Estas organizaciones extremistas resolvieron luchar para conseguir un Estado palestino. En el caso de los grupos islamistas, pretenden además la reislamización de la sociedad palestina y la

recuperación de todo el territorio de la Palestina histórica. Este segundo objetivo lo ven muy lejano en el tiempo, pero no inalcanzable. Sueñan con un nuevo Saladino que unifique las fuerzas del islam y las lance a la reconquista de Palestina contra el enemigo sionista. Son conscientes de que estos planes no pueden realizarse sin sacrificios, y están dispuestos a hacerlos. Por eso, aunque los “asesinatos selectivos” infundieron miedo en los dirigentes de las organizaciones terroristas y grave preocupación en el resto de sus miembros, no consiguieron que estas organizaciones cesasen en su empleo de la violencia ni fueron capaces de desarticular por completo sus cuadros de mando y sus estructuras. Hizo falta algo más que el simple empleo de la fuerza bruta para que la Intifada de Al Aqsa decayera.

Por otra parte, los comentarios que hemos realizado hasta aquí estarían incompletos si no dijéramos que los “asesinatos selectivos” fueron empleados por el gobierno israelí para acabar con cualquier posibilidad de entendimiento, negociación o tregua con los palestinos. El gobierno israelí, al igual que las organizaciones extremistas palestinas, no estaba interesado en la consecución de la paz y la tranquilidad. Desde el punto de vista de Ariel Sharon y de muchos de los componentes de sus gabinetes, nada había que ganar con ello. Un período de tranquilidad era considerado imprescindible para retomar las negociaciones con la Autoridad Nacional Palestina, pero estas negociaciones, forzosamente, debían estar encaminadas hacia la construcción de un Estado palestino, Estado de cuya creación abominaban tanto Sharon como la mayor parte de los miembros de su partido (el Likud y, más tarde, Kadima). Luego, ¿para qué arriesgarse a mantener conversaciones? Aunque este concepto nunca fue expresado, en opinión de Sharon

era mejor mantener un clima de violencia que hiciera imposible el mantenimiento de conversaciones con la ANP. A ello hay que añadir el hecho de que Sharon, muchos miembros de sus Fuerzas Armadas, miembros de sus gobiernos y muchos ciudadanos israelíes, consideraban que los palestinos debían ser derrotados militarmente. Si se empleaba la fuerza militar y ésta causaba muy graves daños a las fuerzas policiales palestinas, a los milicianos de las “organizaciones de la resistencia” y al pueblo palestino, no quedaría ninguna duda de que habían sido derrotados en toda regla y, quizá, en un futuro se avendrían a tomar en consideración sugerencias realizadas por Israel que hasta el momento no eran tomadas en cuenta. Con una Autoridad Nacional Palestina y con un pueblo palestino conscientes de su derrota, los dictados de Israel tomarían cuerpo y carta de naturaleza y, tal vez así, podría llegarse a alcanzar cierta paz en un futuro.

9.3. Sobre la seguridad proporcionada por la construcción del Muro de Cisjordania

Ariel Sharon y los miembros de su gobierno se empeñaron en construir, contra viento y marea, una barrera de seguridad que fue denominada por sus detractores Muro de Cisjordania, nombre con el que se le conoce en España, donde el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y la prensa parecieron inclinarse más a favor de las tesis sustentadas por los palestinos que a favor de las mantenidas por los israelíes.

A mi juicio, el Muro de Cisjordania cumplía una quintuple función: 1ª) Apoderarse de la tierra de Cisjordania más cercana al territorio israelí y en la que

estaban enclavados algunos de los principales asentamientos judíos. 2ª) Constituir una barrera de separación entre la población palestina y la judía, así como entre el territorio considerado propiamente israelí y el territorio poblado mayoritariamente por palestinos. 3ª) La separación aseguraba al Estado de Israel su esencia y su mayoría judía. Israel siempre ha estado interesado en los territorios palestinos, pero no en la absorción de su población. Debido al crecimiento demográfico palestino -que registra tasas mucho más altas que el israelí-, la absorción de la población palestina hubiera puesto en peligro, en pocos años, la mayoría demográfica judía en Israel. 4ª) Las acciones terroristas en Israel -incluidas las acciones de terrorismo suicida- eran cometidas sobre todo por palestinos de Cisjordania, pues la franja de Gaza se encuentra separada de Israel por una valla de seguridad que no permite a sus habitantes la entrada a territorio propiamente judío si no es por unos pocos pasos estrechamente controlados por fuerzas militares y policiales israelíes. Lo mismo se hizo, con evidente acierto en materia de seguridad, en el caso de Cisjordania. La construcción del Muro obligó a la población palestina a pasar por unos pocos puntos fuertemente controlados y vigilados, en los cuales era relativamente fácil detectar a los terroristas y el material que portaban. 5ª) De cara a la seguridad física y a la tranquilidad de conciencia de la población israelí, el Muro contribuyó a enmascarar la realidad en la que vivían inmersos los palestinos. La mayoría de la población israelí ignora -y probablemente, además, no quiere saber- lo que ocurre al otro lado del Muro, y el hecho de que los territorios cisjordanos y su población no sean visibles en muchos puntos debido a la altura del Muro ayuda a ello.

Todas estas consideraciones olvidan el lado amargo de la construcción del Muro: la población palestina de Cisjordania sufrió expropiaciones, empobrecimiento, pérdida de servicios y de calidad de vida y padeció una nueva humillación que añadir a unas condiciones de vida que, por lo general, oscilaban entre precarias y miserables. Los ciudadanos israelíes no deseaban contemplar este drama humano, al igual que no deseaban conocer los daños colaterales causados por los “asesinatos selectivos” y las víctimas inocentes que se cobraban las operaciones del Tsahal.

De nada sirvió la postura de la Asamblea General de la ONU, contraria a la construcción del Muro. Inútil fue también la resolución del Tribunal Internacional de Justicia, que declaró ilegal su trazado. Dado que el TIJ emitió una resolución no vinculante, el gobierno israelí -que contaba con el apoyo tácito de Estados Unidos- ignoró por completo el dictamen del Tribunal. Sharon, algo más considerado con las instituciones israelíes, respetó -al menos hasta cierto punto- la resolución del Tribunal Supremo de Israel, que obligaba al gobierno judío a modificar el trazado del Muro. Hubo, en efecto, alteración, pero no se hizo coincidir el nuevo trazado con el de la “Línea Verde”, pues el deseo del primer ministro israelí, en el que coincidía con buena parte de la ciudadanía del Estado judío, era el de apoderarse de la mayor parte posible del territorio cisjordano, sobre todo de aquellos puntos considerados estratégicos.

La Unión Europea también manifestó su descontento con la erección del Muro, pero su insistencia en la ilegalidad de tal barrera llevó a que el gobierno judío rechazase su mediación en el conflicto palestino-israelí.

Ariel Sharon deseaba cumplir con el deseo de la inmensa mayoría de la población israelí -el 80%, porcentaje que, aproximadamente, coincide con el de la población considerada judía, pues el otro 20% es considerado árabe palestino- y levantar el Muro de Cisjordania. Sólo así podría dar cumplimiento a su promesa de proporcionar paz y seguridad a sus conciudadanos.

Que la construcción de tal barrera no levantase mayores críticas en la sociedad israelí quizá se deba a que su erección ya figuraba en los planes del gobierno laborista de Ehud Barak, hecho por el que no sólo el Partido Laborista sino, en general, toda la izquierda israelí admitió con naturalidad la necesidad de la existencia del Muro. En principio, eran los partidos de la derecha -Likud incluido- los más renuentes a su construcción. Estos partidos habían sido siempre favorables a la creación de *Eretz Israel*, el “Gran Israel” que abarcaría todas las tierras que la Biblia menciona como israelíes. En su opinión, la construcción del Muro amenazaba con hacer inviable este proyecto, pues corría el riesgo de que fijase los límites territoriales del Estado judío frente a sus vecinos cisjordanos. Fue la presión de la ciudadanía israelí -atemorizada por la cantidad y la gravedad de los atentados terroristas (incluidos los suicidas) que la escogían como víctima- la que obligó al gobierno de Sharon a cambiar de intenciones y poner en práctica una idea laborista. Podemos decir sin temor a equivocarnos que fue la actividad terrorista de las organizaciones extremistas palestinas la que sirvió al gobierno israelí de coartada ideológica para poder levantar el Muro de Cisjordania. Una vez decidida su construcción ni la ONU ni la UE pudieron modificar la actitud del gobierno judío. La ONU es considerada en la actualidad por la mayoría de los ciudadanos israelíes como

una entidad formada y manipulada por países pertenecientes, sobre todo, al Tercer Mundo, enemigos de Israel y favorables a la causa palestina. De ahí la oposición de todos los gobiernos israelíes a admitir y ejecutar las resoluciones de la ONU. La UE, sobre todo a partir de la crisis del petróleo de 1973, también es considerada en Israel más favorable a los intereses árabes (en general) y a los palestinos (en particular) que a los israelíes. En contra de la Unión Europea figura la idea, persistente en el imaginario judío, de una Europa antisemita, que en la versión de los ciudadanos israelíes quiere decir, simplemente, antijudía y antiisraelí. Las persecuciones y la expulsión de las poblaciones judías de muchos países europeos durante la Edad Media y la Edad Moderna dan pábulo a esa imagen, por no hablar del Holocausto, el asesinato masivo de judíos perpetrado por los nacionalsocialistas alemanes durante la Segunda Guerra Mundial. Debido a todos estos acontecimientos históricos, Europa adolece de mala conciencia respecto a su comportamiento con los judíos. Ello hace que la UE, en el conflicto palestino-israelí, sea incapaz de hablar con una sola voz. Gran Bretaña, aunque con matices y procurando salvaguardar sus relaciones y sus intereses en los países árabes, es favorable a Israel. Holanda siempre lo ha sido. Alemania y Austria, debido a su pasado nacionalsocialista, han estado siempre preocupadas -sobre todo Alemania- por asegurar la viabilidad y la seguridad del Estado judío. Francia, en cambio, se muestra más favorable a los árabes que a los israelíes. Grecia ha sido, prácticamente desde el comienzo del conflicto, favorable a los palestinos. El resto de los países de la UE puede oscilar en sus actitudes, aunque sus gobiernos siempre intentan mantener una postura favorable a la existencia y seguridad de Israel. Las distintas posturas de los Estados que la componen hicieron

que la UE no pudiera ejercer una influencia política tan poderosa como le proporcionaba su capacidad económica. Aunque se habló de tomar medidas contra Israel, nunca se tomaron. La toma de tales medidas hubiera sido considerada una decisión muy dura. De hecho, el propio Estado judío advirtió de que las consideraría una “declaración de guerra”.

Todas estas consideraciones hacen que los israelíes piensen y sientan que tan sólo Estados Unidos es un “amigo de verdad”. Desde luego, Estados Unidos, desde su posición privilegiada en el Consejo de Seguridad de la ONU, ha evitado que se aprobaran en este organismo la mayoría de las resoluciones contrarias a Israel. Estados Unidos ha suministrado y suministra al Estado judío todo el armamento que necesita para garantizar su seguridad y su existencia como el mayor poder militar de Oriente Próximo. Hasta hace no mucho tiempo se decía que los intereses de Estados Unidos y los de Israel eran coincidentes. A partir de las campañas norteamericanas contra Iraq quedó claro que tal comentario no era cierto. No obstante, Estados Unidos ha seguido siendo fiel a su aliado y apoyándolo frente a otros aliados en la región (como Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí, etc.). Ello se debe en gran medida a la presión de la minoría judía estadounidense, muy importante por su influencia política y social y por su riqueza. George W. Bush y su administración, a pesar de tener fuertes discrepancias con el primer ministro y el gobierno judíos, cedió a los deseos de Sharon hasta el punto de declarar que las fronteras definidas por la “Línea Verde” habían quedado caducas y que Israel tenía derecho a garantizar su seguridad mediante la construcción del Muro e, incluso, mediante la apropiación de

los territorios cisjordanos en los que se levantaban las principales colonias judías, algo que no había declarado con anterioridad ningún presidente norteamericano.

9.4. Sobre la eficacia del terrorismo suicida palestino

Las organizaciones palestinas que emplearon el terrorismo suicida llegaron a causar honda preocupación en la ciudadanía israelí. El ciudadano judío se percibía como la víctima de estas organizaciones terroristas y veía cómo la eficacia del terrorismo suicida iba en aumento día tras día sin que su gobierno, sus Fuerzas Armadas, sus fuerzas policiales y de seguridad y sus Servicios de Inteligencia acertaran a eliminar el problema. El objetivo último del terrorismo suicida fue la creación de un Estado palestino. Cada organización terrorista abogaba por crear un Estado palestino desde diferentes principios ideológicos, pero todos estaban de acuerdo en la creación de tal Estado. No obstante, aunque alarmaron y atemorizaron a la población israelí, ésta no se doblegó ante la amenaza terrorista. Menos aún lo hizo su gobierno. Gobierno y sociedad resistieron juntos el ataque terrorista. Está fuera de toda duda entre la ciudadanía del Estado judío el derecho a existir de Israel. Cualquier amenaza contra su existencia provoca un fenómeno de adhesión de la mayor parte de sus ciudadanos contra el enemigo. Además, en Israel las élites del poder político no han llegado a un acuerdo sobre qué futuro desean para los territorios palestinos. Sin tal acuerdo básico, que debería ser convenientemente refrendado por su ciudadanía, ningún gobierno israelí va a atreverse a conceder la independencia a un Estado palestino, menos aún si este Estado es digno de tal nombre. Siendo esto así, el conflicto por el fin de la ocupación de los territorios

palestinos se recrudeció durante los gobiernos de Ariel Sharon. El hecho de que las principales organizaciones palestinas que recurrieron al terrorismo suicida no consiguieran el objetivo que declaraban como principal, no quiere decir que hayan perdido valoración en el aprecio de los ciudadanos palestinos. Al contrario, estas organizaciones terroristas salieron reforzadas políticamente, pues el palestino de a pie las percibió como las únicas capaces de luchar contra Israel y devolverle golpe por golpe. Esto contrastaba con el aparente “pacifismo” y “entreguismo” de la Autoridad Nacional Palestina, siempre dispuesta a llegar a acuerdos con el Estado judío, aunque ello implicase plegarse a su voluntad.

Sin embargo, el recurso al terrorismo enajenó la simpatía de la opinión pública internacional -al menos de la occidental- hacia la causa palestina. Los palestinos dieron la impresión de recurrir a la violencia indiscriminada, a pesar de su rechazo a ella en los firmados Acuerdos de Oslo de 1993, y de intentar acabar con el Estado judío. Sobre todo tras los atentados del 11-S de 2001, la causa palestina y la imagen de los grupos de resistencia palestinos cayeron en picado. Sharon, que inteligentemente unió la lucha contra Bin Laden y Al Qaeda a la lucha contra Arafat y la Autoridad Nacional Palestina, aunque en un principio suscitó la irritación del gobierno de George W. Bush, poco más tarde consiguió el beneplácito de éste para actuar prácticamente sin cortapisas en la lucha contra los palestinos. Ello fue aprovechado por el dirigente judío para intentar acabar definitivamente con el Proceso de Oslo y cualquier posibilidad de reconciliación, destruir la ANP y sus infraestructuras y debilitar a Arafat. No acabó de conseguirlo. La comunidad internacional estaba pendiente de una solución definitiva para el conflicto más

antiguo y enquistado de Oriente Próximo. Arafat murió a finales del año 2004, pero su muerte no consiguió acabar con el nacionalismo palestino. La ANP salió muy debilitada de los ataques que contra ella realizaron las Fuerzas de Defensa de Israel, pero no fue destruida. Mahmud Abbas sucedió a Yaser Arafat. Abbas, firme partidario de las negociaciones y habilidoso diplomático, dio por concluida la Intifada al año siguiente. Pero eso no disminuyó su capacidad para la diplomacia internacional, aunque no pudo alcanzar resultados positivos con los representantes del Estado de Israel. Las negociaciones entre palestinos e israelíes durante los gobiernos de Ariel Sharon transcurrieron por canales secretos y extraoficiales, restando así legitimidad política a cualquier acuerdo que se hubiera podido alcanzar por ambas partes. Además, estas negociaciones no pasaron de los preliminares, es decir, de alcanzar un período de tranquilidad y falta absoluta de violencia. En ningún momento trataron temas de contenido trascendente, como la fecha de declaración de un Estado palestino, la vigilancia de las fronteras, el territorio que debía poseer tal Estado, etc.

El Likud, con Ariel Sharon al frente, hizo todo lo posible para impedir que se detuviera la violencia, aunque ello supusiese un coste en vidas israelíes. En todas las conversaciones que se iniciaron entre los grupos palestinos para alcanzar una tregua con el Estado judío, cada vez que la mediación internacional o la ANP intentaron que los grupos terroristas detuvieran los atentados, siempre hubo una provocación por parte del gobierno israelí en forma de asesinatos de los dirigentes de Hamás, de la Yihad Islámica o de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, o

incursiones militares. Estas provocaciones, a juicio de Álvarez-Ossorio e Izquierdo²⁴³⁷ tenían un doble propósito: impedir que la Intifada de Al Aqsa se convirtiera en un movimiento popular como la Primera Intifada y mantener el conflicto, lo que justificaba el discurso de Sharon de mano dura con los palestinos y le aseguraba votos para perpetuarse en el gobierno. En resumidas cuentas, el terrorismo suicida -y el resto del terrorismo- no sólo no sirvió a los palestinos para avanzar hacia la construcción de un Estado nacional independiente, sino que tal construcción quedó alejada del horizonte político y la población palestina quedó en peores condiciones que antes de comenzar la Intifada de Al Aqsa.

Una vez expresadas estas consideraciones generales podemos pasar a responder punto por punto a las preguntas realizadas en el planteamiento de la tesis.

9.4.1. Inutilidad del terrorismo suicida para crear negociaciones palestino-israelíes

El terrorismo suicida no sirvió para crear las condiciones que hicieran posible un diálogo palestino-israelí destinado a la construcción de un nuevo Estado independiente. Bien al contrario. Los atentados suicidas fueron utilizados por las organizaciones terroristas para torpedear cualquier posible negociación o tregua. Es decir, fueron utilizados para que se perpetuase el nivel de violencia. La negativa de Ariel Sharon a negociar bajo la presión que suponía la violencia ejercida por el terrorismo palestino dejaba bien a las claras que tal negociación no iba a iniciarse y si comenzaba no iba a fructificar. De hecho, Sharon fue muy astuto al negociar bajo

²⁴³⁷ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, pp. 114-115.

secreto y de forma extraoficial con los palestinos, de esta forma cualquier posible resultado de las negociaciones hubiera sido nulo, pues hubiera quedado tocado de invalidez, dado que el pueblo israelí difícilmente hubiera ratificado los resultados obtenidos por unas negociaciones mantenidas en secreto.

9.4.2. El terrorismo suicida no consiguió debilitar a Israel

El terrorismo suicida, aunque causó fuerte alarma en la población civil israelí e hizo pagar a ésta un fuerte tributo en vidas humanas y en daños personales, no consiguió en ningún momento debilitar al Estado de Israel. Desde la Guerra del Yom Kippur de 1973 los altos mandos del Ejército y los estrategas civiles israelíes consideraron que el peligro mortal para el Estado judío lo constituían los planes de guerra convencional de los estados mayores de los Ejércitos árabes y no los golpes causados por las organizaciones terroristas. Estas organizaciones podían causar daños y molestias, pero de ninguna manera suficientes para provocar la caída de Israel. Las Fuerzas de Defensa, los Servicios de Inteligencia y la Policía de Israel se mantuvieron tan fuertes, diestros y activos como siempre. La sociedad civil, que fue la que recibió los mayores golpes del terrorismo suicida, en ningún momento dejó de hacer causa común con su gobierno. Es más, endureció sus posturas y votó a los partidos de la derecha y de centro derecha con preferencia sobre los de la izquierda y centro izquierda, pues consideraba a los primeros mucho más comprometidos con la idea de *Eretz Israel* (el “Gran Israel”, que comprende todos los territorios que la Biblia considera judíos) y con la línea de mano dura hacia los árabes y los palestinos.

9.4.3. El terrorismo suicida dejó a los presidentes de la ANP en una posición muy vulnerable respecto al gobierno israelí

Ariel Sharon insistió una y otra vez en que el *rais* Yaser Arafat, primero, y Mahmud Abbas, después, cumplieren con lo prometido y firmado en los Acuerdos de Oslo y garantizaran la seguridad del Estado judío y de sus ciudadanos. Ni los primeros ministros ni los presidentes de la Autoridad Nacional Palestina intentaron siquiera enfrentarse a los grupos terroristas y desarmarlos. Ninguna de las autoproclamadas “organizaciones de la resistencia palestina” estaba dispuesta a dejar de usar la violencia ni deseaba obedecer orden alguna en tal sentido. Estas organizaciones se consideraban con derecho a combatir al enemigo sionista ocupante y a utilizar todos los medios que estuviesen en sus manos. Atrapados entre la presión que suponían las acciones terroristas de estas organizaciones y la presión que ejercía el gobierno judío, ni Yaser Arafat ni Mahmud Abbas supieron o quisieron reaccionar. En verdad, disponían de un margen muy estrecho para hacerlo. El gobierno israelí ejerció la violencia contra las instituciones de la ANP en un intento de forzar a ésta a actuar contra las organizaciones terroristas, pero Arafat no reaccionó. Sharon y los miembros de su gobierno trabajaron arduamente para desprestigiar su figura de líder y lo consiguieron. Estados Unidos compartió la percepción de Israel de que Arafat formaba parte del problema y no de la solución, de ahí que abogase porque Arafat fuese sustituido. Cuando Arafat falleció, hasta los países de la Unión Europea parecieron considerar que con su muerte se abría una nueva etapa en el conflicto palestino-israelí y que sería cuestión de aprovechar el óbito para avanzar en el camino de la negociación y la consecución de la paz. Ello no

fue posible. Tampoco Mahmud Abbas, aparte de unas cuantas declaraciones en las que daba por finalizada la Intifada de Al Aqsa y se comprometía a mantener la paz y la tranquilidad, hizo nada por desarmar y desactivar a las organizaciones extremistas palestinas. Cualquier paso en ese sentido hubiera llevado a enfrentamientos entre las fuerzas de Al Fatah obedientes a la ANP y las fuerzas de las organizaciones terroristas. Ello, con toda probabilidad, hubiera derivado hacia una guerra civil de la que el único beneficiario hubiera sido Israel. De ahí que aparte de mostrar condolencias por las víctimas de los atentados terroristas y de declaraciones en las que se expresaban vagos deseos de paz, las autoridades palestinas no hicieran realmente nada efectivo para alcanzarla.

9.4.4. Percepción del terrorismo suicida por el pueblo palestino y por el israelí

Las percepciones de palestinos e israelíes eran contrapuestas. El ciudadano palestino medio consideraba que las “organizaciones de la resistencia palestina” eran las únicas capaces de devolverle a Israel los golpes y de causar daño en la población civil israelí. Fueron vistos, por tanto, como héroes. Su lucha fue admirada y apoyada por la inmensa mayoría de la población. Sólo unos pocos intelectuales criticaron el terrorismo y advirtieron que era darle a Israel la excusa para emplear todo su potencial militar. Evidentemente, las organizaciones extremistas no hicieron caso de estas advertencias. Tanto para los militantes de las organizaciones como para el ciudadano palestino de a pie, la lucha contra los israelíes quedaba justificada. En su opinión, todas las desgracias de los palestinos se debían a los israelíes, pues habían derrotado a los Ejércitos árabes y ocupado el

territorio de Palestina. Los palestinos se veían desposeídos de sus tierras y viviendo en la miseria y la opresión. Por tanto, soñaban con causar daño a los ciudadanos judíos que ocupaban su territorio. Los palestinos eran conscientes de que Israel jamás había abandonado las colonias que mantenía en Cisjordania ni pensaba hacerlo. Al contrario, había incrementado el número de colonos que vivía en los principales asentamientos. Las “organizaciones de la resistencia palestina”, buenas conocedoras de la mentalidad de su pueblo, insistían en que ni colonos ni soldados eran inocentes, pues estaban ocupando una tierra que no les pertenecía y humillando a todo un pueblo. Tampoco pensaban mejor del ciudadano medio israelí. Las mujeres israelíes servían en el Ejército durante dos años de su vida y los hombres durante tres años. Además, hombres y mujeres permanecían durante más de veinte años en la reserva de las Fuerzas de Defensa, dedicaban un mes al año a mantener sus conocimientos y habilidades militares y podían ser llamados a filas en cualquier momento. Todo ello hacía que los palestinos, en general, y las organizaciones terroristas, en particular, no acabasen de considerar civiles a los ciudadanos israelíes.

En cuanto al pueblo israelí, la visión era justamente la contraria. Desde su punto de vista, los palestinos no fueron sinceros cuando se comprometieron en los Acuerdos de Oslo a garantizar la seguridad de Israel y de los ciudadanos israelíes. Los palestinos siempre habían hecho uso de la violencia cuando las negociaciones para la creación de su Estado se habían estancado y las circunstancias así lo aconsejaban. El ciudadano israelí estaba acostumbrado a un cierto grado de violencia e inestabilidad, pero no a la espiral de destrucción que se desató tras la ascensión de Ariel Sharon al puesto de primer ministro. El terrorismo, sobre todo el terrorismo

suicida, llegó a conmocionar y a preocupar intensamente a la sociedad israelí. Los terroristas fueron vistos como individuos malvados y los terroristas suicidas como individuos prácticamente inhumanos, fanáticos que inmolaban sus vidas con tal de hacer daño a ciudadanos israelíes inocentes. Este fanatismo suicida causó la respuesta contraria a la deseada. Endureció las posiciones políticas de la sociedad civil israelí y aupó al poder a los políticos y los partidos de ideas más radicales y contrarias a los intereses palestinos.

9.5. Las organizaciones terroristas suicidas quedaron reforzadas para realizar una actividad política

Lo anteriormente expuesto explica porqué las organizaciones extremistas palestinas no sólo no perdieron apoyo popular sino que lo incrementaron. Podemos mencionar seis organizaciones que hicieron uso del terrorismo suicida: Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP), Frente para la Liberación de Palestina (FLP), las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa (Al Fatah), las Brigadas de Al Quds (Yihad Islámica) y las Brigadas de Izzedin al Qassam (Hamás). De estas seis organizaciones, las más importantes, y con diferencia, son las tres últimas, que son sobre las que se centra esta tesis.

Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, aunque formalmente pertenecían a Al Fatah, declararon desde el principio que no obedecerían a Yaser Arafat ni a ningún otro dirigente de Al Fatah si les daban la orden de detener la Intifada y no utilizar la violencia. Por una parte, se declaraban leales a Al Fatah y a

Yaser Arafat, pero por otra eran fuertemente críticos con la ANP y sus prácticas políticas. Estas Brigadas estuvieron dirigidas por prominentes miembros del Tanzim, también vinculado a Al Fatah. El líder del Tanzim en Cisjordania era Marwan Barghuti, quien fue detenido por soldados judíos, secuestrado, juzgado y condenado en Israel. Barghuti tenía como ambición personal ser el heredero de Arafat cuando éste abandonase la presidencia. Por otra parte, odiaba las prácticas corruptas de la “vieja guardia” de Al Fatah, los llamados “tunecinos”, que habían compartido el exilio con Yaser Arafat y eran sus hombres de confianza. Al ser encarcelado en Israel, Barghuti no pudo cumplir su sueño de reemplazar a Arafat cuando éste falleció en el año 2004. Por otra parte, como organización, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa se proponían competir en popularidad con Hamás entre la masa de la población palestina. Para ello debían golpear fuerte a Israel, haciéndole pagar un alto precio durante la Intifada, y usar todos los medios a su alcance, incluido el terrorismo suicida. De hecho, fueron las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa quienes iniciaron el fenómeno del terrorismo suicida femenino. Esta lucha aumentó la popularidad de las Brigadas y evitó que muchos de los partidarios de Al Fatah se pasasen a Hamás. Sin embargo, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa no pudieron debilitar al Estado judío ni conseguir la creación del tan ansiado Estado palestino, que ellos lo concebían de forma más laica que como lo concebían sus competidores de la Yihad Islámica y de Hamás. En última instancia, tampoco fueron capaces de evitar la derrota de Al Fatah en los comicios de inicios del año 2006, derrota que llevó a Hamás y a su representante, Ismail Haniya, a formar gobierno.

En cuanto a Hamás, la lucha que mantenía contra Israel tenía un triple propósito. Por un lado, Hamás no reconocía al Estado judío, a quien llamaba la “entidad sionista”. Su propósito último y declarado, que no pudo cumplir, era la recuperación de todo el territorio de la Palestina histórica para fundar allí un Estado palestino, concebido como un Estado confesional en el que debían regir las leyes emanadas de la *sharia*. Con ello entramos en otro de sus propósitos declarados: reislamizar la sociedad palestina. En esto tuvieron más éxito. Su acción social a favor de los necesitados, emanada de la *dawa*, las instituciones benéficas islámicas de asistencia a los más desfavorecidos, le propiciaron las simpatías de muchos de ellos, que más tarde se transformaron en votos cuando Hamás decidió participar en las votaciones palestinas. Sus actividades sociales de beneficencia y su falta de corrupción le granjearon la admiración y el respeto del ciudadano palestino medio. En gran medida, consiguió su plan de reislamizar la sociedad, al menos en la franja de Gaza, donde tuvo una gran actividad previa a la Intifada en la construcción y dirección de nuevas mezquitas. Un tercer objetivo, que no fue declarado tan explícitamente, constituía su pretensión de sustituir a Al Fatah en la dirección de la Autoridad Nacional Palestina. Aunque admitían la dirección de Arafat como *rais* mientras viviera, estaban dispuestos a sucederle, si ello era posible. Arafat representaba para los palestinos la resistencia frente a Israel, de ahí que todos ellos hicieran declaraciones públicas de fidelidad hacia su persona. Sin embargo, no todos estaban de acuerdo con sus posturas y con sus decisiones. Las Brigadas de Izzedin al Qassam eran el brazo armado de Hamás. Fueron estas Brigadas las que llevaron el peso de la lucha contra Israel y las que realizaron muchos de los atentados terroristas

suicidas, bien ellas solas o bien en cooperación con las Brigadas de Al Quds y con las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, pues estas tres organizaciones decidieron en un momento determinado unificar su “mando militar”. Al decidir competir en las elecciones legislativas y en las elecciones municipales, dejó al descubierto su tercer objetivo, ya comentado, sustituir a Al Fatah como partido mayoritario en la formación de un gobierno palestino. Este objetivo lo consiguieron a comienzos del año 2006, pero no por completo. El prestigio ganado con su oposición a Israel y la lucha armada -incluido el terrorismo suicida- mantenida contra el Estado judío les ayudó a conseguir este objetivo. Sin embargo, la evolución de los acontecimientos -con los enfrentamientos entre milicias de Al Fatah y milicias de Hamás, y el rechazo del mundo occidental al gobierno hamasista- forzó la división administrativa y política de los territorios palestinos. El gobierno formado por los miembros de Hamás y dirigido por el primer ministro Ismail Haniya se quedó con la franja de Gaza. El presidente Mahmud Abbas y Al Fatah se quedaron con el gobierno y la administración de Cisjordania.

Si hablamos de la Yihad Islámica tenemos que decir que nunca ha manifestado grandes ambiciones políticas. Declara dos objetivos: la reislamización de la sociedad y la liberación de los territorios de la Palestina histórica con el fin de fundar un Estado árabe y musulmán. Sin embargo, aunque su eficacia en los atentados terroristas suicidas es indiscutible, su carencia de *dawa* ha hecho que no adquiriera una gran influencia sobre las masas empobrecidas palestinas y no sea rival político para Hamás ni para Al Fatah. Ni que decir tiene que se ha manifestado incapaz de conseguir derrotar a las Fuerzas de Defensa de Israel y provocar la caída y

desaparición del Estado judío. También debemos comentar que, junto con el resto de las “fuerzas de la resistencia”, tenía la intención de causar gran dolor en la sociedad israelí, cosa que alcanzó, aunque en ningún momento fue capaz de conseguir que la sociedad civil israelí presionase sobre su gobierno para que se fundase un Estado palestino libre y digno de tal nombre.

9.6. Actuación de Estados Unidos

Como hemos visto, Estados Unidos no actuó imparcialmente. Nada le obligaba a ello. Ariel Sharon era el primer ministro del gobierno de un país amigo y aliado, Israel. Tradicionalmente, los gobiernos norteamericanos han considerado que Israel era su mejor aliado en Oriente Próximo. Los años que estudiamos no fueron una excepción. Sharon representaba el gobierno de un país formalmente constituido y de un Estado miembro de la ONU, es decir, internacionalmente reconocido. Por el contrario, Arafat no era más que el dirigente de la causa nacional palestina. Era el presidente de un gobierno palestino, pero sin territorio propio ni Estado. Esta disparidad fue esencial para explicar el comportamiento de George W. Bush. Mientras que Sharon fue recibido por el presidente norteamericano cada vez que viajaba a Estados Unidos, Arafat no consiguió ser recibido en la Casa Blanca ni una sola vez.

La postura a favor de las tesis sostenidas por el gobierno israelí llegó a ser tan clara que desconcertó a los aliados árabes de Estados Unidos en la región. Sin embargo, Estados Unidos siempre ha preferido que Israel sea su aliado más fuerte en Oriente Próximo. Los presidentes norteamericanos, desde la Segunda Guerra

Mundial, siempre han deseado garantizar la existencia del Estado judío. Aunque al principio no se inmiscuyeron mucho en el conflicto árabe-israelí, a partir de los años 70 los Estados Unidos se involucraron fuertemente en que Israel fuese la potencia militar indiscutible del Oriente Próximo. Estados Unidos estaba deseoso de hacer negocios con los países árabes tradicionales y “moderados”, y en mantener abiertas las fuentes del petróleo que fluyen hacia el mundo occidental. Israel, por su parte, de alguna manera garantizaba que podría eliminar toda amenaza procedente de cualquier país árabe sobre los campos petrolíferos. Este interés mutuo comenzó a resquebrajarse durante la campaña de 1991 contra el Iraq de Sadam Hussein. La coalición de países que Estados Unidos formó y que lanzó contra el Ejército iraquí sólo fue posible gracias a que Israel se mantuvo al margen de los acontecimientos. Los países árabes aliados de Estados Unidos advirtieron muy seriamente de que su participación peligraba en caso de que el Estado judío formase parte de la coalición. Algo parecido ocurrió en el año 2003 durante la llamada Segunda Guerra del Golfo. El presidente norteamericano George W. Bush tuvo que calmar a Ariel Sharon. Para ello, desplazó una batería de misiles Patriot, capaces de derribar en vuelo a los misiles que el Ejército iraquí pudiera lanzar sobre territorio israelí. Además, arrancó a Sharon la promesa de que no respondería a las provocaciones de Sadam Hussein. Gracias a eso, George W. Bush consiguió un velado apoyo de sus aliados árabes.

Podemos preguntarnos: si esa identidad de intereses ha quedado rota, ¿qué hace que Estados Unidos siga siendo invariablemente fiel a Israel? Una posible explicación es la tradición de la política exterior estadounidense, difícil de romper y siempre a favor de garantizar la existencia y preponderancia del Estado judío. Otra es

la influencia de la minoría judía norteamericana. Esta minoría judía, que pasa de los seis millones de almas y casi alcanza los siete millones, es muy influyente por su posición económica, social y política. Con su apoyo económico y su influencia puede llevar a un candidato a la presidencia, aunque nunca se ha dado el caso de que derribe de ella a un candidato a quien previamente le haya dado su apoyo. Los judíos norteamericanos están muy bien integrados en la sociedad y forman parte de las Agencias de Seguridad y las instituciones de pensamiento político (*think tanks*), de los partidos políticos, de los sindicatos, de las empresas nacionales y multinacionales, etc. Son abogados, médicos, actores, periodistas, banqueros, financieros, empresarios... Su apoyo a un presidente se considera imprescindible. Aunque el posicionamiento político de los judíos norteamericanos no es homogéneo y el llamado “lobby judío” que vela por los intereses de Israel está constituido por instituciones, organizaciones y personas muy dispares, en general, han conseguido siempre que Estados Unidos, en caso de conflicto con los palestinos o con el resto de los árabes, adopte la postura posible más favorable a Israel.

Por el contrario, los palestinos no forman en Estados Unidos un grupo de presión semejante. Se han realizado intentos en esta dirección. Hace ya muchos años la OLP dio orden a sus banqueros y empresarios de formar un “lobby” para incrementar la presión sobre el gobierno estadounidense, en particular, y sobre los gobiernos occidentales, en general. Pero el resultado no ha sido muy satisfactorio.

En todo caso, hemos comprobado que, a pesar de la poca simpatía personal que George W. Bush sentía por Ariel Sharon, acabó adoptando, en todo momento, el punto de vista del gobierno israelí. Hasta el punto de que el propio

presidente norteamericano manifestó que Arafat, tenido hasta entonces por un socio para la paz, no era ya alguien en quien se pudiese confiar y que los palestinos debían sustituirlo por alguien más proclive a un entendimiento con el gobierno israelí. De ahí que el gobierno de Estados Unidos, aunque repetidamente comentó que no tenía nada que ver con los “asesinatos selectivos” ni tenía conocimiento previo de ellos, no actuara contra el gobierno israelí. Es más, George W. Bush declaró que Israel tenía derecho a defenderse y a garantizar la seguridad de sus ciudadanos, lo que de alguna forma daba luz verde al gobierno israelí para adoptar las medidas que considerara convenientes para acabar con el terrorismo palestino y con la Intifada de Al Aqsa.

9.7. Diálogo entre palestinos e israelíes

El diálogo entre los representantes de ambos pueblos fue prácticamente inexistente. Arafat consideraba que mientras Ariel Sharon fuera primer ministro de Israel, era sumamente difícil que se pudiera mantener un diálogo fructífero encaminado a la construcción de un Estado palestino. Así fue. Sharon no estaba interesado en tal diálogo. Ello hizo que cuando las autoridades israelíes y las autoridades palestinas se vieron obligadas a dialogar con la intención de controlar la violencia de la Intifada, estos contactos fueran secretos. Por otra parte, estas conversaciones fueron entre representantes de seguridad palestinos e israelíes y no entre altas figuras de la política, con peso específico y representatividad suficiente como para garantizar un resultado que pudiera ofrecerse al resto del mundo. Desde luego, no hubo nada parecido a las conversaciones previas a los Acuerdos de Oslo.

La misma clandestinidad de las conversaciones les restaba valor para los ciudadanos de ambos pueblos.

9.8. Planes de pacificación impulsados por Estados Unidos y el Cuarteto

Debemos decir que entre los años 2002 y 2005 florecieron en el interior de Israel planes para acabar con la Intifada. Casi cada partido político tenía uno. Naturalmente, no tuvieron en cuenta para nada los intereses y opiniones de los palestinos, por lo que eran inaplicables.

Del plan saudí podemos decir que nacía tarde. Los saudíes, como árabes musulmanes, mostraban una inclinación natural hacia la causa palestina. De ahí que el plan saudí fuera muy cauteloso y ambiguo en la solución a aplicar en los puntos que realmente envenenan el conflicto: el estatus de Jerusalén, el retorno de los refugiados palestinos, etc. Aunque los políticos israelíes parecieron acoger inicialmente con entusiasmo el plan saudí, finalmente fue rechazado por Ariel Sharon, siempre receloso de un engaño por parte árabe.

En cuanto a los planes que contaron con apoyo internacional, podemos mencionar el Plan Mitchell, el Plan Tenet y la “Hoja de Ruta”. Todos ellos se caracterizaron por buscar la paz entre palestinos e israelíes mediante una serie de etapas. El cumplimiento de una etapa debía dar inicio a la etapa siguiente. El problema estuvo desde el principio en que la violencia impidió a todos pasar de la primera etapa. Más aún cuando era el primer ministro israelí el que debía decidir si la parte palestina había cumplido con los requisitos de la primera etapa o no, y entre

estos requisitos figuraba la consecución de al menos una semana de calma total. Todos estos planes fracasaron y se quedaron en simple papel mojado pues tuvieron enfrente los intereses del gobierno israelí (contrario a las negociaciones) y los de los grupos de la “resistencia armada palestina”, partidarios del “cuanto peor, mejor”. Fueron los atentados terroristas, sobre todo los suicidas, los que dieron a estos grupos de la resistencia un aura de guerreros y un prestigio del que carecían.

Por supuesto, ni la Autoridad Nacional Palestina ni el gobierno israelí se atrevieron a rechazar tales planes. Sin embargo, estos planes siempre fueron percibidos como algo extraño y perjudicial por ambas partes. A una tibia aceptación seguía una imposición de condiciones que desvirtuaban los planes y los hacían imposibles -o al menos muy difíciles- de cumplir.

Para finalizar, podemos mencionar los meritorios Acuerdos de Ginebra, alcanzados por antiguos negociadores palestinos e israelíes. Los Acuerdos de Ginebra demostraron que había base para alcanzar un acuerdo de paz. La Unión Europea y Estados Unidos se mostraron favorables a tales Acuerdos, pero no así el gobierno palestino y el israelí. Fue el gobierno judío quien mostró su absoluta desaprobación a los Acuerdos de Ginebra. Arafat, más sutil, aunque los Acuerdos no le agradaban, terminó dándoles su aprobación en un intento por parecer más moderado y razonable que Sharon. Como los Acuerdos de Ginebra no habían sido negociados por representantes en activo de los gobiernos palestino e israelí, carecían de representatividad y validez, por lo que no pasaron de un acto simbólico bienintencionado.

9.9. Éxito de las medidas de Ariel Sharon para acabar con la Intifada de Al Aqsa

A pesar de la extrema dureza de estas medidas, no se puede negar que todas, en mayor o menor medida, tuvieron éxito. A partir del año 2004, la moral de resistencia de la población palestina bajó enormemente. La sensación entre la gente de la calle era que la Intifada estaba yendo mal. Las “organizaciones de la resistencia palestina” no conseguían imponerse militarmente sobre Israel y la ciudadanía judía, aunque castigada por el terrorismo, hizo causa común con su gobierno, sus Servicios de Inteligencia, su Policía y sus Fuerzas de Defensa. Es más, el ciudadano israelí común percibió que la confianza en los palestinos era infundada y que el momento de firmar un tratado de paz que garantizase la creación de un Estado palestino y la convivencia de los dos pueblos como vecinos bien avenidos ya había pasado, si es que alguna vez había existido. La Intifada de Al Aqsa murió de agotamiento. A ello contribuyeron las medidas tomadas por el gobierno israelí y la oportuna desaparición de Yaser Arafat. La medida que más contribuyó a derrotar la violencia y el terrorismo palestinos (sobre todo el terrorismo suicida) fue la construcción del Muro de Cisjordania. Probablemente, las organizaciones palestinas fueron conscientes desde el principio de las dificultades que les iba a acarrear el levantamiento de esta barrera, de ahí que hicieran una campaña internacional contra su construcción, conscientes de la mala fama que llevaba Ariel Sharon en el mundo occidental y en los países del Tercer Mundo. No les funcionó. El primer ministro israelí puso todo su empeño en la construcción del Muro, que no logró ver completamente finalizado. A día de hoy el Muro es un problema para cualquier gobierno israelí. No se ha llegado

a completar, pues las causas que originaron su construcción han desaparecido. No obstante, el problema que originó la Intifada de Al Aqsa sigue en pie. Existe un pueblo palestino que está gobernado por una Autoridad Nacional Palestina que no ha conseguido formar un Estado reconocido internacionalmente (a pesar de los esfuerzos diplomáticos realizados por Mahmud Abbas en los últimos años y del reconocimiento de Palestina como Estado miembro de pleno derecho por la UNESCO y como Estado observador por la Asamblea General de las Naciones Unidas).

El problema de fondo es que hay dos pueblos que se odian y que ambicionan poseer la misma tierra. Sin embargo, la tierra no se multiplica. Es un bien limitado. Hasta ahora la parte más fuerte ha sido Israel, que ha ido apoderándose del territorio palestino. Por motivos demográficos, el Estado judío se desentendió de la franja de Gaza que, por otra parte, carece de agua y de recursos naturales. No ha sido ésta la postura de Israel en Cisjordania. Israel ambiciona el control de los puntos estratégicos de Cisjordania, así como los acuíferos del valle del río Jordán. La colonización judía en territorios cisjordanos ha sido muy activa y nunca ha cesado. Dado que los palestinos no están dispuestos a darse por vencidos y, en todo caso, desean hacérselo pagar muy caro a los israelíes, en el futuro podemos ser testigos de nuevos enfrentamientos que, sin duda, revestirán nuevas formas. Mientras tanto, Hamás y la Yihad Islámica se encargan, en la franja de Gaza, de mantener vivo el conflicto y de reavivarlo cada cierto tiempo de tal manera que sea noticia internacional. Es más, incluso si los palestinos consiguen crear un Estado, ¿garantizará la existencia de tal Estado la inexistencia del conflicto palestino-israelí?

No me atrevo a afirmarlo. Dadas las posiciones tan enconadas de muchas organizaciones palestinas, sobre todo de Hamás y de la Yihad Islámica, que ambicionan la construcción de un Estado para utilizarlo como ariete contra el Estado judío y causar su destrucción, es posible que la creación de un Estado palestino no fuera más que otra etapa del conflicto. De hecho, ese es el miedo de los gobiernos israelíes y de su ciudadanía. Por otra parte, mientras los palestinos no cedan en sus pretensiones sobre el retorno de los refugiados, difícilmente se puede llegar a un acuerdo con Israel. Los ciudadanos judíos no están dispuestos a sentirse o a ser minoría en una tierra que consideran suya.

Otra posible solución sería, como reclama Qureia, la creación de un Estado binacional. Pero debemos recordar que, desde el comienzo del conflicto, ni palestinos ni israelíes han dado la más mínima muestra de desear realmente formar un Estado binacional.

Lo que queda claro es que hasta la fecha ni los esfuerzos diplomáticos a escala mundial, ni las negociaciones con el gobierno israelí, ni el uso de la fuerza contra Israel han funcionado. No pretendo ser adivino, pero me temo que los indicios apuntan a que los gobiernos judíos liderados por partidos de centro derecha y de derecha están decididos a crear *Eretz Israel* (el “Gran Israel”). Si es así, el problema palestino-israelí pervivirá durante generaciones y, al final, toda la tierra de la Palestina histórica quedará en manos del más fuerte. Sin embargo, esta solución causaría muchos problemas a todo el mundo.

Y una vez llegados hasta aquí, el autor de la presente tesis debe decir con toda humildad que esta es toda su aportación al tema tratado y que son partes

originales y auténticamente suyas la Parte I (Capítulo I. Introducción), Parte III (Capítulo III), Parte V (Capítulos V, VI y VII), y la Parte VII (Capítulo IX. Conclusiones) del primer volumen. Por el contrario, el segundo volumen de la tesis -denominado Apéndice Documental- ha sido elaborado enteramente con datos e ideas de otros autores. Este segundo volumen tiene tan sólo el objetivo de servir a los estudiosos para profundizar en el conflicto palestino-israelí y en algunos aspectos poco conocidos del terrorismo y de la lucha contra él.

APÉNDICES DOCUMENTALES

**APÉNDICE I. El conflicto palestino-
israelí. Marco geográfico**

Capítulo 1. Oriente próximo

1.1. Características generales del Oriente Próximo

La primera pregunta que deberíamos formularnos es: ¿qué es el Oriente Próximo? Esta denominación procede de finales del siglo XIX y fue profusamente utilizada por los geógrafos franceses. En un principio, la denominación Oriente Próximo hacía referencia a los territorios por donde se extendía el Imperio turco otomano. Para aclararnos un poco las cosas, Cook²⁴³⁸ propone dos definiciones, una para Oriente Medio y otra para Oriente Próximo:

Oriente Medio. Región geográfica delineada por primera vez en 1902 para describir la región en torno al golfo Pérsico. Ahora en general existe acuerdo en el sentido de que va desde Turquía por el norte hasta Adén por el sur y desde Asia Central en el oeste hasta Marruecos. V. ORIENTE PRÓXIMO.

²⁴³⁸ Cook, Chris, *Diccionario de términos históricos*. Madrid: Alianza Editorial, 1993, p. 372.

Oriente Próximo. Zona geográfica abarcada por el Imperio OTOMANO y sus antiguas posesiones en Europa sudoriental, que empezó a utilizarse en el decenio de 1890.

En la actualidad no podemos decir que siga siendo así. De entrada, los países que surgieron en Europa sudoriental de la desmembración del Imperio otomano no forman ya parte del concepto de Oriente Próximo. Para José Manuel Casas Torres y sus colaboradores²⁴³⁹, Turquía, Líbano, Siria, Jordania e Israel forman parte del Próximo Oriente. Estos mismos autores nos comentan que el Próximo Oriente es una zona de transición entre el mundo mediterráneo y Asia central, y que participa de las características físicas de estos dos grandes dominios. En el aspecto físico, prolonga el mundo alpino hacia las tierras altas del Asia central y separa las regiones de Europa meridional de las regiones desérticas del Oriente Medio. Por otra parte, según los autores²⁴⁴⁰ de los volúmenes de *Geografía Descriptiva*, el Próximo Oriente comprendería en la actualidad Irán, Iraq, Siria, Israel, Líbano, Jordania, Kuwait, Arabia Saudí y Yemen. Vemos, por tanto, que se introduce un país, Irán, que no fue dominado por el Imperio otomano, y varios países (los de la península Arábiga) que lo fueron de forma débil, pues los turcos otomanos apenas les dieron importancia. Sin embargo, se excluye de la mencionada denominación a Egipto que, aunque pertenece geográficamente al norte de África, ha sido siempre un país determinante para comprender lo acontecido en Oriente Próximo, sobre todo en los últimos siglos. También se olvidan de añadir la actual Turquía, quizá porque la consideran una península del Mediterráneo con características propias. En cambio,

²⁴³⁹ Casas Torres, José Manuel et al., *Geografía Descriptiva*, t. I. Madrid: Editorial Magisterio Español, 1986, pp. 351-352.

²⁴⁴⁰ Bosque Maurel, Joaquín et. al., *Geografía Descriptiva*, t. I. Madrid: Rialp, 1978, pp. 313-347.

los autores²⁴⁴¹ de *Geografía Universal*, incluyen en el Próximo Oriente a Turquía, Siria, Líbano, Iraq, Israel, Jordania, Arabia Saudí y Egipto. Por su parte, los estadounidenses, prefieren hablar de Oriente Medio e incluyen en esta denominación los países mencionados y los del norte de África, como hemos podido constatar en la cita de Cook.

Aunque todo el mundo entiende intuitivamente a qué nos referimos cuando hablamos de Oriente Próximo, no hay un acuerdo absoluto sobre qué países pertenecen a él. En esta tesis incluiremos -en el aspecto político- a los países asiáticos mencionados y a Egipto, pues sus relaciones geográficas, políticas y culturales hacen que se influyan unos a otros e influyan en el devenir histórico.

Las tierras del Próximo Oriente han sido desde la antigüedad un crisol en el que se han fundido los grandes grupos étnicos del Viejo Mundo (mediterráneos, alpinos, mogoloides y negroides)²⁴⁴². No podía ser de otro modo, dada su naturaleza de encrucijada entre tres continentes. Debido a esto mismo, también ha sido la zona de contacto de grandes civilizaciones: mesopotámica, egipcia, griega y romana. Estas tierras vieron surgir a las grandes religiones monoteístas: judaísmo, cristianismo e islam. Esta última, nacida en la península Arábiga, es hoy en día la seguida por la mayoría de la población de la región.

En el aspecto económico, Oriente Próximo era la región del mundo en la que tradicionalmente se realizaban los intercambios comerciales entre Oriente y

²⁴⁴¹ Mínguez Fernández, Rafael et al., *Geografía Universal*, t. I. Móstoles (Madrid): Cultural, 2002, passim.

²⁴⁴² Casas Torres, José Manuel et al., *op. cit.*, t. I., 1986, p. 352.

Occidente. Tras la apertura del canal de Suez, esta función de intercambio comercial decayó. Y es que, tal como Max Derruau²⁴⁴³ nos advierte:

Desde la apertura del Canal de Suez, el Mediterráneo se ha convertido en una vía de tránsito alargada de oeste a este: las grandes corrientes de tráfico siguen la dirección longitudinal, pero otras vías, como la serie de ramificaciones que unen a Gibraltar y a Port-Said con los puertos italianos, complican todavía más la geografía de las rutas marítimas.

En la actualidad, la proximidad del Próximo Oriente a los países productores de petróleo ha revalorizado su importancia estratégica. No perdamos de vista esta idea de Ruiz García:

Es ostensible que el petróleo es uno de los más poderosos instrumentos de multiplicación de posibilidades del mundo contemporáneo. Pero sólo para los países que lo han utilizado como factor de multiplicación industrial.²⁴⁴⁴

Considerable trascendencia en el mundo político actual ha tenido la fragmentación religiosa que caracteriza al Próximo Oriente. Con el dominio turco se adoptó como base la administración civil del *millet*, que agrupaba comunidades de diferentes creencias religiosas. Cada *millet* tenía amplio poder civil y legislativo y cierta autonomía en el aspecto económico y en su política exterior. Con la caída del

²⁴⁴³ Derruau, Max, *Tratado de Geografía humana*. Barcelona: Vicens-Vives, 1964, p. 527.

²⁴⁴⁴ Ruiz García, Enrique, "Tercer Mundo y petróleo", *Cuadernos de Historia 16*, Nº 97, p. 28.

Imperio otomano desapareció esta organización, pero perduró la vinculación entre los nacionalismos y las creencias religiosas. De ahí los individualismos que existen en esta región, su fragmentación política y la atmósfera que la hace una de las zonas más conflictivas del mundo contemporáneo: enfrentamientos entre griegos y turcos en Chipre, entre cristianos maronitas y musulmanes en Líbano, y entre árabes y judíos en Palestina.

1.2. El medio físico

Casas Torres y colaboradores²⁴⁴⁵ nos dicen que, por las características de su relieve, Turquía y el Levante se integran en el mundo alpino mediterráneo. Estas regiones ocupan el lugar de una antigua zona deprimida -parte del geosinclinal de Tethys- que entre el Cretácico superior y el Plioceno sufrió los efectos de la compresión entre los grandes escudos que la delimitaban: el caledoniano-herciniano de Europa al Noroeste, el siberiano al Nordeste y el de Gondwana al sur. El aprisionamiento de las espesas capas sedimentarias que se habían depositado en el geosinclinal dio como resultado un conjunto de compleja estructura en el que aparecen cadenas plegadas, fragmentos de zócalo fracturados y profundas fosas tectónicas. Se pueden diferenciar²⁴⁴⁶:

A) Un sector septentrional, formado por Asia Menor y Armenia. El interior de Asia Menor está formado por la meseta de Anatolia, compuesta por un zócalo precámbrico muy fracturado y granitizado sobre el que se desarrolla una elevada altiplanicie (900-1.000 metros), restos volcánicos y pequeñas depresiones

²⁴⁴⁵ Casas Torres, José Manuel et al., *op. cit.*, t. I., 1986, pp. 353-356.

²⁴⁴⁶ *Ibidem.*

tectónicas. El sector septentrional de Asia Menor está formado por los montes Pónticos. Estos montes se muestran fuertemente fracturados por fallas que van en sentido Este-Oeste. Por otra parte, el borde meridional de Anatolia está recorrido por un elevado reborde montañoso que forma parte de los Dinárides. Destacan dos grandes cadenas montañosas: el Taurus occidental y el Taurus oriental. Hacia el Oeste de Anatolia el hundimiento del Egeo ha creado una costa sumamente accidentada en la que el mar ha invadido las depresiones dejando en resalte islas y penínsulas. Hacia el Este, el acercamiento de los Álpides y Dinárides ha formado el *nudo de Armenia*. Este nudo está caracterizado por su elevada sismicidad y vulcanismo.

B) El sector meridional, formado por un plegamiento marginal -orientado hacia el Sur-, de los sedimentos depositados en el borde del zócalo arábigo que se extiende hacia el Sudoeste de la región. En este sector meridional podemos individualizar tres zonas: 1ª) El reborde montañoso del Levante, formado por formaciones sedimentarias secundarias plegadas. Estas formaciones son más potentes hacia el Norte y el Oeste (Yebel Ansarieh, Líbano, Anti-Líbano) que hacia el Sur y el Este (Judea y Samaria), donde aflora localmente el zócalo. Se trata de simples estructuras anticlinales que han sido parcialmente modificadas por entrecruzamientos de fallas posteriores entre las que las de dirección Norte-Sur han individualizado al Este de las cordilleras occidentales una serie de depresiones (Ghab, recorrida por el Orontes; Beqaa, recorrida por el Litani) que enlazan topográficamente con la del Jordán -Ghor-, prolongación del *rift-valley* del mar Rojo. El predominio de las rocas calizas mesozoicas ha permitido el amplio desarrollo de una morfología kárstica que

caracteriza a la región, y su alternancia con areniscas impermeables es, en algunos sectores como en la cordillera del Líbano, de vital importancia para el aprovechamiento del agua. 2ª) Hacia el Oeste de este reborde montañoso, la sedimentación aluvial y las oscilaciones eustáticas han desarrollado una escalonada llanura costera que aumenta en anchura hacia el Sur. 3ª) Hacia el Este se extienden amplias superficies tabulares formadas sobre la cobertera sedimentaria terciaria del zócalo arábigo.

1.3. Climatología

La peculiar disposición del relieve, especialmente de las montañas cuya orientación se opone a la de los flujos de vientos dominantes, marca en este sector de Oriente Próximo la rápida transición entre las características climáticas puramente mediterráneas y las de los climas continentales al Norte, y los climas desérticos al Sur. La considerable altitud de las cordilleras marca la delimitación de las diferentes áreas climáticas. Siguiendo a Casas Torres²⁴⁴⁷ de nuevo, podemos decir:

Durante el invierno, la dirección de los vientos predominantes, del Oeste, característica de estas latitudes, se ve perturbada por la existencia en las capas bajas de la atmósfera de una baja presión de origen térmico centrada sobre Chipre, y por la ocasional aparición de una alta presión sobre Anatolia. Los vientos soplan desde el Noroeste en el sector septentrional en tanto que en el meridional proceden del Sudoeste. Las borrascas que empujan los vientos del Oeste desde el Mediterráneo occidental son desviadas hacia el Norte y hacia el Sur por la alta presión de Anatolia.

²⁴⁴⁷ Casas Torres, J. M. et al., *op. cit.*, t. I, 1986, p. 356.

Los diferentes flujos de viento dominante son húmedos para la mayor parte de la región.

Durante el verano, la debilitada baja presión chipriota se ve reforzada por un apéndice nordoccidental de las bajas presiones del Pundjab. El flujo de los vientos dominantes procede durante esta estación del Noroeste (etesios), quedando toda la costa mediterránea resguardada de ellos por la masa de Asia Menor. En esta región, sin embargo, la ascendencia local de aire queda interrumpida por una inversión térmica en altura, lo que crea en superficie una atmósfera calurosa y opresiva en la que la humedad relativa del aire alcanza valores del orden de 70% (Tel Aviv, 74% en agosto). Nuevamente, Casas Torres y sus colaboradores²⁴⁴⁸ acuden en nuestra ayuda cuando nos dicen:

Las precipitaciones son predominantemente de invierno para toda la región excepto para Anatolia, donde los máximos se dan en primavera, con la debilitación del anticiclón local que permite el paso de los vientos del Oeste. La disposición del relieve y la dirección de los vientos dominantes determinan una disminución en el volumen anual de precipitaciones de Norte a Sur y hacia las regiones interiores protegidas por los rebordes montañosos: Trabson 850 mm, Izmir 682 mm, Ankara 429 mm, Beirut 906 mm, Tel Aviv 519 mm, Alepo 373 mm y Áqaba 35 mm).

Las temperaturas están muy condicionadas por la altitud y el distanciamiento de la costa, algo que ya sabe Strahler²⁴⁴⁹. La disminución de las temperaturas medias conforme aumenta la latitud (Tel Aviv 18,8° C, Trebisonda

²⁴⁴⁸ *Ibidem.*

²⁴⁴⁹ Strahler, A. N., *Geografía física*. Barcelona: Ediciones Omega, 1979, p. 292.

14,5° C) es menos sensible que la que introduce el factor continentalidad (Izmir 17,1° C, Kars 4,1° C). Éste acentúa las amplitudes térmicas anuales, reforzando las bajas temperaturas invernales del Norte y las altas temperaturas estivales en el Sur. En consecuencia, pueden diferenciarse²⁴⁵⁰:

a) Una orla costera de clima típicamente mediterráneo que se extiende por la Turquía europea y las costas de Asia Menor y Levante. Esta orla costera se caracteriza por inviernos suaves y lluviosos y por veranos cálidos y secos. A esto podríamos añadir la información que Strahler²⁴⁵¹ nos proporciona:

Al coincidir su sequía con las altas temperaturas del verano, el clima mediterráneo tiene un gran déficit de agua a mediados y fines del verano. Las lluvias de invierno reestructuran rápidamente el déficit de humedad y a primeros de primavera hay un exceso de humedad.

En esta orla costera, las temperaturas aumentan hacia el Sur y las precipitaciones son más cuantiosas al pie de las cordilleras que se oponen al flujo de vientos del Noroeste (montes Pónticos) y del Sudeste (Líbano, Taurus).

b) Una progresiva continentalización de estas características en Anatolia, que alcanza su máximo exponente en las altas tierras de Armenia. En tierras armenias se registran ya fuertes temperaturas negativas en invierno. Tal como Plans y otros²⁴⁵² nos comentan, los climas continentales están

²⁴⁵⁰ Casas Torres, J. M. et al., *op. cit.*, t. I, 1986, p. 357.

²⁴⁵¹ Strahler, A. N., *op. cit.*, 1979, p. 293.

²⁴⁵² Plans, Pedro et al., *Geografía humana*. Pamplona: EUNSA, 1993, pp. 236-238.

caracterizados por: 1. Altos contrastes térmicos. Verano e invierno quedan claramente marcados por la amplitud térmica. 2. En invierno un anticiclón continental interrumpe la circulación de los vientos del Oeste en los niveles bajos, generando altas presiones y tiempo frío y soleado. En verano, el calentamiento del continente viene acompañado de bajas presiones térmicas y provoca un clima cálido y soleado. 3. Precipitaciones escasas.

c) Una creciente degradación del clima mediterráneo hacia el Sudeste, donde imperan las áridas condiciones del medio desértico. Esta transición se efectúa más gradualmente en Israel y Jordania que en Siria. En este último país tan sólo una estrecha franja de climas de altura (Yebel Ansarieh, Líbano) separa el mundo mediterráneo del desierto. Y es que, como Strahler²⁴⁵³ nos dice, estos desiertos están separados por cadenas montañosas de las masas de aire cálido y húmedo que podrían aportar precipitaciones. Estas masas de aire ascienden por las cordilleras y seguidamente descienden, pero en su descenso sufren un calentamiento adiabático en las laderas protegidas del viento. Estas masas de aire pierden humedad y aumentan su temperatura, por lo que están en condiciones desfavorables para producir precipitaciones.

1.4. Vegetación

La vegetación natural del Próximo Oriente responde también a características mediterráneas:

²⁴⁵³ Strahler, A. N., *op. cit.*, 1979, p. 294.

a) El clima permite el establecimiento en el sector septentrional de Asia Menor de un bosque de caducifolias (roble, haya, castaño) que hacia el Sur es sustituido en las zonas bajas por las perennifolias mediterráneas (coscojo, olivo salvaje). Conforme aumenta la aridez, el bosque mediterráneo cede paso a formaciones más xerófilas que anteceden a la estepa. Las coníferas (abeto, pino piñonero, pino de Aleppo, cipreses, cedro del Líbano...) están difundidas por toda la región. La altitud, por su parte, permite la presencia del piso alpino en las montañas de Asia Menor. Ello es así porque, según Strahler²⁴⁵⁴:

El poseer un verano seco y un invierno húmedo es excepcional entre los tipos climáticos y da lugar a una vegetación muy característica de árboles y arbustos esclerófilos semperviventes, denominado bosque esclerófilo, del que hay diversas formas típicas. Los árboles y los arbustos han de soportar la severa sequedad estival durante los dos a cuatro meses en que la evaporación es intensa y no hay apenas precipitación.

b) El suelo determina también aquí la diferenciación entre los terrenos silíceos y los calizos en los que el maquis -con la jara- y la garriga representan la degradación del bosque mediterráneo.

²⁴⁵⁴ Strahler, A.N., *op. cit.*, 1979, pp. 293-294.

1.5. Población

Turquía y el Levante mediterráneo son un mosaico étnico, lingüístico y religioso²⁴⁵⁵. Países con una moderada población absoluta están, sin embargo, densamente poblados si tenemos en cuenta el elevado porcentaje de su territorio -en torno al 70% en todos los casos- que se muestra hostil al asentamiento humano. Casas Torres y sus colaboradores²⁴⁵⁶ nos comentan que el dinámico ritmo demográfico del Próximo Oriente asocia las elevadas tasas de natalidad características de Asia y las bajas tasas de mortalidad de Europa, y ello debido principalmente a:

a) La existencia de unas elevadas tasas de fecundidad que se ven favorecidas por la generalización del matrimonio joven; la legalidad de la poligamia entre los musulmanes y el divorcio; el elevado número de hijos y la oposición a métodos anticonceptivos. Estas tasas de fecundidad ofrecen, sin embargo, valores diferenciales, que son más bajos en el caso de las comunidades judía y cristiana y más elevados en el de las comunidades musulmanas.

b) Las notables mejoras realizadas en el terreno de la alimentación, la sanidad, la higiene y la educación.

La elevada tasa de crecimiento natural queda traducida con frecuencia en el rápido crecimiento de la población absoluta, la elevada proporción que representan dentro de la población total los grupos de edades más jóvenes, y los graves

²⁴⁵⁵ Casas Torres, J. M. et al., *op. cit.*, t. I, 1986, pp. 357-359.

²⁴⁵⁶ *Ibidem*.

problemas que existen desde el punto de vista de la escolarización, la hospitalización y del empleo. En cuanto al concepto mismo de crecimiento natural, podemos tener en cuenta las siguientes palabras²⁴⁵⁷:

Como ya hemos dicho, el índice de crecimiento natural (o vegetativo) mide la diferencia entre el índice de natalidad y el índice de mortalidad, y todo el conjunto del juego que se da entre natalidad y mortalidad en un territorio determinado se llama movimiento natural de la población. El crecimiento natural o vegetativo mide por tanto el ritmo de incremento (o decrecimiento) de una población dada en un año determinado, o entre dos momentos históricos identificados.

Los movimientos migratorios tienen considerable importancia en todo el territorio. Podemos destacar el éxodo de población rural hacia la ciudad. Excepto Israel, todos los países del Levante son áreas de emigración hacia Europa, África occidental, Estados Unidos, Argentina y Brasil. En cambio, Israel aparece desde finales del siglo XIX como el centro receptor de los judíos de la Diáspora. En contraposición, cierta cantidad de población palestina ha huido de los territorios ocupados por Israel y se ha concentrado en campos de refugiados establecidos en los países limítrofes.

Incluso hoy en día la población del Próximo Oriente ofrece un contraste entre tres modos de vida: el nomadismo pastoril, el campesinado sedentario y el habitante de la ciudad. Tradicional importancia tiene en toda la región la vida urbana. Ciudades como Constantinopla (Estambul), Trebisonda, Esmirna, Antioquía, Alepo, Tiro, Sidón, Damasco, Acre o Jerusalén, tienen una larga historia como centros

²⁴⁵⁷ D'Entremont, Alban, *Geografía económica*. Madrid: Cátedra, 1997, p. 60.

políticos, comerciales o religiosos. Actualmente, el porcentaje de población urbana es relativamente importante en todos los países y sobre todo en Israel. Debemos destacar la concentración de esta población en un pequeño número de grandes ciudades, especialmente en el caso de Jordania y Líbano. Para comprender el poder de atracción que la ciudad tiene sobre la población podemos tomar las ideas de Julio Vinuesa y María Jesús Vidal²⁴⁵⁸, quienes opinan que el origen de la urbanización está en la existencia de focos de atracción de actividad económica y empleo. Este importante desarrollo urbano tiene su base en la tradicional actividad comercial de la región, en la existencia de grandes centros políticos de antiguos imperios y de centros de peregrinación o concentraciones religiosas. En el caso de Siria, las grandes poblaciones se concentran en torno a los limitados recursos de agua.

1.6. Actividades económicas

El medio físico, por las limitaciones que impone a las actividades económicas, es un factor de primer orden que influye en la distribución de la población en el Próximo Oriente. Las elevadas densidades que se dan en las llanuras costeras de la orla mediterránea se oponen a los espacios, casi vacíos, del desierto sirio-jordano o de las altas tierras de Asia Menor. El agua, procedente de la lluvia, de los cursos fluviales o de los sistemas artificiales de regadío es aquí, con mucho, el factor más determinante.

Excepto Israel, la actividad económica agraria es la principal actividad de la región. Sin embargo, el medio físico limita la actividad agraria en muchas

²⁴⁵⁸ Vinuesa Angulo, Julio y Vidal Domínguez, María Jesús, *Los procesos de urbanización*. Madrid: Síntesis, 1991, p. 25.

regiones. La difícil topografía y el carácter inmaduro o salino de muchos suelos hace que sólo una ganadería extensiva y estacional sea posible. Las tierras frías de Asia Menor oriental rechazan los cultivos. El reducido volumen anual de precipitaciones fuerza la utilización de rudimentarios sistemas de regadío que aprovechan aguas superficiales o subterráneas. En cuanto a la estructura de la propiedad, el latifundismo, el absentismo, el arrendamiento y la aparcería son frecuentes. Ninguno de ellos favorece la modernización de las explotaciones. El escaso desarrollo de las comunicaciones perjudica la existencia de una auténtica cultura comercial diversificada y adecuada a las necesidades del territorio y del mercado. Abunda la agricultura de subsistencia. Los rendimientos agrarios son bajos, entre otras cosas debido al escaso desarrollo del regadío y al predominio de los cultivos extensivos de secano. Por otra parte, la agricultura tradicional se basa en la producción de la trilogía mediterránea (trigo, vid, olivo) a la que se asocian la cebada y los frutales. No hay que olvidar que, como Palomeque Torres²⁴⁵⁹ nos recuerda, el trigo es originario del Oriente Próximo y Medio y fue cultivado por el hombre desde el Neolítico.

Sin embargo, en los últimos años se han registrado interesantes cambios favorecidos por el apoyo de los gobiernos, que promocionan técnicas agrícolas más modernas, la extensión de la superficie regada y la creciente y diversificada demanda de los núcleos urbanos locales, de los países europeos y de las industrias nacionales. Los cereales son el cultivo más importante de toda la región. Le siguen en importancia los cultivos arbustivos (olivo, vid, albaricoquero, melocotonero,

²⁴⁵⁹ Palomeque Torres, Antonio, *Geografía económica*. Barcelona: Sopena, 1964, p. 86.

granado, cerezo, higuera, plátano, limonero, naranjo, avellanos, almendros, moras...). Entre los cultivos comerciales destacan el algodón, la remolacha azucarera, el tabaco y el opio.

La distribución geográfica de la actividad agraria²⁴⁶⁰ permite diferenciar:

a) Una franja costera, extensible mediante regadío artificial a las depresiones meridionales interiores, en la que se practica una agricultura típicamente mediterránea basada en los cultivos arbustivos y en los cereales. Además, siguiendo a Plans y colaboradores²⁴⁶¹, podemos decir que los campesinos mediterráneos son, ante todo, esmerados arboricultores.

b) Una región central que comprende Anatolia y las márgenes esteparias de los desiertos meridionales, en los que los cereales y la ganadería son los medios fundamentales. Al Sur, el regadío -sobre todo en los oasis- permite los cultivos mediterráneos, ya que como D'Entremont²⁴⁶² nos advierte, el agua es el elemento imprescindible para el desarrollo agrícola.

c) Una región interior que comprende las tierras altas de Armenia, Anatolia oriental y el desierto de Siria, donde las temperaturas y la aridez sólo admiten el pastoreo nómada²⁴⁶³. El nomadismo pastoril se caracteriza por un desplazamiento frecuente del grupo humano en busca de nuevos pastos para sus rebaños.

²⁴⁶⁰ Casas Torres, J. M. et al., *op. cit.*, t. I, 1986, p. 361.

²⁴⁶¹ Plans, Pedro et al., *op. cit.*, 1993, p. 596.

²⁴⁶² D'Entremont, Alban, *op. cit.*, 1997, p. 236.

²⁴⁶³ Plans, P. et al., *op. cit.*, 1993, p. 597.

Las cabañas ganaderas más numerosas son la ovina y la caprina, que proporcionan, además de lana y pelo, carne, leche y derivados que son la base fundamental para la subsistencia de numerosos grupos que practican el pastoreo. El ganado bovino, menos numeroso, es criado sobre todo por los agricultores sedentarios.

A pesar de la extensión del litoral marítimo, la pesca es un sector poco desarrollado. Por otra parte, la industria manufacturera está más desarrollada en Turquía que en el resto de los países musulmanes, debido a su vinculación con los capitales europeos. Destacan la siderurgia y la metalurgia turcas. De hecho, en todos los países de Levante la producción industrial depende en elevada medida de los capitales extranjeros (americanos y europeos, principalmente). Podemos destacar el sector textil, el de la transformación de materias primas y el petrolero. En toda la región persiste el artesanado familiar dedicado al metal.

Capítulo 2. Israel

2.1. Introducción

No le falta razón al geógrafo Manuel Carlos Pezzi Ceretto²⁴⁶⁴ cuando califica a Israel de: “Estado sito entre los 29º y 33º grados de latitud N. en la fachada oriental del mar Mediterráneo. Queda, pues, en un lugar clave, cruce de caminos entre África, Asia y Europa”. Gispert y colaboradores²⁴⁶⁵ añaden que el Estado de Israel ocupa una pequeña franja costera del Asia Sudoccidental y que durante su corta historia sus fronteras han sido objeto de discusión y enfrentamiento. Según podemos leer en *Nueva Geographica. El hombre y la tierra*²⁴⁶⁶, su disputado origen ha dado lugar a una estructura territorial extraña e irregular y tiene por vecinos a cinco países árabes (Líbano, Siria, Jordania, Arabia Saudí y Egipto) que no toleran su existencia. López Davalillo²⁴⁶⁷ nos ilustra diciendo que el extremo más meridional del Estado judío se extiende hasta el golfo de Áqaba, en el mar Rojo.

²⁴⁶⁴ Pezzi Ceretto, M. C. et al., *Geografía descriptiva. Países*. Madrid: Rialp, 1976, p. 330.

²⁴⁶⁵ Gispert, Carlos et al., *Geografía Universal*, t. 7. Barcelona: Océano Grupo Editorial–Instituto Gallach, 1998, p. 2628.

²⁴⁶⁶ Anónimo, *Nueva Geographica. El hombre y la tierra*. Esplugues de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés, 1980, p. 2773.

²⁴⁶⁷ López-Davalillo, Julio, *Guía de los países y territorios del mundo*. Madrid: Síntesis, 2006, p. 572.

El Estado de Israel ocupa unos 21.000 km². En él están integrados los territorios de la Autonomía Palestina.²⁴⁶⁸ No obstante, en esta tesis, a efectos políticos, llamaremos Israel a los territorios reconocidos internacionalmente como posesión legítima del Estado judío, lo que excluye el Golán, la franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén oriental. Como dato no tan anecdótico podríamos añadir lo siguiente:

El 90% del suelo es propiedad del estado, o mejor dicho, del Fondo Nacional Hebraico, instituido en 1901. Se trata, pues, de un patrimonio nacional que no puede ser vendido; los diversos lotes de parcelas se dan en concesión a los agricultores, individualmente o por medio de las organizaciones de la comunidad, con contratos que, por regla general, tienen una duración de 49 años, según costumbre que se remonta a los tiempos bíblicos.²⁴⁶⁹

2.2. Descripción física

Según el libro *Geografía descriptiva. Países*:

La última regresión marina que afectó a Oriente Próximo tuvo lugar en el Eoceno y dejó emergidas las tierras del Creciente Fértil, formadas en gran medida por rocas sedimentarias, sobre todo calizas, que junto con la orogenia alpina e himalaya, durante el Terciario y un último

²⁴⁶⁸ *Ibidem.*

²⁴⁶⁹ Anónimo, *op. cit.*, 1980, p. 2780.

plegamiento del Plioceno, configuraron el relieve actual de Israel.²⁴⁷⁰

El relieve del Estado judío²⁴⁷¹ se divide en dos grandes conjuntos: 1. El sur, de clima árido y ocupado por el desierto del Neguev. Este desierto, con una extensión de 12.800 km², tiene forma triangular y su vértice está en el mar Rojo. El subsuelo del Neguev está formado básicamente por calizas duras. El paisaje es desértico, pero se han instalado en él granjas y cultivos de regadío. Se pueden distinguir cinco regiones²⁴⁷² en el Neguev: en el centro, las colinas calcáreas, las máximas alturas del Neguev, que culminan en el monte Ramón (1.035 m). Al sur de estas colinas, la meseta de Paran. Al norte, la región de Beerseheva, que es una depresión cubierta por loes. Al oeste, el valle de Arava, que va del mar Rojo al mar Muerto. Por último las colinas de Eilath, al sur, formadas por rocas cristalinas y metamórficas. 2. El norte, con un clima que oscila de semiárido a húmedo. En este conjunto norte se distinguen tres secciones²⁴⁷³ longitudinales: A) Una columna vertebral montañosa, formada por Galilea, Samaria y Judea. La zona de Galilea es complicada por los numerosos plegamientos y por la acción brutal de los agentes kársticos. Podemos distinguir una Alta Galilea de una Baja Galilea.²⁴⁷⁴ La Alta Galilea, de mayor altura, comprende en su sector occidental el monte Merón (1.208 m).²⁴⁷⁵ Su sector oriental comprende la cuenca del Houla y el lago Tiberíades. La Baja Galilea tiene su punto de máxima altura en el monte Tabor (588 m). B) Una

²⁴⁷⁰ Pezzi Ceretto, M. C. et al., *op. cit.*, 1976, p. 330.

²⁴⁷¹ *Ibidem.*

²⁴⁷² *Ibidem.*

²⁴⁷³ Pezzi Ceretto, M. C. et al., *op. cit.*, 1976, pp. 330-331.

²⁴⁷⁴ Mínguez Fernández, Rafael et al., *Geografía Universal*, t. I. Madrid: Cultural, 2002, p. 250.

²⁴⁷⁵ *Ibidem.*

llanura costera al oeste, con unos 2.700 km².²⁴⁷⁶ Posee un subsuelo de depósitos recientes que la hacen muy fértil. Es una franja estrecha, cuya anchura oscila entre los 15 y los 30 km. Esta costa rectilínea está formada en parte por acantilados y en parte por dunas. Se pueden distinguir siete regiones en esta llanura costera: costa del Neguev, llanura filistea, costa de Judea, llanura de Sharon, costa del Carmelo, bahía de Haifa y valle de Acre. C) Al este, el valle del Rift, ocupado por el río Jordán y los valles de Harod y Jezreel.²⁴⁷⁷ Estos valles cubren 1.150 km². El valle medio del Jordán incluye el lago Tiberíades, situado a 200 metros bajo el nivel del mar, y el valle de Bet Chean. En esta zona recibe a los ríos Harod y Yarmouk. Esta depresión del Rift incluye también el mar Muerto, que descansa a 400 metros bajo el nivel del mar, y es fuente de importantes riquezas minerales, como el magnesio, la potasa y el bromo. De hecho, Israel sólo se autoabastece de fosfatos naturales que extrae del Neguev, pues la producción de petróleo, hierro y cobre no alcanza a cubrir sus necesidades.²⁴⁷⁸

2.3. Clima y vegetación

Israel tiene un clima que oscila entre mediterráneo y desértico. Por su situación dentro de la zona subtropical, muestra sólo dos estaciones climáticas: una cálida y seca (verano) y otra fría y húmeda (invierno).²⁴⁷⁹ Entre ellas hay breves períodos de transición.²⁴⁸⁰ En la llanura costera, Tel Aviv presenta una temperatura

²⁴⁷⁶ Pezzi Ceretto, M. C. et al, *op. cit.*, 1976, p. 331.

²⁴⁷⁷ Antheaume, Benoît et al., *Larousse. Los países del mundo. Atlas alfabético*. Barcelona: Larousse, 1992, p. 169.

²⁴⁷⁸ Casas Torres, J. M. et al, *op. cit.*, t. I, 1987, p. 365.

²⁴⁷⁹ López-Davalillo, J., *op. cit.*, 2004, p. 573.

²⁴⁸⁰ Pezzi Ceretto, M. C. et al., *op. cit.*, 1976, p. 331.

media de 20° C, con 14° C en enero y 25° C en agosto. La insolación en esta ciudad es fuerte y las heladas son muy raras. El 85% de las lluvias caen entre noviembre y febrero. La evaporación, intensa, se acentúa con la llegada de los vientos cálidos (*hamsin*), que producen una pérdida de entre el 50 y el 60% de las aguas de lluvia. La pluviosidad (400 mm de media anual repartidos en una estación lluviosa de octubre a abril) disminuye en Israel conforme avanzamos hacia el Sur y el Este.²⁴⁸¹ En la frontera con Líbano se registran unos 700 mm de precipitaciones, mientras en las proximidades de Gaza se alcanzan los 200 mm. En la región de las colinas centrales, la temperatura media anual es de 17° C y tiene inviernos más fríos y veranos más cálidos que en la costa. En la Alta Galilea las precipitaciones oscilan entre 700 y 800 mm, mientras que en Jerusalén no suelen sobrepasar los 550 mm. La depresión del Jordán, por su parte, tiene una gran diversidad climática que va desde los 550 mm de precipitaciones y 20° C de temperatura media al norte a 50 mm de precipitaciones y 25° C de temperatura media al sur. El Neguev posee un clima desértico con escasísimas precipitaciones.²⁴⁸² A pesar de todo, en Israel abundan las plantas, con más de 2.250 especies distintas. La vegetación va desde la mediterránea -que ocupa un 40% del territorio y se caracteriza por la abundancia de maquis y garriga- hasta la desértica. En cuanto a esta última, Strahler²⁴⁸³ nos ilustra:

La biócora del desierto, asociada a climas de extrema aridez, se caracteriza por poseer plantas dispersas y por tanto un elevado porcentaje de suelo desnudo, expuesto a la insolación directa y a la acción del viento y la erosión del agua, o a los efectos del hielo y el deshielo.

²⁴⁸¹ Mínguez Fernández, R., *op. cit.*, t. I, 2002, p. 251.

²⁴⁸² Antheaume, Benoît et al., *op. cit.*, 1992, p. 169.

²⁴⁸³ Strahler, A. N., *op. cit.*, 1979, p. 370.

2.4. Población

Israel, por las circunstancias de su creación, es un Estado poblado mayoritariamente por inmigrantes recientes.²⁴⁸⁴ Según datos proporcionados por el Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX), a la altura del año 2006, la población de Israel se componía de aproximadamente un 80% de judíos y un 20% de árabes.²⁴⁸⁵ Los datos coinciden, aproximadamente, con los que proporcionaba López Davalillo, que nos habla de un 81,3% de población hebrea y un 18,7% de población árabe.²⁴⁸⁶ La población urbana alcanzaba el 92% y la esperanza de vida era de 79,5 años.²⁴⁸⁷ Ello confirma la idea que nos manifiestan Vinuesa Angulo y Vidal Domínguez:

Partimos del principio general, suficientemente contrastado con el paso del tiempo, según el cual la población de todas las regiones tiende a concentrarse en sus ciudades.²⁴⁸⁸

Las cifras dadas colocan a Israel entre los países desarrollados del mundo. Las principales ciudades son: Jerusalén, Tel Aviv-Jaffa, Haifa, Beersheva, Ramat Gan, Petah Tiqwa y Holon.²⁴⁸⁹ El crecimiento de las aglomeraciones ha obligado a incrementar los servicios y equipamientos necesarios para el funcionamiento de la ciudad y sus habitantes.²⁴⁹⁰

²⁴⁸⁴ Antheaume, Benoît et al., *op. cit.*, 1992, p. 169

²⁴⁸⁵ ICEX, *El mundo en cifras país a país*. Madrid: ICEX-Secretaría de Estado de Turismo y Comercio-Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, 2007, p. 188.

²⁴⁸⁶ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 572.

²⁴⁸⁷ ICEX, *op. cit.*, 2007, p. 188.

²⁴⁸⁸ Vinuesa Angulo, Julio y Vidal Domínguez, María Jesús, *op. cit.*, 1991, p. 179.

²⁴⁸⁹ ICEX, *op. cit.*, 2007, p. 188.

²⁴⁹⁰ Zárate Martín, Antonio, *El espacio interior de la ciudad*. Madrid: Síntesis, 1991, pp. 140-141.

Pero Israel tiene un problema: la población árabe palestina crece mucho más rápidamente que la población judía.²⁴⁹¹ Por supuesto, los judíos no quieren ser en el futuro una minoría nacional en Israel. Sanguin²⁴⁹² define una minoría nacional como la entidad subestatal que vive en la zona fronteriza de un Estado, pero que no tiene ni la misma raza, ni el mismo idioma, ni las mismas costumbres y simpatías nacionales que los otros ciudadanos mayoritarios dentro de dicho Estado.

2.5. Economía

La moneda israelí es el *shequel*.²⁴⁹³ Cada *shequel* vale cien *agorot*. El Producto Nacional Bruto (PNB) de Israel en el 2003 -año que mencionamos por ser el central del período que estudiamos- era de 87.875 millones de dólares y la renta per cápita del país alcanzaba los 15.920 dólares.

La colonización judía ha llevado a Israel una economía desarrollada y eficaz, estrechamente emparentada con la civilización occidental y extraña al entorno cultural árabe que domina en el Próximo Oriente.²⁴⁹⁴ Se han fijado dunas, secado marismas y regado regiones desprovistas de agua. Lleva la razón Max Derruau²⁴⁹⁵ cuando nos dice: “La mayoría de los desiertos cuya agricultura ha sido modernizada deben este hecho a grandes obras hidráulicas y a la adopción de cultivos modernos”.

La colonización agrícola se ha hecho en el marco de unas explotaciones originales: el *kibbutz* y el *moshav*.²⁴⁹⁶ El *kibbutz* es un pueblo transformado en una

²⁴⁹¹ Antheaume, Benoît, *op. cit.*, 1992, p. 170.

²⁴⁹² Sanguin, André-Louis, *Geografía política*. Barcelona: Oikos-Tau, 1981, p. 60.

²⁴⁹³ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 572.

²⁴⁹⁴ Puyol, R. (coord.) et al., *Diccionario de Geografía*. Madrid: Anaya, 1986, p. 200.

²⁴⁹⁵ Derruau, Max, *op. cit.*, 1981, p. 191.

²⁴⁹⁶ Antheaume, Benoît, *op. cit.*, 1992, p. 170.

empresa agrícola que arrienda la tierra al Estado y la trabaja en común entre todas las familias. El *moshav* se parece más al sistema cooperativo: cada familia cultiva su propia parcela, pero la gestión del equipamiento y de la comercialización se hacen de forma cooperativa. Los resultados de la colonización agrícola han sido espectaculares. Se producen cultivos de plantación y hortalizas que abastecen el mercado nacional y también se encauzan hacia la exportación. La ganadería, totalmente estabulada, se mantiene mediante cultivos forrajeros. También se da la avicultura industrializada. La piscicultura en estanques artificiales ha tenido un fuerte impulso.

D'Entremont²⁴⁹⁷ define un recurso como toda sustancia o propiedad física de un lugar que puede ser utilizada para satisfacer una necesidad humana. Siguiendo esta definición, podemos decir que el subsuelo israelí es mediocre en recursos. A pesar de ello, podemos mencionar los fosfatos del Neguev y la potasa del mar Muerto. En cuanto al mar Muerto, conviene prestar atención a las siguientes frases:

Las aguas del mar Muerto constituyen la reserva mineral más abundante del país: cada litro de sus aguas contiene 275 gramos de sales, en su mayoría cloruros de manganeso, cloruros de sodio y potasa. Pero el mar Muerto no pertenece por entero a Israel, por lo que las exploraciones y extracciones se ven obstaculizadas por dificultades políticas.²⁴⁹⁸

²⁴⁹⁷ D'Entremont, A., *op. cit.*, 1987, p. 124.

²⁴⁹⁸ Anónimo, *op. cit.*, 1980, p. 2778.

Con todo, Israel ha logrado una industria de alta tecnología basada en investigaciones avanzadas. Esta industria depende de materias primas importadas. A cambio, exporta productos de elevado valor añadido. Podemos destacar la talla de piedras preciosas, que ha hecho del diamante la primera exportación. Además de piedras preciosas, el Estado judío exporta agrios, productos químicos, textiles, fertilizantes y maquinaria, tanto a Estados Unidos como a la Unión Europea.²⁴⁹⁹ Dado que Israel es un país joven de reciente industrialización, pertenece a la Tercera Revolución Industrial, surgida tras la Segunda Guerra Mundial.²⁵⁰⁰ La industria se concentra sobre todo en las ciudades de Tel Aviv-Jaffa y Haifa.²⁵⁰¹ Pese a todos los éxitos alcanzados por el joven Estado judío y a los crecientes beneficios que proporciona el turismo, la balanza de pagos es deficitaria. El endeudamiento, la fuerte inflación y la importancia de los gastos militares (que alcanzan un cuarto del PNB) demuestran que la economía israelí sigue siendo frágil.

2.6. División político-administrativa

Israel es una república parlamentaria. Dado que carece de una Constitución escrita (para evitar enfrentamientos entre los sectores laicos y los sectores religiosos de la sociedad), las leyes fundamentales adoptadas en 1949 tienen valor de Constitución. El *Knesset* (Parlamento) está compuesto por 120 miembros, elegidos por sufragio universal para cuatro años. Junto con el gobierno, el *Knesset* posee la iniciativa de las leyes. El presidente de la República, elegido para cinco años

²⁴⁹⁹ Gispert, Carlos et al., *op. cit.*, t. I, 1998, p. 183.

²⁵⁰⁰ D'Entremont, A., *op. cit.*, 1987, p. 297.

²⁵⁰¹ Mínguez Fernández, Rafael et al., *op. cit.*, t. I., 2002, p. 253.

por el *Knesset*, no tiene más autoridad que la moral. El poder real pertenece al primer ministro (generalmente, el líder del partido mayoritario), que es el jefe de gobierno responsable ante el *Knesset*.²⁵⁰²

El Estado judío está dividido en los siguientes distritos, cuyas capitales se indican entre paréntesis: septentrional (Nazaret), Haifa (Haifa), central (Ramla), Tel Aviv (Tel Aviv), Jerusalén (Jerusalén) y Meridional (Beersheva).²⁵⁰³ En los últimos tiempos se ha incorporado un nuevo distrito, el llamado distrito de Judea y Samaria, cuya capital es Ariel. Pero este distrito se corresponde con las tierras de Cisjordania, por lo que crea una fuerte polémica a nivel internacional. También existe un problema con Jerusalén. Aunque la inmensa mayoría de las embajadas de los países extranjeros sigue afincada en Tel Aviv, el *Knesset* declaró a Jerusalén la capital eterna e indivisible del Estado de Israel. El asunto es complicado porque Jerusalén es sagrada para las tres religiones monoteístas: judaísmo, cristianismo e islam.²⁵⁰⁴

En cuanto a Tel Aviv, podemos decir que esta ciudad es el centro de la actividad industrial e intelectual del país.²⁵⁰⁵ En Tel Aviv se hacen acreditar los gobiernos que no han reconocido a Jerusalén como capital. Es una ciudad de edificios modernos, habitada por una multitud cosmopolita. Su nombre significa “colina de primavera”, aunque no es muy adecuado, dado su clima sofocante.

²⁵⁰² Antheaume, Benoît et al., *op. cit.*, 1992, p. 169.

²⁵⁰³ Anónimo, *op. cit.*, 1980, p. 2778.

²⁵⁰⁴ *Ibidem*.

²⁵⁰⁵ Anónimo, *op. cit.*, 1980, p. 133.

Capítulo 3. Territorios palestinos

3.1. Introducción

Israel considera suyos los territorios palestinos. Dado que los gobiernos hebreos son conscientes de que la población mayoritaria de estos territorios es árabe, últimamente ha arraigado en el Estado judío la expresión de *territorios en disputa* para referirse a ellos. Los palestinos desean crear sobre estos territorios un Estado independiente, cuya capital establecerían en Jerusalén oriental. Piensan que los israelíes no tienen nada que hacer en ellos. El nacionalismo palestino se encuentra en plena efervescencia. No conviene hacer oídos sordos a la siguiente advertencia:

De nada sirve entender los nacionalismos como algo irracional, prepolítico, premoderno o anacrónico. Los hechos, para bien y para mal, demuestran en el final del siglo XX que los nacionalismos, se asienten sobre componentes étnicas o cívicas, no pueden ser entendidos como una patología sino como una legítima expresión política del

derecho a la diferencia o como expresión de la diversidad existente en la nueva modernidad.²⁵⁰⁶

A principios del siglo XX pocos palestinos se consideraban algo más que árabes. Sin embargo, la identidad palestina ha ido conformándose al compás de los acontecimientos del siglo XX y ha sido reforzada por las derrotas de los países árabes frente a Israel. Hoy en día existe un fuerte sentimiento de pertenencia al pueblo palestino. Siguiendo la idea expresada por Zapatero Molinero, podemos decir que un pueblo es una comunidad de personas que tienen cosas en común, entre ellas la lengua, y que cuando un pueblo adquiere conciencia colectiva de su identidad y tiene voluntad de soberanía, nos encontramos ante la nación.²⁵⁰⁷ Podríamos hablar, por tanto, de nación palestina. El pueblo palestino y la nación palestina han formado gobierno antes de crear realmente un Estado. La misma autora nos comenta un poco más adelante:

El gobierno encarna al Estado en un momento determinado dirigiendo y administrando a la población mediante lo que suele llamarse aparato del Estado, integrado por las instituciones de justicia, policía, ejército, finanzas, etc, que constituyen una pirámide de autoridad.²⁵⁰⁸

La lucha de los palestinos por formar un Estado continúa. Seguimos de nuevo a Zapatero Molinero cuando escribe:

²⁵⁰⁶ Ortega, José et al., *Geografía humana. Procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*. Barcelona: Ariel, 2007, p. 133.

²⁵⁰⁷ Zapatero Molinero, María José, *El mundo actual. Geografía y política*. Madrid: Ediciones Granada, 1991, p. 55.

²⁵⁰⁸ Zapatero Molinero, María José, *op. cit.*, 1991, p. 60.

El Estado es un conjunto cohesionado de instituciones jurídicas y políticas por las que se gobierna la población que habita un territorio y que son la expresión de su soberanía.²⁵⁰⁹

Tal como esta misma autora señala más adelante, el Estado necesita un territorio con fronteras bien delimitadas, en cuyo interior se encuentre una comunidad de personas sometida a un determinado sistema de gobierno y a unas mismas leyes.²⁵¹⁰ Idea parecida a la que nos aporta Sanguin:

Con el paso del *ius sanguinis* al *ius solis*, y más especialmente con la emergencia del nacionalismo de tipo occidental, la comunidad política se ha definido cada vez más en términos territoriales a base de regiones formales. Todos los individuos que residan en el interior del territorio han sido progresivamente sometidos a la igualdad ante la ley y las instituciones.²⁵¹¹

3.2. Los territorios palestinos y el problema del agua

3.2.1. Cisjordania y su población

Según López Davalillo:

Territorios palestinos ocupados por Israel desde
1967: Cisjordania (5.897 km²; 650.000 palestinos y 112.000

²⁵⁰⁹ Zapatero Molinero, M^a José, *op. cit.*, 1991, p. 53.

²⁵¹⁰ Zapatero Molinero, M^a José, *op. cit.*, 1991, p. 54.

²⁵¹¹ Sanguin, André-Louis, *op. cit.*, 1981, p. 61.

judíos). Franja de Gaza (378 km²; 1.020.000 palestinos y 4.800 judíos).²⁵¹²

Cisjordania está situada entre el río Jordán y la línea de demarcación entre Jordania e Israel. Formada por una enorme meseta árida, su clima es extremo, con grandes diferencias de temperatura y su pluviosidad es escasa. Esto hace que su vegetación sea en su mayoría esteparia y su fauna sea la propia de las regiones más áridas. La inmensa mayoría de su población es árabe palestina, aunque desde 1967 la población judía se ha ido instalando en este territorio.

Esta región, de enorme tradición histórica (formó parte del territorio de la Judea y de la Samaria bíblicas), estuvo bajo mandato de Gran Bretaña entre 1922 y 1938. En 1949 su territorio fue ocupado por Jordania, y en 1967 fue conquistada por Israel en la llamada Guerra de los Seis Días. Desde entonces, los intentos independentistas de la población palestina han sido duramente reprimidos. En el año 1988 la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) proclamó la creación de un Estado palestino que debía englobar Cisjordania y la franja de Gaza.

3.2.2. La franja de Gaza y su población

Si hablamos de Gaza, podemos decir que se trata de un territorio palestino situado al sudoeste de Asia. Limita al Norte con Israel, al sur con Egipto, al Este con Israel (nuevamente) y al Oeste con el mar Mediterráneo. La superficie total de la franja de Gaza es de unos 360 km².²⁵¹³ Como zona autónoma, su gobierno corresponde a las autoridades palestinas. Durante los años 2000 y 2001, la Autoridad

²⁵¹² López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 573.

²⁵¹³ Mínguez Fernández, Rafael et al., *op. cit.*, 2002, p. 248.

Nacional Palestina (ANP) gobernaba Gaza, a excepción de los asentamientos de colonos judíos, que permanecían bajo la autoridad del gobierno israelí. A su vez, la ANP estaba fundamentalmente controlada por la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

Gaza es una estrecha franja llana y arenosa que se extiende desde la costa mediterránea de Israel hasta la península del Sinaí. Su anchura varía, según las zonas, entre los 6 y los 14 km. Su clima es extremadamente árido, con unas precipitaciones que oscilan entre los 150 y los 400 mm al año.²⁵¹⁴ Las dunas, que se extienden desde la costa hacia el interior, conforman lo fundamental de su paisaje. Aproximadamente un 13% de la tierra es cultivable debido a la extrema aridez y a la ausencia generalizada de tierra fértil.²⁵¹⁵ La fauna salvaje es la característica de las regiones desérticas. En la costa, la vida marina se vuelve más abundante.

La densidad de población de la franja es de las más altas del mundo. El índice de población urbana alcanza el 52%. De la población de árabes palestinos, la mayoría son musulmanes sunnitas. El resto son cristianos. Alrededor del 40% de la población son nativos de la franja. El resto son refugiados. Unos pocos miles de israelíes están repartidos entre varias colonias.²⁵¹⁶

Gaza se enfrenta con un grave problema a la hora de fomentar su despegue económico: su dependencia de Israel. Aproximadamente el 40% de los trabajadores dependen de sus puestos de trabajo en el Estado judío, y el 35% del Producto Nacional Bruto (PNB) proviene de los salarios conseguidos en Israel. Las

²⁵¹⁴ *Ibidem.*

²⁵¹⁵ *Ibid.*

²⁵¹⁶ *Ibid.*

principales ocupaciones de la población son los servicios, la construcción y la producción agrícola. Una pequeña parte de la población se dedica a otras actividades industriales. Su principal fuente de exportación son los cítricos. La inmensa mayoría de la población activa es masculina, pues la tradición islámica impone que las mujeres no trabajen.²⁵¹⁷

Al igual que en Cisjordania, los intentos independentistas no han tenido la fuerza suficiente como para conseguir la independencia, y no han sabido superar las dificultades políticas con las que se enfrentan.

3.2.3. La cuestión de Jerusalén oriental

También podríamos considerar como territorio palestino Jerusalén oriental (de mayoría árabe), pues en esta zona de la ciudad los palestinos desean establecer la capital de su futuro Estado. Cuentan con la oposición del gobierno de Israel y de prácticamente toda la población judía, tal como nos recuerdan las siguientes palabras:

A partir del 27 de junio de 1967, el gobierno israelí amplió los límites municipales ocupados de 607 a 7.285 hectáreas y declaró que allí se ejercían la ley, la jurisdicción y la administración del Estado (de Israel). La Ley Fundamental del 30 de julio de 1980 convirtió a Jerusalén, entera y reunificada, en capital de Israel.²⁵¹⁸

²⁵¹⁷ *Ibidem.*

²⁵¹⁸ Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (direc.), *El Estado del mundo 2001*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2000, p. 222.

Como vemos, el gobierno judío considera a Jerusalén la capital indivisible del Estado de Israel, y no está dispuesto a partirla, y menos para que los adversarios establezcan en parte de ella su capital. De ahí la gigantesca colonización judía que ha venido soportando el sector oriental de la capital, así como sus alrededores.²⁵¹⁹

3.2.4. Clasificación de los territorios palestinos

Según el Acuerdo de Washington de 28 de septiembre de 1995, firmado por los representantes de Israel y de la OLP a instancias del entonces presidente de Estados Unidos, los territorios palestinos se clasifican en tres zonas: A, B y C.²⁵²⁰

La zona A era de dominio exclusivo de la Autoridad Nacional Palestina, que desempeñaba la totalidad de los poderes civiles y policiales. A la altura del año 2002 esta zona representaba, tras los diversos repliegues israelíes, el 18,2% de la superficie de Cisjordania. La zona A comprendía las siete grandes ciudades palestinas: Yenín, Qalqilya, Tulkarem, Naplús, Ramala, Belén y Hebrón. Jerusalén oriental y una importante parte de Hebrón quedaban excluidas de esta zona.

La zona B era de dominio compartido entre Israel y la Autoridad Nacional Palestina. La ANP estaba investida de los poderes civiles y de sólo una parte de los poderes policiales. El Ejército israelí se reservaba la responsabilidad de la seguridad y un derecho permanente y unilateral de intervención. Esta zona

²⁵¹⁹ Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (direc.), *El estado del mundo 2002*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2001, p. 206.

²⁵²⁰ *Ibidem*.

comprende la casi totalidad de las aldeas palestinas de Cisjordania, es decir, el 21,8% de la superficie cisjordana.

La zona C era de control exclusivo del Estado de Israel. Comprendía aproximadamente el 60% de la superficie de Cisjordania. En esta zona están incluidos los territorios no poblados, las zonas consideradas estratégicas y las colonias judías.²⁵²¹

3.2.5. La Autoridad Nacional Palestina: instituciones y competencias

Según la Declaración de Principios del 23 de septiembre de 1993 y el Acuerdo de Washington del 28 de septiembre de 1995, el órgano supremo de la ANP es un Consejo de Autonomía compuesto por 88 miembros elegidos mediante sufragio universal directo por la población palestina de los Territorios Autónomos y Ocupados, así como de los de Jerusalén Este.²⁵²² Los miembros del Consejo de Autonomía son miembros de pleno derecho del Consejo Nacional Palestino. Por sufragio universal y directo se elige tanto al presidente de la Autoridad Ejecutiva como a los miembros del Consejo de Autonomía. El 80% de los miembros de la Autoridad Ejecutiva deben ser obligatoriamente miembros del Consejo. Los componentes de la Autoridad Ejecutiva son designados por el presidente de ésta y ratificados por el Consejo de Autonomía. Las competencias territoriales de este Consejo se extienden tan sólo a las zonas A y B, pero no se aplican a los israelíes, ni siquiera si estos están de paso por estas zonas. Las competencias que ejerce la

²⁵²¹ Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (directores), *El estado del mundo 2003*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2002, p. 204.

²⁵²² Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (directores), *op. cit.*, 2002, p. 203.

Autoridad Palestina han sido delegadas por Israel quien, de todas formas, se reserva en exclusiva materias como la administración del agua. Los palestinos desean negociar un estatuto final para sus territorios, deseo que no es correspondido por los gobiernos israelíes. El Consejo de Autonomía no tiene ninguna competencia en materia de defensa ni de política exterior. Tan sólo la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) se encuentra habilitada para dirigir las negociaciones internacionales incluidas las negociaciones con Israel- y firmar acuerdos por cuenta del Consejo, y solamente en materia económica, cultural y científica.²⁵²³ Durante su mandato, Yaser Arafat fue, a la vez, presidente del Comité Ejecutivo y de la Autoridad Ejecutiva, lo que era considerado un poder excesivo por parte del gobierno israelí, atento a disminuir en todo lo posible el poder personal de Arafat.

3.2.6. El problema del reparto del agua entre palestinos e israelíes

El problema del reparto del agua es un problema que suele pasarse por alto en los medios de comunicación. Sin embargo, es importante. En palabras de Larbi Bouguerra: “En el curso de la Historia, con frecuencia el agua ha sido un instrumento en manos de los políticos y un instrumento de geoestrategia”.²⁵²⁴

En el Próximo y Medio Oriente, el agua se trata como un problema de soberanía por parte de los Estados, que son muy susceptibles al problema del abastecimiento de tan preciado líquido. Jordania depende esencialmente del agua del río Jordán, pero el agua de este río está bajo control israelí. Mediante los acuerdos

²⁵²³ Badie, B. y Didiot, B. (directores), *op. cit.*, 2001, p. 208.

²⁵²⁴ Larbi Bouguerra, Mohamed, *Las batallas del agua. Por un bien común de la humanidad*. Madrid: Editorial Popular, 2006, p. 15.

alcanzados en Madrid, Israel garantiza a Jordania el abastecimiento de agua necesario para cubrir las necesidades vitales mínimas para los usos domésticos de supervivencia.²⁵²⁵ Israel adquirió mediante la fuerza dos zonas ricas en agua: el Golán y la ribera occidental del Jordán. Tampoco hay que perder de vista que la cuarta parte del abastecimiento de agua de Israel procede de los mantos freáticos de los territorios ocupados.²⁵²⁶ Existe lo que podríamos denominar una *guerra del agua* en torno a la cuenca del río Jordán. El 75% de los recursos del Jordán son explotados por Israel, cuyo territorio cubre menos del 25% de la superficie de la cuenca. En Palestina, más del 55% de la población no tiene acceso a una cantidad suficiente de agua potable.²⁵²⁷ Según Bouguerra, en Palestina la distribución del agua depende, exclusivamente, de la buena voluntad de los gobernadores israelíes.²⁵²⁸ Por el contrario, en Israel el consumo promedio de agua es de 500 m³ por persona al año, e incluso de 700 a 800 m³ para los colonos israelíes establecidos en Cisjordania. En Israel, el agua compete al Ministerio de Agricultura. En cambio, el agua destinada a los palestinos de Cisjordania y Gaza está bajo la férula del Ministerio de Defensa. La ordenanza militar número 158 del 30 de octubre de 1967 establece la prohibición a toda persona para construir o poseer instalaciones hidráulicas sin haber obtenido previamente la autorización de las autoridades militares.²⁵²⁹ Se trata de una situación particularmente explosiva, sobre todo si tenemos en cuenta que las colonias judías están enclavadas en lugares que garantizan la seguridad de Israel, aseguran las vías que enlazan con Jerusalén y explotan el manto freático. Como nos recuerda Larbi Bouguerra:

²⁵²⁵ Larbi Bouguerra, M., *op. cit.*, 2006, p. 93.

²⁵²⁶ *Ibidem.*

²⁵²⁷ *Ibid.*

²⁵²⁸ Larbi Bouguerra, M., *op. cit.*, 2006, p. 15.

²⁵²⁹ Larbi Bouguerra, M., *op. cit.*, 2006, p. 93.

El 18 de agosto de 1990, a toda página en la edición internacional del *Jerusalén Post*, el Ministerio de Agricultura israelí admitía que renunciar al control de Cisjordania tendría “un efecto nefasto inmediato y considerable sobre la red hidrográfica israelí”; abandonar el agua palestina “pondría realmente en peligro la existencia del Estado de Israel”.²⁵³⁰

Según este mismo autor, en el diario palestino *Al Quds* apareció un artículo en el que se afirmaba que, lo primero que hacían los israelíes en las colonias que poseen en los territorios ocupados, una vez arrancados los árboles frutales de los palestinos, es construir una inmensa arca de agua rodeada de alambre de púas.²⁵³¹ Ello indica la importancia que en las colonias judías se da al agua y los temores que invaden a los colonos de quedarse sin ella.

Por otra parte, ya desde la Primera Intifada, Rabin había establecido una regla: todo poblado árabe cuyos niños lanzaran piedras a los soldados israelíes sería privado de agua. Bouguerra se hace eco de que, desde el inicio de la Segunda Intifada, el 28 de septiembre de 2001, las Fuerzas Armadas israelíes han asestado golpes severos al suministro de agua de los palestinos: destrucción de pozos artesianos, de reservorios y de conductos de agua potable.²⁵³² Es más, este autor asegura que Ariel Sharon ordenó destruir, en el año 2002, los sistemas de irrigación de Jericó, rompiendo de esta forma con el protocolo adicional número 2 de los Acuerdos de Ginebra del 12 de agosto de 1949.²⁵³³ Este protocolo declara que, en caso de conflicto, no se pueden atacar, destruir, tomar o poner fuera de uso reservas

²⁵³⁰ *Ibidem.*

²⁵³¹ *Ibidem.*

²⁵³² *Ibid.*

²⁵³³ Larbi Bouguerra, M., *op. cit.*, 2006, p. 95.

de agua potable o sistemas de irrigación. Es Bouguerra de nuevo quien manifiesta que Sid Ahmed afirma que Avidor Liebermann, un allegado de Ariel Sharon, amenazó a Egipto con bombardear la presa de Asuán si este país apoyaba la Intifada palestina.²⁵³⁴

En el conflicto palestino-israelí el agua desempeña, pues, un papel de primer orden. El agua y el saneamiento son la columna vertebral de los auxilios de urgencia en caso de ser necesaria la ayuda humanitaria. Si se quiere preservar la paz y propiciar el entendimiento entre Israel y los palestinos es necesario asegurar un reparto equitativo del agua. Ciertas autoridades -académicas y políticas-, sobre todo árabes, consideran necesaria una institución internacional que tenga como función juzgar las discrepancias relativas al agua. También piensan que ello constituiría un paso en la dirección correcta para la gestión mundial del agua.

²⁵³⁴ Larbi Bouguera, M., *op. cit.*, 2006, pp. 93-94.

**APÉNDICE II. El conflicto palestino-
israelí. Marco histórico**

Capítulo 4. Breve resumen de la trayectoria histórica de Israel/Palestina desde la antigüedad hasta el siglo XIX

4.1. Los primeros asentamientos

Recordemos brevemente que la Prehistoria puede dividirse en Paleolítico, Mesolítico y Neolítico. Estas denominaciones hacen referencia al diferente tratamiento que se da a la piedra en el proceso de obtener utensilios. Fue en Oriente Próximo donde primero cambiaron las formas de producción. Marvin Harris²⁵³⁵ comenta que fue allí donde se realizó la transición de la caza y de la recolección al cultivo de plantas (cebada y trigo) y la cría de animales (cabras, ovejas y cerdos) entre los 9.000 y los 11.000 años antes del presente. De acuerdo con esta idea, Julio López-Davalillo²⁵³⁶ nos recuerda:

En Jericó se sitúa uno de los primeros asentamientos urbanos de la historia, que se remonta a la época natufiense, una cultura del Mesolítico que abarcó todo

²⁵³⁵ Harris, Marvin, *Introducción a la Antropología general*. Madrid: Alianza Editorial, 1983, p. 157.

²⁵³⁶ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 573.

el Próximo Oriente hacia el 9000 a. C. Aquí se desarrolló una de las primeras comunidades agrícolas conocidas, que todavía no había desarrollado la cerámica, aunque aparecían algunas de las primeras pruebas de domesticación de plantas y animales.

Jericó, lugar de tierras fértiles y permanente primavera, fue probablemente ocupado de forma más o menos permanente desde antes del 9000 a. C. Hasta aproximadamente el 1500 a. C. En opinión de Harris, Jericó controlaba el comercio de sal del mar Muerto. Pero es que, además, Jericó es un ejemplo de la necesidad de almacenamiento de grano y el proceso de sedentarización del ser humano.²⁵³⁷ Con ello se dio paso al proceso de urbanización, es decir, la construcción de pueblos y más tarde ciudades con la intención de habitarlos permanentemente. Las nuevas formas de producción dieron lugar al crecimiento demográfico de la especie humana y a lo que se ha llamado *revoluciones urbanas*.²⁵³⁸

4.2. Canaán

En palabras de Vidal²⁵³⁹ y sus colaboradores:

Entre la Alta Mesopotamia y las orillas orientales del Mediterráneo, entre el valle del Nilo y la región de Siria, se halla la tierra de Canaán, que más adelante se llamaría Palestina. Se ha denominado a Canaán “la más pequeña de

²⁵³⁷ Harris, M., *op. cit.*, 1983, p. 165.

²⁵³⁸ Harris, M., *op. cit.*, 1983, pp. 164-165.

²⁵³⁹ Vidal, José A. (dir.) et al. *Historia de las civilizaciones*, t. I. Barcelona: Océano Grupo Editorial, 2001, p. 334.

todas las tierras”. Pese a su limitada extensión, tiene una gran diversidad de paisajes y de climas. En ella se encuentran valles profundos y fértiles, mesetas áridas y elevadas y páramos desolados, climas suaves en la costa y extremados en las mesetas interiores.

En opinión de Julio López-Davalillo, los primeros habitantes de Israel-Palestina de los que tenemos conocimiento por datos históricos fueron los cananeos. Durante el tercer milenio antes de Cristo desarrollaron diversas ciudades-estado. Una de ellas, ya lo hemos visto, fue Jericó. Crearon un alfabeto a partir del cual se desarrollaron otros sistemas de escritura. La religión cananea tuvo una gran influencia en las creencias y prácticas del judaísmo, y más tarde, en el cristianismo y el islam.²⁵⁴⁰

4.3. La influencia de Egipto

Zona de paso y de mercadeo entre tres continentes -Europa, Asia y África-, Israel-Palestina se convirtió en un foco de encuentro de influencias económicas, religiosas y culturales que provenían de Egipto, Siria, Mesopotamia y Asia Menor. Por ello, también fue el campo de batalla de las grandes potencias de la zona y estuvo sujeta a la dominación de los imperios más próximos, empezando por Egipto, en el tercer milenio antes de Cristo.

Durante el segundo milenio antes de Cristo, tanto la hegemonía egipcia como la autonomía cananea sufrieron las invasiones de diferentes pueblos: amoritas,

²⁵⁴⁰ López-Davalillo, J., *op. cit.*, Madrid: Síntesis, 2004, p. 573.

hititas y hurritas. Mas estos invasores fueron derrotados por los egipcios y absorbidos por la población cananea, cuyo número en esa época pudo sobrepasar los 200.000 habitantes.²⁵⁴¹

Por otra parte, tal como nos recuerda Ben-Sasson²⁵⁴² y sus colaboradores, para librarse del vasallaje y alcanzar una autonomía política a los pobladores de Palestina les hacía falta que las potencias del Norte y del Sur se hallaran simultáneamente en decadencia. Ese momento llegó en el último cuarto del segundo milenio. El imperio hitita, en el Norte, colapsó. El poder egipcio, en el Sur, entró en declive. Por otra parte, Asiria no había surgido todavía como potencia decisiva en el Este. No obstante, existía una multiplicidad étnica en Canaán antes de la llegada de los israelitas.

La decadencia de la influencia egipcia sobre Canaán ya era manifiesta desde los tiempos del faraón hereje Akenatón. Aketaten, fue la capital de Egipto durante el reinado de Akenatón. Sus ruinas pueden verse en la colina llamada actualmente Tell El Amarna. Durante el reinado de Akenatón, el orden egipcio y la situación de seguridad se debilitaron enormemente en Canaán. En realidad, parte de esta decadencia del poderío egipcio en Asia ya venía desde el reinado de Amenofis III. Sin embargo, Amenofis IV (más conocido como Akenatón, pues cambió su nombre en honor del dios Atón, a quien consideró el único dios existente) no descuidó totalmente la administración egipcia en Canaán.²⁵⁴³ Amenofis III y Amenofis IV fueron faraones de la XVIII dinastía. El último faraón de esta dinastía

²⁵⁴¹ López-Davalillo, J., *op. cit.*, 2004, p. 573.

²⁵⁴² Ben-Sasson, H. H. et al., *Historia del pueblo judío*, t. I. Madrid: Alianza Editorial, 1988, pp. 18-19.

²⁵⁴³ Ben-Sasson, H. H. et al., *op. cit.*, t. I, 1988, pp. 29-30.

fue Horemheb. Kemp²⁵⁴⁴ afirma que después de Horemheb el trono pasó a una familia militar procedente del delta oriental. Esta familia fundó la línea de los monarcas ramésidas. En efecto, la dinastía XVIII fue sustituida por la dinastía XIX, la de los Ramsés. Tal como nos advierten Josep Fontana²⁵⁴⁵ y sus colaboradores, los primeros monarcas de la XIX dinastía, Ramsés I y Seti I, restablecieron el equilibrio y la prosperidad de Egipto, para lo que tuvieron que enfrentarse contra la monarquía hitita. Ramsés II se enfrentó a los hititas en la batalla de Qadesh, en el año 1285 a. C.²⁵⁴⁶, pero no consiguió aumentar ni reforzar el dominio egipcio sobre Canaán, lo que originó un debilitamiento del control egipcio sobre la región. Ramsés II reaccionó contra tal debilitamiento. El faraón Merneptá, sucesor de Ramsés II, gobernó Egipto desde el 1224 al 1214 a. C. Un canto de victoria de este faraón contiene la primera mención no bíblica de Israel.²⁵⁴⁷ A la muerte de Merneptá volvió a debilitarse la dominación egipcia sobre Canaán. El final de la dinastía XIX se caracterizó por un estado de anarquía generalizada. Ramsés III, que reinó de 1198 a 1166 a. C. o, según el cálculo cronológico denominado *bajo*, de 1182 a 1150²⁵⁴⁸ antes de Cristo, logró imponer por última vez la autoridad egipcia sobre Canaán. Sus luchas tenían como objetivo principal eliminar la amenaza que suponían los llamados Pueblos del Mar. En las inscripciones que Ramsés III hizo grabar aparecen mencionados por primera vez los filisteos. Después de la muerte de Ramsés III, la dominación egipcia sobre Canaán se encaminó hacia su total derrumbe.²⁵⁴⁹ La pérdida de las provincias de Asia a raíz de la crisis de 1200 a. C., la corrupción del

²⁵⁴⁴ Kemp, Barru J., *El antiguo Egipto*. Barcelona: Editorial Crítica, 1992, p. 290.

²⁵⁴⁵ Fontana, Josep et al., *Historia Universal Planeta*, t. I. Barcelona: Planeta, 1995, p. 281.

²⁵⁴⁶ Ben-Sasson, H. H. et al., *op. cit.*, t. I, 1988, p. 36.

²⁵⁴⁷ Ben-Sasson, H. H. et al., *op. cit.*, t. I, 1988, p. 38.

²⁵⁴⁸ Ben-Sasson, H. H., et al, *op. cit.*, t. I, 1988, p. 39.

²⁵⁴⁹ Ben-Sasson, H. H. et al., *op. cit.*, t. I, 1988, p. 40.

funcionariado y el cese del comercio internacional provocaron en poco tiempo la ruina de Egipto y el fin del Estado teocrático, dando paso a un período de desintegración política.²⁵⁵⁰ Y es que, según Kemp, el Imperio egipcio dependía, en último extremo, de la administración civil.²⁵⁵¹ Si ésta entraba en crisis y decaía, el Imperio seguía sus pasos. Dentro de Canaán, los siglos XII y XI a. C. fueron de crecientes contiendas internas, en las que los israelitas desempeñaron un papel importante.

4.4. Hebreos y filisteos

A partir del siglo XIV a. C., con el debilitamiento del poder egipcio, aparecieron en la zona nuevos invasores: los hebreos y los filisteos. Los hebreos eran un grupo de tribus semíticas originarias de Mesopotamia. Los filisteos -en hebreo *Pelishtim*-, pueblo egeo de raza indoeuropea, dieron su nombre a la región.

Las tribus hebreas penetraron en Palestina, con toda probabilidad, siglos antes de que Moisés liberara a su pueblo de la servidumbre de Egipto. Esta liberación, descrita en la Biblia, permanece envuelta en las sombras de la Historia y del misterio, pero de tener lugar -y muchos historiadores consideran que así fue- debió realizarse en una fecha alrededor del año 1270 a. C.

Prestemos atención a Hendrik Willem van Loon:

Los judíos siguieron a Moisés cuando éste los invitó a proseguir su viaje por el desierto. Le obedecieron

²⁵⁵⁰ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. I, 1995, p. 281.

²⁵⁵¹ Kemp, Barru J., *op. cit.*, 1990, p. 290.

cuando les dijo lo que tenían que comer y beber, así como lo que debían hacer para resistir el clima tórrido del desierto. Finalmente, tras muchos años de marcha, llegaron a una tierra que parecía agradable y próspera. Se llamaba Palestina, o sea, país de los pilistu, que es como los hebreos llamaban a los filisteos, una pequeña tribu de cretenses que se había instalado en la costa al ser expulsada de su isla. Desgraciadamente, en Palestina vivía otro pueblo semita, el de los cananeos. Los judíos los obligaron a huir a los valles y allí construyeron sus ciudades. En una de ellas, a la que llamaron Jerusalén o “tierra de paz”, erigieron un gran templo.²⁵⁵²

La tradición israelita ha considerado siempre a Moisés como la figura que liberó a su pueblo de la esclavitud que sufría en Egipto.²⁵⁵³ Según la Biblia, Moisés llevó a los hebreos, su pueblo, a la Tierra Prometida, la tierra que su dios, Yahvé, les había prometido. Las promesas de Yahvé constan en Génesis, 12 y Deuteronomio, 6.²⁵⁵⁴ Poco más tarde, Josué, sucesor de Moisés en la jefatura de las tribus hebreas, conquistó la mayor parte de Palestina hacia el 1230 a. C. En un primer momento, los hebreos se establecieron en la zona montañosa del país, pero no fueron capaces de conquistar todo el territorio. Los israelitas, una confederación de tribus hebreas, derrotaron a los cananeos hacia el año 1125 a. C., pero no fueron

²⁵⁵² Van Loon, Hendrik Willem, *La Historia de la Humanidad*. Barcelona: RBA Libros, 2004, p. 49.

²⁵⁵³ Vidal, J. A. et al, *op. cit.*, t. I, 2001, p. 339.

²⁵⁵⁴ Versión de Nacar Fuster, Eloíno y Colunga Cueto, Alberto, *Sagrada Biblia*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos (BAC), 2007, pp. 212-213.

capaces de derrotar de igual forma a los filisteos. Éstos habían formado un Estado en la costa meridional de Palestina y controlaban varias ciudades al Norte y al Este del territorio. Habitados a emplear armas de hierro y con una organización militar superior a la de los israelitas, derrotaron a estos últimos hacia el 1050 a. C. Supusieron tal amenaza para los israelitas que éstos tuvieron que unirse y establecer una monarquía para hacerles frente.²⁵⁵⁵

No obstante, a pesar de todas estas dificultades:

El pueblo de Israel se destacó entre las naciones por haberle otorgado a Canaán, clásica tierra de tránsito, un período relativamente prolongado de soberanía política y autonomía nacional.²⁵⁵⁶

4.5. Los primeros reyes de Israel

Las tribus hebreas se unieron formando un único reino, al que llamaron Israel. El primer rey de Israel fue Saúl. Le sucedió en el trono David. Tal como nos dicen Vidal y sus colaboradores:

Saúl fue proclamado rey, a partir de lo cual se le concedieron unas connotaciones religiosas como caudillo o Naguid: en él se aglutinaban todas las tribus en torno a Yahvé y en defensa de sus enemigos. Sin embargo, su reino se limitó a la zona septentrional, de las tribus de Efraín y Benjamín. Su

²⁵⁵⁵ Ben-Sasson, H. H. et al., *op. cit.*, t. I, 1988, p. 40.

²⁵⁵⁶ Ben-Sasson, H. H. et al., *op. cit.*, t. I, 1988, p. 20.

sucesor, David (h. 1000-961 a. C.), ya se hizo ungir y se comportó como un rey o Malik. La ascensión al poder de David se encuentra unida al fracaso y desprestigio de Saúl.²⁵⁵⁷

David derrotó a los filisteos poco después del año 1000 a. C. Tras la derrota de los filisteos, éstos y los cananeos fueron final y lentamente asimilados. Tal y como nos comenta Castel, la unidad de Israel y Judá se convirtió en una amenaza para los filisteos que, inmediatamente después de la unión de las tribus israelitas conseguida por David, atacaron el reino hebreo.²⁵⁵⁸ Maniobrando con destreza, David consiguió, a lo largo de todo su reinado, rechazarlos hacia la llanura costera. Parece que los príncipes filisteos acabaron reconociendo en David a una especie de soberano y le proporcionaron tropas. La debilidad momentánea de los Imperios vecinos permitió a David establecer un gran reino independiente, cuya primera capital fue Hebrón. No obstante, David estableció la capital en Jerusalén tras la conquista de esta ciudad a los jebuseos, y trasladó allí el Arca de la Alianza.²⁵⁵⁹ David consolidó el Estado de Israel y fortaleció sus fronteras. Además de los filisteos, dominó a moabitas y edomitas. Estableció relaciones con Estados prestigiosos como Hamath y Tiro, aunque no faltaron las tensiones religiosas, como demuestran las amonestaciones del profeta Natán²⁵⁶⁰. Pero todo ello no se hizo sin esfuerzo. Desde que Israel entró en la tierra de Canaán y se apoderó de la región montañosa, de las fértiles llanuras y de las ciudades fortificadas, hubo que sufrir bastantes

²⁵⁵⁷ Vidal, José A. et al., *op. cit.*, t. I, 2001, p. 344.

²⁵⁵⁸ Castel, François, *Historia de Israel y de Judá. Desde los orígenes hasta el siglo II d. C.* Estella: Verbo Divino, 2009, p. 89.

²⁵⁵⁹ Liverani, Mario, *Más allá de la Biblia*. Barcelona: Crítica, 2005, p. 112.

²⁵⁶⁰ Vidal, J. A. et al., *op. cit.*, t. I, 2001, p. 344.

modificaciones.²⁵⁶¹ El grupo de tribus de pastores nómadas se convirtió en un pueblo de agricultores, asentados en la tierra y dedicados a la labranza de sus campos. La realeza iniciada por Saúl alcanzó su mayor altura con David y Salomón. A partir de Salomón (h. 961-925 a. C.) la diferencia entre los cananeos y los israelitas fue desapareciendo hasta quedar anulada por completo. Salomón se dedicó a la búsqueda de la sabiduría y a la construcción de un templo en honor de Yahvé.²⁵⁶² Los cananeos fueron absorbidos por los israelitas. Salomón, dio al reino un tiempo de paz y prosperidad, pero a su muerte, el reino de Israel, debido a disputas internas, quedó dividido en dos: Israel, al Norte, y Judá, al Sur.

4.6. Los dos reinos

Como vemos, la unión de las doce tribus de Israel en un solo reino no perduró. Según Vidal²⁵⁶³ y colaboradores, fue la falta de unidad entre las diferentes tribus la que provocó la ruptura política entre estos dos reinos, Israel y Judá. En esta misma obra, un poco más adelante, se nos dice: “Existían profundas diferencias ideológicas y culturales entre las tribus del norte y del sur que motivaron la disgregación del reino de Israel, sin olvidar el descontento existente hacia la política de sus monarcas”.²⁵⁶⁴ Roboam (932-914 a. C.), sucesor de Salomón, no quiso dar a las diez tribus del Norte garantías sobre las cargas fiscales que tendrían que soportar, y entonces aquéllas proclamaron rey a Jeroboam (932-910 a. C.), probablemente con la ayuda de los egipcios. A partir de esta disensión, hubo dos reinos. El de Israel

²⁵⁶¹ Goetz, Walter et al., *Historia Universal*, t. I. Madrid: Espasa-Calpe, 1932, p. 557.

²⁵⁶² Asimov, Isaac y White, Frank, *El paso de los milenios*. Barcelona: Ediciones B, 1992, p. 76.

²⁵⁶³ Vidal, José A. et al., *op. cit.*, t. I, 2001, p. 345.

²⁵⁶⁴ *Ibidem*.

englobaba Jordania y la costa entre el monte Carmelo y Jaffa. Tenía su capital en Sichem. El reino de Judá se extendía entre el mar Muerto y la tierra de los filisteos. Su capital era Jerusalén. Sólo el pequeño reino de Judá supo conservar la ortodoxia, pues en Israel el propio Jeroboam restableció el culto a las divinidades cananeas.²⁵⁶⁵

A la muerte de Jeroboam le sucedieron Nadab, Basá, Ela, Zimri, Omri, Ajab, Ocozías, Joram, Jehú, Joacaz, Joás, Jeroboam II, Zacarías, Sallum, Menahem, Peqahyah, Peqah y Oseas. En el reino de Israel, más amplio que el de Judá y alejado de la ortodoxia religiosa, hasta nueve dinastías ejercieron el poder, lo que no contribuyó a extender la estabilidad. A ello hay que añadir los continuos enfrentamientos y guerras contra los reinos vecinos, incluido Judá.

4.7. Destrucción del reino de Israel

La existencia del reino de Israel llegó a su fin en el año 724 a. C., cuando el rey asirio Salmanasar V lo conquistó. No obstante, su capital, Samaria, no cayó en manos de los asirios hasta el reinado de Sargón II. Es Ripoll Perelló²⁵⁶⁶ quien nos dice que Sargón II, que reinó del 722 al 705 a. C., tras conquistar el reino de Israel deportó a su población y la sustituyó por una mezcla de gentes sirioabilónicas, que fueron los ulteriores samaritanos. Ni que decir tiene que, cuando los Imperios cercanos recuperaron su potencia, reanudaron su expansión. Ni el reino de Israel ni el reino de Judá pudieron mantener su independencia. En cuanto a las fuentes históricas de ambos reinos, leamos la siguiente cita aclaratoria:

²⁵⁶⁵ Ripoll Perelló, Eduardo, *Prehistoria e Historia del Próximo Oriente*. Barcelona: Labor, 1966, pp. 203-204.

²⁵⁶⁶ Ripoll Perelló, Eduardo, *op. cit.*, 1966, p. 234.

Disponemos para la Historia de ambos reinos, de dos fuentes tardías, llamadas Libros de los Reyes y Crónicas, respectivamente; ambas contienen, sin embargo, noticias fiables porque se apoyan en textos anteriores: parece que se fueron redactando, sobre la marcha, crónicas oficiales correspondientes a uno y otro reino que, perdidas, han podido servir de base al relato que hoy nos ofrecen los Libros de los Reyes, cuyos autores pudieron disponer de abundante documentación conservada en el Templo, así como de los recuerdos y tradiciones acerca de los profetas, especialmente Elías, Eliseo e Isaías.²⁵⁶⁷

Debemos tener en cuenta que el Antiguo Testamento es la principal fuente de documentación sobre la historia de los hebreos en aquella época.²⁵⁶⁸

4.8. Fin del reino de Judá

El reino de Judá continuó con la dinastía davídica. El primer rey de Judá, Roboam, era hijo de Salomón. Los sucesores de Roboam fueron Abiyam, Asa, Josafat, Joram, Ocozías, Atalía, Joás, Amasías, Azarías, Jotam, Ajaz, Ezequías, Manases, Amón, Josías, Joacaz, Joaquim, Joaquín y Sedecías.²⁵⁶⁹ Durante sus siglos de existencia, mantuvo una cierta estabilidad política, apenas sufrió amenazas de las potencias vecinas y continuó la línea ortodoxa de la religión judía tradicional. Esto

²⁵⁶⁷ Fernández, Luis, *Los judíos*. Barcelona: Ariel, 2003, p. 62.

²⁵⁶⁸ Vidal, J. A. et al., *op. cit.*, t. I, 2001, p. 353.

²⁵⁶⁹ López-Davalillo, J., *op. cit.*, 2004, p. 574.

último gracias, en gran parte, a que la ciudad sagrada de Jerusalén y el templo levantado por Salomón en ella se encontraban en su territorio. La historia del reino de Judá finalizó el año 586 a. C., en el que Jerusalén fue conquistada por el babilonio Nabucodonosor II. En cuanto a este rey babilonio, prestemos oídos a las siguientes palabras:

Nabucodonosor castigó con la toma de Jerusalén y el cautiverio a los judíos que participaron en un intento de conquista llevado a cabo por el faraón Apries. En efecto, primero se rebela Joaquín de Judá, que es asesinado; luego, a pesar de un cambio dinástico y de las advertencias del profeta Jeremías, se agudiza la lucha contra Babilonia al mismo tiempo que los cultos cananeos vuelven a tomar prestigio. El resultado fue la deportación del rey Sedecías y de la mayor parte del pueblo, con lo que empieza “la gran cautividad” (587).²⁵⁷⁰

Los judíos, aunque no en su totalidad, fueron deportados a Babilonia. Liverani²⁵⁷¹ nos dice que la casa de David había mantenido su prestigio “real” entre la comunidad de desterrados, que depositaba en ella las esperanzas de recuperación nacional en forma de monarquía que uniese de nuevo a Judá e Israel. Durante la llamada cautividad babilónica, los judíos mantuvieron su identidad nacional y religiosa, pues los reyes babilonios fueron muy tolerantes en este sentido. De hecho, algunos de los mejores escritos teológicos y muchos libros históricos del Antiguo Testamento fueron redactados durante el período de la cautividad en Babilonia. Pero el recuerdo de la tierra de Israel y Judá quedaba patente en sus escritos. En Babilonia, el judaísmo evolucionó hacia un concepto religioso moral, en el que la esperanza en

²⁵⁷⁰ Ripoll Perelló, Eduardo, *op. cit.*, 1966, p. 243.

²⁵⁷¹ Liverani, Mario, *op. cit.*, 2005, p. 256.

un Mesías adquirió gran pureza.²⁵⁷² La ética esencial de entrega de la persona humana al mandato de Dios adquirió enorme fuerza.²⁵⁷³

4.9. Dominio de Persia en la zona

En el año 557 a. C., Ciro II unió a medos y persas fundando el gran Imperio persa aqueménida y expandiendo su dominio hacia Occidente.²⁵⁷⁴ Ciro el Grande de Persia conquistó Babilonia en el año 539 a. C., y permitió a los judíos regresar a su añorada Judea, que en aquellos momentos no era más que un distrito del sur de Palestina.²⁵⁷⁵ Regresaron bajo la dirección de Esdras y Nehemías.²⁵⁷⁶ De hecho, en el bíblico Libro de Esdras se narra la restauración del templo. Esta edificación debió ser mucho más modesta que el famoso templo de Salomón, pero le cabe el honor de haber sabido aglutinar en torno a su culto y prestigio la nueva Jerusalén.²⁵⁷⁷ Los reyes persas otorgaron una considerable autonomía a los judíos. Aunque los judíos continuaron siendo un pueblo sometido, el dominio persa siempre fue considerado una opresión mucho más suave, sin excesivos sometimientos ni represalias, y ejercido con respeto, concediéndoles la libertad para practicar sus usos y costumbres e incluso repatriarse si lo deseaban.²⁵⁷⁸

Los judíos repatriados reconstruyeron las murallas de Jerusalén y codificaron la ley de Moisés, la Torá, que se convirtió en el código de la vida social y

²⁵⁷² Suárez Fernández, Luis, *Manual de Historia Universal*, t. II. Madrid: Espasa-Calpe, 1958, pp. 73-75.

²⁵⁷³ Suárez Fernández, Luis, *Los judíos*. Barcelona: Ariel, 2003, pp. 62-63.

²⁵⁷⁴ Vidal, J. A. et al., *op. cit.*, t. I, 2001, p. 350.

²⁵⁷⁵ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 574.

²⁵⁷⁶ Vidal, J. A. et al., *op. cit.*, t. I, 2001, p. 350.

²⁵⁷⁷ Vidal, J. A. et al., *op. cit.*, t. I, 2001, p. 352.

²⁵⁷⁸ Vidal, J. A. et al., *op. cit.*, t. I, 2001, p. 351.

la práctica religiosa. Los judíos se consideraban el pueblo elegido por Dios, y unido a Él mediante un pacto. Su concepto de un Dios ético es una de sus contribuciones -quizá la mayor- a la civilización mundial.²⁵⁷⁹

4.10. La extensión del Helenismo

El victorioso rey macedonio Alejandro Magno conquistó la región en el año 333 a. C.²⁵⁸⁰ Alejandro salió de Grecia, atravesó el Helesponto en el año 334 a. C. y se dirigió a Troya. Hacia el 332 a. C., todas las ciudades griegas de la costa de Asia Menor estaban en poder del rey macedonio. Mitilene, Quíos, Éfeso y Rodas cayeron bajo su influencia. Este mismo año, Alejandro se dirigió hacia el mar, sometiendo las ciudades de la costa fenicia. Tiro ofreció resistencia, pero terminó arrasada y sus habitantes fueron masacrados. Los supervivientes fueron vendidos como esclavos. Alejandro continuó hacia el sur. Jerusalén se entregó al ejército macedonio sin luchar.²⁵⁸¹ Siguiendo la costa, el macedonio se dirigió hacia Egipto. Con la dominación de Alejandro, el mundo griego entró en contacto con los pueblos e Imperios de Oriente.²⁵⁸² Alejandro fundó un gran Imperio, pero al morir sin haber designado un sucesor, éste quedó cuarteado en manos de sus generales, a quienes la historia conoce como los *diádocos*, es decir, los “continuadores”.²⁵⁸³ Los *diádocos* fundaron los llamados reinos helenísticos e instauraron dinastías en ellos. Dos de estos reinos fueron Egipto y Siria. Egipto cayó bajo el poder de Ptolomeo y Siria

²⁵⁷⁹ Tovar, Antonio, *Historia del Antiguo Oriente*. Barcelona: Montaner y Simón Editores, 1970, p. 283.

²⁵⁸⁰ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 574.

²⁵⁸¹ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. II, 1995, p. 165.

²⁵⁸² Fontana, J. et al., *op. cit.*, t. II, 1995, p. 163.

²⁵⁸³ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. II, 1995, p. 165.

bajo el de Seleuco, de ahí que Egipto fuese gobernada por los tolomeos, siendo Siria gobernada por los seléucidas. Egipto y Siria reconquistaron la zona.²⁵⁸⁴ Los reinos de los *diádocos* compitieron y batallaron entre ellos mismos, lo que, a la larga, contribuyó a debilitarlos. En Asia abundaban los pueblos no controlados, que vivían en calidad de comunidades independientes.²⁵⁸⁵ Los seléucidas intentaron imponer a la población judía la religión y la cultura griegas. En el año 175 a. C., un hijo menor de Antíoco III llegó al trono y reinó con el nombre de Antíoco IV. Este Antíoco era un ferviente admirador de la cultura griega, y quiso imponer a todos sus súbditos una creciente helenización. Su ansiedad lo llevó a usar la fuerza allí donde la persuasión era insuficiente, en particular contra los judíos. Éstos se lanzaron a la rebelión bajo el liderazgo de un grupo de cinco hermanos, conocidos colectivamente como los macabeos.²⁵⁸⁶ Fue el sacerdote Matatías de Modin quien inició la rebelión contra el monarca helenístico. Los hijos de Matatías -Judas (167-160 a. C.), Jonatán (160-143 a. C.) y Simón (142-135/4 a. C.)- llevaron a cabo la revuelta.²⁵⁸⁷ Ésta comenzó como una lucha por preservar la fe judía, pero no tardó en convertirse en un movimiento a favor de la independencia. Los hermanos macabeos, tras derrotar a las fuerzas sirias, proclamaron un Estado independiente que existió desde el 141 a. C. hasta el 63 a. C., año en que Pompeyo el Grande conquistó la zona y la convirtió en provincia romana, aunque gobernada por dirigentes judíos. Con la incorporación de Judea al Imperio romano comenzó una época de conflictos entre judíos y romanos, que hasta entonces habían mantenido relaciones relativamente cordiales. Como nos informa Karl Christ,

²⁵⁸⁴ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. II, 1995, p. 177.

²⁵⁸⁵ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. II, 1995, p. 186.

²⁵⁸⁶ Asimov, Isaac, *El Cercano Oriente*. Madrid: Alianza Editorial, 2010, p. 181.

²⁵⁸⁷ Rogerson, John, *La Biblia*. Barcelona: Folio, 1992, p. 37.

la idea romana de religión y la voluntad de homogeneizar el Imperio eran incompatibles con la exclusividad de la religión judía y sus implicaciones políticas.²⁵⁸⁸ La buena voluntad inicial en las relaciones judeo-romanas impidió reconocer tempranamente el impedimento que las convicciones religiosas representaban para la incorporación de Judea al Imperio romano.

Veamos con un poco más de detalle como fue tal incorporación. En el momento de la intervención de Roma en los asuntos judíos había una lucha entre los miembros de la dinastía hasmonea. La reina Salomé Alejandra (76-67 a. C.) nombró sucesor, antes de morir, a su hijo Hircano. De esta forma, Hircano, el hijo mayor de la reina heredaba los cargos de rey y sumo sacerdote. Sin embargo, su hermano Aristóbulo, hijo menor de la reina Salomé Alejandra pero más decidido y más fuerte de carácter, le disputó el trono y obligó a Hircano a renunciar. El monarca nabateo Antípatro y el rey nabateo Aretas III apoyaron a Hircano. En el año 65 a. C., el cuestor M. Emilio Escauro se presentó en Damasco por encargo de Pompeyo. Inmediatamente, las partes le trasladaron el conflicto. Sobornado por Aristóbulo, Escauro apoyó sus reivindicaciones, pero Pompeyo no aprobó esta decisión e hizo saber a las partes que se informaría detalladamente sobre el asunto.²⁵⁸⁹ En la primavera del año 63 a. C., en Damasco, se defendieron tres causas ante Pompeyo: la de Hircano, la de Aristóbulo y la de una delegación político-religiosa judía afín a los fariseos que solicitaba el fin de la monarquía hasmonea.²⁵⁹⁰ Este último fue el único grupo que invocó abiertamente las dimensiones políticas de la religión judía. Pompeyo, obligado por la situación político-militar a avanzar hacia Petra, capital de

²⁵⁸⁸ Christ, Karl, *Pompeyo*. Barcelona: Herder, 2006, pp. 71-72.

²⁵⁸⁹ Christ, Karl, *op. cit.*, 2006, p. 72.

²⁵⁹⁰ Christ, Karl, *op. cit.*, 2006, p. 73.

los nabateos, trató la cuestión hasmonea de manera dictatorial. Criticó tanto a Aristóbulo como a Hircano por su uso de la violencia, y trató de que formaran parte de su séquito en el planeado avance sobre Petra, pero Aristóbulo huyó y la resistencia de quienes militaban en su facción se mantuvo. Pompeyo se vio obligado a marchar, en persona, contra Jerusalén y tomar allí sus decisiones. Cuando se encontraba en los alrededores de Jerusalén le llegó la noticia de la muerte del rey Mitrídates VI del Ponto y del sometimiento a Roma de su hijo Farnaces. Pompeyo renunció a su avance hacia el mar Rojo, pero mantuvo su propósito de introducir su nuevo orden en Judea. En Jerusalén se produjeron enfrentamientos entre los seguidores de Aristóbulo y los de Hircano. Gracias al apoyo de estos últimos, el ejército romano, dirigido por M. Pupio Pisón, pudo entrar en la ciudad y ocupar el palacio real.²⁵⁹¹ Los partidarios de Aristóbulo se refugiaron en la colina del templo y allí lucharon valerosamente. Los romanos se vieron obligados a establecer un asedio sistemático y a traer armamento pesado desde Tiro. Tras tres meses de lucha consiguieron la victoria, facilitada por la observación del descanso sabático entre los seguidores de Aristóbulo. De esta manera, el templo fue asaltado un sábado. Los judíos ortodoxos consideraron tal acontecimiento una catástrofe. La entrada de Pompeyo y de su séquito en el santuario supuso para ellos un sacrilegio imperdonable. Veamos la narración de los hechos que nos hace Christ:

Sólo entonces, tras la finalización de los combates, tomó Pompeyo sus decisiones: el estado judío debía asumir antes que nada importantes pérdidas de

²⁵⁹¹ Christ, Karl, *op. cit.*, 2006, p. 75.

territorio. Fue reducido a Judea, Galilea y Perea, integrado con el nombre de Judea al Imperio Romano y puesto bajo la jurisdicción del gobernador de la provincia de Siria. Si bien se le reconoció una relativa administración propia con sus instituciones tradicionales, en especial con el Sanedrín, el país debía pagar un tributo anual.²⁵⁹²

Muchas ciudades anexadas por Judea en los últimos tiempos recuperaron su independencia, aunque quedaron sometidas a la autoridad del gobernador de la provincia de Siria. En Jerusalén, se devolvió a Hircano el título de sumo sacerdote, pero no el de rey. Los seguidores más significados de Aristóbulo fueron ejecutados y las fortificaciones hasmoneas de Alexandreion, Machairos e Hyrkania fueron destruidas. De esta forma, Judea fue incorporada al Imperio romano, pero no sin problemas, pues el conflicto fundamental entre el judaísmo y el Imperio siguió manifestándose, unas veces de forma latente y otras de forma abierta. De ahí el desagrado de los judíos hacia Roma y las posteriores rebeliones.

Por otra parte, tras el período de inestabilidad de los últimos hasmoneos, llegó al poder la dinastía herodiana. El nombre de estos reyes viene de Herodes el grande. El padre de Herodes, Antipáter, había aprovechado lo confuso de la situación para afianzar su propio poder y ganarse el reconocimiento de Julio César. Tras la muerte de éste, Herodes a su vez ganó el favor de Marco Antonio y, tras la derrota de

²⁵⁹² Christ, Karl, *op. cit.*, 2006, p. 76.

éste en Actium en el año 31 a. C., también el de Octavio, quien se convertiría en el primer emperador romano con el nombre de Augusto.²⁵⁹³

4.11. El dominio de Roma y la aparición del cristianismo. Fracaso de las rebeliones contra Roma. Nueva diáspora judía

Durante el reinado de Herodes el Grande (37 a. C. - 4. d. C.) nació Jesucristo y tuvo lugar su predicación y proselitismo. La figura de Cristo sigue siendo una figura discutida. Algunos han negado incluso su existencia. Otros han investigado las fechas de su predicación. También hay quienes han investigado los posibles años de su nacimiento y de su muerte, y no están de acuerdo con las fechas que habitualmente manejamos de la era cristiana. El caso es que, tras la muerte de Jesucristo, hacia el año 33 d. C., el cristianismo se expandió lentamente por la provincia romana de Judea. Jerusalén, hasta su destrucción por las tropas romanas en el año 70 d. C., fue el núcleo del primer movimiento cristiano.²⁵⁹⁴ Desde Jerusalén, el cristianismo se propagó por las ciudades y pueblos de Judea, primero, y de todo el Imperio romano, después. Al principio, la mayoría de la gente que se unía al cristianismo eran seguidores del judaísmo. Para estos hombres y mujeres, las doctrinas de Jesús no representaban algo novedoso y distinto por completo del judaísmo, sino una novedad que continuaba, actualizaba y completaba lo que Dios había prometido a los patriarcas Abraham, Isaac y Jacob. Por ello, ya desde el

²⁵⁹³ De Lange, Nicholas, *El pueblo judío. Odisea a través de los tiempos*. Barcelona: Folio, 1989, p. 32.

²⁵⁹⁴ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 574.

principio, el cristianismo manifestó una relación dual con la fe judía: una relación de continuidad y al mismo tiempo de antítesis, de realización y afirmación propia.

Los conflictos religiosos en Judea causaron sangrientas revueltas.²⁵⁹⁵ Este conflicto se dio, sobre todo, entre el paganismo grecolatino y el judaísmo. Los gobernadores romanos de Judea se mostraron muy poco respetuosos respecto a la religión judía. Por este motivo, en el año 66 d. C., los zelotes -facción judía conocida por su fanatismo- protagonizaron una sonada insurrección contra el Imperio romano. El emperador Nerón envió al general Vespasiano -que posteriormente sería emperador- a poner fin a la revuelta.²⁵⁹⁶ Hacia el año 70 d. C., Vespasiano acabó con ella y tomó Jerusalén al asalto, arrasándola al igual que al templo construido por Herodes. La última fortaleza en caer fue Masada, en el año 73 d. C. Más tarde, entre los años 132 y 135 d. C., los judíos volvieron a rebelarse contra Roma, esta vez bajo la dirección de Bark Kocheba. Esta rebelión tuvo lugar durante el reinado de Adriano y fue causada por la decisión del emperador de reconstruir Jerusalén como colonia romana.²⁵⁹⁷ Los rebeldes hicieron un esfuerzo desesperado por defenderse de las legiones romanas, pero cuando Roma decidió acabar con la revuelta, Judea quedó arrasada.²⁵⁹⁸ Por orden del emperador Adriano, el antiguo nombre de Judea fue reemplazado por el de Siria Palestina. Jerusalén fue reconstruida con el nombre de Aelia Capitolina y quedó convertida en una ciudad pagana. Adriano dotó a Jerusalén de templos en honor a dioses paganos y prohibió a los judíos morar, visitar o aproximarse a la ciudad. Cualquier seguidor de la fe mosaica que penetrara en ella

²⁵⁹⁵ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 575.

²⁵⁹⁶ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. II, 1995, p. 306.

²⁵⁹⁷ Speake, Graham. *Diccionario Akal de Historia del mundo antiguo*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 1999, p. 11.

²⁵⁹⁸ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 575.

era inmediatamente condenado a muerte. La persecución de los judíos, hasta entonces respetados en su fe, se transformó en algo habitual dentro del Imperio romano. Después de la segunda destrucción de Jerusalén y de la dura represión que siguió, se produjo la diáspora judía hacia otras provincias del Imperio.

4.12. La extensión del cristianismo

Además, la caída de Jerusalén ahondó la brecha entre judíos y cristianos: los judíos consideraron su derrota como una calamidad; los cristianos vieron en los acontecimientos una clara voluntad divina: Dios había abandonado a los judíos y había hecho a los cristianos los auténticos portadores de la gracia divina.

Durante los tres primeros siglos de la era cristiana, el cristianismo fue extendiéndose y aumentando su influencia. Pero fue a comienzos del siglo IV d. C. cuando el emperador romano Constantino I el Grande convirtió al cristianismo en religión oficial del Imperio.²⁵⁹⁹ El cristianismo no era todavía la única religión practicada en el Imperio, pero el estatus de “oficial” le garantizaba poder hacer proselitismo abiertamente y que sus seguidores no serían perseguidos por las autoridades romanas. El propio Constantino se convirtió al cristianismo poco antes de morir.²⁶⁰⁰ Su madre, Elena -nombrada santa por la Iglesia católica- visitó Jerusalén y Palestina en calidad de Tierra Santa. Ello ayudó a que Palestina se convirtiera en centro de peregrinaciones cristianas.²⁶⁰¹ Con las peregrinaciones sobrevino una época de prosperidad, seguridad y cultura para Palestina. La mayoría de la población se

²⁵⁹⁹ Herrin, Judith, *Bizancio*. Barcelona: Random House Mondadori, 2009, p. 35.

²⁶⁰⁰ Herrin, Judith, *op. cit.*, 2009, p. 41.

²⁶⁰¹ *Ibidem*.

cristianizó. Según López Davalillo, con la expansión del cristianismo se generalizó la persecución contra los judíos.²⁶⁰²

4.13. El dominio de Bizancio

Desde la partición del Imperio romano en dos mitades -oriente y occidente-, Palestina cayó bajo el dominio del Imperio romano de Oriente, es decir, de Bizancio. Estas regiones del Oriente estuvieron cada vez más cristianizadas, sobre todo a partir de la intervención de santa Elena, la madre del emperador Constantino.²⁶⁰³ El cristianismo fue la religión predominante durante estos siglos de pertenencia al Imperio bizantino. Pero Constantinopla no era Roma. El Imperio romano de Oriente estaba lastrado por rivalidades internas y por luchas externas.²⁶⁰⁴ Las luchas frecuentes entre el Imperio persa y el Imperio bizantino trajeron cierta inquietud e inestabilidad a la región. De hecho, se produjo una breve ocupación persa de Palestina.²⁶⁰⁵ La ocupación duró desde el año 614 hasta el año 629.

4.14. La llegada del islam

Un acontecimiento trascendente fue la aparición del islam en el primer tercio del siglo VII. Surgido en el corazón de la península Arábiga, este nuevo sistema religioso, social y político se extendió desde el Atlántico hasta los confines de la India en apenas un siglo. Los árabes musulmanes convirtieron ese gigantesco

²⁶⁰² López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 575.

²⁶⁰³ Herrin, Judith, *op. cit.*, 2009, p. 41.

²⁶⁰⁴ Herrin, Judith, *op. cit.*, 2009, p. 142.

²⁶⁰⁵ Herrin, Judith, *op. cit.*, 2009, p. 60.

espacio en un crisol en el que se fundieron las más variadas corrientes culturales, ligadas por el árabe como idioma común y por el islam como credo religioso.²⁶⁰⁶

El dominio bizantino sobre Tierra Santa finalizó definitivamente cuando los musulmanes conquistaron Jerusalén en el año 638. Unos años antes, en el 632, según nos informa Isaac Asimov, murió Mahoma.²⁶⁰⁷ En el año 633, los ejércitos musulmanes comenzaron a atacar los Imperios persa y bizantino. Asimov comenta: “Eran dos gigantes por su tamaño y su forma, pero los dos se encontraban mal heridos y terriblemente cansados de la guerra. Y ambos subestimaron por completo a los árabes”.²⁶⁰⁸ El emperador Heraclio dejó que las fuerzas locales lucharan contra los musulmanes, pero esta solución no dio resultado.²⁶⁰⁹ El Imperio bizantino, era víctima de un exceso de disputas teológicas y de las luchas entre las distintas interpretaciones del cristianismo. Los monofisitas de Siria no se opusieron a los árabes, como antes tampoco se opusieron a los persas. Muchas fortalezas bizantinas cayeron en manos musulmanas. En el año 636 el ejército árabe derrotó al bizantino en la batalla de Yarmuk.²⁶¹⁰ En esta batalla, el ejército bizantino mandado por Teodoro, hermano del emperador Heraclio I, no supo hacer frente a los árabes, que buscaron un inhóspito paraje desértico sin agua para hacer maniobrar su caballería. Khalid ibn al-Walid, general del califa Abu Bakar, consiguió la victoria. Los bizantinos perdieron Siria. En el año 637 un ejército árabe, dirigido por el general Amr ibn al-As, se apoderó de Jerusalén.²⁶¹¹ Desapareció la Vera Cruz, restaurada en

²⁶⁰⁶ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. III, 1995, p. 181.

²⁶⁰⁷ Asimov, Isaac, *Constantinopla*. Madrid: Alianza Editorial, 2010, p. 114.

²⁶⁰⁸ Asimov, Isaac, *op. cit.*, 2010, p. 114.

²⁶⁰⁹ Asimov, Isaac, *op. cit.*, 2010, p. 117.

²⁶¹⁰ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. III, 1995, p. 152.

²⁶¹¹ *Ibidem*.

el año 630, que se veneraba en la ciudad. El emperador Heraclio murió en el año 641. Según Davalillo:

La conquista árabe inició 1.300 años de presencia musulmana en lo que entonces se conocía como Filastin. Palestina era un territorio sagrado para los musulmanes porque el profeta Mahoma había designado Jerusalén como la primera *qibla* (dirección que adoptan los musulmanes cuando rezan; posteriormente, la oración debía estar orientada hacia La Meca) y porque se creía que había ascendido al cielo en un viaje nocturno desde el lugar donde se alzó el templo de Salomón, en el que más tarde se construyó la cúpula de la Roca. Jerusalén se convirtió en la tercera ciudad sagrada del islam.²⁶¹²

Algunos cronistas afirman que el califa omeya Abd al-Malik construyó la cúpula de la Roca en el Haram al Sharif o Noble Santuario de Jerusalén para apartar de La Meca a los peregrinos árabes durante una guerra civil. Muchos musulmanes creen que la cúpula conmemora el viaje milagroso de Mahoma -en una sola noche- de La Meca a Jerusalén, donde rezó antes de viajar, de nuevo milagrosamente, al Cielo en un animal celestial llamado Buraq.²⁶¹³ Parece más probable que la cúpula de la Roca sea una afirmación de la superioridad del islam sobre el cristianismo y el judaísmo.²⁶¹⁴

²⁶¹² López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 575.

²⁶¹³ Del Campo, Eduardo, *De Estambul a El Cairo. Diario de un viaje por un Oriente roto*. Córdoba: Almuzara, 2009, p. 404.

²⁶¹⁴ Nicolle, David, *Atlas Histórico del Mundo Islámico*. Madrid: Edimat Libros, 2005, p. 54.

Por otra parte, la rápida expansión árabe hizo que muchas y grandes poblaciones judías quedasen bajo el dominio del islam, incluso las establecidas desde antiguo en Babilonia, ya que los musulmanes reordenaron la geografía política del mundo mediterráneo y del Asia occidental.²⁶¹⁵ Aunque muchos judíos aceptaron el islam, un importante número de judíos permaneció como *dhimmi*, pagando tributos a las autoridades musulmanas, pues las conquistas árabes reunieron a la gran mayoría de la judería (quizás hasta un 90%).²⁶¹⁶

4.15. Los omeyas

Durante los siglos VII y VIII, bajo el gobierno de la dinastía omeya (661-750), el centro de gravedad del mundo islámico se trasladó desde su cuna en Medina y La Meca hasta Damasco, centro receptor de las influencias bizantinas y mediterráneas.²⁶¹⁷ Los nuevos gobernantes musulmanes no obligaron a la población palestina a aceptar su religión.²⁶¹⁸ Pasó más de un siglo antes de que la mayoría se convirtiera al islam y adoptaran la lengua árabe y la cultura islámica. Muchos judíos dieron una calurosa acogida a los árabes musulmanes que conquistaron el Oriente Próximo y Medio.²⁶¹⁹ Palestina se benefició del comercio entre los territorios musulmanes y de su trascendencia religiosa durante la dinastía omeya instalada en Damasco.

²⁶¹⁵ Robinson, Francis, *El mundo islámico. Esplendor de una fe*. Barcelona: Folio, 1989, p. 23.

²⁶¹⁶ De Lange, Nicholas, *op. cit.*, 1989, p. 39.

²⁶¹⁷ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. III, 1995, p. 181.

²⁶¹⁸ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 575.

²⁶¹⁹ Lange, Nicholas, *op. cit.*, 1989, p. 31.

En cuanto a cómo consiguieron los árabes que su lengua se impusiera sobre el resto de las lenguas habladas en la región, debemos decir que el califa omeya Abd al-Malik, hacia el año 700 d. C., decretó que únicamente el árabe fuera la lengua de la administración.²⁶²⁰ El decreto resultó ser sorprendentemente eficaz e hizo entrar en decadencia las lenguas habladas y usadas en las administraciones hasta entonces (fundamentalmente griego, latín y pahlaví o persa medio). A partir de ese momento, cualquiera que deseara ocupar un cargo en la burocracia del califato, fuera o no descendiente de árabes o hubiera sido educado como tal, necesitaba ser capaz de leer y escribir en esta lengua.

A los cristianos y judíos, considerados por los musulmanes “pueblos del Libro”, se les garantizó seguridad y libertad de culto. Dirigentes judíos y cristianos controlaban con autonomía sus comunidades. No obstante, tenían que pagar impuestos especiales por no ser musulmanes. Los musulmanes tan sólo pagaban la limosna legal (*zakat* o *sadaqa*), fijada por la costumbre en el diezmo (*usr*), pero las “gentes del Libro”, colocados bajo la protección (*dimma*) del islam, en su calidad de *dhimmiés*, pagaban una doble tributación: una capitación personal (*yizya*) y un impuesto sobre la tierra (*jaray*).²⁶²¹

²⁶²⁰ Kennedy, Hugh, *Las grandes conquistas árabes*. Barcelona: Editorial Crítica, 2007, p. 3.

²⁶²¹ Fontana, Josep et al., *op. cit.*, t. III, 1995, p. 194.

4.16. Los abasíes

En el año 750 d. C., el califato cayó en manos de una nueva dinastía: los abasíes. Con ellos, Palestina quedó olvidada, sufrió desórdenes y la dominación sucesiva de los selyúcidas, los fatimíes y los cruzados europeos.²⁶²²

Los abasíes accedieron al poder tras la victoria del río Gran Zab, afluente del Tigris. Eliminaron a sus rivales omeyas e instalaron en el año 750 su primera capital en Kufa. No obstante, decidieron trasladar la capital del Imperio a Bagdad en el año 762. El máximo esplendor de esta dinastía se obtuvo bajo el reinado del califa Harun al Rashid (786-809), iniciándose la decadencia con sus continuadores. Con los abasíes tomaron importancia los mamelucos, tropas de origen turco sometidos a servidumbre.

4.17. Las Cruzadas

El Papa Urbano II pronunció un discurso en Clermont Ferrand (Francia) en el que se pedía la cruzada, en el año 1095.²⁶²³ Aunque la cruzada popular partió antes, la primera cruzada de los caballeros partió para Tierra Santa en agosto del año 1096. Los cruzados conquistaron Palestina y crearon el reino latino de Jerusalén, que abarcaba lo que hoy es Israel, parte de Jordania y Líbano. La capital de este reino, como el propio nombre indica, era Jerusalén. Esta ciudad fue tomada a los musulmanes el 15 de julio de 1099. Los conquistadores cristianos establecieron un

²⁶²² López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 575.

²⁶²³ Gaut Vel Hartman, Sergio, *Las cruzadas. 200 años de guerra por la paz*. La Llagosta (Barcelona): Círculo Latino, 2005, p. 26.

gobierno permanente para Jerusalén, Antioquía (la actual Antakya, en Turquía) y Edesa (hoy en día Urfa, Turquía).²⁶²⁴

Los cruzados establecieron un sistema feudal y nombraron a Godofredo de Bouillon, noble francés y líder cruzado, como gobernante del reino. Dieron a Godofredo de Bouillon el título de *defensor del Santo Sepulcro*. La sucesión del reino no fue electiva, sino hereditaria. Cuando murió Godofredo en el año 1100, le sucedió su hermano Balduino I, el cual asumió el título de rey y gobernó hasta 1118. A Balduino I le sucedió su primo Balduino II, quien a su vez fue sucedido por su yerno Foulques V el Joven, conde de Anjou. Bajo el gobierno de Foulques el reino latino alcanzó su mayor esplendor y gran parte de Siria cayó en manos cristianas.

4.18. La reconquista de Palestina por el islam y el dominio de los mamelucos de Egipto

Pero en 1187, el ejército musulmán comandado por Saladino I reconquistó Jerusalén. Mas el reino latino sobrevivió y los cruzados, capitaneados por el emperador alemán Federico II, recuperaron la ciudad en el año 1228. Federico II fue coronado rey de Jerusalén al año siguiente.²⁶²⁵

El contraataque musulmán no se hizo esperar mucho tiempo. Los musulmanes retomaron la ciudad en el año 1244 y fueron de victoria en victoria en Palestina. Con la caída de la ciudad portuaria de Acre en agosto del año 1291, el sultán mameluco Qala'un puso punto final al reino latino de Jerusalén y se completó

²⁶²⁴ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 575.

²⁶²⁵ *Ibidem*.

la reconquista del Próximo Oriente para el islam.²⁶²⁶ Sin embargo, ello no supuso para Palestina una época de prosperidad. De hecho, se abrió una etapa de decadencia bajo el dominio de los mamelucos de Egipto que abarca desde aproximadamente el año 1291 hasta el año 1517.

De todos modos, para el Próximo Oriente, las Cruzadas fueron una gran calamidad que arruinó a los musulmanes.²⁶²⁷ Tal como Amín Maaluf comenta:

En apariencia, el mundo árabe acababa de conseguir una brillante victoria. Si Occidente pretendía, con sus sucesivas invasiones, contener el empuje del Islam, el resultado fue precisamente el contrario. Los musulmanes no sólo habían arrancado de raíz los Estados francos de Oriente tras dos siglos de colonización, sino que, además se habían recuperado tan bien que se aprestaban a lanzarse de nuevo, bajo el estandarte de los turcos otomanos, a la conquista de Europa.²⁶²⁸

4.19. El período otomano

Hacia el 1500, los musulmanes gobernaban o vivían en la mayor parte de aquellas áreas del mundo en que la humanidad había florecido desde tiempos antiguos. Bagdad y El Cairo se habían convertido en grandes centros de civilización

²⁶²⁶ Gaut Vel Hartman, Sergio, *op. cit.*, 2005, p. 139.

²⁶²⁷ Gaut Vel Hartman, Sergio, *op. cit.*, 2005, p. 140.

²⁶²⁸ Maaluf, Amín, *Las cruzadas vistas por los árabes*. Madrid: Alianza Editorial, 1990, p. 285.

islámica. Atenas y Benarés estaban bajo dominio musulmán, pero los límites de la expansión del islam se extendían mucho más allá.²⁶²⁹

Los turcos otomanos de Asia Menor derrotaron a los mamelucos en el año 1517 y, con contadas interrupciones, gobernaron Palestina hasta 1917.²⁶³⁰ El país quedó dividido en varios distritos (*sanjaks*), como el de Jerusalén. Fueron palestinos arabizados, en su mayor parte, los gobernadores de estos distritos. Los turcos también dividieron a la población. El *millet* agrupaba a la población que profesaba una misma religión (judía, cristiana, musulmana, etc.).²⁶³¹ Otra división administrativa era la *vilayet* (“provincia”).²⁶³² Según Reichert: “En general, el régimen otomano se preocupaba poco de las poblaciones sometidas. El bajá limitaba su intervención al envío de la expedición anual para la recaudación de los tributos, con gran alarde militar”.²⁶³³

Al igual que en los primeros tiempos del islam en la zona, las comunidades cristiana y judía disfrutaron de una amplia autonomía. Palestina participó del esplendor del Imperio otomano en el siglo XVI, pero en el siglo XVII dicho Imperio entró en decadencia. Esta decadencia afectó económica y demográficamente a Palestina, y continuó hasta el siglo XIX, siglo en que las potencias europeas buscaron materias primas y mercados, y llevadas por intereses estratégicos llegaron a Oriente Próximo. La llegada de los europeos estimuló el desarrollo social y económico.

²⁶²⁹ Robinson, Francis, *op. cit.*, 1989, p. 22.

²⁶³⁰ López-Davalillo, Julio, *op. cit.*, 2004, p. 576.

²⁶³¹ Quataert, Donald, *The Ottoman Empire, 1700-1922*. Cambridge (United Kingdom): Cambridge University Press, 2000, pp. 173-175.

²⁶³² Bastenier, Miguel Ángel, *Palestina: el conflicto*. Barcelona: ASES, 1991, p. 12.

²⁶³³ Reichert, Rolf. *Historia de Palestina*. Barcelona: Herder, 1973, p. 178.

Capítulo 5. El conflicto palestino-israelí desde sus orígenes en el siglo XIX hasta el fin del mandato de Ehud Barak

5.1. Palestina en el siglo XIX. Extensión de la autoridad del virrey de Egipto y reafirmación de la autoridad de Estambul

Durante el siglo XIX, Palestina -inserta en el Imperio turco otomano- formaba parte de la Gran Siria, así denominada porque además de la propia Palestina estaba compuesta por los actuales países de Líbano, Jordania y Siria. Más del 70 % de la población palestina la componían campesinos sin tierra, aunque también existía una acomodada clase de terratenientes y comerciantes.²⁶³⁴

Los franceses sentían interés por el Próximo Oriente. La expedición de Napoleón a Egipto y Siria (1798-1801) también alcanzó tierras palestinas.²⁶³⁵ Fue el primer contacto de los palestinos con las ideas contemporáneas -fundamentalmente las procedentes de la Ilustración y de la Revolución francesa-, en las que la idea de nación desempeñaba un papel destacado.²⁶³⁶ El Ejército francés sólo pudo ser

²⁶³⁴ López García, Bernabé. "Los Palestinos". *Cuadernos Historia 16*. Tomo XX, Nº 200, 4.

²⁶³⁵ Keegan, John, *Historia de la guerra*. Barcelona: Planeta, 1995, p. 63.

²⁶³⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *Israel-Palestina. La casa de la guerra*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2002, pp. 20-21.

derrotado por el Ejército británico, lo que demostró la debilidad del mundo musulmán.²⁶³⁷

Entre 1831 y 1840, Mehmet Alí, virrey de Egipto y partidario de la modernización, expandió su gobierno hasta Palestina. Mehmet modificó el orden feudal, mejoró la educación y promovió la agricultura.²⁶³⁸ En 1840, el Imperio otomano recuperó de nuevo la región y puso fin a las ambiciones expansionistas de Egipto.²⁶³⁹ Los otomanos reafirmaron su autoridad y emprendieron sus propias reformas. Durante este mismo año de 1840, Palmerston, ministro británico liberal, envió una nota al cónsul de Su Majestad en Jerusalén en la que le comunicaba su obligación de favorecer en todo lo posible el asentamiento de judíos en la zona.²⁶⁴⁰ La idea de Gran Bretaña era crear un reino judío en Palestina, nominalmente sometido al sultán otomano, pero bajo protección británica. El Imperio británico necesitaba eslabones de enlace -en su mayoría, puertos marítimos- entre sus territorios, repartidos por todos los continentes.²⁶⁴¹ La población judía en la zona suponía la cantidad de 12.000 personas en 1845 y hacia 1856 eran ya unos 17.000.²⁶⁴²

Pero no sólo Gran Bretaña deseaba influir en los destinos de Palestina. El tratado de París de 1856 estableció un cierto protectorado europeo -ante todo, francés- sobre los cristianos del Imperio otomano. Francia invadió el Líbano en 1860

²⁶³⁷ Chandler, David, *Las campañas de Napoleón. Un emperador en el campo de batalla de Tolón a Waterloo (1796-1815)*. Madrid: La Esfera de los Libros, 2005, pp. 296-301.

²⁶³⁸ López-Davalillo Larrea, Julio, *Guía de los países y territorios del mundo*. Madrid: Síntesis, 2004, p. 576.

²⁶³⁹ *Ibidem*.

²⁶⁴⁰ Garaudy, Roger, *Palestina. Tierra de mensajes divinos*. Madrid: Fundamentos, 1987, p. 218.

²⁶⁴¹ Garaudy, Roger, *op. cit.*, 1987, pp. 218-219.

²⁶⁴² García Gascón, Eugenio, *Israel en la encrucijada. Crónicas de un sueño imperfecto*. Barcelona: Random House Mondadori, 2014, p. 161.

e impuso un nuevo régimen a este territorio. Con ello mostraba su intención de intervenir en Oriente Próximo.²⁶⁴³

Los judíos sionistas también se interesaron por Palestina.²⁶⁴⁴ El término sionismo fue acuñado por Nathan Birnbaum en su revista *Selbsemanzipation* (“Autoemancipación”).²⁶⁴⁵ En su origen, el sionismo era un movimiento en el seno de la Ilustración judía y de las ideas étnicas románticas, y de la emergencia del nacionalismo de los pueblos europeos en el siglo XIX. Tras las persecuciones contra los judíos en Rumanía y Rusia²⁶⁴⁶ se organizó un movimiento llamado *Hibbat-Zion*²⁶⁴⁷ (“Amor a Sión”), que más tarde desembocó en el movimiento sionista. El primer dirigente del movimiento fue un judío llamado León Pinsker.²⁶⁴⁸ En un panfleto escrito en alemán expuso los principios del sionismo sociopolítico. Pinsker creía en la autoliberación y en la creación de una nueva patria, que no forzosamente debía ser Palestina.²⁶⁴⁹ No obstante, las ideas del sionismo se tradujeron en la primera inmigración (*aliyah*) judía a Tierra Santa.²⁶⁵⁰ El comienzo de la colonización sionista de Palestina puede fecharse en 1882, como resultado de los *progromos* que tuvieron lugar en Rusia, Ucrania y Rumanía el año anterior.²⁶⁵¹ Los inmigrantes judíos -junto con los colonos alemanes- llevaron a la zona la maquinaria moderna y el capital. Llegaron a Palestina unos 25.000 judíos, que lograron sobrevivir gracias a la ayuda

²⁶⁴³ López García, Bernabé, *op. cit.*, pp. 4-5.

²⁶⁴⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 2002, pp. 16-17.

²⁶⁴⁵ Cavero Coll, Juan Pedro, *Breve historia de los judíos*. Madrid: Nowtilus, 2011, p. 177.

²⁶⁴⁶ Escribano, Lydia, *El conflicto árabe-israelí*. Madrid: Acento, 2002, p. 17.

²⁶⁴⁷ Culla, Joan B., *Breve historia del sionismo*. Madrid: Alianza Editorial, 2009, pp. 39-41.

²⁶⁴⁸ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 35-40.

²⁶⁴⁹ Jamal, Salah, *Palestina: ocupación y resistencia. Breve historia del conflicto de Oriente Medio a la luz de la primera guerra del siglo XXI*. Barcelona: Flor del Viento, 2002, p. 17.

²⁶⁵⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 2002, p. 26.

²⁶⁵¹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 163.

del barón judío inglés Edmond Rothschild.²⁶⁵² Un año antes, en 1881, apareció en Estambul el llamado *Manifiesto de Bilu*, escrito por los Biluin, una secta judía establecida en Jarkov.²⁶⁵³ El manifiesto solicitaba al sultán el establecimiento de un Estado judío en Palestina dentro del Imperio otomano.²⁶⁵⁴ Por supuesto, según el manifiesto, la administración interna del Estado hebreo debía corresponder a los judíos. Sin embargo, en 1880 los árabes constituían aproximadamente el 95% de la población de Palestina. La población total era de unos 450.000 habitantes.²⁶⁵⁵ Sólo 25.000 judíos habitaban en Palestina. De ellos, 15.000 lo hacían en Jerusalén.²⁶⁵⁶ Sin embargo, algunos dirigentes palestinos se alarmaron ya ante la inmigración, la compra de terreno y las reivindicaciones judías. Muchos de estos dirigentes palestinos se convirtieron en opositores al sionismo.

En 1894 apareció el libro titulado *La Restauración de los judíos en Palestina*, de William Hechler.²⁶⁵⁷ En él se abordaba la necesidad de una nación para el pueblo judío. Theodor Herzl, inquieto por el crecimiento del antisemitismo en Europa, publicó el libro *El Estado judío* (1896) e impulsó el Primer Congreso Sionista, celebrado en la ciudad suiza de Basilea en 1897.²⁶⁵⁸ En el programa aprobado figuró la creación de un hogar palestino para el pueblo judío. La intención de Herzl era establecer los objetivos para crear un Estado modelo y poner a

²⁶⁵² Jamal, Salah, *op. cit.*, 2009, p. 20.

²⁶⁵³ Bastenier, Miguel Ángel, *Palestina: el conflicto*. Barcelona: A.S.E.S.A., 1991, p. 13.

²⁶⁵⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 38-39.

²⁶⁵⁵ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 163.

²⁶⁵⁶ *Ibidem*.

²⁶⁵⁷ Vinuesa, Arturo, *Palestina: el holocausto ignorado*. Madrid: Fundamentos, 2008, p. 69.

²⁶⁵⁸ Moreno García, Julia, *El Cercano Oriente (1914-1991)*. Torrejón de Ardoz (Madrid): Akal, 1996, p. 6.

disposición de estos objetivos todos los medios humanos y materiales necesarios.²⁶⁵⁹

Duret²⁶⁶⁰ nos informa:

Herzl parte de cuatro hipótesis: la existencia de un pueblo judío, la imposibilidad de su asimilación por las sociedades que lo acogen, su derecho a la Tierra Prometida y la ausencia de derechos de cualquier otro pueblo sobre esta tierra.

La publicación del libro y la celebración del congreso dieron lugar a una corriente migratoria hacia Palestina, compuesta en su mayoría por judíos de Europa oriental, polacos y rusos. Las autoridades otomanas -a petición de los notables árabes de Jerusalén- prohibieron a estos inmigrantes judíos la compra de tierras.²⁶⁶¹ En 1899, Herzl viajó a Palestina para estudiar sobre el terreno las posibilidades de instalación. Anotó en su diario que la masa de nativos pobres debía ser expropiada y desplazada de forma discreta. Los contactos de Herzl con el gobierno turco resultaron infructuosos. A pesar de ello, Herzl mantuvo una actividad frenética ante los gobiernos británico, italiano, alemán y turco.²⁶⁶²

5.2. Primeros años del siglo XX

Herzl murió en 1904. Ese mismo año tuvo lugar otra inmigración judía a Palestina, entre cuyos integrantes figuraba David Ben Gurion. Esta segunda oleada

²⁶⁵⁹ Küng, Hans, *El judaísmo. Pasado, presente y futuro*. Barcelona: Círculo de Lectores, 1993, p. 361.

²⁶⁶⁰ Duret, Alain, *Oriente Medio. Crisis y desafíos*. Barcelona: Salvat Editores, 1995, p. 29.

²⁶⁶¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1991, p. 17.

²⁶⁶² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 2002, p. 28.

inmigratoria comenzó en 1904 y se prolongó hasta el estallido de la Gran Guerra.²⁶⁶³

Los integrantes de esta oleada se caracterizaban por su extrema juventud y la adopción de la ideología propagada por Theodor Herzl. En el VII Congreso Sionista (1905) se estableció que el futuro Estado judío sólo debería instalarse en Palestina.²⁶⁶⁴ La visión que los árabes tenían -y tienen- de la creación de un Estado judío era muy distinta:

El “retorno” a la tierra, la colonización y la creación de un Estado han sido los temas recurrentes de la política sionista. La construcción de un Estado judío, la colonización a ultranza y las ambiciones territoriales siempre han estado asociados a la explotación de los mitos, las leyendas y las epopeyas bíblicas. Para los sionistas el concepto de Eretz Israel, siempre muy vago cuando se trataba de delimitar exactamente las fronteras, significaba claramente “propiedad”, y los relatos bíblicos del Génesis y el Éxodo fueron el arranque de una tradición que vinculaba a las tribus hebreas e israelitas con la tierra de Canaán, la Palestina actual.²⁶⁶⁵

La sede de la organización sionista fue trasladada a Berlín. Israel Zangwill acuñó el lema: “Una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”.²⁶⁶⁶ La figura de Rothschild figuró en lugar preeminente entre los proveedores de fondos.

Entre 1900 y 1914, el número de colonias sionistas en Palestina pasó de 22 a 47.²⁶⁶⁷ Palestina, en vísperas de la Primera Guerra Mundial, contaba con unos 700.000 habitantes.²⁶⁶⁸ No había en la Palestina de comienzos del siglo XX una gran

²⁶⁶³ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 166.

²⁶⁶⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 85.

²⁶⁶⁵ Abu Sitta, Salman et al., *El derecho al retorno. El problema de los refugiados palestinos*. Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2004, p. 19.

²⁶⁶⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 80.

²⁶⁶⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *La guerra de siempre*. Barcelona: Península, 1999, p. 30.

²⁶⁶⁸ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 77.

cantidad de judíos. De los 700.000 habitantes de Palestina, 550.000 eran musulmanes, 50.000 árabes cristianos y unos 85.000 judíos.²⁶⁶⁹ Sin embargo, los judíos de Europa y de Estados Unidos apoyaron al movimiento sionista. Por otra parte, de estos, aproximadamente, 85.000 judíos, 13.000 eran colonos.²⁶⁷⁰ Una gran parte de estos colonos eran sionistas, activistas con orientaciones políticas muy concretas. De todos modos, debemos decir que la población judía en Palestina se había más que triplicado en tan sólo treinta años. Ante los ataques árabes, estos inmigrantes judíos se dotaron de los primeros instrumentos de autodefensa: las milicias *Hashomer*.²⁶⁷¹

5.3. La Primera Guerra Mundial y sus repercusiones en Palestina

Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918) el Imperio turco tomó partido por Alemania.²⁶⁷² A su vez, el movimiento sionista consiguió la complicidad de Gran Bretaña. Egipto era una base británica.²⁶⁷³ Ello hizo que Palestina se convirtiera en frente de batalla. El jerife de La Meca, Hussein, encabezó a los nacionalistas árabes que deseaban escindirse del Imperio otomano y formar un Estado independiente.²⁶⁷⁴ Martínez Carreras²⁶⁷⁵ comenta:

El nacionalismo árabe adquiere su fundamento histórico en la civilización árabe-islámica que a su vez tiene su base geográfica en Arabia y el Próximo Oriente, su cimiento religioso-ideológico en el Corán y su soporte étnico y

²⁶⁶⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 30-31.

²⁶⁷⁰ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 166-167.

²⁶⁷¹ Jamal, Salah, *op. cit.*, 2002, p. 21.

²⁶⁷² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 36.

²⁶⁷³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 36-37.

²⁶⁷⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 38.

²⁶⁷⁵ Martínez Carreras, José U. "La independencia árabe". *Cuadernos Historia 16*, Tomo X, Nº 94, 12.

social en el pueblo árabe, como ha sintetizado F. Braudel. Los fundamentos de esta cultura se encuentran en un hombre, Mahoma; un libro, el Corán; y una religión, el Islam.

El nacionalismo árabe fue alentado y utilizado por los ingleses, quienes apoyaron a los árabes frente a los turcos otomanos.²⁶⁷⁶ Hussein propuso a McMahon, Alto Comisario británico en El Cairo, la formación de un ejército árabe-sirio, que lucharía contra los turcos a cambio de la garantía británica de la creación de un futuro reino árabe en el que quedaría incluida Siria.²⁶⁷⁷ Posteriormente, McMahon precisó los límites fronterizos del pacto árabe-británico. En una carta fechada el 24 de octubre de 1914, consideró que quedaban fuera del control árabe los territorios del litoral mediterráneo al oeste de los distritos de Damasco, Hama y Alepo. Palestina, situada al sur de estos territorios, no era mencionada expresamente. Sin embargo, el Foreign Office consideró que era una región cuyo destino debía ser objeto de negociaciones especiales. El acuerdo secreto anglo-franco-ruso Sykes-Picot, de 1916, determinó que Palestina quedaría fuera de los límites del futuro reino árabe y de las zonas controladas por las potencias aliadas.²⁶⁷⁸ Una administración internacional -no especificada en el acuerdo- gobernaría Palestina. Gran Bretaña sentía malestar ante esta decisión, pues no deseaba internacionalizar una zona tan próxima al canal de Suez. Herbert Samuel (primer judío no converso que llegó a ministro británico), que en 1914 era miembro del gabinete del liberal Herbert Asquith, hizo planes sobre Palestina.²⁶⁷⁹ Se le ocurrió convertirla en Protectorado británico, pensando que bajo la

²⁶⁷⁶ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 169-171.

²⁶⁷⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 38-41.

²⁶⁷⁸ Moreno García, Julia, *op. cit.*, 1996, p. 7.

²⁶⁷⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 40-41.

administración británica se darían facilidades a las organizaciones judías para comprar tierras, fundar localidades, recibir inmigración hebrea y realizar todo lo que hiciera falta. Mientras la población judía no fuese mayoritaria y estuviese perfectamente adaptada a la tierra, la ocupación británica debía ampararse en la figura de Mandato, que presupone que la potencia mandataria debe llevar en un plazo determinado al país a la independencia.²⁶⁸⁰

El sucesor de Herzl a la cabeza del sionismo fue Chaim Weizmann, que entró en el ejecutivo de la organización en 1918 y alcanzó la presidencia en 1920.²⁶⁸¹ Para evitar que los judíos apoyaran a los Imperios Centrales, Londres entró en contacto con Weizmann. El gobierno británico expresó su apoyo a la creación de un hogar nacional en Palestina para el pueblo judío. Este apoyo adoptó la forma de una carta, fechada el 2 de noviembre de 1917. La carta es conocida como la *Declaración Balfour*.²⁶⁸² En ella, el ministro británico de Asuntos Exteriores, lord James Balfour, manifestaba al banquero judío inglés lord Edmond Rothschild su posición favorable a la creación de un hogar nacional judío en Palestina, pero sin que ello perjudicase los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judaicas.²⁶⁸³ La actitud de Londres, por consiguiente, era ambigua.

La diplomacia británica fue muy hábil.²⁶⁸⁴ Durante la guerra, los representantes del gobierno británico hablaron de Palestina con los árabes como un país independiente, con los judíos como su sede nacional, con los franceses

²⁶⁸⁰ Moreno García, Julia, *op. cit.*, 1996, pp. 8-9.

²⁶⁸¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 86-87.

²⁶⁸² Gresh, Alain, *Israel, Palestina. Verdades sobre un conflicto*. Barcelona: Anagrama, 2002, pp. 29-30.

²⁶⁸³ Jamal, Salah, *op. cit.*, 2002, p. 27.

²⁶⁸⁴ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 171.

convinieron su internacionalización y, en cambio, acabaron estableciendo un Mandato británico sobre Palestina. Viorst²⁶⁸⁵ nos dice:

En el período de entreguerras, los gobiernos coloniales europeos lograron conservar la hegemonía sobre sus posesiones árabes de Oriente Próximo. Tras mofarse de las promesas de autodeterminación de Wilson, reprimieron con brutalidad los movimientos de resistencia y mantuvieron un estricto control bajo una apariencia democrática.

5.4. El Mandato británico (1922-1948)

5.4.1. El establecimiento del Mandato británico

Londres necesitaba diseñar una situación intermedia que complaciese a judíos y árabes. La declaración anglo-francesa de 7 de noviembre de 1918 proponía la asistencia de los gobiernos vencedores a los Estados indígenas, que serían formados siguiendo modelos europeos. Esta fórmula revestía la apariencia de un Mandato de la comunidad internacional a una nación determinada. En la Conferencia de Versalles (1919), Francia y Gran Bretaña discutieron los límites de sus respectivas zonas de influencia.²⁶⁸⁶ El presidente estadounidense Wilson intentó clarificar la situación y propuso el envío a la región siria de una comisión interaliada. La comisión fue aprobada por el Consejo Supremo de la Sociedad de Naciones, pero ni Francia ni Gran Bretaña designaron sus representantes. Es conocida como la

²⁶⁸⁵ Viorst, Milton, *Tormenta en Oriente Próximo. El choque entre el Oriente musulmán y el Occidente cristiano*. Barcelona: Random House Mondadori, 2006, p. 117.

²⁶⁸⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 122-123.

Comisión King-Crane. Esta comisión recomendó la unidad de Siria y el nombramiento de Faisal -hijo de Hussein- como emir.²⁶⁸⁷ También expresó sus dudas sobre la viabilidad de un hogar nacional judío, ya que el 90% del pueblo palestino estaba en contra del mencionado proyecto. El informe recomendaba la inclusión de Palestina en un Estado sirio. Por otra parte, los Santos Lugares debían quedar bajo el Mandato de una comisión internacional supervisada por el país mandatario y la Sociedad de Naciones. A pesar del informe, Palestina fue desgajada de Siria y concedida como Mandato a Gran Bretaña -en la Conferencia de San Remo de 1920- por la Sociedad de Naciones.²⁶⁸⁸ La potencia titular del Mandato asumió de manera temporal todos los poderes propios del gobierno de un Estado soberano. El Mandato fue instituido y regulado por el artículo 22 del Tratado de Versalles en su parte primera, que corresponde al Pacto de la Sociedad de Naciones.²⁶⁸⁹ El 24 de julio de 1922 fue proclamada por el Alto Comisario, sir Herbert Samuel (judío británico simpatizante del sionismo), una Constitución que diferenciaba a Palestina del resto de los territorios en que fue segmentada la región.²⁶⁹⁰ Se alentó la creación de una Agencia Judía que llevaría las relaciones exteriores de la colonia judía y se encargaría de organizar la inmigración, comprar tierras, etc. En la práctica, la Agencia Judía se convirtió en un gobierno autónomo al que se le permitió crear una administración con su propia red escolar, sindical, de protección social, justicia, etc. Las condiciones para que Palestina se convirtiera en el lugar de confluencia y choque entre el sionismo y el nacionalismo árabe estaban dadas.²⁶⁹¹

²⁶⁸⁷ Aranguren, Teresa, *Palestina. El hilo de la memoria*. Barcelona: Random House Mondadori, 2004, p. 53.

²⁶⁸⁸ López García, Bernabé, *op. cit.*, p. 7.

²⁶⁸⁹ Moreno García, Julia, *op. cit.*, 1996, p. 8.

²⁶⁹⁰ Jamal, Salah, *op. cit.*, 2002, p. 39.

²⁶⁹¹ Martínez Carreras, José U., *El Mundo Árabe e Israel*. Madrid: Istmo, 1991, p. 66.

5.4.2. Comienzan los enfrentamientos serios entre árabes y judíos

En 1921, un congreso de notables árabes reunido en Jerusalén pidió la independencia.²⁶⁹² En diciembre de ese mismo año se reunió en Haifa un nuevo congreso, que eligió un Ejecutivo Árabe-Palestino. Este organismo existió hasta 1936, y desde su constitución no cesó de pedir a Londres la formación de un gobierno nacional palestino.²⁶⁹³

El 1 de mayo de 1921 se produjeron disturbios, lo que obligó a Gran Bretaña a enviar la Comisión Haycraft que, en lo esencial, coincidió con la Comisión King-Crane.²⁶⁹⁴ Ese mismo año, Winston Churchill, en su labor de ministro de Colonias, publicó en Londres un Libro Blanco. Churchill prometió la elección de un Consejo Legislativo de Palestina, pero sin especificar cuándo, qué y cómo.²⁶⁹⁵ Por su parte, Herbert Samuel fomentó la rivalidad entre los clanes palestinos y pretextó esta rivalidad para impedir la creación de una Agencia Musulmana.

En el XII Congreso Sionista, celebrado en Karlsbad (Alemania) en septiembre de 1921, Weizmann convenció a los delegados de que su lucha era a largo plazo y de que no se debía rechazar nada que pudiera suponer un avance para la inmigración judía.²⁶⁹⁶ La Agencia Judía estaba comprando tierras en Palestina a los terratenientes árabes absentistas que vivían en Damasco o Beirut.

²⁶⁹² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 61.

²⁶⁹³ *Ibidem.*

²⁶⁹⁴ *Ibidem.*

²⁶⁹⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 62.

²⁶⁹⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 63.

Gran Bretaña ofreció a los árabes la creación de su propia Agencia en octubre de 1923, pero las autoridades palestinas la rechazaron.²⁶⁹⁷ Un nuevo congreso palestino, reunido en Nablús en agosto de 1922, pidió la independencia.²⁶⁹⁸ En septiembre de 1928 se produjeron disturbios entre la comunidad musulmana y la judía por el acceso al Muro de las Lamentaciones. El enfrentamiento estalló en el verano de 1929 y produjo centenares de muertos por ambas partes.²⁶⁹⁹ Londres nombró comisiones de expertos que elaborasen informes. El informe Simpson (año 1930) recomendó la reducción -incluso la paralización- de la inmigración judía.²⁷⁰⁰ En 1931 apareció un nuevo Libro Blanco que pedía que se establecieran cuotas para regular la inmigración judía.²⁷⁰¹ Y es que, entre 1919 y 1931, habían llegado a Palestina unos 10.000 inmigrantes judíos al año.²⁷⁰² El flujo de inmigrantes no sólo no se redujo, sino que se incrementó. El aumento del antisemitismo en Europa y las persecuciones nazis hicieron que en la década siguiente el ritmo anual de inmigrantes judíos se multiplicase por tres.²⁷⁰³ En Gran Bretaña, el gobierno de Ramsay MacDonald fijó una reducción progresiva de la cuota de inmigrantes, pero ello coincidió con la promulgación en Alemania de las leyes de Nuremberg de 1935 y 1936. La inmigración judía a Palestina se aceleró a raíz de la persecución nacionalsocialista.²⁷⁰⁴

²⁶⁹⁷ *Ibidem.*

²⁶⁹⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 63-64.

²⁶⁹⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 64.

²⁷⁰⁰ *Ibidem.*

²⁷⁰¹ *Ibidem.*

²⁷⁰² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 141.

²⁷⁰³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 65.

²⁷⁰⁴ Gresh, Alain, *op. cit.*, 2002, p. 41.

Weizmann abandonó la presidencia de la organización en el Congreso Sionista celebrado en junio de 1931 en Basilea (Suiza).²⁷⁰⁵ Le sucedió Nahum Sokolow. Por su parte, Vladimir Jabotinsky fundó el Betar, la primera organización militar del sionismo. Jabotinsky propugnaba la lucha contra la población árabe y el imperialismo británico, y la toma del poder por las armas. Era partidario de crear una Palestina a ambos lados del Jordán que fuera la residencia de la población árabe.²⁷⁰⁶ También era partidario de alcanzar una *solución definitiva* al problema árabe y colonizar todas aquellas zonas de Palestina que se considerasen necesarias.²⁷⁰⁷ Jabotinsky murió en 1940.

Los partidos árabes presentaron un memorando al Alto Comisario, Arthur Wauchope, en el que solicitaban la inmediata suspensión de la inmigración judía, la prohibición de la venta de tierras a los extranjeros y la formación de un gobierno democrático, con un Parlamento de representación proporcional.²⁷⁰⁸ La administración británica se mostró de acuerdo en establecer un Consejo Legislativo proporcional, pero los judíos se negaron. Las soluciones políticas quedaron bloqueadas. Una parte de la población palestina optó por la lucha armada. Izzedin al Qassam luchó en el norte de Palestina desde 1932 y lideró la rebelión. Fue asesinado en 1935 por los británicos.²⁷⁰⁹ Entre 1936 y 1939 se extendió la Gran Revuelta.²⁷¹⁰ Los palestinos se alzaron contra los ocupantes británicos. Los judíos apoyaron a Gran Bretaña. Las fuerzas británicas sumaban 22.000 soldados con armamento ligero y

²⁷⁰⁵ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 153.

²⁷⁰⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1991, p. 50.

²⁷⁰⁷ Masalha, Nur, *Israel: teorías de la expansión territorial*. Barcelona: Bellaterra, 2002, p. 76.

²⁷⁰⁸ Culla, Joan B., *La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial, 2005, pp. 116-117.

²⁷⁰⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 164.

²⁷¹⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 2009, pp. 66-70.

medio, pero dotados de blindados y capaces de recurrir a la Fuerza Aérea. La población judía proporcionó 6.000 hombres, que actuaron como auxiliares del Ejército británico.²⁷¹¹

En 1937 los británicos formaron la Comisión Peel, que publicó el Informe Peel del 7 de julio de 1937.²⁷¹² El informe solicitaba la partición de Palestina en una zona árabe y otra israelí (ambas de extensión similar y parcheadas en forma de cantones para cada bando), y una faja central que uniría Jerusalén con el puerto de Jaffa y quedaría bajo el control de Londres. También proponía dotar tanto a los árabes como a los judíos de un gobierno propio, dada la incompatibilidad de los proyectos árabe palestino y sionista.²⁷¹³ La presencia del Reino Unido quedaría como un Mandato atenuado, con poderes de coordinación y arbitraje entre las zonas árabe y judía. Weizmann, reelegido presidente del movimiento sionista en 1935, logró que se aceptase el plan inglés.²⁷¹⁴

5.4.3. Los proyectos de partición del territorio de Palestina

Un nuevo Libro Blanco fue publicado por el gobierno de Londres en 1937. Este Libro Blanco limitaba las inmigraciones, sometía a control la venta de tierras y dejaba los Santos Lugares bajo tutela británica, pero provocó una nueva revuelta palestina.²⁷¹⁵ Los británicos suspendieron el Alto Comité Árabe y deportaron

²⁷¹¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 169-170.

²⁷¹² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 172-173.

²⁷¹³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 67.

²⁷¹⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 175.

²⁷¹⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 69.

a sus dirigentes. En abril de 1937, el Gran Muftí de Jerusalén, Hayyi Muhammad Amín Husseini, huyó al Líbano.²⁷¹⁶

Los británicos formaron en 1938 la Comisión Woodhead, que elaboró un nuevo proyecto de partición de Palestina en el que ésta no perdía su unidad económica y formaba una federación controlada por Londres.²⁷¹⁷ La comisión propuso la creación de tres zonas en Palestina. Los árabes recibirían unos dos tercios de la tierra palestina. El proyecto fue rechazado tanto por los árabes como por los judíos. El 9 de noviembre de 1938, el gobierno británico convocó una conferencia en Londres, que debía celebrarse el 7 de febrero de 1939. De esta Conferencia de Londres salió un mandato para elaborar un nuevo Libro Blanco, que apareció en 1939.²⁷¹⁸ Este nuevo Libro Blanco declaraba que la creación de un Estado judío en la zona contravenía los compromisos contraídos con los palestinos, y prohibía la compra de tierras por los judíos en la mayor parte del territorio. La inmigración judía quedó limitada en los cinco años siguientes a un cupo de 10.000 unidades, a los que pronto se añadirían los 25.000 refugiados de la Alemania nazi. Se pretendía evitar que los judíos superasen el tercio de la población total. Gran Bretaña debía permanecer en Palestina diez años más. A su salida, debía formarse un Estado binacional en el que los derechos de la población árabe y de la población judía se verían respetados por un gobierno compartido.²⁷¹⁹ Los sionistas condenaron este Libro Blanco.

²⁷¹⁶ *Ibidem.*

²⁷¹⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 123-124.

²⁷¹⁸ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 124-129.

²⁷¹⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 124-125.

5.4.4. La Segunda Guerra Mundial y sus efectos sobre Palestina

En abril de 1939, el Alto Comité Árabe anunció la formación de un gobierno nacional palestino en el exilio. En diciembre de 1941 se creó un Alto Comité Árabe.²⁷²⁰ Sin embargo, a comienzos de la Segunda Guerra Mundial, Gran Bretaña siguió intentando mantener un equilibrio entre árabes y judíos. Londres pretendía conservar la lealtad de los pueblos árabes de Oriente sin enemistarse con la diáspora judía. Cuando estalló la guerra, unos 30.000 jóvenes judíos se alistaron en el Ejército británico y consiguieron una gran experiencia militar.²⁷²¹ Por otra parte, en mayo de 1942 se celebró en el hotel Biltmore de Nueva York una nueva conferencia sionista, en la que Ben Gurion impuso la idea de reivindicar un Estado judío y consiguió que se aprobara este programa.²⁷²² En esta conferencia surgió la idea de crear la Haganah, el embrión de las futuras Fuerzas de Defensa de Israel. En 1944 el Ejército británico creó la Brigada Judía, compuesta por unos 3.500 soldados, todos judíos.²⁷²³ También debemos decir que los judíos estadounidenses, descendientes de judíos europeos, apoyaron en todo a los sionistas. A partir de la Segunda Guerra Mundial, la influencia de los judíos norteamericanos en la política interna y externa de Estados Unidos fue en aumento.²⁷²⁴ Un candidato a presidente necesitaba contar con el apoyo de la rica e influyente minoría judía que, a su vez, apoyaba incondicionalmente a Israel. Esta minoría fue llamada “lobby judío americano”, aunque no forzosamente todos los integrantes de este lobby eran judíos.²⁷²⁵ El lobby

²⁷²⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 181.

²⁷²¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 132.

²⁷²² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 193-194.

²⁷²³ *Ibidem.*

²⁷²⁴ Mayer, Arno, *El arado y la espada*. Barcelona: Península-Grup Editorial 62, 2010, p. 275.

²⁷²⁵ Torres Robles, Alfonso, *El lobby judío. Poder y mitos de los actuales hebreos españoles*. Madrid: La Esfera de los Libros, 2002, p. 272.

judío no es un movimiento único o unificado ni jerárquicamente estructurado, ni un conciliábulo, pues las organizaciones y los individuos que lo formaban entonces y lo forman ahora operan en campo abierto y a la luz del día.²⁷²⁶ Lo que sí hace es intentar determinar la política norteamericana para Oriente Próximo y beneficiar a Israel. Esta capacidad de influencia de los judíos estadounidenses coincidió con el aumento del poder y de la autoridad de Estados Unidos en el orden mundial.²⁷²⁷

La guerra supuso una tregua en el enfrentamiento entre árabes y judíos. Pero cuando pasó la amenaza que las tropas germanas proyectaban sobre el Próximo Oriente, el Irgún -dirigido por Menahem Beguin- y la banda Stern -entre cuyos dirigentes figuraba Isaac Shamir- iniciaron una campaña contra los británicos y los árabes. Ben Gurion dio la orden a las milicias de la Haganah de que colaboraran con los británicos contra los extremistas judíos.²⁷²⁸

5.4.5. La posguerra

En 1945 había en Palestina unos 550.000 judíos, 75.000 de los cuales habían entrado durante la contienda gracias a la inmigración clandestina.²⁷²⁹ Los sionistas poseían un 5,67% del territorio total del país, y un 12,75% de las tierras cultivables.²⁷³⁰ Pero los asentamientos judíos estaban dispersos por todo el territorio de Palestina y controlaban puntos estratégicos. Existía un plan. Desde estos lugares se podía conseguir una conjunción de fuerzas.²⁷³¹

²⁷²⁶ Mearsheimer, John y Walt, Stephen M., *El lobby israelí y la política exterior de Estados Unidos*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2007, p. 189.

²⁷²⁷ Mayer, Arno, *op. cit.*, 2010, p. 275.

²⁷²⁸ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 195-197.

²⁷²⁹ Espanyol Vall, Ramón, *Breve historia del Holocausto*. Madrid: Nowtilus, 2011, p. 293.

²⁷³⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 79-80.

²⁷³¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 80.

Tras finalizar la guerra, el presidente estadounidense Harry Truman propuso a los británicos la admisión de 100.000 nuevos inmigrantes en Palestina, el número de refugiados judíos que había en Europa.²⁷³² Londres se negó, pero de las presiones estadounidenses surgió en 1945 la idea de crear una comisión mixta angloamericana que se encargase de estudiar el problema.²⁷³³ Ernest Bevin, ministro laborista de Su Majestad para Asuntos Exteriores, propuso la creación de tal comisión anglo-norteamericana, que fue llamada Comisión Morrison-Grady.²⁷³⁴ Esta comisión se creó en octubre de 1945 y recibió el encargo de estudiar el problema de Palestina. Sus recomendaciones fueron desechadas por utópicas (creación de un Estado binacional, compromiso entre las partes) o conflictivas (acogida de 100.000 inmigrantes judíos en 1946). Londres reafirmó en julio de 1946 su proyecto de dividir Palestina en provincias o cantones autónomos, en los que deberían concentrarse mayorías claras de la población de cada comunidad. Pero, en octubre de 1946, Truman se declaró favorable a la partición del territorio.²⁷³⁵ Gran Bretaña no podía oponerse a los deseos de Estados Unidos.

El 22 de marzo de 1945 se fundó en El Cairo la Liga de Estados Árabes, más conocida como Liga Árabe.²⁷³⁶ El 29 de julio de 1946 se celebró una nueva Conferencia en Londres, que pretendió reunir bajo el mismo techo a la Liga Árabe, al Alto Comité Árabe y a la Agencia Judía.²⁷³⁷ Esta conferencia no obtuvo ningún resultado.

²⁷³² Gresh, Alain, *op. cit.*, 2002, p. 78.

²⁷³³ López García, Bernabé, *op. cit.*, 1985, pp. 12-13.

²⁷³⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 81.

²⁷³⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 82.

²⁷³⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 75.

²⁷³⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 215-217.

Los judíos de Palestina, desde 1946, habían vuelto a la paz armada y habían canalizado la inmigración clandestina. Los extremistas del Irgún y de la banda Stern se dedicaron a realizar acciones terroristas contra los soldados británicos. El 22 de julio de 1946, el Irgún hizo estallar el hotel King David de Jerusalén.²⁷³⁸

En 1947 se produjo la ruptura formal entre EE.UU. y la URSS. El 12 de marzo de ese mismo año el presidente norteamericano formuló la *doctrina Truman*, según la cual todo país amenazado por el comunismo podía recibir apoyo estadounidense.²⁷³⁹

5.4.6. División de Palestina por la ONU

Al disolverse la Sociedad de Naciones, que había otorgado el Mandato sobre Palestina, Gran Bretaña decidió desentenderse del problema y confiarlo a las Naciones Unidas.²⁷⁴⁰ Bevin pasó el dossier de Palestina a la ONU el 18 de febrero de 1947, y anunció el fin irrevocable del Mandato para el 1 de julio de 1948. La propuesta de confiar el problema palestino a las Naciones Unidas se hizo de forma oficial a su Secretario General el 2 de abril de 1947.²⁷⁴¹ El 15 de mayo de ese mismo año la Asamblea General formó el Comité Especial de las Naciones Unidas sobre Palestina (UNSCOP).²⁷⁴² El Comité propuso dos soluciones cada una de ellas con un plan de partición distinto. El plan de la minoría pretendía federar las comunidades árabe y judía en un único Estado y establecer la capitalidad en Jerusalén. El plan de la mayoría optó por internacionalizar Jerusalén (quedaría bajo el control de las

²⁷³⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 82.

²⁷³⁹ Gil Pecharromán, Julio. "La guerra fría". *Cuadernos Historia 16*, Tomo V, Nº 50, 4.

²⁷⁴⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 150.

²⁷⁴¹ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 14.

²⁷⁴² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 219.

Naciones Unidas). Este último plan atribuía al Estado judío el 55% del territorio.²⁷⁴³ Pero en los territorios asignados por la ONU para la creación del futuro Estado judío habitaba una fuerte minoría árabe que suponía el 48% de la población total.²⁷⁴⁴ El plan de la mayoría fue aceptado por la Resolución 181 de la Asamblea General de la ONU del 29 de noviembre de 1947. La decisión de la ONU confirió legitimidad al proyecto sionista y estableció el principio de toda solución en Palestina: “dos pueblos, dos Estados”.²⁷⁴⁵ Pero la fuerte minoría árabe en los territorios concedidos al Estado judío hacía a éste inviable. Y ello a pesar de que el *yishuv*, la comunidad judía en Palestina, se había multiplicado por diez durante el Mandato británico.

5.5. Nacimiento del Estado de Israel y guerra de 1948-1949. Creación del problema de los refugiados palestinos

Las atrocidades cometidas por Hitler en Europa contra los judíos crearon en todo el continente un complejo de culpabilidad. La experiencia nazi legitimó el sionismo.²⁷⁴⁶ Tal como nos recuerda Geoffrey Regan:

Para la causa sionista tuvo aún mayor importancia el destino que corrieron los judíos europeos durante la guerra. Cuando por fin se conoció la verdad sobre la muerte de seis millones de judíos en el “Holocausto” nazi, el pueblo judío llegó a la conclusión de que la mejor esperanza para el futuro era la creación de un

²⁷⁴³ Lozano Bartolozzi, Pedro, *De los imperios a la globalización. Las relaciones internacionales en el siglo XX*. Pamplona: EUNSA (Editorial Universidad de Navarra, S. A.), 2001, P. 487.

²⁷⁴⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 157.

²⁷⁴⁵ Greh, Alain, *op. cit.*, 2002, p. 85.

²⁷⁴⁶ Aranzadi, Juan, *El escudo de Arquíloco. Sobre mesías, mártires y terroristas*, Tomo II. Madrid: Antonio Machado Libros, 2001, p. 459.

estado judío. En él, los futuros refugiados judíos podrían encontrar la seguridad y podrían defenderse contra toda clase de peligros.²⁷⁴⁷

La fecha de salida de las tropas británicas quedó fijada para el 15 de mayo de 1948.²⁷⁴⁸ Un día antes, el 14 de mayo, David Ben Gurion proclamó el Estado de Israel.²⁷⁴⁹ Los enfrentamientos entre árabes y judíos comenzaron meses antes de que se cumpliera la fecha de retirada de los británicos. Martínez Carreras nos informa:

La base del ejército árabe que luchaba contra Israel estaba formada por los propios palestinos, que tenían dos organizaciones paramilitares, la *Niyada* y la *Futuwa*; además contaban con las fuerzas guerrilleras del Muftí de Jerusalén conocidas como Ejército de Salvación.²⁷⁵⁰

Los judíos aceptaron la Resolución 181 de la ONU.²⁷⁵¹ El Alto Comité Árabe la rechazó. Los palestinos trataron de formar un Ejército Árabe de Liberación, pero las organizaciones sionistas Haganah, Irgún y Palmach se les anticiparon en el control del territorio. La URSS suministró armas a los judíos a través de Checoslovaquia.²⁷⁵² Los sionistas tomaron la ofensiva en febrero de 1948, antes de la partida de las tropas británicas. Lograron establecer enlaces entre sus enclaves y dominios en casi todo el territorio asignado por el plan de partición. Mediante golpes de mano terroristas fomentaron la desbandada de la población palestina. Tras la masacre de los 250 habitantes de la aldea de Deir Yassin la huida fue masiva.²⁷⁵³ El

²⁷⁴⁷ Regan, Geoffrey, *Israel y los árabes*. Torrejón de Ardoz (Madrid): Akal, 1992, p. 17.

²⁷⁴⁸ Duret, Alain, *op. cit.*, 1995, p. 41.

²⁷⁴⁹ Fast, Howard, *Historia del pueblo judío*. Buenos Aires: Siglo Veinte, 1976, p. 166.

²⁷⁵⁰ Martínez Carreras, José U., *El conflicto del Próximo Oriente*. Madrid: Arco Libros, 2000, p. 15.

²⁷⁵¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 85.

²⁷⁵² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 87.

²⁷⁵³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 89.

15 de mayo de 1948, los Ejércitos de los países árabes intervinieron para evitar la consolidación del Estado de Israel, que comenzaba a ser reconocido internacionalmente.²⁷⁵⁴ Pero los árabes carecían de un plan conjunto y se mostraban desunidos por intereses rivales.²⁷⁵⁵ Los Estados árabes combatían -en lo político- tanto contra sus vecinos árabes como contra Israel.²⁷⁵⁶

El 31 de mayo, la Haganah se convirtió en el Tsahal (Fuerzas de Defensa de Israel).²⁷⁵⁷ El conde Bernadotte, mediador de las Naciones Unidas, consiguió una tregua entre las partes en conflicto el 11 de junio de 1948.²⁷⁵⁸ Surgió un nuevo plan de partición del territorio, según el cual el territorio de ambos Estados sería prácticamente idéntico. Este plan fue rechazado por las dos partes.²⁷⁵⁹ El 8 de julio se reanudaron las hostilidades. Los israelíes tomaron la iniciativa y avanzaron hacia el sur. El 19 de julio se concretó otra tregua. El 16 de septiembre Bernadotte publicó un informe sobre Palestina. Al día siguiente fue asesinado por extremistas judíos.²⁷⁶⁰ El 15 de octubre, Israel rompió la tregua y ocupó más de media Gaza, forzando al autoproclamado gobierno palestino -dirigido por el Gran Muftí de Jerusalén- a refugiarse en El Cairo.²⁷⁶¹

El general Yigal Allon dio orden a las tropas israelíes de empujar a la población árabe al exilio. En opinión de Garaudy, Allon no hacía nada que Josué, sucesor de Moisés, no hubiera hecho milenios antes: un intento de “limpieza étnica”

²⁷⁵⁴ Ben-Ami, Shlomo, *Cicatrices de guerra, heridas de paz. La tragedia árabe-israelí*. Barcelona: Ediciones B, 2006, p. 50.

²⁷⁵⁵ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 189-190.

²⁷⁵⁶ Lozano Bartolozzi, Pedro, *op. cit.*, 2001, p. 489.

²⁷⁵⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, p. 269.

²⁷⁵⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 92.

²⁷⁵⁹ *Ibidem*.

²⁷⁶⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2009, pp. 271-272.

²⁷⁶¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 92.

del territorio.²⁷⁶² Existía un plan, el Plan Dalet (o Plan D) para “limpiar” de palestinos el futuro territorio israelí.²⁷⁶³ La ONU emitió el 11 de diciembre de 1948 la Resolución 194, según la cual debía crearse una comisión de conciliación entre los beligerantes, internacionalizar Jerusalén (que quedaría bajo la tutela de las Naciones Unidas) y proceder al regreso de los refugiados palestinos (o, en su defecto, la percepción de una indemnización). Israel no aceptó esta resolución.²⁷⁶⁴

En la fase final de la guerra, los israelíes obligaron a los egipcios a un alto el fuego entre el 7 y el 8 de enero de 1949.²⁷⁶⁵ La ONU decretó un nuevo alto el fuego, que se hizo efectivo el 11 de marzo.²⁷⁶⁶ Entre febrero y julio de 1949 los Estados árabes vecinos de Israel firmaron el armisticio.²⁷⁶⁷ El plan de partición de las Naciones Unidas se había visto seriamente modificado por las ganancias territoriales de Israel. Las fronteras delimitadas en esta guerra entre el Estado judío, de una parte, y Egipto, Líbano, Transjordania y Siria serían las que Israel conservaría hasta la guerra de 1967. Estas fronteras fueron consideradas por los dirigentes árabes como líneas de demarcación entre los ejércitos beligerantes, no como fronteras políticas o territoriales. El Estado de Israel se extendía ya por un 78% de la Palestina histórica.²⁷⁶⁸ Los egipcios ocuparon y administraron la franja de Gaza y los transjordanos administraron Cisjordania, incluida la ciudad vieja de Jerusalén y los Santos Lugares. En junio de 1949, el emir Abdallah se anexionó los territorios bajo

²⁷⁶² Garaudy, Roger, *Los mitos fundacionales del Estado de Israel*. Barcelona: Historia XXI, 1997, pp. 29-34.

²⁷⁶³ Pappé, Ilan, *La limpieza étnica de Palestina*. Barcelona: Crítica, 2008, pp. 125-176.

²⁷⁶⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 93.

²⁷⁶⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 92.

²⁷⁶⁶ *Ibidem*.

²⁷⁶⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 86-88.

²⁷⁶⁸ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 15.

su control y cambió el nombre de su reino, Transjordania, por el de Jordania.²⁷⁶⁹ Los derrotados países árabes se negaron a aceptar la legitimidad del Estado judío. En opinión de Viorst: “Para el nacionalismo árabe, la derrota de 1948 fue un mazazo. Los árabes se refieren a ella como la *nakba*, la “catástrofe”.²⁷⁷⁰

Del 27 de abril al 15 de septiembre, la ONU convocó una conferencia en Lausana (Suiza).²⁷⁷¹ El protocolo de las Naciones Unidas propuso como base de negociaciones las líneas de partición de 1947. Estados Unidos actuó por primera vez como intermediario. Presentó un plan, según el cual Israel debería aceptar el retorno de 200.000 palestinos. Los Estados árabes acogerían al medio millón restante. Los sionistas no aceptaron el plan.²⁷⁷² La ONU calculó en septiembre de 1949 que 726.000 refugiados palestinos vivían en campamentos improvisados. El retorno de estos refugiados hubiera hecho imposible la creación de una patria para todos los judíos del mundo. Israel promulgó en julio de 1950 la Ley de Retorno, que consideraba extranjeros a los refugiados palestinos y les negaba el acceso al territorio israelí. Es Rodríguez Francisco quien nos dice:

El sionismo se mueve a través de una lógica colonial y étnico nacionalista. De acuerdo con ella, el Estado israelí es un Estado judío y, como tal, no incluye en la práctica el concepto de ciudadanía universal. No quiere a los

²⁷⁶⁹ López, Bernabé, *op. cit.*, pp. 15-18.

²⁷⁷⁰ Viorst, Milton, *op.cit.*, 2006, p. 135.

²⁷⁷¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 95.

²⁷⁷² Solar, David. “Consolidación de Israel”. *Cuadernos Historia 16*, Tomo VIII, Nº 77, 4.

no judíos porque terminarían con la esencia del Estado judío, porque harían de los judíos una minoría.²⁷⁷³

Tariq Alí²⁷⁷⁴ nos comenta: “Fuera del mundo árabe, y en opinión de algunos incluso dentro de él, los palestinos se convirtieron en los parias de la historia”. Aranguren²⁷⁷⁵ nos explica que, para los árabes, un hombre sin tierra es un hombre sin honor. El pueblo palestino comenzó a vivir su propia diáspora.²⁷⁷⁶ Posteriores conflictos aumentaron el problema de los refugiados palestinos. No obstante, a los palestinos que permanecieron en su territorio se les reconoció la ciudadanía israelí.²⁷⁷⁷ De todos modos, los palestinos de ciudadanía israelí sufrieron la expropiación de cerca del 50% de sus tierras, lo que provocó mucho resentimiento y amargura.²⁷⁷⁸ Ya en marzo de 1953 un humanista lúcido como Martin Buber protestó contra la expropiación de tierras a los árabes.²⁷⁷⁹

Con el apoyo de Occidente, Israel entró en la ONU el 11 de mayo de 1949.²⁷⁸⁰ Ben Gurion proclamó el 13 de diciembre de 1949 la capitalidad de Israel -hasta entonces en Tel Aviv- en la parte judía de Jerusalén.²⁷⁸¹ Los dirigentes sionistas consideraron llegado el momento de proceder a la consolidación del nuevo

²⁷⁷³ Rodríguez Francisco, Olga, *El hombre mojado no teme la lluvia*. Barcelona: Random House Mondadori, 2009, p. 225.

²⁷⁷⁴ Alí, Tariq, *El choque de los fundamentalismos. Cruzadas, yihads y modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 2002, p. 124.

²⁷⁷⁵ Aranguren, Teresa, *op. cit.*, 2004, p. 19.

²⁷⁷⁶ Ben-Ami, Shlomo, *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. Barcelona: Ediciones B, 2006, pp. 58-59.

²⁷⁷⁷ Halevi, Ilan, *Palestina bajo Israel*. San Sebastián (Guipúzcoa): Ediciones Vascas, 1979, pp. 11-12.

²⁷⁷⁸ Masalha, Nur, *Políticas de la negación. Israel y los refugiados palestinos*. Barcelona: Ediciones Bellaterra, 2005, p. 180.

²⁷⁷⁹ Buber, Martin, *Una tierra para dos pueblos. Escritos políticos sobre la cuestión judeo-árabe*. Salamanca: Sígueme, 2009, pp. 282-284.

²⁷⁸⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 101.

²⁷⁸¹ *Ibidem*.

Estado judío y de favorecer la llegada de nuevos inmigrantes. De 1948 a 1951 llegaron 690.000 judíos procedentes, fundamentalmente, de Marruecos, Iraq, Rumanía, Irán, Polonia, Egipto, Yemen, Turquía y Bulgaria.²⁷⁸²

Los palestinos en el exilio decidieron resistir frente a Israel y comenzaron a perpetrar atentados terroristas ya en los primeros años de la década de los 50. Pero los gobiernos árabes -que habían convertido la liberación de Palestina en un eslogan movilizador del nacionalismo árabe- no estaban dispuestos a consentir la palestinización de la resistencia frente al Estado judío.²⁷⁸³

5.6. Guerra de 1956

Israel recibió más de medio millón de inmigrantes judíos durante sus primeros años de existencia.²⁷⁸⁴ Las propiedades confiscadas de los palestinos pasaron a ser propiedad de los judíos recién llegados. Israel, con el dinero alemán y estadounidense, progresó rápidamente, pero vio sus fronteras permanentemente amenazadas. Árabes e israelíes llegaron a la conclusión de que la paz y las necesarias concesiones que ésta exigía no eran una opción realista en absoluto.²⁷⁸⁵

Gamal Abdel Nasser, el presidente de Egipto, deseaba construir una gigantesca presa en Assuán. Pidió dinero para construirla a EE.UU. y al Reino Unido, pero le negaron los préstamos que necesitaba.²⁷⁸⁶ Fue entonces cuando decidió nacionalizar el canal de Suez y, con los beneficios que el canal

²⁷⁸² Segura, Antoni, *Más allá del islam. Política y conflictos actuales en el mundo musulmán*. Madrid: Alianza Editorial, 2001, p. 260.

²⁷⁸³ López, Bernabé, *op. cit.*, pp. 18-19.

²⁷⁸⁴ Espanyol Vall, Ramón, *op. cit.*, 2011, p. 296.

²⁷⁸⁵ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 95.

²⁷⁸⁶ Alí, Tariq, *op. cit.*, 2002, p. 146.

proporcionara, construir la presa.²⁷⁸⁷ También decidió estrechar lazos con el bloque socialista, sobre todo con la URSS.²⁷⁸⁸ El canal fue nacionalizado el 26 de julio de 1956.²⁷⁸⁹ La medida fue recibida con indignación en Francia y Gran Bretaña, principales accionistas del canal de Suez y principales beneficiarios del petróleo que por él circulaba. Francia, Gran Bretaña e Israel -cuyos intereses coincidían- conspiraron contra Egipto.²⁷⁹⁰ Francia deseaba acabar con el santuario y el apoyo que el país del Nilo representaba para los rebeldes argelinos. Gran Bretaña pretendía recuperar el canal de Suez. Israel deseaba acabar con el presidente Nasser antes de que éste supusiese una amenaza, puesto que la URSS, decidida a acabar con el monopolio de la influencia occidental sobre el Próximo y Medio Oriente, había decidido vender armas a Egipto.²⁷⁹¹ En Israel, los halcones de la política propugnaban lanzar un ataque sobre Egipto en lugar de tener que sufrirlo. El Estado judío deseaba acabar con el bloqueo que, en el canal de Suez, Egipto había impuesto a los barcos israelíes, impermeabilizar sus fronteras al ataque de los grupos palestinos, y acabar con la amenaza que suponían los bombarderos rusos. Israel necesitaba un aliado que pudiera destruir los bombarderos estacionados en los aeródromos egipcios. Ese aliado lo encontró en Gran Bretaña, que disponía de bombarderos de gran alcance estacionados en Chipre.

En agosto de 1956, en la localidad francesa de Sèvres, Gran Bretaña, Francia e Israel aunaron esfuerzos.²⁷⁹² Israel proporcionó la excusa que necesitaban

²⁷⁸⁷ *Ibidem.*

²⁷⁸⁸ Gil Pecharromán, Julio, *op. cit.*, p. 18.

²⁷⁸⁹ Solar, David, *op. cit.*, pp. 7-8.

²⁷⁹⁰ Iglesias Velasco, Alfonso J., *El proceso de paz en Palestina*. Madrid: UAM Ediciones, 2000, pp. 48-49.

²⁷⁹¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 112.

²⁷⁹² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 229.

para emprender acciones militares. Los israelíes prepararon un ataque al Sinaí para aplastar a los *fedayines* palestinos y abrir el golfo de Áqaba a sus barcos. Los británicos eran los encargados de eliminar a la Fuerza Aérea egipcia. Británicos y franceses pretendían tomar el canal de Suez, derrocar a Nasser y recuperar sus bases e influencia en Oriente Próximo y Medio. El 29 de octubre de 1956, Israel lanzó un ataque contra Egipto.²⁷⁹³ Cumpliendo lo acordado, franceses y británicos ordenaron a egipcios e israelíes que se retiraran a 16 km de las márgenes de ambos lados del canal. Como la orden no se cumplió, atacaron Egipto.²⁷⁹⁴ Una fuerza franco-británica desembarcó en la boca del canal. Pero la URSS reaccionó y amenazó con lanzar misiles atómicos sobre Londres. Los Estados Unidos pusieron particular empeño en que no se les considerase favorables a un ataque imperialista contra un país árabe. Estados Unidos presionó económicamente sobre Francia y Gran Bretaña. Estos dos países, ante un eventual desplome de su liquidez y de su comercio, cedieron. La intervención del presidente estadounidense Eisenhower salvó al líder egipcio del desastre.²⁷⁹⁵ El 2 de noviembre de 1956, el Consejo de Seguridad de la ONU votó una resolución que exigía el fin de las hostilidades.²⁷⁹⁶ El 4 de ese mismo mes, la Asamblea General aprobó la creación de una fuerza de interposición que separara a los contendientes. El 6 de noviembre cesó el fuego. Para finales de diciembre, los soldados ingleses y franceses habían abandonado la zona. No obstante, Israel consiguió que EE.UU., Francia y Gran Bretaña declararan el estrecho de Tirán paso marítimo internacional en el que no se podía limitar el tránsito.²⁷⁹⁷ Israel conservó el

²⁷⁹³ Lorch, Netanel, *Las guerras de Israel. Árabes contra judíos desde 1920*. Esplugues de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés, 1979, p. 138.

²⁷⁹⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 229-230.

²⁷⁹⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 115.

²⁷⁹⁶ Solar, David, *op. cit.*, p. 12.

²⁷⁹⁷ Solar, David, *op. cit.*, pp. 12-13.

acceso a su puerto de Eilat, en el mar Rojo, por el golfo de Áqaba. Para el Estado hebreo la guerra fue positiva. Sus Fuerzas de Defensa tomaron la ofensiva y se impusieron a las egipcias, y las armas francesas de las que disponía barrieron a las soviéticas. En el plano militar, Israel comenzó una etapa hegemónica en el Próximo Oriente. No obstante, a los ojos del Tercer Mundo, la connivencia entre Israel y Francia y Gran Bretaña hizo al Estado judío sospechoso de colaborar con las potencias imperialistas. Las Fuerzas de Defensa israelíes devolvieron lo conquistado, pero destruyeron las bases de los comandos palestinos en el Sinaí. Las Fuerzas de Emergencia de las Naciones Unidas (UNEF) se interpusieron entre egipcios e israelíes, lo que dio oportunidad a estos últimos de proseguir su desarrollo en paz durante una decena de años. Las UNEF supervisaron y controlaron Sharm el Sheikh y el estrecho de Tirán.²⁷⁹⁸

La URSS se introdujo en el juego de fuerzas de la región, pues los árabes agradecieron el apoyo soviético.²⁷⁹⁹ Al contrario, Reino Unido y Francia dejaron de contar en Oriente Próximo. Por su parte, en los próximos diez años, el mundo árabe se vio convulsionado por guerras civiles y revoluciones. Nasser dominó la política de Oriente Próximo, construyó la presa de Assuán, reconstruyó sus Fuerzas Armadas y disfrutó de la amistad de la URSS.²⁸⁰⁰ Estados Unidos, para contrarrestar la influencia soviética, apoyó a Líbano y Jordania, además de al Estado judío.

²⁷⁹⁸ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 149.

²⁷⁹⁹ Espanyol Vall, Ramón, *op. cit.*, 2011, p. 300.

²⁸⁰⁰ *Ibidem.*

5.7. La Guerra de los Seis Días y el giro de la Organización para la Liberación de Palestina

En 1961 se creó la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).²⁸⁰¹ Los países árabes se mostraron dispuestos a financiar la lucha contra Israel con el dinero del petróleo. Además, la Conferencia de El Cairo -celebrada en enero de 1964- creó la OLP, la Organización para la Liberación de Palestina.²⁸⁰² Al frente de ella fue colocado Ahmed Chuqueiri.²⁸⁰³ La OLP no debía ser un gobierno, ni tener ninguna autoridad institucional sobre el pueblo palestino (tanto del que permanecía en el interior de Palestina como del refugiado). El Primer Congreso Nacional Palestino se reunió en Jerusalén del 28 de mayo al 2 de junio de 1964.²⁸⁰⁴ Allí se fundó oficialmente la OLP, y se la dotó de fuerzas armadas propias (pero controladas por Egipto). Se redactó una Carta y se creó un Consejo Nacional que eligió a un ejecutivo de 15 miembros a modo de gobierno. La Carta de la OLP no reconocía la partición y declaraba a Palestina una entidad indivisible. No consideraba legal la creación del Estado de Israel. Declaraba palestinos a los judíos que habían nacido en el país antes de 1947, con tal de que vivieran pacífica y lealmente. También declaraba palestinos a los árabes que habían residido en Palestina hasta 1947 (tanto si seguían residiendo como si habían sido expulsados) y a sus descendientes.²⁸⁰⁵

²⁸⁰¹ Ruiz García, Enrique. "Tercer mundo y petróleo". *Cuadernos Historia 16*, Tomo X, Nº 97, 13.

²⁸⁰² Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 168.

²⁸⁰³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 127.

²⁸⁰⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 128.

²⁸⁰⁵ *Ibidem.*

Por otra parte, el Estado judío decidió en los años 60 extraer agua del río Jordán para regar los campos del desierto del Neguev. Jordania dependía también del agua del Jordán, por lo que el plan israelí la enfureció. Los árabes decidieron desviar el agua del Jordán por Líbano y Siria, y crear un mando militar unificado contra Israel. También propusieron como fecha tope el año 1970 para desencadenar una nueva guerra contra el Estado judío. Por su parte, Israel elaboró un plan para dejar inoperantes los planes árabes de desvío de las aguas del Jordán y sus afluentes.²⁸⁰⁶

A finales de 1964 comenzaron los atentados de los grupos palestinos contra Israel, y en ellos se distinguió Al Fatah (cuyo líder, Yaser Arafat, disponía desde 1965 de un brazo militar, Al Assifa).²⁸⁰⁷ Pero ni Al Fatah ni otras formaciones guerrilleras se integraron en la OLP, sospechosa a sus ojos de inoperancia.

En cuanto a Estados Unidos, el presidente Lyndon Johnson se mostró terminantemente a favor de la causa israelí.²⁸⁰⁸ Ello no evitó que los incidentes fronterizos entre los países árabes y el Estado judío aumentaran entre 1966 y 1967. El 16 de mayo de 1967, Nasser ordenó a las UNEF retirarse del Sinaí.²⁸⁰⁹ La guerra se acercaba y árabes e israelíes se preparaban para ella. Las autoridades egipcias ocuparon Sharm el Sheikh e impidieron el tráfico comercial con Eilat. Israel decidió luchar. Para Halliday, el estallido de la guerra de los Seis Días no fue el resultado de ninguna estrategia occidental, sino el resultado de una serie de planes y errores de cálculo tanto de los países árabes como de Israel.²⁸¹⁰ El Estado judío llevaba una

²⁸⁰⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 129-130.

²⁸⁰⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 129.

²⁸⁰⁸ *Ibidem.*

²⁸⁰⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 242.

²⁸¹⁰ Halliday, Fred, *100 mitos sobre Oriente Próximo*. Barcelona: Global Rhythm Press, 2006, p. 126.

enorme ventaja sobre los países árabes en el plano de la inteligencia estratégica y táctica. Romaña²⁸¹¹ nos dice:

El Mossad llevaba muchos años recopilando datos para el día que fuera absolutamente necesaria una acción rápida, basándolo todo siempre en el factor sorpresa. El Aman o Inteligencia Militar lo digería todo, preparando planes de ataque, perfeccionándolos incluso mes a mes con nuevos informes secretos cuyo contenido habría dejado literalmente anonadados al presidente Nasser, al rey Hussein, al mariscal Aref y a otros dirigentes del mundo musulmán, al demostrar el excepcional trabajo ejecutado por los espías sionistas a lo largo de más de una década de intensísimos esfuerzos.

Moshe Dayan fue nombrado, el 2 de junio de 1967, ministro de Defensa de Israel.²⁸¹² En opinión de los israelíes, las peligrosas fronteras fijadas tras la Guerra de la Independencia tenían que ser transformadas para siempre. Dado que luchar en tres frentes distintos -Siria, Jordania y Egipto- suponía una amenaza, Israel decidió ser el primero en entrar en combate y lanzar un ataque fulminante.²⁸¹³ El 5 de junio de 1967, Israel atacó a sus vecinos árabes.²⁸¹⁴ En pocas horas, las Fuerzas Aéreas de Egipto, Jordania, Siria e Iraq fueron barridas.²⁸¹⁵ Por tierra, tres divisiones con abundancia de medios acorazados atacaron y tomaron las posiciones egipcias en la península del Sinaí. Incluso cayó en manos israelíes la ciudad de Sharm el Sheikh.²⁸¹⁶

El ejército israelí también triunfó en otros frentes: tomaron Jerusalén oriental, la

²⁸¹¹ Romaña, José Miguel, *Fuego sobre Oriente Medio. El golpe aéreo de Israel en la Guerra de los Seis Días*. Barcelona: Inédita, 2006, p. 245.

²⁸¹² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 136.

²⁸¹³ Barker, A. J., *La Guerra de los Seis Días*. Madrid: San Martín, 1979, p. 33.

²⁸¹⁴ Lozano Bartolozzi, Pedro, *op. cit.*, 2001, p. 588.

²⁸¹⁵ Barker, A. J., *op. cit.*, 1979, p. 65.

²⁸¹⁶ Barker, A. J., *op. cit.*, 1979, p. 99.

margen occidental del río Jordán y los altos del Golán.²⁸¹⁷ El general Moshe Dayan, de pie ante el Muro de las Lamentaciones, proclamó que la ciudad dividida de Jerusalén había sido “reunida” por las Fuerzas de Defensa.²⁸¹⁸ Israel consiguió el triunfo en la guerra en tan sólo seis días, de ahí el nombre que se le dio a esta guerra. Sus tropas, de acuerdo con el plan de Dayan de asegurar fronteras estratégicas antes de que la ONU pudiera intervenir e imponer un alto el fuego, habían conquistado las fronteras que necesitaban y podían defender. Israel retuvo lo conquistado.²⁸¹⁹ Sobre todo era fundamental Cisjordania, destinada a engrosar la hasta entonces delgada cintura del Estado judío, vulnerable a un decidido ataque árabe con medios acorazados y mecanizados. Las autoridades judías decidieron aprovechar la conquista de estos territorios para obligar a firmar la paz a los árabes, pero a estos últimos la derrota les resultó humillante. Los dirigentes árabes reunidos en Jartum (Sudán) entre los días 29 de agosto y 1 de septiembre, decidieron no negociar con el Estado judío ni firmar la paz.²⁸²⁰ En esta cumbre no se planteó en ningún momento la creación de un Estado palestino, con lo que se regaló a Jordania la reivindicación sobre Cisjordania. La derrota de 1967 tuvo hondas repercusiones psicológicas para el mundo árabe y modificó el enfoque que de la cuestión palestina tenían los diferentes gobiernos árabes. Se inició una etapa de descompromisos que dejó a la resistencia palestina en la responsabilidad de valerse por ella misma.²⁸²¹

²⁸¹⁷ Reyes Blanc, Luis, *Viaje a Palestina*. Barcelona: Ediciones B, 2002, pp. 42-43.

²⁸¹⁸ Armstrong, Karen, *Jerusalén. Una ciudad y tres religiones*. Barcelona: Paidós Ibérica, 1997, pp. 481-483.

²⁸¹⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 248-250.

²⁸²⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 151-152.

²⁸²¹ López García, Bernabé, *op. cit.*, 1985, p. 19.

En noviembre de 1967, el Consejo de Seguridad de la ONU, dominada ya por los países del Tercer Mundo, aprobó la Resolución 242/67, por la que condenaba la adquisición de territorios mediante el uso de la fuerza que había ejecutado Israel, pedía la retirada de las tropas israelíes de los territorios conquistados y sugería un acuerdo entre árabes e israelíes en el que se incluyese el reconocimiento del Estado de Israel por parte de los países árabes.²⁸²² El artículo “los” (*the*) referido a la totalidad de los territorios quedó eliminado de la versión inglesa a exigencia de Estados Unidos, pero se mantuvo en la versión francesa. También afirmaba el derecho de todos los Estados de la región a vivir en fronteras seguras.²⁸²³ Gunnar Jarring, representante de la ONU, no consiguió apoyo ni entre árabes ni entre judíos para esta resolución. No obstante, la actitud de algunos gobiernos árabes contradujo sus declaraciones. Nasser aceptó la Resolución 242 del Consejo de Seguridad de la ONU y apostó por un arreglo negociado del conflicto. Jordania y el Líbano declararon que la Resolución 242 merecía un estudio.²⁸²⁴

A Israel le molestaba que en la Resolución 242 sólo se hablase de “Estados”, sin mencionar nunca directamente al Estado de Israel, pero por fin aceptó el texto, aunque dejando claro que la ausencia del artículo “los” le dejaba en libertad de decidir qué territorios eran negociables.²⁸²⁵

Tras la guerra, Arabia Saudí y Kuwait se dedicaron a reparar las pérdidas financieras sufridas por Egipto y Jordania. La URSS rearmó a Egipto. Estados

²⁸²² Lozano Bartolozzi, Pedro, *op. cit.*, 2001, p. 91.

²⁸²³ Iglesias Velasco, Alfonso J., *op. cit.*, 2000, pp. 57-60.

²⁸²⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 153.

²⁸²⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 152.

Unidos rearmó a Israel. A causa del Próximo Oriente podía estallar un enfrentamiento entre las dos superpotencias que amenazase la paz mundial.²⁸²⁶

5.8. Consecuencias de la Guerra de 1967

La Guerra de los Seis Días produjo otro éxodo palestino.²⁸²⁷ Cisjordania, que contaba con 900.000 habitantes antes de la guerra, contó con 700.000 habitantes después de ésta. Cisjordania rodeaba Jerusalén en casi tres cuartas partes de su perímetro municipal. Este perímetro fue inmediatamente ampliado por los israelíes para incluir el monte Scopus y el de los Olivos. Sin duda, los habitantes judíos de Jerusalén hubieran suscrito, de conocerlas, las palabras que Feiler²⁸²⁸ nos transmite: “Vivir en Jerusalén es sentirse más vivo, más uno mismo. Es un honor, pero también una carga”. Con la anexión de Gaza y Cisjordania, el Estado judío dominaba en Palestina un espacio de 17.000 kilómetros cuadrados, más del doble de lo que le había adjudicado la ONU en 1947. La conquista de la franja de Gaza (habitada por unos 400.000 palestinos) completó el control judío de la costa, desde el Líbano a Egipto.²⁸²⁹ En el Golán vivía población drusa, que huyó casi en su totalidad, con lo que quedó un territorio que Israel aprovechó para fortificar y colonizar sin problemas. Las alturas del Golán eran y son de importancia estratégica. Mientras los israelíes mantengan las alturas del Golán, los sirios y palestinos no podrán hostilizarlos desde allí. En caso de conflicto, hay una pista hacia Damasco -ciudad que se encuentra muy próxima- para los carros de combate judíos.

²⁸²⁶ Solar, David, *op. cit.*, p. 28.

²⁸²⁷ Masalha, Nur, *op. cit.*, 2005, p. 209.

²⁸²⁸ Feiler, Bruce, *Abraham. Un viaje al corazón de tres religiones*. Barcelona: Poliedro, 2002, p. 15.

²⁸²⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 142-143.

El 27 de junio de 1967, el Knesset extendió la aplicación de la ley israelí a toda Palestina. Desde entonces, los palestinos fueron explotados y dominados por los israelíes.²⁸³⁰ Entre finales de 1967 y todo 1968, dos líneas principales se perfilaron dentro del Partido Laborista israelí y sus asociados.²⁸³¹ Moshe Dayan sostenía que Israel debía romper la estructura de la población de Cisjordania. Para conseguirlo había que establecer colonias judías a lo largo del río Jordán, incluso en la proximidad de los grandes núcleos de población. Todo esto debía ser compatible, según él, con el máximo grado de autogobierno palestino en sus propios asuntos (educación, religión, cuestiones municipales, etc.), pero los asuntos políticos deberían quedar reservados al cuidado del gobierno judío.²⁸³² La otra posición la encarnaba Yigal Allon, ministro de Inmigración, que entendía los establecimientos israelíes mucho más como puntos de vigilancia y de control territorial. Allon quería retener parte del valle del Jordán, puntos de la cadena montañosa central, el saliente de Rafah en el Sinaí, toda la costa oriental de la península hasta Sharm el Sheikh y una parte del Golán. Allon aseguraba que no era necesario devolver ni un solo centímetro de Cisjordania. Para él, el control por parte de Israel del valle del Jordán era una necesidad irrenunciable. Consideraba necesaria la absorción de la mayor superficie posible de territorios con el menor número de habitantes árabes. El llamado Plan Allon partía de la supuesta indefensión de la Línea Verde y se oponía al retorno de las fronteras vigentes antes de la Guerra de los Seis Días.²⁸³³ Allon consideraba el Sinaí, el Golán y el valle del Jordán como zonas de alto valor

²⁸³⁰ Bozarlan, Hamit, *Una historia de la violencia en Oriente Medio: desde el fin del Imperio otomano hasta Al Qaeda*. Barcelona: Península, 2009, p. 198.

²⁸³¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 150.

²⁸³² *Ibidem*.

²⁸³³ *Ibidem*.

estratégico e innegociables. El ministro de Inmigración también abogaba porque la anexión de Jerusalén se convirtiera en una de las prioridades del Gobierno. Con este propósito se llevó a cabo una política de hechos consumados basada en la edificación de un cinturón de asentamientos alrededor de la Ciudad Santa para impedir una futura devolución. Desde ese momento, los israelíes proclamaron al mundo entero que gobernaban lícitamente desde su capital unida, que se había convertido en un símbolo de soberanía nacional.²⁸³⁴ Los territorios palestinos debían pasar a formar parte de la Tierra de Israel (Eretz Israel). En cuanto a Cisjordania, señalaba que debía mantenerse un control absoluto sobre las ciudades más densamente pobladas. Algunas zonas, especialmente las de valor estratégico, podían ser anexionadas por Israel. Es decir, la mayor parte de la ribera del Jordán, a excepción de un corredor entre Ramala y Jericó que comunicase las dos riberas del río. Ciertas ciudades palestinas (como Hebrón, que alberga la Tumba de los Patriarcas) serían absorbidas por su valor religioso para el judaísmo. También se construirían una serie de asentamientos de carácter cívico-militar que garantizarían la defensa de las nuevas fronteras, abarcando la mayor cantidad posible de territorio árabe.²⁸³⁵

En Israel, el gobierno de coalición dirigido por Levi Eshkol estableció una diferenciación entre los territorios árabes ocupados en 1967.²⁸³⁶ El Sinaí y el Golán debían ser utilizados como monedas de cambio para facilitar un tratado de paz con Egipto y Siria. Oficialmente ni el Plan Dayan ni el Plan Allon fueron adoptados por el gobierno israelí, pero la práctica subsiguiente se aproximó mucho más al

²⁸³⁴ Idinopoulos, Thomas A., *Jerusalén: historia de la más santa de las ciudades, vista a través de las luchas de judíos, cristianos y musulmanes*. Santiago de Chile: Andrés Bello, 1994, p. 310.

²⁸³⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 142-143.

²⁸³⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 249.

proyecto de Dayan que al de Allon. Israel asentó colonias sobre los territorios de Cisjordania, Gaza, Golán y Sinaí. Jerusalén fue inmediatamente anexionada y se convirtió en la capital de facto del Estado hebreo. Eshkol murió en febrero de 1969. Le sustituyó Golda Meir, su antigua ministra de Asuntos Exteriores.²⁸³⁷

Pero la incorporación de las poblaciones palestinas de Jerusalén oriental, Gaza y Cisjordania, a las que había que sumar la población israelí de origen árabe (el 15% del total de la población de Israel), suponía que la población de origen no judío ya no era tan manejable.²⁸³⁸ Los palestinos pensaron que la Resolución 242 ignoraba sus derechos y reducía la cuestión a un problema de refugiados (que tras la guerra se elevaban ya a 1.350.000), además de sacrificar su derecho a la autodeterminación.²⁸³⁹ Etxebarria²⁸⁴⁰ menciona que entre los unos y los otros, entre israelíes y árabes, los palestinos tuvieron que hacerse un nombre, una identidad política autónoma, una razón para ser escuchados por ellos mismos y no una excusa o justificación de las guerras de otros. El movimiento palestino se radicalizó y se perfiló como protagonista, en contra de los deseos de los Estados árabes. De esta radicalización surgieron dos grandes líneas de acción: el izquierdismo palestino y el islam ultraortodoxo.²⁸⁴¹ Los radicales palestinos y los integristas ultraortodoxos necesitaban un nuevo sistema de creencias, una ideología para la acción. Los ultraortodoxos concebían la derrota como una nueva edición de las cruzadas, y subrayaban una presunta continuidad que iba desde el primer reino cristiano de Jerusalén en el siglo

²⁸³⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 266-267.

²⁸³⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 143.

²⁸³⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op.cit.*, 1999, p. 153.

²⁸⁴⁰ Etxebarria, Lucía, et al. *La vida por delante. Voces desde y hacia Palestina*. Madrid: Fundamentos, 2005, p. 262.

²⁸⁴¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 145.

XI, pasando por el imperialismo colonial, hasta la imposición de formas políticas y de vida ajenas al mundo árabe. Los integristas perfilaron un proyecto político para la toma del poder en unas sociedades que debían volver al verdadero islam. Para los integristas, el gran culpable era el nacionalismo secular (ya fuera liberal o teñido de socialismo soviético). La otra tendencia, los radicales, reaccionaron endureciendo su combate con la práctica del terrorismo internacional y proclamando las filiaciones más ultraizquierdistas. En sus comienzos, sólo el auge del izquierdismo palestino fue claramente percibido en Occidente.²⁸⁴²

En noviembre de 1967 nació el Frente Popular de Liberación de Palestina (FPLP).²⁸⁴³ Ese mismo año, en el congreso que celebró el FPLP, se manifestó una crisis. De esta crisis salieron tres tendencias: el Frente Yibril (que se desplazaría hacia posiciones de Al Fatah); el ala izquierda, que se constituyó en el Frente Democrático Popular de Liberación de Palestina (FDPLP); y el grupo liderado por George Habach, que conservó el nombre de Frente Popular para la Liberación de Palestina.²⁸⁴⁴

Ahmed Chuqueiri dimitió, en diciembre de 1967, de la presidencia de la OLP. Yahya Hammuda lo sustituyó hasta el quinto congreso de esta organización, celebrado en febrero de 1969. Por otra parte, aparecieron nuevas organizaciones, destacando entre ellas las que organizaron la resistencia en las tierras ocupadas por Israel. Al poco tiempo de acabar la Guerra de los Seis Días, Al Fatah inició sus acciones guerrilleras en Cisjordania y situó la dirección de Al Assifa en los

²⁸⁴² *Ibidem.*

²⁸⁴³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 157.

²⁸⁴⁴ López, Bernabé, *op. cit.*, pp. 19-20.

campamentos de refugiados. Al Fatah coordinó -en junio de 1968- sus acciones con Al Saiqa, el grupo guerrillero palestino de obediencia baasista apoyado por Siria. De hecho, se creó un mando único para la lucha armada que agrupaba a las fuerzas de Al Fatah, de la OLP, del Frente Democrático para la Liberación de Palestina y, desde octubre de 1969, del Frente de Liberación de Palestina.²⁸⁴⁵

Dado que la derrota militar de 1967 fue también la de la Nación-Estado y la del panarabismo, estas opciones quedaron en descrédito.²⁸⁴⁶ Por otra parte, la OLP estaba endeudada con los Estados árabes, y corrió la misma suerte que ellos. De ahí surgió una oportunidad para la guerrilla palestina, que ya había comenzado a actuar de manera independiente. Todas las miradas se volvieron hacia los grupos guerrilleros que habían permanecido fuera de la OLP. El más activo de ellos era Al Fatah. En abril de 1968, Arafat fue nombrado jefe de Al Fatah.²⁸⁴⁷

La cuarta reunión del Consejo Nacional Palestino se celebró en la capital egipcia entre el 10 y el 17 de julio.²⁸⁴⁸ En ella, los grupos guerrilleros obtuvieron la mitad de los puestos del Consejo Ejecutivo, e hicieron una declaración política enmendando la Carta Nacional, con la intención de dejar claro que había acabado toda tutela exterior sobre la organización.²⁸⁴⁹ Preconizaron la lucha armada como único medio para la liberación de Palestina, y rechazaron toda solución al conflicto que no fuera la liberación del total del territorio palestino. Declararon que la OLP representaba a las fuerzas de la revolución palestina y tenía la responsabilidad de

²⁸⁴⁵ Vergès, Jacques M., *Los Fedayin. En defensa de los guerrilleros palestinos*. Barcelona: Anagrama, 1970, p. 79.

²⁸⁴⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 157.

²⁸⁴⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 156.

²⁸⁴⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 157-158.

²⁸⁴⁹ *Ibidem*.

dirigir el movimiento palestino en materia militar, política y financiera, en las esfera tanto árabe como internacional. El objetivo de la OLP era volver a instalarse en Palestina y ejercer en ella el derecho a la autodeterminación. Se rechazaba cualquier tipo de tutela o de subordinación. Era una auténtica declaración de independencia y de existencia de la nacionalidad palestina.

En la reunión de El Cairo, el Ejecutivo de la OLP recibió la responsabilidad de elegir al presidente de la misma, lo que significaba que por primera vez se reconocía auténtico poder a este órgano. En el V Consejo Nacional Palestino, celebrado en febrero de 1969, la guerrilla alcanzó la mayoría de los puestos del Ejecutivo y nombró a Arafat presidente.²⁸⁵⁰ El FPLP se sumó a la OLP.

Debemos comentar que, a partir de la Guerra de los Seis Días, la OLP evolucionó desde posiciones maximalistas que hablaban de arrojar a los judíos al mar, a otras más moderadas y pragmáticas. El V Consejo Nacional Palestino definió como objetivos el establecimiento de un Estado democrático en Palestina, en cuyo seno musulmanes, judíos y cristianos disfrutarían de los mismos derechos.²⁸⁵¹ Pero todavía no se reconocía el Estado de Israel. Tampoco se reconocía la creación de un Estado palestino sobre solamente una parte del territorio.

La resistencia palestina adoptó como estrategia obligada la ejecución de atentados puntuales que perseguían objetivos políticos, con el fin de mantener viva en la opinión pública mundial la existencia del problema palestino.²⁸⁵² Contó para ello con material, ligero y pesado, de origen -generalmente- soviético o chino. Los

²⁸⁵⁰ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 20.

²⁸⁵¹ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 21.

²⁸⁵² López, Bernabé, *op. cit.*, p. 20.

atentados en Cisjordania, Gaza, el Neguev, Galilea, Jerusalén y Tel Aviv, dieron testimonio de la presencia de la resistencia palestina, pero eran acciones limitadas. Otras veces las acciones terroristas se ejecutaron fuera del territorio palestino. El secuestro de aviones comerciales, la internacionalización de la lucha, la búsqueda de objetivos civiles indiscriminados en todo el mundo, comenzó a extenderse en 1968.²⁸⁵³ Los años que siguieron a la Guerra de los Seis Días fueron los de mayor actividad guerrillera y terrorista. A partir de 1971 se observó un descenso de este tipo de acciones, sin duda causado por su escaso valor práctico. Israel respondió a las acciones terroristas de forma desproporcionada, ejerciendo represalias en los territorios de los Estados vecinos y sobre la población civil de los territorios ocupados. Golda Meir, primera ministro de Israel, ante la aparición de un enemigo más político y mejor definido que los anteriores, comunicó al mundo la inexistencia de la nación palestina.²⁸⁵⁴

5.9. Enfrentamientos de los guerrilleros palestinos con las autoridades jordanas

La OLP necesitaba campos de entrenamiento para sus voluntarios, una organización, sedes permanentes, etc. Como no era posible hacerlo en los Estados más grandes de la región comenzó a hacerlo en los dos países más débiles: Líbano y Jordania.²⁸⁵⁵ En noviembre de 1969, la OLP alcanzó un acuerdo con Emile Bustani, dirigente del Ejército libanés.²⁸⁵⁶ El acuerdo garantizaba la libertad de acción de los guerrilleros palestinos en territorio libanés, y fue mantenido en secreto hasta 1976

²⁸⁵³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 159.

²⁸⁵⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 158.

²⁸⁵⁵ *Ibidem.*

²⁸⁵⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 159.

para evitar las protestas de los sectores de la población libanesa contrarios a la presencia palestina. En Jordania, los palestinos se sentían en su propia tierra, y crearon un Estado dentro del Estado. Por el contrario, Siria resolvió el problema de la presencia de la guerrilla palestina. En mayo de 1969, Damasco emitió una directiva por la cual se establecía un código de conducta para los *fedayines*: no podían exhibir sus armas, carecían de todo atributo de extraterritorialidad, y tenían prohibido operar contra Israel sin permiso del Ministerio de Defensa. El partido Baaz -en el poder en Siria- creó su propia línea guerrillera palestina, Al Saiqa, con unos 5.000 militantes.²⁸⁵⁷

No obstante, en Jordania la autonomía de los *fedayines* palestinos se sentía como una amenaza contra el régimen hachemí.²⁸⁵⁸ Los palestinos, además de una realidad demográfica, constituían también una realidad política y militar. Pero el Ejército, contrario en su mayoría a la presencia de los guerrilleros en el país, deseaba evitar las represalias israelíes y asegurar el trono. Para ello, se preparó para dar batalla a la OLP. Los primeros choques entre los guerrilleros y el Ejército jordano se produjeron a finales de 1968. Los *fedayines* se comportaban en Jordania como en territorio conquistado. No reconocían la ley del país, tenían su propia policía y administración de justicia, además de barrios acotados. El FPLP y el FDPLP pidieron el derrocamiento de Hussein. Cuando éste aprobó en junio de 1970 el Plan Rogers, la OLP se sumó a esta petición. Recordemos que, el 6 de diciembre de 1969, las Naciones Unidas aprobaron una resolución sobre los derechos inalienables del pueblo palestino. Esta resolución concedía a la resistencia palestina el estatuto de

²⁸⁵⁷ *Ibidem.*

²⁸⁵⁸ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 22.

movimiento nacional reconocido. Pero el plan estadounidense de negociación de 1970, conocido como el Plan Rogers, ignoraba dichos derechos. Este plan fue aceptado por Egipto, Jordania e Israel, pero absolutamente rechazado por la OLP.²⁸⁵⁹

El 10 de febrero de 1970 se impusieron en Jordania, por parte del monarca hachemí, una serie de estrictas reglamentaciones sobre las actividades de los guerrilleros palestinos.²⁸⁶⁰ Se les prohibió llevar armas en público, almacenar explosivos y municiones en domicilios, publicar periódicos sin autorización y organizar manifestaciones sin autorización del Ministerio del Interior. La resistencia consideró estas medidas como una ruptura del acuerdo verbal del 5 de noviembre de 1968. El 10 de febrero de 1970 se creó un Mando Unificado de la Resistencia Palestina (MURP), que agrupó a Al Fatah, FPLP, FDPLP, Al Saiqa, FPL, FLA, OPA, FPLP-MG, FLPP y OALP.²⁸⁶¹ El Mando Unificado de la Resistencia Palestina acordó en Ammán, la capital de Jordania, el 6 de mayo de 1970, un programa político y militar basado en la unidad popular jordano-palestina, el rechazo a la creación de un “miniestado” y a cualquier solución negociada.²⁸⁶² Se pidió la libertad de acción en los países árabes de la región, en los que la población palestina debería ir armada. El programa fue aprobado por el VII Consejo Nacional Palestino el 4 de junio de 1970, en El Cairo.²⁸⁶³ Entre los *fedayines* palestinos y las fuerzas especiales jordanas tuvieron lugar violentos choques en los días de junio siguientes a la celebración del Consejo, en las inmediaciones de la capital jordana. Estos choques se

²⁸⁵⁹ *Ibidem.*

²⁸⁶⁰ *Ibidem.*

²⁸⁶¹ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 23.

²⁸⁶² *Ibidem.*

²⁸⁶³ *Ibidem.*

extendieron rápidamente hacia la capital. Hussein sufrió un atentado el 9 de junio.²⁸⁶⁴ El FPLP pidió la dimisión del comandante de la Tercera División Blindada, Zeid Ben Chaker, primo del rey, que fue relevado de su puesto el 12 de junio. A pesar de ello, los combates entre guerrilleros palestinos y soldados jordanos se reiniciaron en septiembre. Hussein sufrió un nuevo atentado ese mismo mes. El monarca hachemí formó un gobierno militar y comenzó en las ciudades la represión contra la resistencia palestina. El ejército jordano se enfrentó a los *fedayines* y les causó 3.000 muertos y aproximadamente 9.000 heridos.²⁸⁶⁵ Fue el llamado -por los palestinos- Septiembre Negro.²⁸⁶⁶ Una cumbre árabe celebrada en El Cairo a partir del 23 de septiembre medió en el conflicto. El 27 de septiembre, Hussein y Arafat llegaron a un acuerdo.²⁸⁶⁷ El 28 de ese mismo mes murió Gamal Abdel Nasser, presidente de Egipto.²⁸⁶⁸ El acuerdo fue firmado en Ammán el 13 de octubre.²⁸⁶⁹ Hussein hacía concesiones a la resistencia, a la que brindaba el territorio jordano como base para su revolución, reconocía a la OLP como única representante del pueblo palestino, y liberó a los prisioneros políticos. Pero, al mismo tiempo, Hussein aseguró sus posiciones con la intención de emprender, de manera lenta pero selectiva, la liquidación de la resistencia palestina sobre su territorio. La OLP buscó entonces robustecer su presencia y su actividad en el Líbano, sobre todo a partir del momento en que Egipto, Jordania e Israel aceptaron un cese de hostilidades. Por otra parte, el monarca hachemita no olvidaba sus reclamaciones sobre Cisjordania. Hussein presentó a mediados de 1972 el proyecto de un futuro Reino Árabe Unido, en el que

²⁸⁶⁴ *Ibidem.*

²⁸⁶⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 162.

²⁸⁶⁶ Lozano Bartolozzi, Pedro, *op. cit.*, 2001, p. 592.

²⁸⁶⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 162.

²⁸⁶⁸ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 23.

²⁸⁶⁹ *Ibidem.*

estarían federados, bajo la corona hachemita, dos provincias ampliamente autónomas: una con capital en Ammán, al Este del Jordán (la Jordania existente en esos momentos); y otra, en la ribera occidental, con capital en Jerusalén (la Cisjordania palestina, bajo dominio israelí desde la Guerra de los Seis Días).²⁸⁷⁰

5.10. La Guerra del Yom Kippur

La URSS entró a fondo en Oriente Próximo con la intención de cubrir las necesidades de Egipto y Siria. Washington redobló su compromiso con Israel.²⁸⁷¹ La participación de EE.UU. y la URSS en el conflicto árabe-israelí hacía imposible la derrota absoluta de cualquiera de sus tutelados, pero también minimizaba las posibilidades de solución del conflicto.

La derrota de Egipto en 1967 exigía recobrar la potencia militar para obtener la paridad con Israel. Nasser nombró, en marzo de 1969, primer vicepresidente a su compañero Anuar el Sadat, que era considerado una nulidad política.

Las hostilidades entre las tropas egipcias y las israelíes nunca habían cesado en la zona del canal de Suez, pero fue en marzo de 1969 cuando Nasser optó por la Guerra de Desgaste, que duró hasta julio de 1970, y consistió en reanudar las hostilidades con medios limitados, con lo que las actitudes de árabes e israelíes se endurecieron.²⁸⁷² Egipto deseaba impedir la consolidación de la línea israelí de defensa denominada Bar-Lev, que el Tsahal (Fuerzas de Defensa de Israel) estaba

²⁸⁷⁰ Altable, Juan, *Oriente Próximo. Las claves del conflicto*. Madrid: Sílex, 2000, p. 146.

²⁸⁷¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 267-269.

²⁸⁷² Regan, Geoffrey, *op. cit.*, 1982, p. 37.

construyendo en el Sinaí.²⁸⁷³ Egipto necesitaba su propia guerra para combatir tanto a los israelíes como el prestigio creciente de la guerrilla palestina. Israel lanzó durísimas operaciones de represalia y redujo Ismailía a cenizas.

Nasser visitó Moscú y demandó más y mejores armas. Los soviéticos instalaron baterías de misiles Sam-2 y Sam-3 en Egipto.²⁸⁷⁴ Con estas baterías se deseaba formar una barrera impenetrable a lo largo del canal de Suez que anulase la superioridad aérea de Israel. Nasser viajó de nuevo a Moscú el 17 de julio de 1970. A su regreso, Egipto aceptó el alto el fuego en la zona del canal. La Guerra de Desgaste había fracasado.

Tras la muerte de Nasser en el año 1970, le sucedió Anuar el Sadat en la presidencia de Egipto.²⁸⁷⁵ Sadat se desembarazó de sus oponentes políticos. Las fechas marcadas por este nuevo presidente -1971 y 1972- para el inicio de una nueva guerra contra Israel pasaron sin que sucediera nada. Sadat no deseaba comprometerse demasiado con la URSS, pues comprendía que ésta quería bases en el Próximo Oriente, ya que aspiraba a un condominio sobre la región compartido con Estados Unidos. El nuevo presidente egipcio abrió canales de comunicación con Washington y comenzó a distanciarse de la URSS. Expulsó a los consejeros soviéticos en 1972.²⁸⁷⁶

En Siria, Hafez el Assad se aproximó a Moscú e inició el acercamiento a Egipto. Tanto Hafez el Assad como Anuar el Sadat eran conscientes de que para tener posibilidades de éxito frente al Estado judío necesitaban atacar en dos frentes.

²⁸⁷³ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 257.

²⁸⁷⁴ *Ibidem.*

²⁸⁷⁵ Regan, Geoffrey, *op. cit.*, 1982, p. 37.

²⁸⁷⁶ Regan, Geoffrey, *op. cit.*, 1982, p. 38.

Se coordinó la acción de los Estados Mayores sirio y egipcio, y se mantuvo en secreto la fecha del ataque: durante la fiesta judía del Yom Kippur.²⁸⁷⁷ El 10 y el 12 de septiembre Siria y Egipto restablecieron relaciones diplomáticas con Jordania, rotas desde 1970. Advirtieron a Hussein de la inminencia de la guerra contra Israel, pero no le pidieron que se sumara a la misma. El 3 de octubre, el dirigente egipcio comunicó la fecha exacta del ataque a Vinogradov, embajador soviético en El Cairo.²⁸⁷⁸

El Estado hebreo se sentía seguro y en situación de desmovilización.²⁸⁷⁹ Dayan, ministro de Defensa, a pesar de las evidencias de inminente ataque de egipcios y sirios, sólo autorizó una movilización parcial, pues consideraba inflanqueable el canal de Suez y no quería parecer demasiado agresivo a los ojos de los estadounidenses. El seis de octubre de 1973, a las cuatro de la tarde, comenzó el ataque sirio-egipcio.²⁸⁸⁰ Siria, en un espacio reducido como el Golán, tenía que ganar o perder la guerra en una sola batalla. A Egipto, en cambio, le bastaba con conseguir una victoria parcial para que Sadat pidiera a Henry Kissinger, secretario de Estado norteamericano, que la diplomacia se pusiera en marcha.²⁸⁸¹ Sadat deseaba la devolución del Sinaí, aunque era consciente de la dificultad de conseguir tal objetivo mediante la fuerza militar. Tras tomar por sorpresa a los soldados israelíes y asaltar las primeras posiciones de la línea Bar-Lev, las tropas egipcias se atrincheraron a pocos kilómetros del canal, protegidos a su retaguardia por baterías de cohetes tierra-

²⁸⁷⁷ *Ibidem.*

²⁸⁷⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 168.

²⁸⁷⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 269.

²⁸⁸⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 270.

²⁸⁸¹ Hart, Alan, *Arafat. Una biografía política*. Madrid: Iepala, 1989, p. 314.

aire.²⁸⁸² Sadat hizo saber a Kissinger, entre el 7 y el 8 de octubre, que no tenía intenciones de ir más allá en el enfrentamiento.²⁸⁸³ Los contraataques israelíes se estrellaron contra las defensas sirias. Como los egipcios no avanzaban, Dayan envió a sus blindados al norte, donde detuvieron el fuerte ataque sirio y consiguieron avanzar hasta detenerse a 50 kilómetros de Damasco.²⁸⁸⁴ Hussein, prudente, avisó a Israel de que iba a enviar una brigada al Golán, en apoyo de los sirios, aunque oficialmente Jordania no participaba en la guerra.²⁸⁸⁵

El día 17 de octubre, el general Ariel Sharon abrió brecha en el espacio libre que dejaba la conjunción de dos ejércitos egipcios, provocó un agujero en la barrera de misiles tierra-aire por el que penetraron la aviación y la infantería israelíes, pasó al otro lado del canal de Suez y avanzó hacia El Cairo.²⁸⁸⁶ Norteamericanos y soviéticos acordaron presentar la Resolución 338, de alto el fuego, ante el Consejo de Seguridad, que fue aprobada el 22 de octubre.²⁸⁸⁷ Esta resolución fue aceptada inmediatamente por Egipto, no así por Israel. Moscú amenazó con enviar sus tropas para imponer el alto el fuego. La guerra terminó el 24 de octubre.²⁸⁸⁸ El Ejército israelí, que se había quedado a las puertas de Damasco y El Cairo, podía entrar en estas ciudades pero no mantener una prolongada ocupación militar de ellas, y menos aún del resto del país.²⁸⁸⁹ Bernard Lewis²⁸⁹⁰ sostiene que la

²⁸⁸² Barker, A. J., *La Guerra del Yom Kippur. Enfrentamiento árabe-israelí 1973*. Madrid: San Martín, 1982, p. 93.

²⁸⁸³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 171.

²⁸⁸⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 272.

²⁸⁸⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 171.

²⁸⁸⁶ *Ibidem.*

²⁸⁸⁷ *Ibidem.*

²⁸⁸⁸ Regan, Geoffrey, *op. cit.*, 1982, p. 39.

²⁸⁸⁹ Dezcallar, Rafael, *Entre el desierto y el mar*. Barcelona: Ediciones Destino, 1998, p. 51.

²⁸⁹⁰ Lewis, Bernard, *El Oriente Próximo. Dos mil años de Historia*. Barcelona: Crítica-Grijalbo Mondadori, 1996, p. 367.

intervención internacional siempre ha puesto fin a las guerras entre árabes e israelíes de tal forma que uno de los bandos pueda conseguir una victoria táctica, pero nunca estratégica.

La Guerra del Yom Kippur fue de un nuevo tipo: de objetivos limitados.²⁸⁹¹ Los atacantes, más que derrotar a Israel, habían pretendido hacerle vacilar, para que negociase o se retirase. Por otra parte, los países árabes miembros de la OPEP, comenzaron el día 17 de octubre a utilizar el petróleo como arma contra Israel y sus aliados.²⁸⁹² Subieron los precios y se negaron a suministrar combustible a aquellos países considerados inequívocos aliados de Israel, como Holanda y Estados Unidos.²⁸⁹³ La Comunidad Europea se vio obligada a realizar una dura declaración contra Israel el 6 de noviembre de 1973, pidiendo la retirada de los territorios ocupados y el reconocimiento de los derechos del pueblo palestino.²⁸⁹⁴ Con medidas conservacionistas, EE.UU. y Europa occidental capearon el temporal, y en marzo de 1974 cesó la guerra del combustible, aunque los precios de éste ya habían adquirido dinámica propia y causado una crisis económica de alcance mundial.²⁸⁹⁵

En Israel, el mito de la invencibilidad de su Ejército se hizo añicos.²⁸⁹⁶ Tras la Guerra del Yom Kippur se llegó a un acuerdo entre Israel y el país del Nilo. Como consecuencia de este acuerdo, Israel desmanteló sus colonias y evacuó el Sinaí en 1982.²⁸⁹⁷ En cambio, la política israelí sobre las alturas del Golán fue de anexión. En Cisjordania y Gaza no se previó ninguna devolución, sino que se establecieron

²⁸⁹¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 173.

²⁸⁹² Ruiz García, Enrique, *op. cit.*, p. 26.

²⁸⁹³ Regan, Geoffrey, *op. cit.*, 1992, pp. 39-40.

²⁸⁹⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 175.

²⁸⁹⁵ Ruiz García, Enrique, *op. cit.*, p. 27.

²⁸⁹⁶ Barker, A. J., *op. cit.*, 1982, p. 159.

²⁸⁹⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 301.

asentamientos judíos.²⁸⁹⁸ El objetivo era judaizar estos territorios. Para 1983 el 50% de la tierra había sido confiscada a los palestinos de Gaza y Cisjordania, y la población árabe, proletarizada, tuvo que buscar empleo en Israel.²⁸⁹⁹ En opinión de David Solar, Israel, sin embargo, fue derrotado tanto en el interior como en el exterior de su territorio.²⁹⁰⁰

5.11. Acuerdos de Camp David entre Israel y Egipto

Con la aprobación de la URSS, Henry Kissinger, secretario de Estado norteamericano, comenzó una nueva misión de paz en Oriente Próximo y Medio. Tras la Guerra del Yom Kippur los EE.UU. asumieron una influencia decisiva en el Próximo y Medio Oriente, donde su presencia sobrepasaba en importancia a la de la URSS.²⁹⁰¹ El gobierno norteamericano cada vez estaba más decantado del lado israelí, pero su alto grado de actividad le convertía en mediador entre los más diversos países.

En noviembre de 1977, Sadat voló a Jerusalén y pronunció un discurso ante el Knesset.²⁹⁰² El primer ministro israelí, Menahem Beguin, se vio obligado a hablar de paz y, pasado un mes, le devolvió la visita. Sadat se mostró realista y aceptó la existencia de Israel y su derecho a la seguridad. Cualquier acuerdo con Israel debía servir para recuperar las tierras perdidas en el Sinaí. Era mejor un acuerdo que un costoso conflicto y una prolongada inestabilidad. Pero las

²⁸⁹⁸ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 301-302.

²⁸⁹⁹ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 24.

²⁹⁰⁰ Solar, David, *Sin piedad ni esperanza. Palestinos e israelíes, la tragedia que no cesa*. Granada: Almed, 2002, p. 429.

²⁹⁰¹ Sieff, Martin, *Guía políticamente incorrecta de Israel y Oriente Medio*. Madrid: Ciudadela Libros, 2009, p. 182.

²⁹⁰² Lozano Bartolozzi, Pedro, *op. cit.*, 2001, p. 693.

negociaciones que debían conducir a un acuerdo de paz detallado se hundieron, lo que provocó la intervención de Estados Unidos.²⁹⁰³ El presidente James Carter invitó a Begin y a Sadat a su residencia veraniega de Camp David (Maryland, EE.UU.), y en septiembre de 1978 los convenció para que aceptasen dos acuerdos: un Acuerdo Marco para la Paz en Oriente Medio, y un Tratado de Paz entre Egipto e Israel.²⁹⁰⁴ En el acuerdo marco se previó que la margen izquierda del Jordán y la franja de Gaza debían llegar a sendas formas de autogobierno, y la política de establecer asentamientos israelíes en dichos territorios debía cesar. No se reconocía el derecho a la autodeterminación ni se hablaba para nada de la creación de un Estado palestino. En el acuerdo de paz entre Egipto e Israel se acordó que Egipto recuperaría por completo la península del Sinaí en el plazo de tres años. A cambio, Egipto debía limitar sus fuerzas militares en la mencionada península. Para Segura: “Los acuerdos de Camp David de 1978 entre Israel y Egipto redujeron el conflicto de la dimensión árabe-israelí a la palestino-israelí”.²⁹⁰⁵

La OLP, los altos del Golán y Jerusalén oriental quedaron fuera de los acuerdos de Camp David. Begin no transigió en congelar los asentamientos judíos en la margen izquierda del Jordán. A pesar de ello, el 26 de marzo de 1979, Egipto e Israel firmaron un tratado de paz en Washington.²⁹⁰⁶ Unos meses más tarde, Egipto fue expulsado de la Liga Árabe. Tardaría en volver a entrar. Israel completó la entrega del Sinaí en 1982. El Estado judío intercambió el territorio ocupado por garantías de paz y seguridad. Con esta paz, la frontera sur de Israel quedó asegurada

²⁹⁰³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 182.

²⁹⁰⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, p. 188.

²⁹⁰⁵ Segura, Antoni, *Estados Unidos, el Islam y el Nuevo Orden Mundial*. Madrid: Alianza Editorial, 2013, pp. 97-98.

²⁹⁰⁶ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 187.

y estabilizada. El presidente egipcio perdió su posición en el mundo árabe, pero ganó para Egipto la paz y la devolución del Sinaí. Sin Egipto, los árabes no podían hacer la guerra contra Israel.²⁹⁰⁷ Pero sin un acuerdo entre el Estado judío y Siria, tampoco era posible una paz total para Oriente Próximo. Sadat fue asesinado en octubre de 1981 por musulmanes extremistas, pero ello no supuso ningún cambio en la política de Egipto, dirigido por su sucesor Hosni Mubarak.²⁹⁰⁸ No obstante, las esperanzas de alcanzar un acuerdo general en las relaciones entre árabes e israelíes quedaron truncadas. La mitad de los acuerdos de Camp David quedó en papel mojado y judíos y palestinos volvieron a mirarse con recelo. Para 1981 existían 130 asentamientos judíos en los territorios ocupados y para 1987 eran más de 63.000 los colonos que habitaban en Cisjordania y Gaza.²⁹⁰⁹ El libio Gadafi y otros dirigentes del mundo árabe seguían abogando por la guerra.

5.12. Trayectoria de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) hasta 1987

La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) alcanzó su momento de mayor influencia en la década de 1970.²⁹¹⁰ Se liberó de sus patrocinadores árabes y dejó de ser un simple peón en sus manos. Adoptó una política propia. Dentro de la OLP existían diferencias entre quienes abogaban por reclamar toda Palestina y expulsar a los judíos y los que tan sólo consideraban posible formar un Estado árabe en los llamados Territorios Ocupados.²⁹¹¹ La derrota

²⁹⁰⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 189.

²⁹⁰⁸ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 301.

²⁹⁰⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 212.

²⁹¹⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 176.

²⁹¹¹ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 24.

de los árabes en la Guerra de los Seis Días y en la Guerra del Yom Kippur, así como la aceptación por los países árabes de la resolución 242/67, mostró a los palestinos que no podían confiar en sus presuntos aliados. El Frente Popular para la Liberación de Palestina optó por nuevas formas de terrorismo.²⁹¹² El rey Hussein, en el llamado Septiembre Negro, se volvió contra la OLP y aplastó su infraestructura en Jordania.²⁹¹³ Entonces la OLP se trasladó al Líbano.²⁹¹⁴ Al Fatah era ya el partido más importante dentro de la OLP. El objetivo declarado de Al Fatah era comprometer a las masas en la lucha, puesto que no se podía buscar la solución de la causa palestina en la intervención de los Estados árabes.²⁹¹⁵ El reducido ejército libanés no estaba en condiciones de hacer frente a los palestinos, y la población libanesa estaba dividida entre quienes apoyaban y entre quienes rechazaban a los palestinos. El terrorismo palestino prosiguió. Las acciones terroristas horrorizaron a la opinión pública, pero forzaron al mundo a tomar en consideración las exigencias palestinas.²⁹¹⁶

En febrero de 1974, la Conferencia Islámica de Lahore, confirmó que la OLP era la única representante del pueblo palestino. En mayo de 1974 se firmó el *Pacto de honor*, en Beirut, por siete jefes históricos de la resistencia (Yaser Arafat, Faruq Kaddumi, Nayef Hawatmeh, Soller Moceen, Ahmed Yibril, Abdel Wahab el Kayali y Georges Habach).²⁹¹⁷ El pacto rechazaba la Resolución 242/67 y negaba reconocimiento a Israel. Se comprometía a luchar por la creación de una autoridad nacional independiente en cualquier parte del territorio palestino liberado. El pacto

²⁹¹² Carré, Olivier, *El movimiento nacional palestino*. Madrid: Narcea, 1977, pp. 192-194.

²⁹¹³ Carré, Olivier, *op. cit.*, 1977, pp. 208-211.

²⁹¹⁴ Carré, Olivier, *op. cit.*, 1977, pp. 212-220.

²⁹¹⁵ Chomsky, Noam, *Ilusiones de Oriente Medio*. Madrid: Popular, 2004, p. 97.

²⁹¹⁶ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 20.

²⁹¹⁷ Cobban, Helena, *La Organización para la Liberación de Palestina*. México: Fondo de Cultura Económica, 1989, p. 143.

fue la base sobre la que se celebró el XII Consejo Nacional Palestino, en junio de 1974, en El Cairo.²⁹¹⁸ Este Consejo aprobó un programa de diez puntos, que anunciaba que la revolución palestina se llevaría a cabo por etapas y el objetivo era establecer una autoridad en cualquier punto de la tierra palestina liberada.

En agosto de 1974 se produjo el primer contacto visible entre la OLP y la URSS con la visita oficial de Arafat a Moscú.²⁹¹⁹ Además, en la Cumbre de la Liga Árabe celebrada en Rabat en octubre de 1974 se reconoció el derecho de veto de la OLP sobre cualquier iniciativa diplomática árabe.²⁹²⁰ Con este reconocimiento, los países árabes estaban diciendo a los palestinos que se las arreglaran como pudieran, pues a partir de ese momento eran ellos los actores principales.²⁹²¹ En esta Cumbre de Rabat de 1974 se proclamó el derecho del pueblo palestino a crear un poder nacional independiente bajo la dirección de la OLP. Los gobiernos árabes aceptaron a Yaser Arafat como un semejante, y éste viajó a Nueva York. El 13 de noviembre de 1974, en calidad de jefe de Estado, pronunció un discurso ante la Asamblea General de la ONU.²⁹²² El 22 de ese mismo mes, la Asamblea General atribuyó a la OLP el estatuto de observador en la ONU y emitió una resolución reconociendo los inalienables derechos del pueblo palestino, que incluían el derecho a la autodeterminación, a la independencia y a la soberanía nacional.²⁹²³ El 10 de noviembre de 1975, la Asamblea General de la ONU votó otra resolución en la que se calificaba al sionismo de una forma de racismo.²⁹²⁴ Hacia 1975 ya había unos tres millones de palestinos, la

²⁹¹⁸ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 24.

²⁹¹⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 176.

²⁹²⁰ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 26.

²⁹²¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 177.

²⁹²² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 187.

²⁹²³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 178.

²⁹²⁴ *Ibidem.*

mitad de ellos en territorios bajo dominio israelí. En 1976, tras las elecciones municipales de Israel, los palestinos sustituyeron a los notables moderados, favorables a Jordania, por individuos elegidos de forma democrática y con posturas personales muy próximas a la resistencia.²⁹²⁵ Estos palestinos electos formaron el Frente de Resistencia Popular en Cisjordania y el Frente Nacional Unido en Gaza. Ambos frentes fueron coordinados en el Frente Nacional Palestino y considerados como parte integrante del movimiento de resistencia nacional, liderado por la OLP.²⁹²⁶ El Frente Nacional Palestino invitó al Comité de la OLP a crear un gobierno en el exilio y procuró crear el embrión de un Estado en Cisjordania. De 1978 a 1982, el Frente Nacional Palestino fue sustituido por el Comité de Orientación Nacional.²⁹²⁷

La presencia de la OLP en el Líbano hizo estallar la guerra civil entre cristianos y musulmanes.²⁹²⁸ Los musulmanes libaneses se sintieron en mayoría demográfica, sobre todo tras la incorporación de los palestinos a su territorio, dado que los palestinos eran musulmanes en su mayoría. En un Líbano desgarrado por la guerra, la posición de la OLP se hizo cada vez más fuerte y segura. En 1977, con Beguin en el poder, se consideró a Beirut el centro del terrorismo internacional. En marzo de 1978, Israel invadió Líbano.²⁹²⁹ Siria reaccionó y envió tropas al Líbano. La llegada de tropas de la ONU impidió que estallara una guerra entre Siria e Israel. Momentáneamente, Israel se retiró. Según menciona Kienzler, fueron estos años de 1977 a 1979 los que determinaron la historia más reciente del fundamentalismo religioso, pues durante esos años se produjeron transformaciones fundamentales y

²⁹²⁵ *Ibidem.*

²⁹²⁶ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 27.

²⁹²⁷ *Ibidem.*

²⁹²⁸ Duret, Alain, *op. cit.*, 1995, pp. 88-89.

²⁹²⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *Arafat. La biografía*. Madrid: Jaguar, 2004, p. 193.

sucesivas en el judaísmo, el cristianismo y el islam.²⁹³⁰ En las elecciones de 1981, el triunfo electoral del Likud llevó al poder a la pareja formada por Begin y Shamir.²⁹³¹ En 1982, un comando palestino atentó contra la vida del embajador israelí en Londres.²⁹³² Lo hirieron gravemente. En represalia, Begin y su ministro de Defensa, Ariel Sharon, lanzaron en junio de 1982 la *Operación Paz para Galilea*, la invasión a gran escala del Líbano.²⁹³³ La decisión no pilló por sorpresa al ciudadano judío. Timerman²⁹³⁴ nos dice: “El israelí es el más alerta de los ciudadanos. Aquí las guerras pueden ser inesperadas, pero no inusuales. Forman parte de lo que en Israel se da en llamar normalidad”. El gobierno israelí declaró que su intención consistía en alejar a los miembros de la OLP a 40 km de la frontera.²⁹³⁵ Aunque en menos de cinco días se alcanzó este objetivo, el avance israelí no se detuvo. Tiro, Sidón y Damur fueron devastadas. Beirut quedó cercada por las tropas israelíes.²⁹³⁶ En su interior quedaron atrapados medio millón de civiles y más de 8.000 combatientes palestinos. El asedio de Beirut se prolongó durante diez días. Sharon deseaba eliminar a la OLP y a Yaser Arafat.²⁹³⁷ El presidente norteamericano, Ronald Reagan, criticó la conducta de Israel y envió a su representante especial, Philip Habib, a la zona. Estados Unidos estaba interesado en la existencia del Líbano, que hacía de Estado tapón entre Israel y Siria.²⁹³⁸ Habib negoció a todas las bandas y llegó a un acuerdo mediante el cual Arafat y sus *fedayines* podrían abandonar Beirut con su armamento ligero. Arafat

²⁹³⁰ Kienzler, Klaus, *El fundamentalismo religioso*. Madrid: Alianza Editorial, 2000, pp. 9-10.

²⁹³¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 304-306.

²⁹³² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 309.

²⁹³³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 203.

²⁹³⁴ Timerman, Jacobo, *Israel: la guerra más larga*. Barcelona: Muchnik, 1983, p. 17.

²⁹³⁵ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 309.

²⁹³⁶ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 29.

²⁹³⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 308.

²⁹³⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 204.

abandonó el Líbano el 30 de agosto de 1982.²⁹³⁹ Tal como Jacobo Timerman²⁹⁴⁰ nos ilustra, fue en esta guerra cuando muchos ciudadanos judíos de Israel comenzaron a pensar que, tras haber derrotado tantas veces a los palestinos, nunca se había alcanzado la seguridad definitiva y que la superioridad de las armas de Israel no significaba realmente seguridad para los ciudadanos judíos. Si se quería alcanzar tal seguridad, sería necesario algún tipo de acuerdo con los palestinos.

Los palestinos encontraron acogida en Túnez, donde se instalaron los órganos de dirección de la OLP, y en Siria.²⁹⁴¹ Aún quedaron en el Líbano unos cuantos grupos de *fedayines*, sobre todo en el valle de la Beqaa. En el interior del Líbano, los distintos grupos palestinos comenzaron a luchar entre ellos en 1983.²⁹⁴² Siria estaba tratando de eliminar, mediante los palestinos que le debían obediencia, a los *fedayines* de la OLP.²⁹⁴³ Arafat regresó clandestinamente al Líbano para apoyar a los grupos palestinos que le obedecían.²⁹⁴⁴ Francia y la URSS, con el apoyo de EE.UU., consiguieron que las tropas de Arafat fueran evacuadas del Líbano en navíos europeos. Arafat abandonó el Líbano en noviembre de 1984.²⁹⁴⁵ El dirigente palestino se mostró agradecido a Egipto por su apoyo, y este país volvió al seno de la Liga Árabe. En febrero de 1985, Hussein de Jordania organizó una iniciativa común junto a Arafat. Fue el llamado Acuerdo de Ammán.²⁹⁴⁶ El objetivo era conseguir la paz a cambio de que ciertos territorios fueran devueltos a los palestinos. Entonces, Palestina (compuesta por Cisjordania y Gaza) y Jordania formarían una

²⁹³⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 205.

²⁹⁴⁰ Timerman, Jacobo, *op. cit.*, 1983, p. 140.

²⁹⁴¹ Barghouti, Mustafá, *Permanecer en la montaña*. Barcelona: Icaria, 2007, p. 26.

²⁹⁴² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 315.

²⁹⁴³ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 29.

²⁹⁴⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 243.

²⁹⁴⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 210.

²⁹⁴⁶ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 29.

confederación. Israel se negó a reconocer el derecho de la OLP a negociar en nombre del pueblo palestino. Por su parte, Arafat se negó a abandonar la violencia y a reconocer el Estado de Israel. En junio de 1985, Israel evacuó unilateralmente el Líbano.²⁹⁴⁷ Dejó consejeros militares para ayudar a sus aliados, los cristianos maronitas, a controlar una zona en el sur del territorio libanés que le sirviera de cinturón de seguridad. La situación en el Líbano era muy confusa.

El 19 de febrero de 1986, Hussein rompió unilateralmente el Acuerdo de Ammán.²⁹⁴⁸ Por otro lado, debemos decir que durante este año de 1986 España estableció relaciones diplomáticas plenas con Israel.²⁹⁴⁹ No fue una decisión que agradase a los países árabes, pero la vieron inevitable. Con el establecimiento de relaciones diplomáticas plenas, España pasó a desempeñar un papel de cierto protagonismo en el conflicto palestino-israelí.²⁹⁵⁰ Nuestro país, con una larga trayectoria histórica en el mundo mediterráneo y antiguas relaciones con el mundo árabe y judío, no parecía estar mal visto por ninguna de las dos partes, a pesar de pertenecer a una cultura occidental y cristiana.²⁹⁵¹

En 1987, las tropas sirias intervinieron en el Líbano con el objetivo declarado de poner orden en Beirut.²⁹⁵² La OLP apenas conseguía avances diplomáticos y corría el riesgo de ser eliminada físicamente del Líbano. A finales de

²⁹⁴⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 318.

²⁹⁴⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 277.

²⁹⁴⁹ González García, Isidro, *Relaciones España-Israel y el conflicto del Oriente Medio*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2001, p. 268.

²⁹⁵⁰ González García, Isidro, *op. cit.*, 2001, p. 275.

²⁹⁵¹ Algora Weber, María Dolores y González Noriega, José Félix (coord.), *Palestinos e Israelíes: cincuenta años de partición del territorio. La Unión Europea en el proceso de paz del Próximo Oriente (Madrid, 24 y 25 de Febrero de 1999)*. Madrid: Fundación Humanismo y Democracia/Ediciones Encuentro, 1999, p. 19.

²⁹⁵² Lacoste, Yves, *Geopolítica. La larga historia del presente*. Madrid: Síntesis, 2008, p. 239.

1987, había más de 60.000 colonos judíos, repartidos en 125 comunidades, en Cisjordania. Unos 3.000 colonos judíos poblaban Gaza y otros 3.000 el Golán.²⁹⁵³

5.13. Estallido de la Primera Intifada

El 31 de julio de 1988, Jordania rompió todos los lazos jurídicos y de soberanía que la ligaban con Cisjordania.²⁹⁵⁴ Pero la situación de los palestinos que vivían en los territorios conquistados por Israel no era buena, y eso a pesar de que en el Tratado Marco para la Paz en Oriente Próximo se previó un acuerdo de transición no superior a cinco años durante el cual se discutiría el destino final de los territorios palestinos ocupados por el Estado judío.²⁹⁵⁵ Primero debía elegirse de forma democrática una autoridad palestina, a lo que seguiría el desmantelamiento de la ocupación israelí. Los representantes palestinos integrados en delegaciones de Egipto y Jordania (es decir, elegidos por estos países) determinarían los poderes que debían corresponder a la autoridad palestina. Una vez establecida ésta, se iniciaría el período de transición, y dentro de los primeros tres años del mismo debería comenzar la negociación entre palestinos, israelíes y jordanos sobre el estatus final de los territorios palestinos, basándose en la Resolución 242/67. La solución a la que se llegase debería tener en cuenta los legítimos derechos del pueblo palestino y sus necesidades.²⁹⁵⁶ Sin embargo, eran nulos los avances que los palestinos habían conseguido. En la sociedad israelí existía un amplio consenso en torno a la imposibilidad de retornar a las fronteras previas a la Guerra de los Seis Días.

²⁹⁵³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 212.

²⁹⁵⁴ Lacoste, Yves, *op. cit.*, 2008, p. 299.

²⁹⁵⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 214-215.

²⁹⁵⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 297.

Jerusalén era contemplada como la capital eterna e indivisible del pueblo judío. También existía consenso en ir colonizando de forma progresiva los territorios ocupados y establecer vínculos para acentuar la dependencia económica de Israel de estos territorios. Pero es evidente que existen diferentes colonizaciones y no una sola. La colonización responde a razones estratégicas, económicas, culturales, religiosas y demográficas. Existe una colonización legalmente autorizada por el Partido Laborista que cumple una labor defensiva y estratégica, y se distribuye en torno a la zona árabe de Jerusalén, el valle del Jordán, los altos del Golán y la península del Sinaí. También existe una segunda colonización basada en razones románticas y nostálgicas, que concentra sus esfuerzos en la reconstrucción de asentamientos donde antes de la delimitación de fronteras de 1949 se enclavaron *kibbutzim* sionistas. En tercer lugar, nos encontramos con una colonización de inspiración religiosa que crea asentamientos en lugares con alto significado simbólico para el judaísmo, como es el caso de Jerusalén, Hebrón o Nablús. En todo caso, los asentamientos judíos tienen un carácter defensivo y colonizador. Tradicionalmente, el Partido Laborista pone el énfasis en la seguridad, mientras que el Likud habla del derecho de todo judío a instalarse en cualquier parte de la Tierra de Israel (*Eretz Israel*). La ocupación judía de los territorios palestinos provocó la primera reacción autóctona de la población de Cisjordania.²⁹⁵⁷

El 8 de diciembre de 1987, un vehículo militar israelí se abalanzó contra un camión en el que viajaban un grupo de trabajadores palestinos y mató a cuatro de ellos, probablemente en venganza por el apuñalamiento el día anterior de un judío

²⁹⁵⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 326.

que resultó herido.²⁹⁵⁸ El 9 de diciembre de 1987 estalló la Primera Intifada (“sublevación”) en las calles de Gaza y Cisjordania, cuando más difícil parecía la situación para la OLP.²⁹⁵⁹ La organización palestina había salido del país de los cedros con efectivos considerables, pero ya no era un factor político de primer orden como lo había sido anteriormente. Fue entonces cuando los jóvenes palestinos se rebelaron y apedrearon al Ejército israelí. Según Robert Kaplan:

Cuando los campesinos palestinos dejaron las tierras para entrar en el mercado laboral israelí en los años setenta y ochenta se libraron del control ejercido sobre ellos por las viejas familias y los notables. Esta nueva clase media baja, urbanizada, liberada y radicalizada era la que generaba la Intifada.²⁹⁶⁰

Las protestas callejeras y las manifestaciones dieron paso a las huelgas generales y a la desobediencia civil.²⁹⁶¹ Fue llamada la Intifada de las Piedras.²⁹⁶² Se procuró no recurrir a medios violentos, a pesar de la violencia ejercida por el Ejército israelí. Tal hecho fue considerado por Noam Chomsky²⁹⁶³ una hazaña de autodisciplina colectiva. Según Mustafá Barghouti se trató, fundamentalmente, de una revuelta no violenta.²⁹⁶⁴ El movimiento disfrutaba de un alto grado de organización, debido a los dirigentes del interior, con numerosos comités funcionando en cada distrito.²⁹⁶⁵ La sublevación estaba dirigida y coordinada por una

²⁹⁵⁸ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 325.

²⁹⁵⁹ Mac Liman, Adrian, *Palestina. El Volcán*. Madrid: Popular, 2001, p. 38.

²⁹⁶⁰ Kaplan, Robert D., *Rumbo a Tartaria. Un Viaje a los Balcanes, Oriente Próximo y el Cáucaso*. Barcelona: Ediciones B, 2001, p. 215.

²⁹⁶¹ Von Benda, Roswitha, *Los niños de la Intifada*. Madrid: Talasa, 1991, p. 17.

²⁹⁶² Lacoste, Yves, *op. cit.*, 2008, p. 302.

²⁹⁶³ Chomsky, Noam, *El Triángulo Fatal. Estados Unidos, Israel y Palestina*. Madrid: Popular, 1999, p. 187.

²⁹⁶⁴ Barghouti, Mustafá, *op. cit.*, 2007, p. 23.

²⁹⁶⁵ Segura, Antoni, *op. cit.*, 2013, p. 98.

Dirección Nacional Unificada, formada el 10 de enero de 1988, integrada por representantes de Al Fatah, del FPLP, del FDPLP y -en la zona de Gaza- de la Yihad Islámica.²⁹⁶⁶ Con la incorporación de este último movimiento se abría la Intifada a la línea islamista. Desde hacía tiempo, varios agrupamientos político-religiosos actuaban en Gaza y Cisjordania vinculados a la Hermandad Musulmana. Los más importantes de estos agrupamientos eran Yihad Islámica y Hamás, que fueron conquistando el corazón de los ciudadanos y ganando terreno al resto de organizaciones palestinas.²⁹⁶⁷ De hecho, fue al comienzo de la Primera Intifada, en diciembre de 1987, cuando apareció en la escena política palestina Hamás. Su carta fundacional, basada en el nacionalismo palestino y en el odio a Israel, la redactó en agosto de 1988.²⁹⁶⁸

Los palestinos se habían sublevado contra la ocupación, la arbitrariedad de las autoridades militares israelíes y la instalación en su territorio de asentamientos judíos.²⁹⁶⁹ La finalidad principal de esta Primera Intifada no era ya atraer la atención del mundo, sino debilitar y desanimar a las fuerzas de ocupación.²⁹⁷⁰ La revuelta de los jóvenes palestinos sorprendió tanto a Israel como a la OLP y a los países árabes. Con esta Intifada, el problema palestino se hizo visible.²⁹⁷¹ Tras décadas de acción en el exterior, la lucha nacional se llevaba de nuevo al interior del territorio palestino. Esto fue así porque Israel, al incorporar estos territorios en 1967, incorporó también, sin desearlo, un gran componente de población palestina, de muy difícil asimilación

²⁹⁶⁶ López, Bernabé, *op. cit.*, p. 33.

²⁹⁶⁷ Duret, Alain, *op. cit.*, 1995, pp. 210-212.

²⁹⁶⁸ Fibla, Carla y Skaik, Fadi, *Resistiendo en Gaza. Historias palestinas*. Barcelona: Península-Grupo Editorial G2, 2010, p. 37.

²⁹⁶⁹ Von Benda, Roswitha, *op. cit.*, 1991, p. 39.

²⁹⁷⁰ Lewis, Bernard, *op. cit.*, 1996, p. 365.

²⁹⁷¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 218.

por el Estado judío.²⁹⁷² Con ello se abría la puerta a una dimensión nueva de este conflicto geopolítico: la rebelión de la población palestina del interior contra las autoridades judías. Ya para el 14 de enero de 1988 apareció un portavoz de la revuelta, el profesor universitario Sari Nuseibeh, que expuso los motivos del movimiento: limitación de construcciones en la Jerusalén árabe y en los territorios ocupados; demolición de edificios erigidos sobre bases de dudosa legalidad en cuanto a la propiedad y el buen derecho; eliminación de algunos impuestos al consumo que gravaban a la mayoría palestina; y el fin de la instalación de nuevas implantaciones sionistas.²⁹⁷³

La Intifada de las Piedras buscó no utilizar armas de fuego contra el Ejército israelí para no darle oportunidad de emplear armamento pesado y aplastar la sublevación.²⁹⁷⁴ No obstante, tuvo un precio: entre 1987 y 1990 murieron casi mil palestinos, además de medio centenar de israelíes. Esta Intifada no provocó ningún cambio en el gobierno israelí, pero sensibilizó a una parte de la población judía, que tomó conciencia de que los Territorios Ocupados no iban a integrarse en Israel de forma natural.²⁹⁷⁵ Además, permitió a los dirigentes de la OLP flexibilizar sus planteamientos políticos, aunque Shamir y otros dirigentes israelíes seguían desconfiando de Arafat y de la OLP, pues consideraban que el fin último de esta organización seguía siendo la destrucción del Estado judío.²⁹⁷⁶ El cambio de la OLP no fue casual. A mediados de 1988 había aparecido un nuevo liderazgo en los territorios ocupados, cuya actitud no era la de endurecer el frente diplomático, sino

²⁹⁷² Alí, Tariq, *op. cit.*, 2002, p. 170.

²⁹⁷³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 219.

²⁹⁷⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 218.

²⁹⁷⁵ *Ibidem.*

²⁹⁷⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1991, p. 134.

presionar a la OLP para que se mostrase más dúctil en el frente político.²⁹⁷⁷ Los líderes que solicitaban esto a la organización palestina eran personalidades como Hanna Siniora, Nuseibeh, Faisal al-Husseini, etc. Según Julia Moreno García:

Los efectos de la “intifada” se resumen en: 1º. La consolidación definitiva de la OLP como el único representante legítimo del pueblo palestino, y que lleva directamente a la proclamación de la declaración de independencia y la constitución del Estado Palestino en Argel en noviembre de 1988. 2º. El logro de la unanimidad en torno a la cuestión palestina con las excepciones habituales de EE.UU. e Israel. 3º. Efectos sobre los países árabes que recuperaron sus esperanzas en la causa palestina, a la que han de respetar, a sus motivaciones y a sus dirigentes. 4º. Efectos sobre la comunidad israelí, aunque no sobre su gobierno, con el surgimiento de minorías a favor de la paz con los palestinos.²⁹⁷⁸

En junio de 1988, la Cumbre Extraordinaria de la Liga Árabe en Argel reafirmó los derechos de la OLP como única representante del pueblo palestino.²⁹⁷⁹ En julio de ese mismo año, Hussein de Jordania renunció formalmente a sus aspiraciones sobre Cisjordania y sólo mantuvo su reivindicación sobre los Santos Lugares del Islam.²⁹⁸⁰ Los jordanos dejaron de financiar la Administración

²⁹⁷⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 220-221.

²⁹⁷⁸ Moreno García, Julia, *El Cercano Oriente (1914-1991)*. Madrid: Akal, 1996, p. 50.

²⁹⁷⁹ *Ibidem*.

²⁹⁸⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 222.

cisjordana. Arafat se quedó solo con la carga económica y con su reivindicación de formar un Estado palestino.²⁹⁸¹ El resto de los árabes se desentendieron de un problema que no les había traído más que disgustos. A partir de entonces, el problema árabe-israelí volvió a ser ante todo palestino-israelí. Fue este mismo año, acabada la guerra entre Irán e Irak, cuando las autoridades iraníes decidieron apoyar la causa palestina. Siguen apoyándola. Irán considera a Israel un enemigo declarado de la civilización musulmana. Recuérdense las palabras del dirigente iraní Mahmud Ahmadineyad llamando a la destrucción de Israel.

En cuanto a la actuación de la OLP, el Consejo Nacional Palestino reunido en Argel en noviembre de 1988 decidió aceptar las Resoluciones 242 y 338, y el derecho de todos los Estados de Oriente Próximo a vivir en fronteras seguras.²⁹⁸² Arafat decidió rentabilizar las simpatías internacionales que la Intifada había creado y respaldó la existencia de dos Estados en el territorio de la Palestina histórica, lo que equivalía al reconocimiento indirecto del Estado de Israel.²⁹⁸³ El 12 de noviembre anunció la fundación del Estado palestino, del que se convirtió en su primer presidente.²⁹⁸⁴ La renuncia expresa a un Estado binacional y la adhesión a la teoría de la partición dio un giro radical al conflicto. Arafat había rebajado al mínimo las exigencias históricas. Pero Estados Unidos e Israel no se sentían impresionados, pues este giro llegaba después de 40 años de la resolución de la ONU que aprobaba la partición y tras cuatro guerras contra el Estado judío perdidas por los árabes.

²⁹⁸¹ *Ibidem.*

²⁹⁸² López, Bernabé, *op. cit.*, p. 33.

²⁹⁸³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 222.

²⁹⁸⁴ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 192.

Semanas más tarde, medio centenar de países reconocieron al Estado palestino fantasma, pero la mayoría pertenecían al Tercer Mundo.²⁹⁸⁵

En Israel, las elecciones de noviembre de 1988 llevaron al poder a Shamir, que ocupó el cargo de primer ministro.²⁹⁸⁶ Shamir no daba ningún crédito a las buenas intenciones de Yaser Arafat. La Intifada había provocado una bipolarización en el seno de la sociedad israelí, que había quedado dividida entre moderados (partidarios de negociar paz por territorios) y supremacistas (anexionistas declarados o de hecho).²⁹⁸⁷ Probablemente, aumentó el número de los israelíes dispuestos a dialogar, pero se endureció la actitud de los opuestos a pagar la paz con territorios.

Entre 1989 y 1991 se desintegraron la URSS y el bloque soviético, lo que propició un gran vacío geopolítico internacional que creó un gran número de incógnitas en todo el planeta.²⁹⁸⁸ Los viejos aliados de la URSS en el Próximo y Medio Oriente debieron buscar su lugar en el nuevo orden internacional. El 2 de agosto de 1990, el Iraq de Sadam Hussein cometió el error de invadir Kuwait, pensando que Estados Unidos no reaccionaría.²⁹⁸⁹ Sin embargo, Estados Unidos lideró una coalición internacional para expulsar a las tropas iraquíes de territorio kuwaití.²⁹⁹⁰ Arafat, en el conflicto entre Iraq y la coalición contra este último país dirigida por Estados Unidos, se encontraba atrapado.²⁹⁹¹ Hussein, para recubrir su

²⁹⁸⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 223.

²⁹⁸⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 321.

²⁹⁸⁷ *Ibidem.*

²⁹⁸⁸ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 188.

²⁹⁸⁹ Salinger, Pierre y Laurent, Eric, *Guerra del Golfo*. Badalona (Barcelona): Ediciones de la Tempestad, 1991, p. 111.

²⁹⁹⁰ Badell, Josefa et al., *Las tramas secretas de la Guerra del Golfo*. Barcelona: Ediciones B, 1990, pp. 144-147.

²⁹⁹¹ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 193.

invasión de Kuwait con la ideología del nacionalismo árabe y de la guerra santa islámica, llenó sus discursos de referencias a Palestina y a los Santos Lugares de Jerusalén. Si Arafat se alineaba con Hussein se ganaba el rechazo de los países del golfo Pérsico (que financiaban a la OLP) y rompía sus relaciones con Estados Unidos y Europa.²⁹⁹² Si entraba a formar parte de la coalición contra Iraq, corría el riesgo de ser eliminado (física o políticamente) por su propio pueblo. Decidió alinearse con Sadam Hussein. Para finales de febrero de 1991, la guerra -ganada por Estados Unidos y sus aliados debido a su abrumador poderío- había acabado.²⁹⁹³ Esta nueva guerra del Golfo supuso un trauma para todo el mundo árabe. Países árabes participaron contra otro país árabe, bajo la dirección de una potencia extranjera y occidental, y teniendo como compañeros a los sionistas israelíes. Para Amirian y Zein:

El resultado de enfrentarse a Irak con la excusa de la invasión de Kuwait no pudo ser más rentable para Israel: el mundo árabe quedó más dividido que nunca. Una vez terminada oficialmente la Guerra, la primera Intifada se ahogó en su propia sangre.²⁹⁹⁴

Además, la Guerra del Golfo -como se la conoce desde entonces- supuso un cambio cualitativo en todo el Oriente Próximo. Desde entonces, una sola superpotencia, Estados Unidos, ha controlado todos los resortes de la zona.²⁹⁹⁵ Su

²⁹⁹² Goytisolo, Juan, *Paisajes de guerra. Sarajevo, Argelia, Palestina, Chechenia*. Madrid: Grupo Santillana, 2001, p. 250.

²⁹⁹³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 233-241.

²⁹⁹⁴ Amirian, Nazanín y Zein, Martha, *Irak, Afganistán e Irán. 40 respuestas al conflicto en Oriente Próximo*. Madrid: Lengua de Trapo, 2007, p. 61.

²⁹⁹⁵ Forest, Eva, *Iraq, ¿un desafío al nuevo orden mundial?* Hondarribia (Guipúzcoa): HIRU, 1999, passim.

influencia es política, económica y militar. Los intereses estratégicos y económicos estadounidenses aparecen cada día más reforzados.²⁹⁹⁶

5.14. Negociaciones y acuerdos entre palestinos e israelíes

A pesar de que la administración norteamericana había anunciado el fin de las conversaciones con la OLP el 20 de junio de 1990, el presidente norteamericano George Bush deseaba estabilizar la zona y encontrar algún tipo de salida al conflicto de Palestina que rebajase la intensidad de este permanente foco de tensión, otorgase algún tipo de compensación moral a los árabes y ayudase a Israel a iniciar la senda de normalización con su entorno geográfico.²⁹⁹⁷ Para intentar conseguir todo esto se concretó la Conferencia Internacional de Paz de Madrid, que comenzó en octubre de 1991.²⁹⁹⁸ Palestinos e israelíes tuvieron que plegarse ante las presiones de Washington y participar en una conferencia cuya iniciativa no había partido de ellos.²⁹⁹⁹ De hecho, los palestinos no disponían de otra alternativa. Su alineamiento con Sadam Hussein les había dejado aislados en el mundo árabe, además de privarles de la financiación proveniente de los países petroleros del golfo Pérsico. Las simpatías occidentales hacia su causa habían disminuido.³⁰⁰⁰ Por si fuera poco, la Intifada había perdido fuerza hasta casi extinguirse, y no era utilizable como arma política.³⁰⁰¹ El 16 de diciembre de 1991, la Asamblea General de la ONU

²⁹⁹⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 347.

²⁹⁹⁷ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, pp. 191-192.

²⁹⁹⁸ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 75.

²⁹⁹⁹ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 41.

³⁰⁰⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 371.

³⁰⁰¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 231.

aprobó la Resolución 3379, que anulaba la declaración que tachaba al sionismo de racismo.³⁰⁰²

En este caso, los intereses norteamericanos e israelíes se encontraron en un punto de fricción, que fue resuelto mediante un acuerdo.³⁰⁰³ Para conseguir que el Estado judío se aviniese a negociar, Bush condicionó un préstamo de 10.000 millones de dólares para financiar el establecimiento de nuevas colonias en los territorios ocupados a que el gobierno israelí estuviese presente en la conferencia de paz.³⁰⁰⁴ Shamir no veía ninguna ventaja en una iniciativa diplomática que sólo podía obligarle a hacer concesiones. Además, la desintegración de la URSS liberó un torrente de inmigrantes judíos hacia Israel.³⁰⁰⁵ Cuanta más diáspora hubiera de regreso, más intransigente creía Shamir que podía ser en el cambio de tierra por paz. Bush arrastró a Shamir, el primer ministro israelí, hasta Madrid, pero atendió sus condiciones. La delegación israelí se negó a dialogar con los representantes palestinos.³⁰⁰⁶ Por ello, la Conferencia de Paz de Madrid no tuvo carácter vinculante, y los palestinos quedaron englobados en la delegación jordana. La Conferencia de Madrid (30 de octubre a 1 de noviembre de 1991) sirvió para demostrar que viejos enemigos irreconciliables podían sentarse a dialogar en la misma mesa. También sirvió para que el foro de discusión del conflicto no fuera la ONU y la posible solución que saliera de ahí no estuviera basada en las Resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas.³⁰⁰⁷

³⁰⁰² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 241.

³⁰⁰³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 236.

³⁰⁰⁴ *Ibidem.*

³⁰⁰⁵ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 346.

³⁰⁰⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 371.

³⁰⁰⁷ Nassar, Majed e Ibrahim, Nassar, *La Intifada palestina: grito libertad*. Estella (Navarra): 2003, pp. 36-37.

La URSS se disolvió dos meses más tarde de que tuviera lugar esta conferencia, lo que dejó las manos, en gran medida, libres a Estados Unidos.³⁰⁰⁸ Después de Madrid se celebraron rondas de negociación bilateral en numerosas ciudades europeas. Estas rondas tuvieron como eje el principio de *paz por territorios*.³⁰⁰⁹ En el lado israelí se manifestaron dos posiciones dispares. El Likud se oponía al proceso de paz, e iba a remolque de las presiones norteamericanas.³⁰¹⁰ Los laboristas comprendieron que EE.UU. deseaba un acuerdo, y que lo mejor era dirigir el proceso para conseguir el resultado más beneficioso posible.³⁰¹¹ En las elecciones israelíes de junio de 1992, la izquierda, dirigida por Isaac Rabin, obtuvo 44 escaños.³⁰¹² Contando con los escaños de sus aliados, Rabin tenía mayoría absoluta en el Parlamento (Knesset).³⁰¹³ El gobierno de Rabin (en el que Simón Peres desempeñó el cargo de ministro de Asuntos Exteriores) entendió que no había futuro en la fórmula de negociaciones públicas, y buscó un canal secreto de conversaciones. Peres había concebido una paz basada en la debilidad del bando palestino, que le obligara a aceptar un acuerdo leonino.³⁰¹⁴ Rabin, como durísimo antiguo jefe de Estado Mayor, capaz de persuadir al país de que nunca pondría en peligro la seguridad nacional, era perfecto para hacer realidad las propuestas de Peres.³⁰¹⁵ En septiembre de 1992, el ministro noruego de Asuntos Exteriores, Jürgen Holst, y su

³⁰⁰⁸ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 195.

³⁰⁰⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 348.

³⁰¹⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 349.

³⁰¹¹ *Ibidem*.

³⁰¹² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 352.

³⁰¹³ *Ibidem*.

³⁰¹⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 2002, pp. 161-162.

³⁰¹⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 242.

esposa Marianne Heiberg, ofrecieron sus oficios a Israel como canal secreto de comunicaciones. Comenzaron así a fraguarse los Acuerdos de Oslo I.³⁰¹⁶

El gobierno israelí, de momento, no ponía excesivas trabas al crecimiento de Hamás, pues deseaba utilizar a éste para debilitar el poder de la OLP.³⁰¹⁷ Pero bajo el mandato de Rabin cuatrocientos palestinos fueron expulsados a tierra de nadie entre Israel y el Líbano, en 1992. Allí entraron en contacto con el libanés Hezbolá y sus métodos. Estos exiliados volvieron a territorio palestino en varios lotes, cuidadosamente cribados, durante la segunda mitad de 1993.³⁰¹⁸

El 13 de septiembre de 1993, el primer ministro laborista Isaac Rabin y el líder palestino Yaser Arafat firmaron en los jardines de la Casa Blanca, en presencia de Bill Clinton, un acuerdo que suponía el reconocimiento mutuo y oficial entre la OLP e Israel, de acuerdo con las Resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas, y el inicio de nuevas conversaciones que trataron de la retirada militar israelí de una parte significativa (sin especificar) de Cisjordania y Gaza, y sobre el destino de Jerusalén.³⁰¹⁹ No obstante, en opinión de Dezcallar, el problema de Jerusalén era probablemente el más difícil de resolver en unas negociaciones de paz entre árabes e israelíes.³⁰²⁰ A este pacto se llegó tras negociaciones secretas celebradas en Oslo. Por eso fue llamado Acuerdos de Oslo.³⁰²¹ Estos acuerdos no eran un tratado de paz, sino una declaración de intenciones, pero con deliberados vacíos que daban un gran margen de maniobra a Israel. El documento lleva por nombre *Declaración de*

³⁰¹⁶ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 197.

³⁰¹⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 243.

³⁰¹⁸ *Ibidem.*

³⁰¹⁹ Albright, Madeleine, *Memorias. La mujer más poderosa de Estados Unidos*. Barcelona: Planeta, 2004, p. 348.

³⁰²⁰ Dezcallar, Rafael, *Entre el desierto y el mar*. Barcelona: Destino, 1998, p. 113.

³⁰²¹ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 83.

*principios sobre los acuerdos interinos de autonomía.*³⁰²² También es conocido como Oslo I. A la declaración se añadieron tres cartas.³⁰²³ La primera carta es de Arafat a Rabin, reconociendo el derecho de Israel a existir -de acuerdo con las Resoluciones 242 y 338 de la ONU- y su compromiso de llevar adelante el proceso de paz hasta la resolución pacífica del conflicto, y a resolver todos los asuntos pendientes por medio de negociaciones. Arafat declaró su renuncia al terrorismo y se avenía a someter al Consejo Nacional Palestino la necesidad de anular aquellas cláusulas de la Carta incompatibles con los compromisos establecidos. La segunda carta es de Arafat a Holst, en la que pone en su conocimiento el llamamiento que hace al pueblo palestino para que se sume al proceso de paz. La tercera es de Rabin a Arafat. En ella se dice que, en vista del cambio de actitud de la OLP, Israel había decidido reconocer a la organización palestina e iniciar negociaciones dentro del proceso de paz de Oriente Próximo. Según Segura: “Los Acuerdos de Oslo no fueron aceptados ni por los grupos extremistas israelíes ni por los grupos extremistas palestinos”.³⁰²⁴

En la capital noruega se abrió un camino sin claro final, pues los acuerdos evitaban mencionar los principales problemas entre palestinos e israelíes. La colonización judía de los Territorios Ocupados no cesó.³⁰²⁵ Al término del mandato laborista en 1996, el número de colonos judíos en Cisjordania ascendía a 150.000.³⁰²⁶ En esta cifra no están incluidos los colonos que habitaban el perímetro de Jerusalén. Además, el incumplimiento de los plazos fijados en este y posteriores

³⁰²² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 244.

³⁰²³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 245.

³⁰²⁴ Segura, Antoni, *op. cit.*, 2013, p. 99.

³⁰²⁵ Lacoste, Yves, *op. cit.*, 2008, p. 303.

³⁰²⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 252.

acuerdos fue un rasgo fijo, que embrolló una negociación ya extremadamente complicada.

Siguiendo las recomendaciones de Camp David, el Acuerdo de Oslo I preveía una autonomía palestina durante un período transitorio de cinco años, limitada sobre parte de los territorios palestinos ocupados en el curso de la Guerra de los Seis Días. La autonomía se restringiría, en un primer término, a Gaza y el área de Jericó.³⁰²⁷ En el futuro se extendería a otras zonas de Cisjordania. Israel se comprometía a transferir gradualmente sus atribuciones a una Autoridad Palestina que se haría cargo de la educación, la cultura, la sanidad, los asuntos sociales, los impuestos y el turismo.³⁰²⁸ Esta Autoridad dispondría de una fuerza policial para garantizar el orden público y la seguridad interna. Israel conservaría, al menos temporalmente, todas las competencias que no eran transferidas (seguridad, defensa, economía, política exterior). Tres años después de la implantación de la Autoridad Palestina darían comienzo las negociaciones para establecer el estatuto final de los territorios autónomos.³⁰²⁹ En estas conversaciones se abordarían las cuestiones clave: el futuro de Jerusalén, la seguridad, las colonias, los refugiados, las fronteras, las relaciones y la cooperación con otros vecinos, además de una serie de temas de interés común. La fecha tope para alcanzar un acuerdo definitivo era de cinco años, a contar desde la puesta en marcha del autogobierno.³⁰³⁰ El Acuerdo de Oslo I fue aprobado, *in extremis*, por el Knesset.³⁰³¹ Palestinos e israelíes, respectivamente, se dividieron entre opositores y partidarios del acuerdo. En territorio palestino, los

³⁰²⁷ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 250.

³⁰²⁸ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 38.

³⁰²⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 356.

³⁰³⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 250.

³⁰³¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 356.

opositores crearon el frente opositor denominado las Diez Organizaciones Palestinas (Hamás, Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Partido Comunista Revolucionario Palestino, FPLP-CG, Al Saiqa, Fatah-Intifada destacan entre ellas).³⁰³² Criticaban la imposición de las tesis de Al Fatah, el incumplimiento político de la OLP y las desproporcionadas concesiones realizadas a Israel.³⁰³³ Según Mustafá Barghouti, las conversaciones de Oslo fueron un desastre desde el punto de vista político, pues la OLP aceptó lo que los palestinos del interior se habían negado a aceptar en los años setenta y ochenta.³⁰³⁴ Ello creó un fuerte resentimiento contra la dirección de la OLP.³⁰³⁵ No sólo los palestinos, también ciertos analistas políticos occidentales criticaban los acuerdos. Para Bastenier, Oslo I fue un acuerdo asimétrico, en el que Israel lo decidía todo y la parte palestina no decidía absolutamente nada.³⁰³⁶ Además, ningún tercero, ni de hecho ni de derecho, ejercía control alguno sobre la marcha de las negociaciones. En opinión de Fisk:

La verdad es que Oslo -donde no se propuso, ni mucho menos, la posibilidad de conceder un Estado a los palestinos- permitió a Israel renegociar la Resolución 242 de la ONU. Pese a que la resolución exigía la retirada de las fuerzas israelíes del territorio invadido durante la guerra de 1967, Oslo permitió que los israelíes decidieran de qué partes del 22 por ciento restante de “Palestina” se retirarían. El

³⁰³² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 357.

³⁰³³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 246.

³⁰³⁴ Barghouti, Mustafá, *op. cit.*, 2007, p. 32.

³⁰³⁵ Barghouti, Mustafá, *op. cit.*, 2007, p. 26.

³⁰³⁶ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 2002, pp. 164-165.

sistema de “zonas” representaba esta nueva realidad israelí.³⁰³⁷

El 9 de febrero de 1994, se alcanzó un acuerdo de seguridad entre los representantes palestinos y los israelíes.³⁰³⁸ El Ejército israelí mantendría el control de las fronteras entre Gaza y Egipto, y entre Jericó y Jordania. En un intento de complicar la situación, Baruch Goldstein, médico y colono religioso, asesinó a diecinueve musulmanes palestinos que rezaban en la Cueva de los Patriarcas, en Hebrón.³⁰³⁹ El 29 de abril se firmó el Protocolo Económico de París, que privaba a la Autoridad Nacional Palestina de los instrumentos necesarios para establecer una política monetaria autónoma. El 4 de mayo se alcanzó el Acuerdo de El Cairo, que establecía los plazos del repliegue israelí de Gaza y Jericó.³⁰⁴⁰

En 1994, el Ejército israelí, por primera vez, se retiró de una ciudad cisjordana, Jericó, y de la mayor parte de la franja de Gaza, donde se instaló la Autoridad Nacional Palestina.³⁰⁴¹ El 1 de julio de 1994, Yaser Arafat hizo una entrada triunfal en Gaza.³⁰⁴² La evacuación de nuevas ciudades como Nablús, Ramala, Yenín y Hebrón, quedó acordada para el año siguiente. Pero el problema de los colonos judíos se convirtió en uno de los obstáculos esenciales en el camino de la paz. El repliegue por fases del Ejército judío no se respetó nunca y se confundieron las operaciones de repliegue con la negociación política definitiva. Las negociaciones

³⁰³⁷ Fisk, Robert, *La gran guerra por la civilización. La conquista de Oriente Próximo*. Barcelona: Destino, 2005, p. 587.

³⁰³⁸ Iglesias Velasco, Alfonso J., *op. cit.*, 2000, p. 254.

³⁰³⁹ Cypel, Sylvain, *Entre muros. La sociedad israelí en vía muerta*. Barcelona: Círculo de Lectores, 2006, p. 337.

³⁰⁴⁰ Iglesias Velasco, Alfonso J., *op. cit.*, 2000, pp. 258-278.

³⁰⁴¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 250.

³⁰⁴² Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 111.

que sostenían los israelíes sobre los contenciosos abiertos llegaron a una fase contradictoria entre 1994 y 1995.³⁰⁴³ En octubre de 1994, israelíes y jordanos firmaron un tratado de paz en Washington, en presencia de Clinton.³⁰⁴⁴ Uno de los temas a los que se prestó mayor atención fue al reparto del agua. Israel consiguió en su propio beneficio el reparto de la mayor parte del agua del Jordán. Por otra parte, Jordania tuvo que convencer a la ANP de que el reino hachemita no albergaba reivindicaciones que compitieran con los palestinos sobre Jerusalén. Hussein de Jordania murió el 7 de febrero de 1999, dejando como heredero a su hijo Abdullah.³⁰⁴⁵

Con Siria, el contencioso sobre el Golán tuvo un avance limitado. Sirios e israelíes discutieron acerca de las cuestiones de seguridad y de las aguas del lago Tiberíades.³⁰⁴⁶ En el año 2000 falleció Hafez el Assad, y el problema del Golán lo heredó su hijo y sucesor Bachar.³⁰⁴⁷ Este último intentó solucionar -infructuosamente- el problema.

El 11 de agosto de 1995 se alcanzó un acuerdo provisional entre palestinos e israelíes conocido como Declaración de Taba, que preparaba las elecciones directas palestinas para un consejo legislativo y ejecutivo (y también para la elección, por separado, del presidente del ejecutivo).³⁰⁴⁸ La Declaración de Taba disponía la transferencia de gran parte del poder civil israelí sobre Cisjordania a la Autoridad Palestina.³⁰⁴⁹ También establecía la instalación en Cisjordania de cuatro

³⁰⁴³ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 363-370.

³⁰⁴⁴ Lacoste, Yves, *op. cit.*, 2008, p. 299.

³⁰⁴⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 256-257.

³⁰⁴⁶ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, pp. 95-97.

³⁰⁴⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 393.

³⁰⁴⁸ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, pp. 100-103.

³⁰⁴⁹ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 100.

áreas territoriales, sometida cada una de ellas a un diferente régimen jurisdiccional. El área A sería colocada bajo el control civil y militar de la Autoridad Palestina. En el área B, la Autoridad Palestina asumía la responsabilidad de mantener el orden público, pero Israel mantenía el control sobre la seguridad. En el área C, tanto la seguridad como el orden público caían en manos del Estado judío. El área D comprendía los 144 asentamientos israelíes en la ribera occidental del Jordán y las instalaciones militares hebreas. Israel retenía el control completo sobre ellos hasta el final de las negociaciones sobre el estatuto definitivo de los territorios palestinos.³⁰⁵⁰

La Declaración de Taba fue aprobada por el gobierno israelí el 13 de agosto de 1995 y por la OLP el 15 del mismo mes. El 27 de agosto, palestinos e israelíes firmaron el Protocolo de El Cairo, que permitía la eventual transferencia a la Autoridad Palestina del poder civil en trabajo, comercio e industria, gas y petróleo, seguros, servicios postales, estadísticas y censos, agricultura y gobierno local. El 28 de septiembre de 1995 se firmó el Acuerdo Oslo II, más detallado y minucioso que los acuerdos precedentes. Este acuerdo incluía siete protocolos sobre seguridad, elecciones, asuntos civiles, aspectos jurídicos, relaciones económicas, cooperación y liberación de presos.³⁰⁵¹ Se transferían nuevos territorios y responsabilidades a la Autoridad Palestina. Se acordó la creación de un Consejo Legislativo de 83 miembros, con poderes legislativos y ejecutivos, que debía ser elegido por sufragio universal por la población de Cisjordania, Gaza y Jerusalén oriental. Pero Oslo II también proyectaba sus sombras. Según el artículo XXXI ninguna de las partes, en virtud de haber suscrito estos acuerdos, perdería derechos o abandonaría

³⁰⁵⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 426.

³⁰⁵¹ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 198.

reivindicaciones o posiciones existentes.³⁰⁵² Esto era colocar en pie de igualdad los derechos de Israel y de los palestinos en Cisjordania y Gaza.

Una vez culminadas las tres etapas del repliegue israelí previsto en los acuerdos, el territorio palestino quedaría fragmentado en tres zonas diferentes: 1. Zona A. Control civil y policial palestino. 2. Zona B. Control civil palestino y militar israelí. 3. Zona C. Control exclusivo de Israel. Chomsky comenta:

Además de las zonas A, B y C, se establecía la existencia de una cuarta zona que incorporaría parte de los territorios ocupados: Jerusalén, que implícitamente se colocaba bajo control israelí, incluida la antigua Jerusalén oriental árabe y una región indefinida más allá de los límites de la ciudad. El anuncio de Arafat de una *Yihad* para conseguir los derechos palestinos sobre Jerusalén (de acuerdo con las condiciones de Oslo I) provocó una enorme indignación en Estados Unidos y demostró que el viejo zorro terrorista no había cambiado sus pieles.³⁰⁵³

De todos modos, como Israel seguía ocupando, total o parcialmente el 97% de los territorios, las áreas urbanas y rurales totalmente en manos palestinas quedaban aisladas.³⁰⁵⁴ Fueron comparadas con las manchas en la piel de un leopardo. En otro orden de cosas, existía un anexo de seguridad por el cual Israel debía continuar ejerciendo la responsabilidad de la defensa frente a las amenazas

³⁰⁵² Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 253.

³⁰⁵³ Chomsky, Noam, *op. cit.*, 2009, p. 255.

³⁰⁵⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 252.

exteriores.³⁰⁵⁵ El acuerdo interino preveía un Comité Conjunto de Coordinación y Cooperación para propósitos de Seguridad Mutua, así como Comités Regionales Mixtos de Seguridad y Oficinas Conjuntas de Coordinación de Distrito.

El 31 de octubre de 1995, israelíes y palestinos llegaron a un consenso: el llamado Documento Beilin-Abu Mazen.³⁰⁵⁶ El texto definitivo de este documento no llegó a ser firmado ni por las autoridades israelíes ni por las palestinas. El acuerdo aprobaba la creación de un Estado palestino a condición de que el conflicto palestino-israelí se diese por concluido, se sentasen las bases para una convivencia pacífica futura y el futuro Estado palestino quedase desmilitarizado. Para garantizar el compromiso palestino en la lucha contra la violencia y el terrorismo, Israel podría mantener tres batallones, tres unidades aéreas y tres estaciones de observación en territorio palestino, hasta el año 2007. En cuanto a los asentamientos, se consideraba necesario que Israel se anexionara los que tenían mayor población. Para compensar esta pérdida de territorio, Israel cedería algunas zonas deshabitadas del desierto del Neguev y otras de mayoría árabe.³⁰⁵⁷ La capital del Estado judío sería *Yerushalayim* (en hebreo, “Jerusalén”) y la capital del Estado palestino sería *Al Quds* (en árabe, “Jerusalén”; englobaría parte de la Ciudad Antigua y las localidades de Abu Dis, Azariya, Al-Ram y Al-Zaim).³⁰⁵⁸ La Explanada de las Mezquitas sería de soberanía palestina extraterritorial. Los refugiados palestinos no podrían volver a su patria de origen y deberían nacionalizarse en los países de acogida. Para ello, se reclamaba la creación de una Comisión Internacional para los Refugiados Palestinos que se

³⁰⁵⁵ *Ibidem.*

³⁰⁵⁶ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, pp. 106-109.

³⁰⁵⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 370.

³⁰⁵⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 264.

encargase de compensar a los refugiados y facilitar su absorción en los países vecinos.

Esta solución iba a ser definitiva e irrevocable. Pero las buenas perspectivas para un avance en el entendimiento entre palestinos e israelíes se vieron truncadas el 4 de noviembre de 1995, fecha en que fue asesinado el primer ministro israelí Isaac Rabin por un estudiante judío ultraderechista llamado Igal Amir.³⁰⁵⁹ La desaparición de Rabin fue considerada un tremendo golpe al proceso de paz, pues como dice Ben-Ami: “Con Isaac Rabin, el proceso de paz en Oriente Medio había adquirido sin duda una credibilidad de la que carecía en el pasado”.³⁰⁶⁰ La muerte de Rabin fue seguida de amenazas contra otras autoridades partidarias de la paz. Estas amenazas confirmaron que el asesinato no había sido un hecho aislado realizado por un desequilibrado, sino una muestra del abismo que separaba a “las palomas” (partidarias de una normalización con el entorno árabe) de “los halcones” (comprometidos con la realización del sueño de la Tierra de Israel).³⁰⁶¹ Simón Peres llegó, provisionalmente, al cargo de primer ministro. Pero llegó en pleno recrudecimiento de la violencia palestina.³⁰⁶² Esta violencia parecía reforzar la sensación de inseguridad de muchos israelíes, quienes pensaban que si los árabes pudieran borrarlos del mapa, lo harían.³⁰⁶³ El intento de Peres de mostrar mano de hierro con los palestinos y a la vez negociar con ellos no prosperó. No consiguió atraer al electorado israelí partidario de la línea dura. Por otra parte, los palestinos se

³⁰⁵⁹ Armstrong, Karen, *op. cit.*, 1997, p. 509.

³⁰⁶⁰ Ben-Ami, Shlomo, *Israel, entre la guerra y la paz*. Barcelona: Ediciones B, 1999, p. 120.

³⁰⁶¹ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 198.

³⁰⁶² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 371.

³⁰⁶³ Dezcallar, Rafael, *op. cit.*, 1998, pp. 72-73.

sintieron desilusionados.³⁰⁶⁴ Además, la colonización de los territorios palestinos no había cesado en ningún momento.³⁰⁶⁵ Aprovechando que los Acuerdos de Oslo no abordaban la situación de los asentamientos ni mencionaban la necesidad de interrumpir la colonización de los mencionados territorios, el tándem laborista Rabin-Peres hizo prosperar la situación hasta límites insospechados. El número de colonos en Cisjordania y Gaza aumentó en un 49%.³⁰⁶⁶ También se expropió un 10% del total de las tierras de Cisjordania con el pretexto de cubrir el “crecimiento natural” de los asentamientos.³⁰⁶⁷ Por otra parte, Israel celebró elecciones legislativas en mayo de 1996.³⁰⁶⁸ En estas elecciones venció el dirigente del Likud, Benjamín Netanyahu, hijo de judíos norteamericanos que hablaba -y habla- en inglés mejor que en hebreo, quien durante todo su mandato sólo consiguió exasperar a los palestinos, a los dirigentes árabes moderados y al propio gobierno estadounidense.³⁰⁶⁹ Netanyahu pasó del principio *paz por territorios* al de *paz con seguridad*.³⁰⁷⁰ Su programa electoral manifestaba que Cisjordania y Gaza formaban parte inseparable de la Tierra de Israel, por lo que no era posible ningún tipo de negociación sobre su futuro.³⁰⁷¹ Tan sólo pensaba completar el traspaso de ciertas competencias administrativas a la Autoridad Nacional Palestina para no incumplir los acuerdos decretados por el gobierno anterior, aunque en el caso de que éstos no salvaguardasen la seguridad de Israel serían inmediatamente suspendidos. Netanyahu se proponía intensificar la

³⁰⁶⁴ Fischer, Joschka, *El retorno de la Historia*. Madrid: Espasa-Calpe, 2006, p. 261.

³⁰⁶⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio. *El miedo a la paz. De la Guerra de los Seis Días a la Segunda Intifada*. Madrid: Los libros de la catarata, 2001, pp. 238-240.

³⁰⁶⁶ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, p. 239.

³⁰⁶⁷ *Ibidem*.

³⁰⁶⁸ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, p. 249.

³⁰⁶⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 269-270.

³⁰⁷⁰ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, p. 249.

³⁰⁷¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 267.

colonización y reemplazar los Acuerdos de Oslo por una nueva filosofía más cercana a la autonomía para la población.³⁰⁷² El nuevo primer ministro de Israel sufrió múltiples presiones de la comunidad internacional. Por tal motivo, en octubre de 1996 se entrevistó con Arafat.³⁰⁷³ El intento de imponer una nueva agenda de negociaciones a los palestinos propició el incremento de la tensión. El 24 de septiembre de 1996, la apertura del llamado “túnel de los Asmoneos”, que atravesaba el subsuelo de la Explanada de las Mezquitas, provocó manifestaciones que se saldaron con 65 víctimas palestinas y 15 soldados israelíes muertos.³⁰⁷⁴ Estos brotes de violencia provocaron presiones de la comunidad internacional, en particular de EE.UU. y la UE, para que las partes volvieran a la mesa de negociaciones. El 15 de enero de 1997, el gobierno judío firmó el llamado Protocolo de Hebrón, un complicado plan para que el Ejército israelí se retirase de la mencionada ciudad y de toda Cisjordania.³⁰⁷⁵ Este plan, que chocaba con fuertes resistencias en el interior del gabinete israelí, fue aprobado sin dificultades en el Knesset por una amplia mayoría de 87 votos.³⁰⁷⁶ El gobierno estadounidense aceptó que Israel fijase unilateralmente el calendario de sus repliegues en función de sus intereses.³⁰⁷⁷ Entonces, Netanyahu se apresuró a señalar que el tercer repliegue únicamente abarcaría un 1% de Cisjordania. Esto anteponía la seguridad israelí a las resoluciones de la ONU y perjudicaba irreparablemente el proceso de paz. Para Hawa-Tawil, la toma de decisiones unilaterales se convirtió en regla por parte del gobierno israelí.³⁰⁷⁸

³⁰⁷² Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, p. 251.

³⁰⁷³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2005, p. 438.

³⁰⁷⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 379.

³⁰⁷⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, pp. 252-256.

³⁰⁷⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 380.

³⁰⁷⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op.cit.*, 2005, p. 440.

³⁰⁷⁸ Hawa-Tawil, Raymonda, *Palestina, toda una vida*. Barcelona: Grijalbo Mondadori, 2001, pp. 165-166.

Netanyahu pretendía poner en práctica una nueva estrategia según la cual el traspaso de territorios a la ANP quedaría congelado hasta la finalización de las negociaciones sobre el estatuto final. De esta manera, Israel estaría en una posición de fuerza en la que podría reclamar la anexión de cerca de la mitad de Cisjordania y evitar el nacimiento de un Estado palestino soberano con continuidad territorial.³⁰⁷⁹

El 25 de enero de 1997, la Plataforma del Likud y del Partido Laborista alcanzaron un *Acuerdo nacional para las negociaciones sobre el estatuto final con los palestinos*, conocido como Documento Beilin-Eitan.³⁰⁸⁰ Este documento recogía los puntos de consenso entre los dos principales partidos israelíes. Reiteraba que Israel no se retiraría a las fronteras vigentes antes de la Guerra de los Seis Días, se mantendría la soberanía israelí sobre los territorios palestinos, se debería garantizar la seguridad de los colonos (que conservarían su nacionalidad israelí), y el río Jordán marcaría la frontera entre Jordania e Israel. Jerusalén era considerada la capital eterna e indivisible del Estado hebreo. Las fronteras de la Ciudad Santa abarcarían todas las tierras confiscadas unilateralmente desde 1967. El gobierno israelí se reservaría el derecho de anular los acuerdos, total o parcialmente, si consideraba que habían sido violados por la otra parte. Pero el Likud y los laboristas diferían en el estatuto final de los territorios palestinos.³⁰⁸¹ Los laboristas reconocían abiertamente la posibilidad de que se constituyera un Estado palestino con las restricciones previstas en los Acuerdos de Oslo. El Likud consideraba que únicamente era posible concederles un autogobierno.

³⁰⁷⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 274-276.

³⁰⁸⁰ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, p. 256.

³⁰⁸¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, p. 257.

Netanyahu anunció el 26 de febrero de 1997 su intención de construir nuevos asentamientos en la colina llamada Har Homa por los judíos.³⁰⁸² Esta colina está próxima a Jerusalén. La creación de esta colonia motivó la congelación del Protocolo de Hebrón y la interrupción de las conversaciones.³⁰⁸³ Estados Unidos vetó en el Consejo de Seguridad de la ONU una resolución destinada a condenar esta política colonizadora. Como consecuencia de todo ello, Hamás lanzó una nueva campaña terrorista.³⁰⁸⁴ Ello permitió al gobierno israelí acusar a Arafat de amparar la violencia y permitir que Hamás conservara intacta su infraestructura militar. En opinión de Said, nadie en Palestina estaba dispuesto a acceder a la demanda israelí de que se pusiera fin al terrorismo, aunque resultase difícil para la opinión pública trazar una frontera entre el terrorismo y la verdadera resistencia a la ocupación judía.³⁰⁸⁵ Netanyahu interrumpió el proceso de paz y ordenó castigos colectivos en los territorios autónomos.³⁰⁸⁶

En cuanto a los palestinos, la instalación de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) en parte de su propio territorio le supuso a ésta un reto: afirmar su autoridad entre la población de Palestina, a la que le vinculaban lazos sentimentales pero ninguna experiencia política. Los dirigentes de la OLP se contrapusieron a los dirigentes del interior.³⁰⁸⁷ La OLP recurrió al clientelismo. Repartió cargos y recursos entre su numerosa clientela. La Autoridad Palestina basó su autoridad en la existencia de un “triángulo de acomodación” entre los dirigentes políticos y militares

³⁰⁸² Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, p. 294.

³⁰⁸³ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 381.

³⁰⁸⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 382.

³⁰⁸⁵ Said, Edward W., *Nuevas crónicas palestinas. El fin del proceso de paz (1995-2002)*. Barcelona: Random House Mondadori, 2003, pp. 282-283.

³⁰⁸⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 386.

³⁰⁸⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 414-415.

de Al Fatah, la burocracia y los sectores más poderosos de la sociedad, partidarios todos ellos de perpetuar el poder de su patrón y mantener el *statu quo* existente.³⁰⁸⁸ La mayor parte de los ministros nombrados por Arafat pertenecían a la diáspora palestina, y sólo una pequeña parte a los dirigentes del interior. Yaser Arafat era reacio a admitir cualquier tipo de contrapoder que pudiera reducir su margen de maniobra en la fase de negociación sobre el estatuto final de los territorios palestinos.

El 20 de enero de 1996 se celebraron las elecciones palestinas.³⁰⁸⁹ Sólo participaron -de acuerdo con las condiciones impuestas por la ANP e Israel- las formaciones políticas que manifestaron su rechazo al empleo de la violencia y su aceptación de los Acuerdos de Oslo. Hamás rechazó participar en las elecciones.³⁰⁹⁰ La Yihad Islámica creó el Partido del Frente Islámico Palestino, que pretendía participar en todas las estructuras de la ANP. Los resultados de las elecciones favorecieron a Al Fatah, que obtuvo 68 de los 88 escaños.³⁰⁹¹ Votaron en estas elecciones los palestinos de Jerusalén oriental, de Gaza y de Cisjordania. El Consejo Nacional Palestino (CNP) aprobó la derogación de varios artículos de la antigua Carta Nacional (aquellos que declaraban a Israel ilegal y reclamaban la destrucción del Estado judío).³⁰⁹² El Consejo Legislativo resultante de las elecciones pronto se convirtió en un Parlamento del interior de los territorios, en contraposición al CNP, que representaba también al exterior.³⁰⁹³ Los israelíes hicieron todo lo que pudieron para debilitar la labor del Consejo Legislativo y fortalecer al Ejecutivo palestino.

³⁰⁸⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 431-433.

³⁰⁸⁹ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 127.

³⁰⁹⁰ López Alonso, Carmen, *Hamás. La marcha hacia el poder*. Madrid: Los libros de la catarata, 2007, p. 126.

³⁰⁹¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 263.

³⁰⁹² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 372.

³⁰⁹³ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, pp. 262-263.

Arafat se negó a rubricar la denominada Ley Básica, que debía gobernar la organización, estructura y funcionamiento del Consejo Legislativo. También limitaba los poderes presidenciales y establecía que el presidente del Consejo Legislativo reemplazaría de manera interina al presidente del ejecutivo en caso de muerte o incapacidad de este último para ejercer su cargo. Pero al negarse a firmar dejaba a las tierras palestinas sin cobertura legal, viéndose obligadas las autoridades a aplicar las obsoletas leyes otomanas, británicas y jordanas.³⁰⁹⁴

Hamás y la Yihad Islámica iniciaron una campaña terrorista con el objetivo de interrumpir el proceso de paz.³⁰⁹⁵ Los atentados tuvieron consecuencias devastadoras. La sociedad israelí comenzó a cuestionar un proceso que no salvaguardaba su seguridad. Según Dezcallar, la sociedad israelí se sentía insegura. Esta sensación procedía del convencimiento de que Israel no había sido aceptado como un Estado más de Oriente Próximo por sus vecinos árabes y de que tampoco era plenamente aceptado por el resto del mundo, excepto por algún aliado fiel como Estados Unidos. Para algunos israelíes resultaba inevitable tener que seguir dependiendo de la capacidad militar del país, y abogaban por reforzar los medios defensivos y de seguridad como única garantía de supervivencia.³⁰⁹⁶ Ya el propio Rabin, antes de su asesinato, había manifestado que no existían “fechas sagradas”.³⁰⁹⁷ A partir de entonces, los Acuerdos de Oslo fueron incumplidos de manera sistemática.³⁰⁹⁸ Los territorios autónomos fueron objeto de castigos colectivos y cierres unilaterales impuestos por las autoridades israelíes. Por si esto fuera poco, el

³⁰⁹⁴ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 266.

³⁰⁹⁵ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 179-180.

³⁰⁹⁶ Dezcallar, Rafael, *op. cit.*, 1998, p. 72.

³⁰⁹⁷ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, pp. 143-144.

³⁰⁹⁸ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 144.

gobierno israelí decidió asestar un golpe letal a los movimientos islamistas autorizando el asesinato de sus principales dirigentes. Fathi al Shiqaqi, líder de la Yihad Islámica, fue asesinado el 26 de octubre de 1995 en Malta.³⁰⁹⁹ El 6 de octubre de 1996 cayó Yahya Ayash, uno de los máximos responsables del ala militar de Hamás.³¹⁰⁰ Ambas organizaciones islamistas replicaron con más atentados terroristas, que causaron numerosos muertos y heridos e hicieron que la sociedad israelí pidiera la interrupción del proceso de paz. Fue convocada una cumbre antiterrorista en Sharm el Sheikh (Egipto).³¹⁰¹ En esta cumbre participaron 27 jefes de Estado y de gobierno. En ella, los Estados Unidos e Israel pidieron a la Autoridad Palestina que actuase contra los grupos armados palestinos opuestos al proceso de paz. Se emitió el 13 de marzo de 1996 una Declaración Final, hecha pública por Bill Clinton y Hosni Mubarak, en nombre de los asistentes a la cumbre.³¹⁰² La Autoridad Palestina decidió iniciar el cerco a las organizaciones islamistas. Encarceló y detuvo a decenas de sus militantes.

Dado que ya desde el primer trimestre de 1998 la confianza entre el gobierno judío y sus interlocutores árabes estaba en ruinas debido a la pretensión de Netanyahu de obtener una paz gratuita en la que no tuviera que ceder nada a cambio, Estados Unidos decidió intervenir.³¹⁰³ En octubre de 1998, se celebró en Wye Plantation (EE.UU.) una cumbre negociadora palestino-israelí, auspiciada por el presidente norteamericano Bill Clinton.³¹⁰⁴ Como resultado, se produjo el llamado

³⁰⁹⁹ Levitt, Matthew, *Hamás. Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. Barcelona: Belacqua, 2007, p. 48.

³¹⁰⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 371.

³¹⁰¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 372.

³¹⁰² *Ibidem*.

³¹⁰³ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 383-384.

³¹⁰⁴ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 199.

Memorandum de Wye River, firmado el 23 de octubre por Benjamín Netanyahu, primer ministro israelí, y por Yaser Arafat, presidente del Comité Ejecutivo de la OLP.³¹⁰⁵ Este memorandum se basa en dos principios fundamentales, como son la seguridad y la reciprocidad en el cumplimiento de los compromisos. El acuerdo consta de dos partes: un documento que detalla los pasos y compromisos que deben cumplir tanto Israel como la ANP; y un calendario exacto para la realización de esas etapas, además de diversos mecanismos de verificación e inspección. Entre otras cosas, la parte palestina se comprometía a luchar contra el terrorismo y la incitación a la violencia. La parte israelí se comprometía a replegar sus Fuerzas Armadas y a transferir a la ANP la jurisdicción sobre territorio de la ribera occidental del Jordán. Sin embargo, al igual que ocurrió con el Protocolo de Hebrón, el Memorandum de Wye River³¹⁰⁶ quedó suspendido a las pocas semanas de haber sido firmado, pues Netanyahu, que no estaba dispuesto a cumplir lo pactado, no dudó en vaciar de contenido y sabotear los pactos que él mismo había firmado pocas semanas antes.³¹⁰⁷ Actitudes como esta hacían opinar a los palestinos que el proceso de paz fue un fraude desde el primer momento.³¹⁰⁸ No eran los únicos en sostener esta misma u otra parecida opinión. En su libro, escrito en tiempos de Netanyahu, Ceresole³¹⁰⁹ nos hablaba del nacional-judaísmo que, a su juicio, estaban asumiendo los líderes israelíes. Según este autor, los grupos dirigentes israelíes y judío-americanos pensaban en una versión nacionalista del judaísmo para unificar cultural y políticamente el Estado de Israel. Este nacional-judaísmo se caracterizaba por

³¹⁰⁵ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 288.

³¹⁰⁶ Martínez Carreras, José U., *op. cit.*, 2000, p. 60.

³¹⁰⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 386.

³¹⁰⁸ Said, Edward W., *op. cit.*, 2001, p. 128.

³¹⁰⁹ Ceresole, Norberto, *El nacional judaísmo. Un mesianismo pos-sionista*. Madrid: Libertarias/Prodhufo, 1997, *passim*.

sostener una política crecientemente militarizada, tanto hacia el exterior como hacia el interior de las fronteras del Estado. En este proceso de refundación ideológica de Israel toda investigación crítica se convertiría en algo abominable. Los dirigentes israelíes buscaban la cohesión étnica y se preveía la expulsión o la matanza de árabes, ya que la supervivencia de Israel en un entorno hostil y no pacificado sólo sería posible si adoptaba el fundamentalismo judío.

El 25 de marzo de 1999, con la Declaración de Berlín, la Unión Europea decidió manifestar su respaldo a la creación de un Estado palestino independiente, siempre que éste fuese fruto de unas negociaciones.³¹¹⁰ El español Miguel Ángel Moratinos fue el enviado especial de la UE para el proceso de paz en Oriente Próximo. El plazo contemplado por la UE para alcanzar una solución entre palestinos e israelíes era de un año. Netanyahu protestó por lo que consideraba una nueva muestra del apoyo europeo a los palestinos. Un poco más tarde, el Congreso estadounidense votó en contra de la creación de un futuro Estado palestino. Y es que, la crisis del Próximo Oriente, estaba alimentada por tres tipos de conflictos: entre los países árabes y el Estado judío, entre los propios países árabes y musulmanes, y por la presencia e intervención de potencias extranjeras.³¹¹¹ Algunos palestinos con ciudadanía estadounidense, como Edward W. Said, mostraron su disconformidad:

No sólo el proceso de paz ha empeorado las condiciones económicas y políticas en los territorios ocupados, sino que el gobierno de extrema derecha de

³¹¹⁰ Europarl.europa.eu. Parlamento Europeo (1999). *Consejo Europeo de Berlín del 24 y 25 de marzo de 1999. Conclusiones de la presidencia*. Recuperado el 9 de octubre de 2014 de: http://www.europarl.europa.eu/summits/ber2_es.htm#partIV.

³¹¹¹ Martínez Carreras, José U., *op. cit.*, 2000, p. 61.

Benjamín Netanyahu ha intensificado las provocaciones y el robo descarado que constituye el núcleo de su campaña de colonización. Además, el Congreso de Estados Unidos -actuando de acuerdo con su política de ser más incondicionalmente leal a Israel que a cualquier otro país- ha aprobado una resolución otorgando a éste la soberanía total sobre Jerusalén. Los Estados árabes han ayudado muy poco a los palestinos, e internacionalmente la causa palestina ha perdido una gran parte de su realce: al fin y al cabo, hay muchos otros problemas en el mundo.³¹¹²

Por la mente de algunos palestinos rondó la declaración unilateral de independencia, pero la fragmentación del territorio palestino hacía que fuese inviable la creación de un Estado con futuro. De esta manera, el Comité Central de la OLP, reunido entre los días 26 y 28 de abril de 1999, decidió posponer tal declaración.

5.15. Gobierno de Ehud Barak

5.15.1. Subida al poder de Ehud Barak

Tras tres años en el poder, el gobierno de Netanyahu entró en crisis. Se convocaron elecciones para el 17 de mayo de 1999, que fueron ganadas por el laborista Ehud Barak.³¹¹³ Este último proponía llegar a un acuerdo sobre el estatuto definitivo de los territorios palestinos, y reclamaba la celebración de un referéndum

³¹¹² Said, Edward W., *Crónicas Palestinas*. Barcelona: Grijalbo Mondadori, 2001, p. 125.

³¹¹³ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 389.

antes de la firma de una paz definitiva. Para Barak, el acuerdo sobre el estatuto final debería respetar cuatro principios: plena soberanía israelí sobre Jerusalén; oposición al retorno a las fronteras de 1967; mantener los asentamientos bajo la soberanía israelí; y el rechazo a la creación de un Ejército palestino.³¹¹⁴

Netanyahu se vio obligado a dimitir de la presidencia de su partido. Ariel Sharon ocupó su lugar en la dirigencia del Likud.³¹¹⁵ En cuanto a Ehud Barak, para formar gobierno dependía de formar coalición con otros partidos en lo que se llamó las fuerzas del Bloque de la Paz.³¹¹⁶ En el Estado judío seguía peligrando el consenso interno. En el Líbano, el ejército israelí se había empantanado y quedado a merced de las acciones guerrilleras de Hezbolá. A mediados del año 2000, Israel abandonó el Líbano.³¹¹⁷

5.15.2. Negociaciones de Camp David (año 2000) entre Arafat y Barak

Barak reinició, poco más tarde de formar gobierno, los contactos con Arafat. Ambos dirigentes alcanzaron un nuevo acuerdo de cara a reactivar el proceso de paz. Este memorándum fue firmado el 4 de septiembre del año 1999 en el balneario egipcio de Sharm el Sheikh.³¹¹⁸ Con ello, se retomaba gran parte de los compromisos adquiridos por las partes en Wye Plantation, que todavía no habían sido aplicados.³¹¹⁹ Por tal motivo se conoce a este memorándum como Wye II.³¹²⁰ El

³¹¹⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 391.

³¹¹⁵ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 390.

³¹¹⁶ *Ibidem.*

³¹¹⁷ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 146.

³¹¹⁸ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 390-391.

³¹¹⁹ Murado, Miguel-Anxo, *La Segunda Intifada. Historia de la revuelta palestina*. Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2006, p. 75.

³¹²⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 391.

memorándum fijaba un calendario para las negociaciones sobre el estatuto final de la autonomía palestina y ponía como fecha tope para alcanzar dicho acuerdo el mes de septiembre del año 2000.³¹²¹ En el nuevo memorándum no se atendieron las demandas palestinas sobre garantías internacionales para evitar su incumplimiento. Barak asumió el discurso de Netanyahu y antepuso el principio de *paz con seguridad* al principio de *territorios a cambio de paz*. El 15 de noviembre de 1999, el gobierno de Barak congeló de manera indefinida el segundo repliegue de tropas israelíes previsto en el memorándum, repitiendo nuevamente el “no hay fechas sagradas”. En un intento de presionar a Arafat para que aceptase los términos impuestos, Barak declaró que suspendía las negociaciones con los palestinos para concentrarse en las negociaciones con Siria.³¹²² La delegación palestina decidió interrumpir el 5 de diciembre de 1999 las conversaciones sobre el estatuto final.³¹²³

Arafat ya se había comprometido a proclamar un Estado palestino en Gaza y Cisjordania antes del 13 de septiembre de 2000.³¹²⁴ Con la negociación en marcha, quedaba dar los pasos definitivos. El presidente norteamericano Bill Clinton deseaba despedir su mandato con un histórico acuerdo entre israelíes y palestinos, y apremió a unos y otros. Los citó en Camp David en julio del año 2000.³¹²⁵ Pero Arafat, cada vez más presionado por los grupos islamistas y por una población desesperanzada, quería un Estado digno de tal nombre, con capital en Jerusalén oriental. También deseaba la libertad de los prisioneros y una compensación a los

³¹²¹ *Ibidem*.

³¹²² Murado, Miguel-Anxo, *Fin de siglo en Palestina*. Madrid: Ediciones Lengua de Trapo, 2008, p. 79.

³¹²³ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 391.

³¹²⁴ Walter, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 457.

³¹²⁵ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 394.

palestinos que abandonaron sus hogares tras la proclamación del Estado judío. A cambio, estaba dispuesto a dar todas las garantías de seguridad que le pidieran los israelíes.³¹²⁶ Por su parte, Barak tenía en su contra a la derecha israelí, a los ultraortodoxos y a los colonos. Barak sólo estaba dispuesto a conceder un Estado a medias, pues deseaba reservarse el control de Jerusalén, de los grandes asentamientos de colonos judíos y de los acuíferos cisjordanos, además de mantener el control sobre una serie de resortes de la soberanía.³¹²⁷ El primer ministro israelí presentó a Yaser Arafat una oferta que tenía mucho más que ver con los viejos planes laboristas inspirados por Yigal Allon que con la Resolución 242 de la ONU.³¹²⁸ La cumbre, llamada Camp David II, concluyó en un fracaso.³¹²⁹ La ANP era consciente de que el objetivo israelí era separar y segmentar los territorios palestinos entre sí y establecer un Estado de cantones. Aunque nominalmente este Estado palestino fuese independiente, en la práctica sería un protectorado bajo la plena soberanía israelí, y aislado del mundo árabe. La ANP se negó a firmar un acuerdo definitivo.³¹³⁰ Aunque en el mundo occidental se echó la culpa del fracaso a Arafat y los representantes palestinos que asistieron a la cumbre, conviene recordar las palabras de Pappé:

En lo que para Barak no fue otra cosa que un movimiento táctico para salvar su pellejo, los palestinos vieron (equivocadamente) el clímax de las negociaciones de Oslo. Y cuando en el verano del año 2000 el presidente

³¹²⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 452-453.

³¹²⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 394-395.

³¹²⁸ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo Ferrán, *¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí*. Madrid: Los libros de la catarata-Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (Universidad Complutense de Madrid), 2007, p. 51.

³¹²⁹ Haas, Amira, *Crónicas de Ramala. Una periodista israelí en territorio ocupado*. Barcelona: Círculo de Lectores/Galaxia Gutenberg, 2005, pp. 93-96.

³¹³⁰ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 147.

Clinton invitó al primer ministro Barak y al presidente Arafat a una cumbre en Camp David, los palestinos acudieron allí con la expectativa de asistir a una negociación auténtica para poner fin al conflicto.³¹³¹

El ministerio de Asuntos Exteriores israelí señaló de manera oficial que las posiciones negociadoras mantenidas durante Camp David II no eran válidas para el futuro. De acuerdo con esto, las posiciones presentadas por Israel durante la cumbre no podrían ser empleadas como base de las demandas y reclamaciones palestinas, ni como puntos de partida de futuras negociaciones. Desde Camp David II quedó claro que los mayores obstáculos para llegar a un acuerdo de paz entre palestinos e israelíes eran tres: 1. La no aceptación de Israel de la doble capitalidad de Jerusalén. 2. El derecho al retorno de los refugiados palestinos, que en el año 2000 se aproximaban a los cuatro millones. 3. La oposición política de los colonos judíos a cualquier acuerdo definitivo.³¹³² De hecho, la colonización de los territorios palestinos continuó en época de Barak, especialmente en el perímetro de Jerusalén y en la denominada Zona C de Cisjordania y Gaza, bajo pleno control israelí. Según Álvarez-Ossorio, se terminaron de construir 10.000 viviendas y se instalaron en los mencionados territorios 15.000 nuevos colonos judíos.³¹³³ Es obligado mencionar que, desde el comienzo de la ocupación en 1967 hasta el año 2000, se construyeron cerca de 200 asentamientos sobre los territorios palestinos. El problema de los asentamientos instalados en Cisjordania y Gaza no parecía tener una solución

³¹³¹ Pappé, Ilan, *La limpieza étnica de Palestina*. Barcelona: Crítica, 2008, p. 317.

³¹³² Segura, Antoni, *op. cit.*, 2013, pp. 102-103.

³¹³³ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *op. cit.*, 2001, pp. 289-290.

sencilla. En el interior del Estado judío predominaba el pensamiento inmovilista.³¹³⁴ El gobierno israelí pretendía anexionar los principales de ellos, mientras que los palestinos reclamaban su pleno desmantelamiento y el retorno a las fronteras de 1967.

5.15.3. Estallido de la Intifada de Al Aqsa

La visita realizada el 28 de septiembre por Ariel Sharon, líder del Likud, a la Explanada de las Mezquitas de Jerusalén desencadenó una oleada de protestas.³¹³⁵ Antoni Segura³¹³⁶ nos comenta que fue una visita poco inocente, pues fue realizada pocos días después de que Barak anunciase que estaba dispuesto a aceptar algún tipo de soberanía internacional -posiblemente de la ONU- sobre el Monte del Templo, la soberanía palestina sobre Jerusalén oriental y una doble capitalidad para la ciudad. Ghattas Jahshan³¹³⁷ nos advierte que para los musulmanes el recinto de Al Aqsa es sagrado y están decididos a defender su posesión. En opinión de Miguel-Anxo Murado:

Más adelante, enfrentados a la embarazosa evidencia de que fue un líder israelí quien desató una violencia que durará años y costará miles de vidas, los israelíes argumentarán que el paseo de Ariel Sharon por la Explanada de las Mezquitas fue sólo un pretexto, y que la revuelta palestina había sido planeada anticipadamente por

³¹³⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, pp. 128-129.

³¹³⁵ Mac Liman, Adrian, *op. cit.*, 2001, p. 148.

³¹³⁶ Segura, Antoni, *op. cit.*, 2001, p. 320.

³¹³⁷ Ghattas Jahshan, Michael, *Al-Aqsa de Jerusalén. El derecho palestino*. Salamanca: Amarú, 1992, *passim*.

Arafat. En honor a la verdad, no existe la menor evidencia de ello. Sí hay, en cambio, numerosas pruebas de lo contrario.³¹³⁸

Las protestas fueron reprimidas con una violencia desproporcionada por la policía y el ejército israelíes, lo que dio pie a un nuevo levantamiento popular conocido como la Intifada de Al Aqsa.³¹³⁹ Según Gilles Kepel: “La intifada no era un fin en sí misma, sino un medio para salir del *impasse* político debido a la caducidad de las negociaciones de paz de Oslo”.³¹⁴⁰ Ignacio Álvarez-Ossorio y Ferrán Izquierdo³¹⁴¹ nos recuerdan que la Intifada de Al Aqsa se inició inmediatamente después de las fracasadas conversaciones de Camp David, que el alzamiento involucró a las facciones armadas palestinas -lo que motivó la rápida militarización de la revuelta- y que provocó la radicalización de la política israelí. La unidad de todas las organizaciones palestinas en la sublevación tuvo un precio: el olvido de la población y su pérdida de capacidad en la toma de decisiones.³¹⁴² Las ciudades palestinas se convirtieron en un auténtico campo de batalla en el que los francotiradores del Ejército israelí causaron multitud de víctimas, muchas de ellas niños.³¹⁴³ El palestino de a pie buscaba el fin de la división en su propio campo.³¹⁴⁴ Arafat intentó rentabilizar esta nueva *intifada* acentuando la imagen de una revuelta espontánea y popular. Para ello se dedicó a viajar por el mundo y hacerse inaccesible a los jefes locales de Al Fatah que le solicitaban instrucciones.³¹⁴⁵ La Autoridad

³¹³⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 114-115.

³¹³⁹ Ghattas Jahshan, Michael, *Crónicas de Jerusalén, 1987-1990*. Salamanca: Amarú, 1993, pp. 89-95.

³¹⁴⁰ Kepel, Gilles, *Crónica de una guerra de Oriente*. Barcelona: Península, 2002, pp. 102-103.

³¹⁴¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 155.

³¹⁴² Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 157.

³¹⁴³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 123-124.

³¹⁴⁴ Carrión Otero, Mónica y Zohra Bouaziz, Fátima, *¿Qué piensan los árabes?* Barcelona: Icaria, 2009, p. 41.

³¹⁴⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2008, pp. 127-128.

Nacional Palestina no estaba preparada para la vuelta al enfrentamiento con los israelíes, pues era mucho más débil que éstos.³¹⁴⁶ En opinión de Amira Hass, tanto Israel como la nación palestina empleaban una retórica similar, consistente en creer que la otra parte tan sólo entendía el lenguaje de la fuerza.³¹⁴⁷ La población palestina, que veía con recelo el futuro, reclamaba la creación de un auténtico Estado independiente y pensaba que la Primera Intifada no había producido los efectos políticos deseados.³¹⁴⁸ La revuelta, que comenzó como una “Intifada de las Piedras” fue respondida con una ofensiva bélica en toda regla. La nueva Intifada supuso nuevos sufrimientos para la población palestina. Bucaille³¹⁴⁹ comenta que, a los ojos de los dirigentes judíos, mantener la seguridad implicaba contener a la población palestina en el interior de los territorios ocupados con el fin de prevenir acciones violentas contra ciudadanos israelíes. Los bloqueos a las poblaciones palestinas paralizaron la actividad económica, empobrecieron el territorio y alimentaron el descontento. Esta nueva crisis dio muestras de ser árabe-israelí y no tan sólo palestino-israelí.³¹⁵⁰ El egipcio Hosni Mubarak y el sirio Bachar el Assad convocaron una cumbre con el objeto de mantener íntegramente las aspiraciones islámicas en Jerusalén y dar un renovado apoyo a la causa palestina. Todo ello equivalía a un fuerte retroceso en el horizonte estratégico de Israel. Por otra parte, las organizaciones que dirigían la revuelta formaron las Fuerzas Nacionales e Islámicas (FNI), con sus propios objetivos y su percepción de la Intifada como una

³¹⁴⁶ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 166.

³¹⁴⁷ Hass, Amira, *op. cit.*, 2005, pp. 125-126.

³¹⁴⁸ Bucaille, Patricia, *Generación Intifada. La vida cotidiana del pueblo palestino*. Barcelona: Ediciones B, 2004, p. 253.

³¹⁴⁹ Bucaille, Patricia, *op. cit.*, 2004, p. 165.

³¹⁵⁰ Carrión Otero, Mónica y Zohra Bouaziz, Fátima, *op. cit.*, 2009, pp. 40-41.

“confrontación total”.³¹⁵¹ Los objetivos declarados por las Fuerzas Nacionales e Islámicas fueron tres: 1º) Dar respuesta a los crímenes de Estado, al terrorismo israelí, a los asesinatos y a los asedios contra las poblaciones palestinas. 2º) Organizar campañas de resistencia contra la normalización y reforzar la identidad nacional. 3º) Construir un Estado palestino independiente y soberano con Jerusalén como capital y garantizar el retorno de los refugiados.³¹⁵² Las FNI se mostraron partidarias de todas las formas de resistencia legítima frente a los colonos y los soldados judíos. Cuestionaron la estrategia negociadora seguida hasta entonces por la Autoridad Nacional Palestina (ANP), pusieron en tela de juicio la reforma de la Carta Nacional Palestina aprobada por el Consejo Nacional Palestino de diciembre de 1998 y retomaron la dinámica de la confrontación con Israel.³¹⁵³ Por su parte, los israelíes se inclinaron por los atentados selectivos para liquidar a los supuestos responsables de esta nueva Intifada.³¹⁵⁴ Ehud Barak retomó la política de puño de hierro contra los territorios autónomos. Warschawski³¹⁵⁵ nos informa:

La escalada en los métodos es muy rápida. El 9 de noviembre de 2000, con el asesinato de Hussein Abayat, comienza la política de “ejecuciones extrajudiciales”. Según Amnistía Internacional, entre noviembre de 2000 y agosto de 2001, unos sesenta militantes fueron víctimas de este tipo de asesinato.

³¹⁵¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 162.

³¹⁵² *Ibidem.*

³¹⁵³ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 164.

³¹⁵⁴ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 400.

³¹⁵⁵ Warschawski, Michel, *A tumba abierta. La crisis de la sociedad israelí*. Barcelona: Icaria, 2004, p. 16.

5.15.4. Negociaciones de Sharm el Sheikh (año 2000)

La Unión Europea y la ONU procuraron que las negociaciones se retomaran. El 14 de octubre del año 2000 se anunció una nueva cumbre, que tuvo lugar en Sharm el Sheikh el día 16 del mismo mes.³¹⁵⁶ La cumbre tenía los siguientes objetivos: garantizar el alto el fuego, restablecer la confianza entre ambos y recuperar el espíritu de Camp David con el fin de resolver los asuntos pendientes para la consecución de la paz. Pero Ariel Sharon advirtió a Barak que si en Sharm el Sheikh daba el menor paso hacia la reanudación de las negociaciones palestino-israelíes, la oposición actuaría para hacer caer al gobierno. La derecha israelí veía con horror los avances en las negociaciones hacia un acuerdo final ya antes de que estallara la Intifada de Al Aqsa. Entre los palestinos, Hamás y la Yihad Islámica se oponían desde el principio al proceso de paz, pues no reconocían al Estado judío y no creían en la negociación con Israel.³¹⁵⁷ La cumbre de Sharm el Sheikh volvió a fracasar. Entre otras cosas, por la presencia de unos 200.000 colonos judíos en Gaza y Cisjordania, y otros 200.000 en Jerusalén oriental. Además del tema de las colonias judías, los asuntos más espinosos con los que se enfrentaron los negociadores fueron: la situación de Jerusalén, el reparto del agua, el derecho al retorno de los refugiados palestinos, el control y dominio de fronteras y carreteras, y la libertad de los presos en cárceles israelíes.³¹⁵⁸ El 20 de octubre del 2000, la Comisión de los Derechos Humanos de la ONU acusó a Israel de crímenes contra la humanidad y ordenó a la Alta Comisaria, Mary Robinson, que viajase a la zona y redactase un informe.³¹⁵⁹

³¹⁵⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 400.

³¹⁵⁷ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 105.

³¹⁵⁸ Jamal, Salah, *op. cit.*, 2002, pp. 97-99.

³¹⁵⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 122.

Israel hizo saber que no cooperaría. Por su parte, la cumbre de la Liga Árabe que tuvo lugar a finales de octubre del 2000 en El Cairo no tomó medidas que pudieran hacer auténtico daño a Israel. Como consecuencia de la política israelí de puño de hierro, se produjo la asfixia de la economía palestina. Barak optó por suspender las negociaciones con los palestinos.³¹⁶⁰ Una delegación del Alto Comisariado para los Derechos Humanos de la ONU visitó los territorios palestinos. El 15 de noviembre, Mary Robinson expresó su apoyo a la posición de Arafat, quien solicitaba una fuerza internacional para proteger a la población palestina de Cisjordania y Gaza, pero Israel no quería ni oír hablar de tal fuerza internacional. Los palestinos pusieron tres condiciones para reanudar el proceso de paz: que Israel detuviera la construcción de asentamientos judíos en territorios palestinos; que aceptase la creación de una fuerza internacional que protegiera a los palestinos; y que permitiera que la ONU desempeñase un papel en el proceso de paz al lado de Estados Unidos. Israel se negó a aceptar cualquiera de esas condiciones. El 16 de noviembre, Barak congeló la entrega de ayuda económica a la Autoridad Nacional Palestina. En opinión de Ignacio Álvarez-Ossorio y de Ferrán Izquierdo, el primer ministro de Israel consideraba que la creación de un Estado palestino independiente sería incompatible con la seguridad del Estado judío.³¹⁶¹

En el interior de Israel, las luchas políticas propiciaron que Barak decidiese ir a elecciones anticipadas para el puesto de primer ministro.³¹⁶² El 28 de noviembre se aprobó la disolución del Knesset. Los dirigentes del Likud manifestaron el 18 de diciembre del año 2000 que si ellos vencían en las elecciones

³¹⁶⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 133.

³¹⁶¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 47.

³¹⁶² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 400.

no respetarían ningún acuerdo firmado por Barak. El 9 de diciembre, Barak anunció su dimisión.³¹⁶³ Este anuncio implicaba que Israel celebraría elecciones a primer ministro en el plazo de 60 días. Netanyahu no podría presentarse como el candidato del Likud a las elecciones, ya que para poder aspirar al cargo de primer ministro se debía ser diputado y Netanyahu, en esos momentos, no lo era. El 10 de diciembre del año 2000, Barak fue reelegido candidato a primer ministro por el Partido Laborista.³¹⁶⁴ Por primera vez en la historia del Estado de Israel, la cuestión de la paz con los palestinos era el punto central de una campaña electoral.

5.15.5. El plan de Clinton para alcanzar la paz

El 7 de diciembre, israelíes y palestinos aceptaron reanudar las negociaciones en Washington. El 20 de diciembre de 2000, Bill Clinton y Madeleine Albright (secretaria de Estado norteamericana) decidieron reunirse al mismo tiempo, en Washington, con los jefes de las delegaciones israelí y palestina, Shlomo Ben-Ami y Saeb Erekat. Al día siguiente, Clinton presentó a las partes las líneas generales básicas de lo que podría ser un acuerdo entre ellas.³¹⁶⁵ Ambas partes buscaban llegar a un pacto sobre los asuntos difíciles: el futuro de Jerusalén, el retorno de los refugiados palestinos, el reparto del agua, los asentamientos de los colonos judíos, y la delimitación de las fronteras del futuro Estado palestino. El plan que Clinton presentó a las partes el día 25 de diciembre preveía que Israel traspasase a los palestinos los barrios árabes de Jerusalén oriental, el 95% de Cisjordania y Gaza, y renunciase al Monte del Templo (para los musulmanes la Explanada de las

³¹⁶³ *Ibidem.*

³¹⁶⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 141.

³¹⁶⁵ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 400-401.

Mezquitas), pero no al Muro de las Lamentaciones.³¹⁶⁶ También preveía que Israel reconociera un derecho limitado al retorno de los refugiados palestinos a su tierra, así como el establecimiento de un Estado palestino. Según este plan, en manos de Israel quedarían los principales asentamientos judíos en Cisjordania, pero posiblemente no en la franja de Gaza.³¹⁶⁷ Barak anunció que aceptaría la propuesta norteamericana si Arafat la aceptaba. Pero los palestinos se mostraron críticos con las propuestas estadounidenses.³¹⁶⁸ Mientras tanto, los activistas del Tanzim -las milicias de Al Fatah- habían comenzado lo que Murado llama la “Intifada de las balas”.³¹⁶⁹ El 27 de diciembre del 2000 se suspendió la cumbre tripartita (Egipto-Israel-ANP) prevista en Sharm el Sheikh a causa de que Barak se negó a viajar a Egipto. Las partes en litigio estaban presionadas por dos fechas: el 20 de enero de 2001 (día en que se produciría el cambio en la Casa Blanca estadounidense) y el 6 de febrero (día de las elecciones a primer ministro en Israel). La ANP hizo saber a Clinton por carta que no podía aceptar sus propuestas. Por otra parte, la mayor parte de la población israelí no deseaba ningún tipo de acuerdo con los palestinos antes de la celebración de las elecciones. El ministro israelí de Asuntos Exteriores, Shlomo Ben-Ami, declaró que no era posible llegar a un acuerdo de paz con los palestinos sin dividir a la sociedad israelí. El 6 de enero, Israel y la ANP desecharon el plan de Clinton como base para llegar a un acuerdo. Decidieron esperar a que el nuevo presidente estadounidense George W. Bush jurase su cargo. El 10 de enero de 2001, Sharon declaró que los acuerdos de Oslo estaban muertos y que su plan de paz incluía quedarse con todas las

³¹⁶⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 401.

³¹⁶⁷ *Ibidem.*

³¹⁶⁸ *Ibidem.*

³¹⁶⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 137-138.

colonias y todo Jerusalén, además del valle del Jordán. Ante ello, Ben-Ami se mostró partidario de alcanzar una declaración de principios a modo de base de un futuro acuerdo, como modo de blindar el proceso de paz y traspasarlo al próximo gobierno israelí. Washington no se opuso.

5.15.6. Las negociaciones del balneario de Taba (año 2001)

Durante la noche del 20 de enero de 2001 las delegaciones israelí y palestina comenzaron una ronda maratónica de negociaciones en un hotel del balneario de Taba, en Egipto, con el objetivo de conseguir un acuerdo de paz antes de las elecciones israelíes.³¹⁷⁰ Las conversaciones de Taba fueron una grata sorpresa para los palestinos, pero todos sabían que llegaban demasiado tarde.³¹⁷¹ Los negociadores israelíes deseaban imponer tres puntos: no al retorno de los refugiados palestinos, no al reconocimiento de una soberanía palestina sobre la Explanada de las Mezquitas, sí a la incorporación a Israel del 80% de los colonos judíos que vivían en los territorios ocupados. Según Shlomo Ben-Ami y el palestino Ahmed Qureia, las dos partes rozaron el acuerdo. Pero Barak decidió suspender todos los contactos con Arafat y la delegación palestina.³¹⁷² De todos modos, en Taba aún se mantuvieron significativas diferencias entre las dos delegaciones.³¹⁷³ En el tema de las fronteras, los palestinos aprobaban que Israel se quedase con tres bloques de asentamientos judíos de Cisjordania (Ariel, Jerusalén, Gush Etzion) a cambio de una compensación territorial equivalente. Pero Israel exigía un 5% del territorio de Cisjordania, mientras

³¹⁷⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 402.

³¹⁷¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 54.

³¹⁷² *Ibidem.*

³¹⁷³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 144-147.

que los palestinos sólo estaban dispuestos a ceder un 2%. Según los palestinos, entre el 50 y el 60% de los colonos judíos de Cisjordania pasarían a vivir bajo soberanía israelí. Los israelíes deseaban que fuera el 80% de los colonos. Respecto a los refugiados, había acuerdo en que debería crearse un fondo internacional destinado a indemnizarlos. Pero Israel sólo estaba dispuesto a acoger 150.000 refugiados de los 3,7 millones que hay, y no quería admitir su responsabilidad en la creación de este problema. En cuanto a Jerusalén, los palestinos estaban dispuestos a reconocer la soberanía sobre el barrio judío de la ciudad amurallada y sobre el Muro de las Lamentaciones, pero se oponían a que Israel tuviera soberanía sobre los barrios judíos construidos ilegalmente en el sector oriental de la ciudad.³¹⁷⁴ Respecto a quién debería quedarse con la soberanía en la Explanada de las Mezquitas, tampoco había consenso. En materia de seguridad los palestinos se oponían a que los aviones militares israelíes sobrevolaran su territorio en caso de emergencia, y a que Israel controlase las carreteras de acceso a los asentamientos. Shlomo Ben-Ami atribuyó la falta de acuerdo en Taba al limitado tiempo que quedaba antes de las elecciones.³¹⁷⁵

³¹⁷⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 55.

³¹⁷⁵ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 402.

Capítulo 6. Los gobiernos de Ariel Sharon (2001-2006)

6.1. Formación del primer gobierno y aumento de la violencia

En Israel, Sharon ganó en las elecciones del 6 de febrero de 2001. A pesar del bajo nivel de participación (alrededor de un 60%), Ariel Sharon consiguió el 62,5% del voto frente al 37,4% obtenido por Ehud Barak.³¹⁷⁶ Sin el estallido de la violencia probablemente Ariel Sharon nunca hubiera alcanzado el poder, pero a comienzos del año 2001 los israelíes se sentían atraídos por la intransigencia de Sharon y su disposición a usar la fuerza. En palabras de Grossman: “Sharon ha ganado porque muchos israelíes están convencidos de que será quien con mayor dureza trate a los palestinos.”³¹⁷⁷ El eslogan electoral de la campaña del Likud fue *Shalom mi bitahon* (“Paz con seguridad”). Con la elección de Sharon los israelíes votaron a favor de la intransigencia hacia los palestinos y el proceso de paz. Pocos eran los que pensaban como Warschawski, para quien la creación de un Estado

³¹⁷⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 150.

³¹⁷⁷ Grossman, David, *La muerte como forma de vida*. Barcelona: Seix Barral, 2003, p. 270.

binacional era el mejor medio de conjugar paz, seguridad, justicia y enriquecimiento mutuo para palestinos e israelíes.³¹⁷⁸

Arafat manifestó que deseaba que continuaran los trabajos de pacificación bajo el nuevo gobierno israelí, pero era muy consciente del odio personal que Sharon sentía por él. Los palestinos estaban desconcertados y sentían morir el sueño de un Estado independiente.³¹⁷⁹ La mayor parte de los palestinos odiaban a Israel, que se perfilaba ante sus ojos como un Estado poderoso, cruel y opresor.³¹⁸⁰ Consideraban evidente que el desmantelamiento de las colonias judías era una de las claves para que el territorio controlado por la ANP fuera mínimamente viable, pero no acababan de entender qué aspectos estaba dispuesto a negociar el nuevo gobierno israelí. Había que encontrar forzosamente un objetivo común sobre el que negociar, pues la situación de violencia debilitaba a todos los posibles partidarios de la paz y reforzaba a sus adversarios en ambos bandos.³¹⁸¹ Sin duda, el ciudadano palestino medio hacía suyas las palabras de Hawa-Tawil: “Vivo en un país atrofiado, reducido a pequeños enclaves. Estamos privados de una gran parte de nuestro territorio desde 1948.”³¹⁸²

Pero Sharon no sabía muy bien qué hacer. Odiaba Oslo pero, como concesión a los laboristas, abría ciertas perspectivas de negociación, eso sí, exigiendo a los palestinos la renuncia previa a la violencia. Sin embargo, esta exigencia dejaba en manos de los violentos, de uno y otro lado, el control del proceso de paz.³¹⁸³ Hasta

³¹⁷⁸ Warschawski, Michel, *Israel-Palestina: la alternativa de la convivencia nacional*. Madrid: Los libros de la catarata, 2002, p. 13.

³¹⁷⁹ Pisano, Isabel, *Yasir Arafat. La pasión de un líder*. Barcelona: Ediciones B, 2005, p. 296.

³¹⁸⁰ Grossman, David, *op. cit.*, 2003, p. 18.

³¹⁸¹ Kepel, Gilles, *Crónica de una guerra de Oriente*. Barcelona: Península, 2002, p. 103.

³¹⁸² Hawa-Tawil, Raymonda, *op. cit.*, 2001, p. 26.

³¹⁸³ Solar, David, *op. cit.*, 2002, p. 621.

ese momento la cantidad de israelíes muertos no pasaba de cuarenta y seis, la mayoría de ellos colonos o soldados.³¹⁸⁴ Con la elección de Sharon, los votantes israelíes intentaron anticiparse al peligro, pues daba miedo el hecho de que los palestinos hubieran perdido a más de cuatrocientos de los suyos. Para el ciudadano israelí era impensable que las organizaciones palestinas (sobre todo Hamás y la Yihad Islámica) no se vengaran. Sin duda eran conscientes de que, tal como nos advierten Paloma Díaz-Mas y Cristina de la Puente, la *yihad* se considera una cuestión relativa a la devoción de Dios.³¹⁸⁵ Vidal Manzanares³¹⁸⁶ nos advierte de que *yihad* significa, literalmente, “esfuerzo”. Puede referirse a la guerra contra los infieles o al esfuerzo para convertirlos mediante la persuasión. El Corán prescribe la guerra contra los infieles vecinos y contra los judíos y cristianos hasta que se sometan al impuesto o *jizya*. Según este autor, los intentos modernos destinados a demostrar que la *yihad* sólo tenía una finalidad defensiva o que debe entenderse sólo en sentido espiritual necesitan para defenderse recurrir a descartar algunos textos del Corán que parecen indicar precisamente lo contrario.³¹⁸⁷ Lewis³¹⁸⁸ comenta que la *yihad* puede pertenecer a una guerra ofensiva o a una guerra defensiva. En una guerra ofensiva, la *yihad* es obligación de la comunidad musulmana en su conjunto. En una guerra defensiva, se convierte en obligación personal de cada varón musulmán adulto. Lydia Escribano³¹⁸⁹ insiste en que una de las causas del resurgir islámico es la situación de crisis y la sensación de fracaso que produjo en el mundo árabe la

³¹⁸⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 151-152.

³¹⁸⁵ Díaz-Mas, Paloma y de la Puente, Cristina, *Judaísmo e islam*. Barcelona: Crítica, 2007, p. 262.

³¹⁸⁶ Vidal Manzanares, César, *Diccionario de las tres religiones monoteístas. Judaísmo, Cristianismo e Islam*. Madrid: Alianza Editorial, 1993, pp. 180-181.

³¹⁸⁷ *Ibidem*.

³¹⁸⁸ Lewis, Bernard, *El lenguaje político del islam*. Madrid: Taurus, 1990, p. 128.

³¹⁸⁹ Escribano, Lydia, *El fundamentalismo islámico*. Madrid: Acento Editorial, 2001, p. 14.

creación del Estado de Israel. Ghazy³¹⁹⁰ nos advierte que para los musulmanes la *yihad* contra los israelíes es legítima, pues estos últimos pretenden apoderarse de algo que pertenece al islam. Davis³¹⁹¹ nos dice que los árabes musulmanes utilizan el término *shahid* (“martir”) para quienes se inmolan en atentados suicidas. El plural de *shahid* es *shuhada*.³¹⁹² De igual manera, comenta que también utilizan el término *istihhadi* (“aquel que se martiriza”) para los hombres-bomba.³¹⁹³ Además, el palestino de a pie admira a los guerrilleros y a los terroristas, aunque sus actos le causen más dolor y tengan como consecuencia el endurecimiento de sus condiciones de vida.³¹⁹⁴ Sin duda, había muchos palestinos dispuestos a utilizar el *sumud* (la paciencia, la virtud de resistir).³¹⁹⁵ Sin embargo, a estas alturas, muchos otros compartían las ideas de Samir Eissa:

Nunca creí en los Acuerdos de Oslo. Nunca creí en un documento que, para entrar en vigor, necesitaba un nuevo acuerdo por cada palabra escrita en él. Estaba redactado con tal desconfianza que al leerlo se descubrían sin dificultad, mal escondidas entre líneas, las verdaderas intenciones de quienes lo habían preparado y que no eran otras que estas: lo que se me ha demostrado que no puedo tomar por la fuerza, lo tomaré por la negociación.³¹⁹⁶

³¹⁹⁰ Ghazy, Randa, *Soñando con Palestina*. Barcelona: La galera, 2003, p. 29.

³¹⁹¹ Davis, Joyce M., *Mi cuerpo es un arma*. Barcelona: Ediciones B, 2004, p. 19.

³¹⁹² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 26.

³¹⁹³ *Ibidem*.

³¹⁹⁴ Tortajada i Orriols, Anna, *Palestina, la sinfonía de la tierra*. Madrid: Alianza Editorial, 2006, p. 91.

³¹⁹⁵ Tortajada i Orriols, Anna, *op. cit.*, 2006, p. 62.

³¹⁹⁶ Eissa, Samir y Medina Ortega, Francisco, *Mi vida contra el Mossad. Confesiones de un espía palestino*. Madrid: Espasa-Calpe, 2003, p. 310.

El temor a la violencia palestina hacía que los ciudadanos israelíes se refugiaran en una interpretación belicista de la Historia.³¹⁹⁷ Por otra parte, a la altura del año 2001, los israelíes no podían soportar ya más a Barak, pues había fracasado prácticamente en todo lo que había emprendido durante su mandato.³¹⁹⁸ Sin embargo, tanto Barak como Sharon encarnaban el prototipo de general-político.

Marwan Barghuti, líder de Al Fatah y del Tanzim en Cisjordania, llamó a reforzar la revuelta -que es lo que significa *intifada* en árabe³¹⁹⁹- y pidió a los líderes árabes que no negociaran con Ariel Sharon.³²⁰⁰ Marwan Barghuti era un héroe para los niños y los jóvenes de la Intifada. Bucaille³²⁰¹ opina que a menudo se subestima el papel de los *shebab* (“jóvenes”, “muchachos”) en la Intifada de Al Aqsa. Su intento de librarse del control de la Autoridad Nacional Palestina acabó transformándose en el recurso a la violencia frente a Israel. Por su parte, Sharon no estaba interesado en negociar con los palestinos ni con el resto de los árabes, pero sí se dispuso a negociar con todos los partidos israelíes para formar un gobierno de unidad nacional.³²⁰² El Partido Laborista -de acuerdo a lo decidido por Simón Peres, Ben Eliezer y Ehud Barak- formó parte de este gobierno heterogéneo formado por veintiocho ministros.³²⁰³ En términos generales, se trataba de un gobierno indiscutiblemente inclinado hacia la derecha.

³¹⁹⁷ Bozarslan, Hamit, *op. cit.*, 2009, p. 199.

³¹⁹⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 152.

³¹⁹⁹ Gómez García, Luz, *Diccionario de islam e islamismo*. Madrid: Espasa-Calpe, 2009, p. 160.

³²⁰⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 158.

³²⁰¹ Bucaille, Laetitia, *Generación Intifada. La vida cotidiana del pueblo palestino*. Barcelona: Ediciones B, 2004, p. 188.

³²⁰² Culla, Joan B., *La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial, 2005, p. 404.

³²⁰³ *Ibidem*.

Sharon partía de una idea sencilla: la Intifada debía ser derrotada militarmente. Para lograrlo, el mismo día de su toma de posesión, el Ejército comenzó a aplicar nuevas directivas para Cisjordania que implicaban la fragmentación de esta región en 64 compartimentos estancos. Se destruyeron carreteras y se excavaron zanjas. Era el primer paso del plan denominado *Operación Bronce*. Sharon retomó las operaciones militares y los asesinatos selectivos que había puesto en marcha Barak.³²⁰⁴ En opinión de Fisk, el terrorismo daba una excusa moral para utilizar la violencia de Estado.³²⁰⁵ Ariel Sharon deseaba atacar los símbolos de la autonomía palestina para demostrar a los rebeldes su vulnerabilidad. Mientras los dirigentes palestinos -sobre todo Arafat- no comprendieran su debilidad no debía tener lugar ninguna negociación de ningún tipo (a excepción de las reuniones de seguridad entre responsables militares de ambas partes). Sharon, firme partidario de la empresa de colonización de Cisjordania, no deseaba alcanzar un tratado de paz definitivo, sino alguna clase de acuerdo provisional que disminuyese la ira de los palestinos.³²⁰⁶ En cuanto al tema de la colonización, sigue siendo válido el comentario de Hawa-Tawil:

La política israelí de colonización ha seguido varias líneas maestras: la confiscación de tierras, la construcción y puesta en marcha de infraestructuras que responden a una visión geopolítica propia y, por último, un

³²⁰⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 160.

³²⁰⁵ Fisk, Robert, *op. cit.*, 2005, p. 350.

³²⁰⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 161.

sistema de préstamos atractivos y ventajas financieras para animar a la población israelí a instalarse en las colonias.³²⁰⁷

El nuevo primer ministro israelí no veía la paz como un objeto inmediato. A su juicio, el objetivo inmediato lo constituía el control sobre la tierra, sin la cual Israel no podría considerarse seguro ni mantenerse como Estado judío. Sin embargo, de cara a la opinión pública internacional y a la ciudadanía israelí, camufló su negativa a negociar con la fórmula de una negativa a negociar “bajo fuego”.³²⁰⁸ La ausencia de una mediación independiente permitía al propio Sharon determinar qué podía considerarse “ausencia de violencia”. De hecho, en los próximos tres años no hubo negociaciones políticas, salvo las iniciadas por laboristas del gobierno de unidad nacional (Peres, Ben Eliezer) o externos a él (Beilin), las cuales nunca tuvieron carácter oficial. En las primeras semanas de su gobierno, Sharon se limitó a enviar a su propio hijo Omri a entrevistarse con Arafat, con la intención de hablar sobre cuestiones de seguridad. Tanto Simón Peres como la derecha del gabinete de unidad nacional consiguieron la cancelación de estas conversaciones.

6.2. Inhibición del gobierno estadounidense

En Estados Unidos, George W. Bush alcanzó la presidencia y ocupó la Casa Blanca el 20 de enero de 2001.³²⁰⁹ Su interés por la política exterior era muy limitado. Además, sentía temor a sentirse absorbido por los problemas de Oriente Próximo. El nuevo presidente estadounidense deseaba alejarse del conflicto

³²⁰⁷ Hawa-Tawil, Raymonda, *op. cit.*, 2001, p. 164.

³²⁰⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 161.

³²⁰⁹ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 200.

palestino-israelí. Sin embargo, Bush hijo no era neutral. A sus ojos, Sharon era el representante legítimo de un Estado aliado clave internacionalmente reconocido, mientras que Arafat no era más que el líder de una causa nacional.³²¹⁰ Como resultado, Sharon pudo visitar la Casa Blanca sin dificultad, pero Arafat no fue invitado. Por esas fechas, EE.UU. vetó en el Consejo de Seguridad de la ONU el envío a Oriente Próximo de una fuerza internacional de paz que se interpusiera entre palestinos e israelíes.

Por otra parte, la ANP tenía problemas financieros. Desde el inicio de la Intifada de Al Aqsa, Israel se negó a transferir las cantidades recaudadas por ingresos de aduanas e IVA que correspondían a los palestinos. Al mismo tiempo, los donantes del proceso de Oslo habían dejado de enviar dinero directamente a la ANP y preferían hacerlo a través de agencias internacionales. En una conferencia de prensa en marzo, Terje Roed-Larsen, Representante Especial de la ONU, comentó que la ANP estaba al borde del colapso económico. La Unión Europea (UE) ofreció un préstamo de 15 millones de dólares mensuales para compensar la retención de fondos que practicaba el gobierno israelí. Ese mismo mes, una cumbre árabe prometió otros 30 millones de dólares para los siguientes seis meses. Con todo esto, la ANP podía sobrevivir precariamente a corto plazo.³²¹¹ Arafat se vio obligado a hablar de reformas en las instituciones, aunque nadie sabía exactamente cuáles eran las reformas necesarias ni el alcance que debían tener. Además, nadie quiso ofrecerse para dirigir la revuelta palestina. La contundente respuesta israelí había convertido en un suicidio las manifestaciones desarmadas. La etapa de intifada de las piedras de

³²¹⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 164.

³²¹¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 165.

esta nueva revuelta había concluido agotada en sí misma y falta de dirección de la ANP y de Arafat.

6.3. La actuación del Tanzim

Comenzó una nueva fase en la que grupos armados de guerrilleros palestinos se apostaban en las proximidades de las carreteras usadas por los colonos judíos y en los alrededores de los puestos de control del Ejército israelí. Desde allí, intentaban hostigar a sus enemigos al caer la noche. Se trataba, casi en su totalidad, de miembros del Tanzim y, a veces, de las Fuerzas de Seguridad (sobre todo de Fuerza 17), que actuaban por su cuenta.³²¹² Tras meses de inacción, se unieron a ellos miembros de los grupos islamistas, en particular de la Yihad Islámica. Las células de guerrilleros palestinos aprovecharon los recursos e infraestructuras de Al Fatah o de la ANP, pero el consentimiento tácito para actuar procedía de los mandos intermedios, no de los mandos superiores. Por el contrario, las órdenes emanadas desde la presidencia de la ANP para frenar las acciones guerrilleras rara vez pasaban de los mandos intermedios.³²¹³ Los agentes de seguridad palestinos eran muy reticentes a hacer el trabajo sucio de los israelíes.

Por su parte, Arafat mantenía una postura ambigua ante la violencia. No estaba en condiciones de frenar al Tanzim ni lo creía necesario. Para Arafat, la lucha armada era el derecho de un pueblo desposeído y sometido a una represión brutal.³²¹⁴ Los límites éticos para el uso de la violencia eran flexibles y acomodaticios, y las

³²¹² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 168.

³²¹³ *Ibidem.*

³²¹⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 169.

acciones de las Fuerzas de Defensa o de los colonos israelíes proporcionaban las necesarias justificaciones. Pero aunque Arafat -salvo en casos concretos- no se oponía a las acciones del Tanzim tampoco las impulsaba. Ni siquiera el supuesto órgano rector de esta Segunda Intifada, el Comité de Fuerzas Nacionales e Islámicas (CFNI) coordinaba estas actividades. Tan sólo redactaba el calendario de *días de la ira* o trataba de organizar un boicot a los productos israelíes. Además, los objetivos de las organizaciones guerrilleras y de la ANP eran cada vez más divergentes. Arafat no sabía qué hacer con la revuelta armada que estaba surgiendo en el interior de Al Fatah y de la administración palestina. El *rais* palestino deseaba la internacionalización del conflicto y el despliegue de tropas de paz sobre el terreno.³²¹⁵ Para ello era necesaria una Intifada viva y popular, con abundancia de muertos y heridos entre los civiles palestinos. Por el contrario, los grupos armados veían la caída de Ehud Barak como un triunfo de la revuelta y la elección de Ariel Sharon les proporcionaba la oportunidad de desencadenar una “confrontación final” en la que el mundo árabe se mostrase solidario.

6.4. La participación en la revuelta de las organizaciones islamistas y la campaña de atentados suicidas

Ya hemos visto cómo, a consecuencia del agotamiento de la estrategia inicial de la Intifada, hicieron su aparición el Movimiento de Resistencia Islámica (Hamás) y la Yihad Islámica.³²¹⁶ Durante los primeros meses, la Intifada de Al Aqsa había sido propiedad exclusiva de Al Fatah. Los islamistas consideraban que la

³²¹⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 170.

³²¹⁶ Lacoste, Yves, *op. cit.*, 2008, p. 303.

revuelta podía ser breve y tendrían que pagar las consecuencias si unían su suerte a ella. Sus organizaciones no estaban preparadas para la lucha sin armas ni contaban con infraestructuras en las localidades cisjordanas de las que partían las protestas. Su influencia se reducía a las grandes universidades.³²¹⁷ En Gaza la Intifada había sido más tibia y las Fuerzas de Seguridad, férreamente controladas por Mohamed Dahlan, habían mantenido a los islamistas al margen.

La victoria de Sharon dio a los islamistas la oportunidad de actuar. Probablemente, lo estaban deseando. Peters³²¹⁸ comenta que para los musulmanes piadosos la lucha contra los judíos aparece ya desde los primeros momentos de la existencia del islam. Cuando la situación en La Meca se hizo difícil de soportar, Mahoma abandonó la ciudad y se refugió en el oasis de Medina, acompañado de sus seguidores. La predicación de Mahoma tuvo gran efecto entre las gentes que poblaban el oasis. No así entre los judíos. Las tribus judías rechazaron a Mahoma como profeta y al islam como revelación divina, y fueron partidarias de establecer alianzas con los paganos de La Meca que perseguían a Mahoma. Éste reaccionó y los combatió. Los miembros de las tribus judías fueron asesinados o vendidos como esclavos, y sus propiedades pasaron a manos de los musulmanes. Los islamistas actuales proponen como solución para los males de la *umma* (la colectividad de creyentes musulmanes) el retorno al islam.³²¹⁹

Arafat no parecía tener nada que ofrecer y el Tanzim no daba la impresión de ser capaz de hacer escalar el conflicto a una guerra de guerrillas. La

³²¹⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 171.

³²¹⁸ Peters, F. E., *Los hijos de Abraham. Judaísmo, Cristianismo e Islam*. Barcelona: Laertes, 2007, p. 66.

³²¹⁹ Vera, José María, *El ejército de Alá*. Barcelona: Tibidabo Ediciones, 1992, p. 252.

Yihad Islámica se había opuesto a cualquier acuerdo con los israelíes y era contraria a la política de Arafat.³²²⁰ Hamás, aunque formalmente proclamaba el objetivo de liberar la totalidad de la Palestina histórica, en su interior había dos corrientes, una de las cuales era partidaria de aceptar la creación de un Estado palestino tan sólo en Cisjordania y Gaza, que quedaría disfrazado de “tregua indefinida”. Hamás había adoptado en los años 90 la táctica del atentado indiscriminado.³²²¹ No debemos perder de vista las palabras de Carmen López Alonso:

Es en el bloqueo de las negociaciones en donde los atentados han probado su eficacia. Lo han hecho tanto directa como indirectamente, al actuar como factor multiplicador de los elementos que, en ambas partes, son contrarios a una resolución política del conflicto. Aunque cada uno de los atentados se ha explicado como respuesta a una agresión israelí, la elección del momento para llevarlos a cabo parece apuntar en gran parte de los casos a una decisión estratégica encaminada a alterar la marcha del proceso negociador.³²²²

El día 4 de marzo de 2001, un joven militante de Hamás se volaba en unos almacenes de Netania causando tres muertos. Era el tipo de acción que se podía esperar de los islamistas, quienes justificaban este tipo de acciones por las enseñanzas del Corán y las palabras del profeta Mahoma. Bañón Castellón afirma:

³²²⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 174.

³²²¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 176.

³²²² López Alonso, Carmen, *Hamás. La marcha hacia el poder*. Fuencarral (Madrid): Los libros de la catarata, 2007, pp. 179-180.

El profeta distinguía tres tipos de mártires. El primero era el guerrero que iba a la guerra pero que ni mataba ni perdía la vida. El segundo es el que acude a la lucha con la intención de matar al enemigo, pero preservando su vida. El tercero busca no solamente eliminar al contrincante, sino también su propia muerte. Todos ellos reciben su tributo en el paraíso, pero la compensación mayor es para el tercer grupo, puesto que, según la tradición, recibirán el mismo trato que los profetas y podrán escoger el lugar que prefieran en el cielo.³²²³

La entrada de Hamás en combate supuso la transformación del paisaje, de la percepción y del rumbo de la Intifada de Al Aqsa. Para Hamás, las “operaciones de martirio” -así las denominaban- formaban parte de la resistencia legítima contra la ocupación y no se interrumpirían mientras ésta perdurase.³²²⁴ Sibony³²²⁵ considera que las causas del actual terrorismo islamista están en el recuerdo de la plenitud del islam originario. Esto hace que realicen un intento “desesperado” y abocado al fracaso de alcanzar tal plenitud. Esta desesperación suscita en algunas esferas -occidentales o musulmanas- una simpatía y un respeto por estos nuevos combatientes, considerados “el arma del pobre”. En opinión de Dionisio Giménez: “Los palestinos son el pueblo más asediado y masacrado de cuantos

³²²³ Bañón Castellón, Lola, *Palestinos*. Barcelona: Planeta, 2002, p. 65.

³²²⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 172.

³²²⁵ Sibony, Daniel, *Oriente Próximo. Psicoanálisis de un conflicto*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 2004, p. 146.

habitan el planeta”.³²²⁶ Perales Arretxe³²²⁷ nos da la visión que los occidentales partidarios de los palestinos tienen de los atentados suicidas:

Los atentados suicidas, indiscriminados, no son precisamente espejo de valores que debiéramos impulsar para hacer un mundo mejor. Pero esos atentados se han de contextualizar en un ambiente psicológico colectivo de desesperación por la larga ocupación militar israelí de 55 años y la barbarie sistemática etnicista y racista que implementan los sionistas.

Pero no todos los palestinos estaban de acuerdo con este tipo de ataques. Un grupo de intelectuales publicó el 20 de junio de 2002 un manifiesto titulado *Llamamiento urgente para interrumpir los atentados suicidas*.³²²⁸ El grupo de personalidades políticas, económicas y sociales que lo firmaba consideraba que los atentados suicidas incrementaban el odio que palestinos e israelíes sentían por el contrario y destruían cualquier posibilidad de alcanzar un Estado palestino que pudiera convivir con el Estado judío. De igual manera, fortalecían en Israel a los enemigos de la paz, como Ariel Sharon.³²²⁹

³²²⁶ Giménez, Dionisio, *Canción triste de Palestina*. Barcelona: Ediciones de la Tempestad, 2003, p. 12.

³²²⁷ Perales Arretxe, Iosu, *El perfume de Palestina. Una mirada al conflicto palestino-israelí*. San Sebastián (Guipúzcoa): Tercera Prensa-Hirugarren Prentsa, 2003, p. 38.

³²²⁸ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 174.

³²²⁹ *Ibidem*.

6.5. El Informe Mitchell

La Comisión Mitchell, presidida por el senador norteamericano George Mitchell, enviada a investigar las causas de los disturbios que dieron origen a la Intifada de Al Aqsa y el comportamiento de ambos bandos, con la misión de hacer público su informe de recomendaciones para el presidente de EE.UU., hizo circular el primer borrador del llamado Informe Mitchell.³²³⁰ Contraviniendo su mandato, no realizó investigación alguna sino que hizo una especie de propuesta de alto el fuego. El Informe calificó de “provocadora” la visita de Ariel Sharon a la Explanada de las Mezquitas, pero evitó definir las causas de la violencia. El Informe hizo un llamamiento a poner fin a la violencia y a la incitación en ambos bandos. A los palestinos les pidió que impidiesen los disparos contra posiciones israelíes desde áreas pobladas y que hiciesen un esfuerzo continuo para evitar las acciones terroristas. A los israelíes les pidió que aplicasen políticas y procedimientos no letales frente a manifestantes desarmados, que levantasen los cierres, transfiriesen el dinero que debían a la ANP, evitasen destruir casas de cultivo y congelasen la construcción de asentamientos, incluido el crecimiento natural de los asentamientos ya existentes. Sin embargo, los términos de las recomendaciones eran tan vagos y ofrecían tantos matices que ni palestinos ni israelíes se sintieron obligados a su cumplimiento. Sharon no quiso oír hablar de congelación de asentamientos. Le tocó a Simón Peres evaporar la definición de “congelación”. El Informe hablaba de tres fases: calma total, enfriamiento y negociaciones. El senador Mitchell concretó que la “congelación” formaba parte de la fase de “enfriamiento”. La duración de cada fase

³²³⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 400.

debía ser decidida por ambas partes, lo que daba a Sharon la oportunidad de decidir la duración. En opinión de Grossman, el primer ministro israelí estaba engañando a los estadounidenses y al mundo entero, pues tan sólo quería ganar tiempo ya que, en su opinión, los acontecimientos le eran favorables.³²³¹ Por supuesto, cuando Arafat comprendió lo que significaba el Informe Mitchell también comenzó a reinterpretarlo y a darle largas.³²³² Inevitablemente, ambos bandos rechazaron el Informe Mitchell, que quedó congelado.

Por las fechas en que se filtraba a la prensa el borrador preliminar del Informe Mitchell, cazas F16 israelíes atacaron objetivos en Nablús y Ramala. Entre estos objetivos se encontraban la cárcel de Nablús, en la que la ANP custodiaba a muchos militantes islamistas. Dado que doce oficiales de policía palestinos murieron en el bombardeo, la ANP decidió liberar a muchos de los presos y mantener encerrados sólo a los más peligrosos, si bien en condiciones que permitieron decir a los israelíes que habían sido liberados también.³²³³ Si el bombardeo tenía como objetivo evitar más acciones suicidas, fracasó. Nueve días después, tres terroristas suicidas se sacrificaron en Hadera y Jerusalén, si bien no causaron más víctimas mortales que ellos mismos. El día 1 de junio, Said al-Hawtari, un militante de Hamás, detonó un explosivo a la entrada del disco-bar Dolphinarium de Tel Aviv. Dieciocho ciudadanos israelíes murieron la noche del ataque y dos más en los días siguientes. El ataque contra el Dolphinarium puso tanto a Sharon como a Arafat en situación complicada.

³²³¹ Grossman, David, *op. cit.*, 2003, p. 279.

³²³² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 180.

³²³³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 181.

6.6. El Plan Tenet

Contra todo pronóstico, el primer ministro israelí decidió no responder, pues esperaba poder hacer desaparecer el Informe Mitchell. Arafat, por su parte, tres días después del ataque llamó a un alto el fuego unilateral en los Territorios Ocupados. Era la primera declaración explícita en este sentido desde el comienzo de la Intifada de Al Aqsa. Hamás anunció un alto el fuego de un mes en su campaña de atentados. La Yihad Islámica se comprometió a un período aún mayor.³²³⁴

El gobierno estadounidense sintió que debía intervenir. George W. Bush envió a Oriente Próximo al director de la CIA, George Tenet, quien aprovechó la declaración de alto el fuego de Arafat y la inicial contención de Sharon para convertirlos en un plan de alto el fuego bilateral, acordado en unos pocos encuentros con responsables de ambas partes.³²³⁵ Fue el llamado Plan Tenet, que pretendía ser un paso previo a la aplicación del Informe Mitchell. Tenet exigió a los israelíes que aliviasen los bloqueos a las ciudades palestinas, que evitasen atacar a las fuerzas de seguridad de la ANP y comenzasen a replegarse a las líneas anteriores al estallido de la Intifada. Diseñó un calendario que demostrase el repliegue sobre el terreno. De acuerdo con el plan, Israel no llevaría a cabo más ejecuciones extrajudiciales y abriría investigaciones sobre la muerte de los palestinos no relacionados con el terrorismo. Representantes del gobierno israelí telefonearon a la Casa Blanca y consiguieron la modificación del documento. La nueva versión del Plan Tenet se presentó oficialmente a ambas partes en el Hotel King David de Jerusalén. Pero

³²³⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 182.

³²³⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 183.

Sharon recibió previamente una copia. Arafat, al ver las modificaciones, decidió lanzar globos sonda y no decir ni “sí” ni “no”. El Plan Tenet exigía ejecutar una campaña de detenciones en masa entre los islamistas. Además, el plan había hecho suyo el principio israelí que consideraba que “incluso el lanzamiento de una piedra” podría considerarse incumplimiento del acuerdo de tregua. Ello equivalía a poner fin a la Intifada de Al Aqsa en el contexto de un plan de seguridad que no garantizaba ningún horizonte para la celebración de negociaciones políticas. Sharon se comprometió a aplicar los principios del Plan Tenet, pero sin vincularse a ellos por medio de una aceptación legal. De hecho, el primer ministro israelí no aceptó los principios hasta meses más tarde, cuando ni el Plan Tenet ni el Informe Mitchell eran ya operativos.

El 13 de junio se hizo efectivo el alto el fuego, sin que nadie supiera a ciencia cierta si los dos bandos lo habían aceptado. Es más, cuarenta y ocho horas después, ninguno de los dos bandos había tomado las medidas que se le exigían, y tan sólo se dedicaban a informar de los incumplimientos de la otra parte. El goteo de palestinos e israelíes muertos continuó. Días más tarde varios colonos judíos resultaron muertos. Las evidencias apuntaban hacia el Tanzim.³²³⁶ La respuesta de Israel fue asesinar a Osama Yabreh, activista de Al Fatah, que falleció al estallar el teléfono que estaba usando. Esto mostraba que Israel retomaba los “asesinatos selectivos”. Tanta violencia estaba siendo difícil de digerir para las sociedades europeas.³²³⁷ A los americanos tampoco les agradó. A finales de junio, en un encuentro entre Bush y Sharon en la Casa Blanca, el presidente norteamericano

³²³⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 186.

³²³⁷ Giménez, Dionisio, *op. cit.*, 2003, p. 27.

consideró que el primer ministro israelí no había dado tiempo suficiente para que la tregua funcionase y, con ello, había hecho fracasar los esfuerzos de pacificación. Bush llegó incluso a mencionar la idea de enviar observadores internacionales para evaluar el alto el fuego.³²³⁸ Sharon no sólo no detuvo su campaña de “asesinatos selectivos”, sino que la aceleró. Al regresar de Washington hizo que su gabinete votase “carta blanca” para que los Servicios de Seguridad eliminasen a sospechosos de terrorismo cuando lo juzgasen oportuno, sin esperar una decisión política. A lo largo de las siguientes tres semanas, los servicios de seguridad ejecutaron a más de una docena de personas.

En total, durante la tregua, murieron treinta y tres palestinos y seis israelíes.³²³⁹ La Yihad Islámica se retiró del alto el fuego cuando envió a una terrorista suicida a una parada de autobús cerca de Binyamina. El Plan Tenet se desintegró. A comienzos de agosto los israelíes consideraron que ya no existía tregua. El 9 de agosto, Izzedin al-Masri, un activista de Hamás, hizo explotar el cinturón explosivo que llevaba adherido al cuerpo en una pizzería de Jerusalén occidental. Quince personas murieron. Trágico destino el de la Ciudad Santa, que vive la maldición de la sangre derramada.³²⁴⁰ Escuchemos las palabras de Miguel-Anxo Murado:

He tenido que mostrar Jerusalén muchas veces y nunca he logrado dar con una explicación satisfactoria de este lugar. Hay muchas otras ciudades en las que conviven

³²³⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 186.

³²³⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 187.

³²⁴⁰ Lapiere, Dominique y Collins, Larry. *¡Oh, Jerusalén!* Barcelona: Plaza y Janés, 1971, p. 35.

culturas y distintas épocas, pero Jerusalén sigue siendo otra cosa. En Jerusalén, nada convive, en realidad: las culturas, las lenguas, las razas, se abren paso a codazos, se ignoran o se combaten ferozmente.³²⁴¹

La ANP cesó al jefe de policía de Ramala y llevó a cabo varios arrestos, pero el gobierno israelí culpó a Arafat de lo ocurrido. A todos los efectos, el alto el fuego había terminado. En las tres semanas siguientes hubo dos ataques suicidas, pero sin más víctimas mortales que los propios ejecutores. Los israelíes continuaron con los asesinatos selectivos y los bombardeos de represalia. Las acciones de palestinos e israelíes eran ahora simultáneas, y ya no se podía distinguir entre acciones y reacciones.³²⁴² Durante el mes de agosto y los primeros días de septiembre, siete palestinos más fueron asesinados y otros diez murieron en enfrentamientos contra las Fuerzas de Defensa israelíes. La popularidad de Sharon cayó en picado, pues se le consideraba demasiado blando con los palestinos. La necesidad de contentar a los ciudadanos obligó al primer ministro judío a dar su aprobación inicial a la creación de “zonas colchón” a lo largo de la Línea Verde.

6.7. El comienzo de las grandes ofensivas israelíes

Un grupo de islamistas fanáticos -en su mayoría de origen saudí y kuwaití- secuestraron cuatro aviones de pasajeros en Estados Unidos. Dos los estrellaron contra las Torres Gemelas de Nueva York y otro contra el edificio del

³²⁴¹ Murado, Miguel-Anxo, *Fin de siglo en Palestina*. Madrid: Ediciones Lengua de Trapo, 2008, p. 50.

³²⁴² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 188.

Pentágono, en Washington D.C. El cuarto se desplomó en un lugar deshabitado de Pennsylvania.³²⁴³

Arafat fue consciente desde el primer momento de las consecuencias que estos atentados podían traer a la causa palestina.³²⁴⁴ Condenó los atentados de forma enérgica y se ofreció a participar en una coalición internacional contra el terrorismo. Mientras tanto, el Ejército israelí se limitaba a intensificar una operación que había comenzado contra la ciudad de Yenín unas horas antes de los ataques.³²⁴⁵ Bañón Castellón³²⁴⁶ nos aclara que Yenín, la ciudad más al norte de Cisjordania, es, según los Servicios de Inteligencia israelíes, la capital del terrorismo palestino. De allí habían partido para realizar sus misiones en el interior de Israel la mayor parte de los hombres-bomba. Los israelíes detuvieron a Thabet Mardawi, dirigente de la Yihad Islámica que había enviado a nueve terroristas suicidas hacia sus objetivos.³²⁴⁷ Cuando la Casa Blanca salió de su ensimismamiento y su desconcierto, pidió al gobierno hebreo que frenase la ofensiva. A pesar de ello, al día siguiente Sharon extendió los ataques también a Gaza. Era un desafío a Estados Unidos y a Simón Peres, que intentaba entrevistarse con Arafat para acordar un alto el fuego. Por otra parte, el primer ministro de Israel intentó aprovechar los atentados del 11-S para establecer una ecuación entre Arafat y Ben Laden, aunque esta maniobra causó cierta irritación en Estados Unidos.³²⁴⁸ Arafat dio orden a su policía de no disparar contra los soldados israelíes ni siquiera en defensa propia. Con incidentes esporádicos, el

³²⁴³ Whitaker, Brian. *¿Qué sucede en Oriente Próximo?* Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2012, p. 262.

³²⁴⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 191.

³²⁴⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 192.

³²⁴⁶ Bañón Castellón, Lola, *op. cit.*, 2002, p. 51.

³²⁴⁷ Bañón Castellón, Lola, *op. cit.*, 2002, p. 74.

³²⁴⁸ De Currea-Lugo, Víctor, *Palestina*. Barcelona: Icaria, 2005, p. 23.

alto el fuego se mantuvo durante la segunda mitad de septiembre, pero la incomodidad de Sharon con la tregua era evidente. El primer ministro israelí impidió a Simón Peres encontrarse con Arafat para convertir el alto el fuego provisional en un alto el fuego permanente.³²⁴⁹ Al final, no obstante, tuvo que permitírsele. El encuentro entre Arafat y Peres tuvo lugar en el destruido aeropuerto internacional de Gaza, donde acordaron reanudar la cooperación bajo los auspicios de la CIA, aliviar los bloqueos sobre las ciudades palestinas y que la ANP impediría los ataques contra civiles, colonos y soldados israelíes. La Casa Blanca consideró el entendimiento como “muy importante”. Sobre el terreno, la violencia no cesó. Para cuando Washington volvió a presionar a Israel para que se contuviese, seis israelíes y dieciséis palestinos habían muerto en doce días.³²⁵⁰

El 2 de octubre de 2001, durante una rueda de prensa, en el Despacho Oval, el presidente George W. Bush habló a los periodistas, por primera vez, de su “visión” de un Estado palestino independiente. Entre los responsables del Departamento de Estado había cobrado fuerza la idea de que, para librar su guerra contra el terrorismo, Estados Unidos debía dirigir un proceso de paz que resolviese, o al menos neutralizase temporalmente, el conflicto palestino-israelí.³²⁵¹ El Secretario de Estado, Colin Powell, llegó a insinuar incluso la idea de un encuentro entre Bush y Arafat. Poco después, los norteamericanos iniciaron su campaña de bombardeos contra Afganistán. Tony Blair, primer ministro británico, hizo saber públicamente que entendía que una acción en Afganistán debía “verse compensada” por progresos en el conflicto palestino-israelí. Incluso recibió a Arafat en el número 10 de Downing

³²⁴⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 195.

³²⁵⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 196.

³²⁵¹ Chomsky, Noam, *op. cit.*, 2004, p. 339.

Street. Jack Straw, jefe del Foreign Office, en su visita a Teherán, criticó a Israel. Pero no fueron propuestas soluciones concretas. En un estallido de furia, Sharon comparó a George W. Bush con Neville Chamberlain. Para comprender su reacción, quizá sea bueno prestar oídos a las palabras de García Gascón, quien nos advierte que el miedo a un segundo Holocausto sigue estando presente en la escena política israelí y que este miedo responde a la necesidad de afirmación del sionismo y es un rasgo inherente del nacionalismo judío.³²⁵² También debemos advertir que no todos los israelíes estaban de acuerdo con la explotación política del Holocausto. En opinión de Finkelstein, el Holocausto ha sido manipulado y explotado para justificar la política criminal del Estado de Israel y conseguir el apoyo de Estados Unidos a tal política.³²⁵³ La derecha del gabinete exigió a Sharon que hiciese algo para evitar esta deriva hacia la mesa de negociaciones y al verlo dudar abandonaron el gobierno. El primer ministro de Israel, la víspera del viaje de Arafat a Londres, había permitido a las Fuerzas de Defensa retomar los asesinatos selectivos. Diez ejecuciones extrajudiciales en poco más de cuatro semanas dejaron un saldo de 14 dirigentes medios de los grupos armados y varios civiles palestinos muertos.³²⁵⁴

El Frente Popular para la Liberación de Palestina decidió reaccionar con un golpe sin precedentes y consiguió asesinar a Rehavam Zeevi, uno de los ministros de extrema derecha que acababan de abandonar el gobierno, en el que había desempeñado la función de ministro de Turismo. Zeevi tenía el sobrenombre de

³²⁵² García Gascón, Eugenio, *La cárcel identitaria*. Madrid: Libros del K.O., 2013, p. 17.

³²⁵³ Finkelstein, Norman G., *La industria del Holocausto. Reflexiones sobre la explotación del sufrimiento judío*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2002, p. 12.

³²⁵⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 200.

Ghandi, seudónimo que le venía de la época en que siendo general del Ejército, lucía gafas redondas y cabeza rasurada. Murado³²⁵⁵ comenta:

La acción del FPLP, un grupo relativamente marginal dentro de la Intifada, era una represalia por la muerte ese verano a manos de los soldados israelíes de su secretario general, Abu Ali Mustafa. Pero era exactamente la clase de provocación que Sharon no iba a dejar pasar sin dar una respuesta contundente (entre otras cosas, “Gandhi” era un antiguo amigo suyo). Inmediatamente, ordenó al ejército desencadenar una nueva ofensiva contra Nablús, Ramala y Belén.

El asesinato de Zeevi sirvió de excusa para comenzar una nueva escalada. Simón Peres, en una entrevista concedida al diario Yediot Aharonot, declaró estar convencido de que el número dos del Ministerio de Defensa, Moshe Yaalon, estaba decidido a liquidar a Arafat. Los colaboradores de Peres acusaban al Ejército hebreo de buscar activamente el fracaso de la tregua mediante el método de abrir fuego contra manifestantes palestinos desarmados.

En este contexto confuso y violento llegaron a la zona los enviados especiales norteamericanos para poner en práctica la “visión” de su presidente. William Burns era considerado un moderado próximo a Powell. El antiguo general Anthony Zinni, era considerado más próximo a las posturas a favor de Israel manifestadas en el Pentágono. Mientras aterrizaban en el aeropuerto internacional

³²⁵⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 201.

Ben Gurion, era asesinado Mahmud Abu Hanud, uno de los máximos dirigentes del brazo armado de Hamás en Nablús. Para el ala liberal israelí quedaba claro que Sharon había ordenado asesinarlo con la intención de provocar a Hamás y desatar la venganza de los extremistas. De este modo, la tregua y la misión de los enviados especiales estadounidenses fracasarían.³²⁵⁶ Si la intención era esa, el éxito fue rotundo. Cuatro días después, un atentado dejaba cuatro muertos en Hadera. Dos días más tarde, otro atentado dejó un saldo de doce muertos en Jerusalén. Al día siguiente, quince civiles israelíes fallecían en una acción suicida en Haifa. Algo más de una semana después, una emboscada contra un autobús de colonos acababa con la vida de diez de ellos.

Estados Unidos siguió fiel a Israel. El 24 de octubre, el Senado norteamericano aprobó su partida anual de ayuda militar a Israel, que alcanzó una cifra próxima a los tres mil millones de dólares. En cambio, la presión se ejerció sobre Arafat, que fue amenazado directamente por Sharon. Bush exigió al *rais* palestino que emprendiese la siempre aplazada campaña de detenciones masivas de terroristas. El *rais* ordenó efectuar una redada de islamistas. Estas detenciones, demasiado escasas en opinión de Israel, resultaron en cambio demasiadas para Hamás, que convocó protestas en Gaza. A pesar de las presiones que todavía ejercía sobre Arafat, Sharon había decidido acabar con él, destruirlo como símbolo de la causa palestina.³²⁵⁷ Este cambio en la estrategia israelí, destinado a impedir maniobrar políticamente a Arafat en cualquier sentido, tuvo lugar hacia el 3 de diciembre.³²⁵⁸ Sharon en persona comenzó la campaña contra el presidente palestino

³²⁵⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 202.

³²⁵⁷ Lacoste, Yves, *op. cit.*, 2008, p. 303.

³²⁵⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 205.

con la frase: “Arafat es irrelevante”, como declaró tras la sesión especial del gabinete aquel mismo día. Ordenó que los carros de combate avanzasen aquella misma noche hasta el cuartel general del *rais* en Ramala y lo cercasen. Dado que Sharon jamás había considerado a Arafat un interlocutor, tampoco deseaba que la UE o EE.UU. lo considerasen.³²⁵⁹ La desaparición física de Arafat se había planteado ya en tiempos de Ehud Barak y un informe del Shabak indicaba que Arafat era una seria amenaza para la seguridad del Estado judío.³²⁶⁰ Pero si Arafat desaparecía no había nadie cualificado para negociar con los representantes de Israel. Ni Dahlan, ni Rayub ni Abu Mazen tenían, ni mucho menos, la popularidad de Arafat y, probablemente, ninguno de ellos se hubiera atrevido a negociar un acuerdo más favorable a Israel que el que hubiese propuesto Arafat. El *rais* era el único dirigente palestino que contaba con autoridad suficiente para cerrar un acuerdo con los israelíes. Arafat reaccionó con parsimonia. El día 19 de diciembre anunció en televisión, en lengua árabe, un alto el fuego. El *rais* amenazó con actuar contra quienes violasen la tregua. Ante el peligro de una guerra civil entre palestinos, la dirección “interior” de Hamás aceptó la tregua, aunque la dirección “exterior” -en Damasco- la calificó de “rendición”. Este alto el fuego se mantuvo durante casi un mes. Se trató de una declaración unilateral, pues Israel continuó sus acciones contra los palestinos. Este largo período de calma fue completamente desaprovechado por los israelíes para entablar conversaciones. Para los palestinos fue la prueba definitiva de que el gobierno de Sharon no estaba realmente interesado en el fin de la violencia.³²⁶¹ Simplemente, la utilizaba como excusa para no mantener auténticas negociaciones.

³²⁵⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 207.

³²⁶⁰ *Ibidem.*

³²⁶¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 209.

Hasta Washington se dio cuenta de que el establecimiento de una tregua no marcaba en realidad ninguna diferencia. Aunque Zinni, dada la negativa de Sharon a negociar a través de él con Arafat, había regresado a Estados Unidos, Powell volvió a reenviar al enviado especial tras las vacaciones de Navidad. Ariel Sharon tenía preparada a Zinni una sorpresa para el mismo día de su llegada: la Armada israelí había capturado en el mar Rojo un carguero llamado Karine-A, con un alijo de armas para la ANP. El carguero fue capturado gracias al metódico trabajo de inteligencia realizado por los agentes del Aman, el Servicio de Inteligencia Militar.³²⁶² El gobierno israelí presentó el caso como una prueba incontrovertible de la mala fe de Arafat. Existen indicios de que fue este suceso el que hizo a la Casa Blanca aceptar la idea de que Arafat debía ser arrinconado.³²⁶³ La ANP intentó distanciarse del asunto del Karine-A y declaró que las armas eran, probablemente, para el Frente Popular de Liberación de Palestina–Comando General (FPLP–CG), de Ahmed Yibril, quien tenía su base en Damasco. Las autoridades israelíes mostraron a Omar Akawi, capitán del Karine-A, diciendo que estaba empleado por la ANP y que el barco era propiedad de la Autoridad Nacional Palestina. Akawi explicó que las armas se habían cargado en Irán y que su destino era Gaza. Sharon se mostró partidario de reevaluar sus relaciones con Yaser Arafat. Incluso Simón Peres declaró que se sentía decepcionado por el *rais*. Anthony Zinni se sentía indignado: su misión volvía a fracasar antes de comenzar. La habilidad de los israelíes fue desviar el escándalo hacia una cuestión de confianza. La mentira del *rais* lo deslegitimó a ojos de los

³²⁶² Razoux, Pierre, *Tsahal. Nueva historia del Ejército de Israel*. Barcelona: Inédita Editores, 2014, p. 460.

³²⁶³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 212.

norteamericanos. Fue bloqueada cualquier iniciativa para mantener vivo el alto el fuego palestino y aprovecharlo para retomar las negociaciones.

6.8. El Tanzim activa las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa

A pesar de todo, los grupos armados palestinos mantuvieron su tregua unilateral hasta el 14 de enero, fecha en la que Israel ejecutó en Tulkarem otro de sus asesinatos selectivos. Murió Raed Karmi, dirigente local de Al Fatah y líder de los grupos armados de la zona. El asesinato fue considerado una provocación intencionada del gobierno israelí para torpedear el alto el fuego.³²⁶⁴ Karmi, para los jóvenes del Tanzim, era un héroe, un pionero de una nueva estrategia consistente en emboscadas a colonos y soldados judíos. Los que creían en esa forma de lucha se habían ido agrupando en las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa (BMA), una nueva organización de la que Karmi era el principal dirigente en el área de Tulkarem. Según Álvarez-Ossorio e Izquierdo:

Precisamente una de las razones del surgimiento de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa fue la necesidad de Al Fatah de recuperar la iniciativa en la lucha contra la ocupación, después de los años del proceso de paz durante los cuales la AP y Al Fatah fueron percibidos como obstáculos en la resistencia.³²⁶⁵

³²⁶⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 221.

³²⁶⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 145.

Fue la muerte de Karmi la que empujó a las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa (*Kataib Suhada al-Aqsa*) hacia una estrategia diferente y mucho más mortífera. Según Murado: “La misma noche del asesinato de Karmi, la dirección de Fatah se reunió en Ramala y decidió poner fin a la tregua”.³²⁶⁶ Al día siguiente comenzó la venganza. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa decidieron actuar en el interior del territorio israelí -cosa que hasta entonces no habían hecho- y, sin abandonar las emboscadas, adoptar las tácticas suicidas de los grupos terroristas islamistas.³²⁶⁷ Los primeros atentados suicidas que ejecutaron en los días siguientes fueron todos ellos frustrados, incluido el primero ejecutado por una mujer -una joven enfermera llamada Wafa Idris-, que saltó por los aires en una calle céntrica de Jerusalén. Fue el primer atentado suicida femenino en Palestina. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa estaban reclutando chicas para realizar atentados terroristas. El uso de la violencia extrema perseguía el objetivo de obligar a los israelíes a que renunciaran al uso de su propia fuerza.³²⁶⁸

El terrorista suicida, el *shahid*, había sido hasta entonces una peculiaridad de los grupos islamistas. Sin embargo, ahora gente procedente de otras corrientes ideológicas copiaban esta práctica, hasta entonces rechazada por ellos como una victimación mística e inútil. Esta novedad reflejaba los cambios que la prolongación y el endurecimiento de la Intifada de Al Aqsa estaba introduciendo en las estrategias y tácticas de los diferentes grupos palestinos. La estricta vigilancia israelí hacía difícil ejecutar otro tipo de operaciones. Por otra parte, las organizaciones islamistas, por causa de sus terroristas suicidas, habían ganado popularidad, y Al Fatah sentía la

³²⁶⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 225.

³²⁶⁷ Bucaille, Laetitia, *op. cit.*, 2004, p. 188.

³²⁶⁸ *Ibidem.*

necesidad de competir por esta popularidad. Además, a partir del verano de 2001, los palestinos se sentían fatalmente aislados y abandonados por el resto de los árabes.³²⁶⁹

En una entrevista concedida a principios de febrero de 2002 al periodista norteamericano Thomas Friedman, el príncipe heredero Abdallah, de Arabia Saudí, hizo público su plan de conceder el reconocimiento y la paz a Israel a cambio de la retirada de éste de los Territorios Ocupados. Esta propuesta de paz pensaba presentarla oficialmente en la próxima cumbre de la Liga Árabe en Beirut.³²⁷⁰ La idea que Friedman y el príncipe Abdallah habían compartido se concretó en los días siguientes: en cumplimiento de las resoluciones de la ONU, Israel debía retirarse de los Territorios Ocupados. A cambio de esto, los países de la Liga Árabe reconocerían al Estado judío y normalizarían sus relaciones con él. La ciudad de Jerusalén quedaría dividida en dos capitales, una israelí y otra palestina. El príncipe Abdallah era partidario de dejar el Barrio Judío de la Ciudad Vieja (incluido el Muro de las Lamentaciones) en el futuro Jerusalén israelí, tal como Arafat había ya concedido en la cumbre de Camp David del año 2000. No se hacía ninguna referencia al derecho de retorno de los refugiados palestinos.³²⁷¹ El plan de paz saudí cogió a todo el mundo por sorpresa, especialmente a los israelíes. Pero la idea del príncipe Abdallah era muy similar a la presentada por el rey Fahd de Arabia Saudí en la cumbre de Fez de 1981. En aquella ocasión Israel se negó a aceptar el ofrecimiento. En esta ocasión del año 2002, los responsables israelíes descalificaron el plan saudí hablando de él como si se tratara de una operación de relaciones públicas frente a los norteamericanos. Retaron al príncipe Abdallah a que explicase su iniciativa de paz en

³²⁶⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 227.

³²⁷⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 227-228.

³²⁷¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 229.

Arabia Saudí. Para su sorpresa, tanto los periódicos saudíes como todos los diarios de lengua árabe la publicaron y comentaron abundantemente. Ni Ariel Sharon ni su partido estaban entusiasmados con el plan. Tampoco lo estaban Simón Peres y el Partido Laborista. El presidente israelí, Moshe Katsav, se ofreció para ir a Riad y negociar directamente con el príncipe Abdallah. La prensa saudí le recordó a Katsav que el intercambio de embajadas no podía ser un paso previo, sino el premio al acuerdo. Estaba claro que los israelíes proponían un acuerdo con la Liga Árabe y no un pacto bilateral con los palestinos. Ante la reacción saudí, Sharon rechazó la oferta de paz. El portavoz de Estados Unidos, Ari Fleischer, elogió la oferta saudí de paz en términos abstractos, sin concederle apoyo oficial.³²⁷² Sin embargo, la propuesta saudí era prácticamente un calco del Plan Rogers norteamericano de 1969. Al desentenderse Estados Unidos de la cuestión, la Unión Europea intentó tomar la iniciativa y envió a Javier Solana, su jefe de política exterior, a Riad, en un intento de recuperar el protagonismo perdido.³²⁷³

En su afán por convencer a Israel, nadie se preocupó por averiguar lo que pensaban los palestinos. Arafat no se sentía cómodo con el plan saudí. En su papel de dirigente de la causa palestina, se sentía aislado y excluido, sensación que aumentó cuando Israel le anunció que no le permitiría viajar a la cumbre de Beirut. Por otra parte, excepto para los islamistas, Arabia Saudí no era un país muy popular entre los palestinos. El silencio sobre el retorno de los refugiados palestinos suscitaba las habituales sospechas, tanto entre los palestinos como entre los libaneses.³²⁷⁴

³²⁷² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 231.

³²⁷³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 232.

³²⁷⁴ *Ibidem.*

A pesar de los esfuerzos de la Unión Europea, Sharon no aceptó dar garantías a Arafat de que le permitiría volver a Palestina en caso de asistir a la cumbre de Beirut. El *rais* optó por quedarse en Ramala y ver el encuentro por televisión. La cumbre tuvo lugar en el Hotel Phoenicia de la capital libanesa. Una serie de fallos técnicos impidió a Arafat dirigirse a los representantes árabes. De todas formas, sólo 9 de los 22 jefes de Estado árabes asistieron a Beirut. Aunque el ambiente de las sesiones era tenso y lleno de incidentes, en general, los representantes árabes iban dando su aprobación al plan saudí, pero en el momento de la clausura todas las televisiones del mundo anunciaron que se había cometido un nuevo atentado en Israel. Un miembro de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa -que no consideraban satisfecha su venganza por la muerte de Karmi- había logrado introducirse en un hotel de la ciudad de Netania, en la que se celebraba el *Pesaj*, la Pascua judía. Más de veinte personas murieron en los primeros minutos de la explosión. Varias más en los siguientes días. Sharon declaró que Arafat era un “enemigo” que debía ser aislado y ordenó a su Ejército convertir su ofensiva en una campaña larga y dura.³²⁷⁵ Pero no todos los soldados de las Fuerzas de Defensa de Israel estaban dispuestos a servir en los Territorios Ocupados. El 25 de enero de 2002 apareció una carta en el periódico Haaretz.³²⁷⁶ Cincuenta y dos soldados, suboficiales y oficiales de la Reserva del Ejército israelí se negaban a servir en los territorios de la franja de Gaza y Cisjordania. Fueron conocidos como *refuseniks*.³²⁷⁷ No deseaban causar más humillación y sufrimiento a los palestinos. Sufrieron la amenaza de ser juzgados militarmente y apartados del Ejército.

³²⁷⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 234-235.

³²⁷⁶ Chacham, Ronit, *Rompiendo filas*. Barcelona: Inédita Editores, 2005, p. 8.

³²⁷⁷ Chacham, Ronit, *op. cit.*, 2005, p. 15.

6.9. Operación Muro de Contención (marzo-mayo de 2002)

La ofensiva israelí comenzó en Ramala, durante las primeras horas del viernes 30 de marzo.³²⁷⁸ La intención de Sharon era derrotar definitivamente al movimiento de resistencia palestino, de ahí que declarase ante el Knesset que si los palestinos no se sentían vencidos no se podía volver a la mesa de negociaciones.³²⁷⁹ Más de 200 carros de combate israelíes invadieron la ciudad. Sesenta de ellos se dirigieron a la Muqata, el cuartel general y residencia de Arafat. Iban acompañados de soldados de operaciones especiales. Abrieron fuego contra el edificio y penetraron en él. Aunque el gobierno israelí negaba que esa fuese su intención, la impresión de todo el mundo era que Arafat podía morir en cualquier momento. Al caer la noche, los soldados hebreos volaron el generador eléctrico y cortaron la luz, el agua y el teléfono. Para Arafat la Muqata se había convertido en una cárcel.³²⁸⁰ La toma de la Muqata era sólo una de las primeras misiones de la operación que acababa de comenzar. Tal operación era una campaña destinada a reocupar toda Cisjordania, desmantelar la ANP, sus servicios de seguridad y sus estructuras. Rápidamente se estableció el toque de queda. En pocos días más de 700 personas fueron arrestadas y conducidas a campos de detención. Es la suerte que corrió Marwan Barghuti, líder de Al Fatah y del Tanzim en Cisjordania, y posible inspirador de la creación de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. En Beitunia, las tropas judías rodearon el cuartel general de Yibril Rayub, el jefe de la Seguridad Preventiva Palestina (SPP) en Cisjordania. Rayub había sido durante el proceso de Oslo y al comienzo de la

³²⁷⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 236.

³²⁷⁹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 26.

³²⁸⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 237.

Intifada de Al Aqsa el dirigente palestino más próximo a los israelíes, y más dispuesto a colaborar con ellos. El asalto a su feudo de Beitunia dejaba claro que Israel ya no reconocía inmunidad a nadie. Los Servicios de Inteligencia israelíes no estaban de acuerdo con la forma de actuar del Ejército, según lo que nos informa Murado:

El Shabak, con el que Rayub todavía mantenía buenas relaciones, criticó la operación que no solo lo privaba de importantes contactos en la Seguridad palestina, sino que además conduciría antes o después a la reorganización de las facciones armadas sobre bases que llevaría tiempo volver a identificar.³²⁸¹

Además de Ramala, los blindados ocuparon Qalqilya, Salfit y Belén. Esta última ciudad fue una de las más castigadas, pues se le consideraba una de las cunas de la Intifada.³²⁸² Sin duda contribuyó a tal condición el hecho de que la mayoría de los habitantes de la ciudad fueran musulmanes.³²⁸³ Otras columnas se concentraron en torno a Yenín, Tulkarem, Nablús y Hebrón. Sólo Jericó quedó al margen de la ofensiva. En Belén los guerrilleros ofrecieron más resistencia de la esperada. Los guerrilleros palestinos se vieron empujados hacia la plaza del Pesebre, en la que se levanta la Basílica de la Natividad. El asalto de las tropas hebreas a la plaza forzó a los guerrilleros a reclamar santuario en la iglesia de la Natividad. Comenzó así el

³²⁸¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 239.

³²⁸² Martín de la Torre, Victoria, *Viaje a la ciudad de Belén. Cuna del Amor, semilla de Intifada*. Benasque (Huesca): Barrabés, 2009, p. 41.

³²⁸³ Aranguren, Teresa, *Palestina. El hilo de la memoria*. Barcelona: Random House Mondadori, 2004, p. 129.

largo y tenso cerco israelí al lugar que la tradición identifica con el nacimiento de Cristo.³²⁸⁴

Los militares israelíes declararon la mayor parte de Cisjordania “zona militar cerrada” e impidieron la entrada de periodistas. Mientras, los grupos terroristas palestinos intensificaron sus acciones en el interior de Israel. El mismo día del comienzo de la invasión, una muchacha de dieciocho años -procedente del campo de refugiados de Deheishe, cercano a Belén- se inmoló a la entrada de un supermercado de Jerusalén matando a una joven israelí de su misma edad. Otro atentado en Tel Aviv se cobró una vida. En Haifa, un enorme restaurante de carretera fue atacado por un terrorista suicida. Murieron dieciséis personas.

El segundo día de la Operación Muro de Contención, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 1402, en la que llamaba a un “inmediato alto el fuego” y a la “retirada de las ciudades palestinas” de las tropas hebreas. En un principio, la Casa Blanca parecía haber dado su aquiescencia a la operación israelí y dejó caer toda la responsabilidad sobre Arafat, a quien se exigía una mayor actuación en la lucha contra el terrorismo. Pero el *raís*, cercado en un edificio en ruinas carente de luz, agua y teléfono, poco podía hacer. A Washington pronto le quedó claro que la situación se estaba escapando de su control. Se realizaron llamadas al gobierno israelí para que pusieran fin a los ataques.³²⁸⁵ Las rotundas frases que George W. Bush dedicó a Ariel Sharon no tuvieron el más mínimo efecto sobre éste. Estos días de abril enseñaron a la Casa Blanca los límites de su capacidad de presión sobre Israel. Pero aunque Muro de Contención causó un pequeño deterioro en las

³²⁸⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 239.

³²⁸⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 242.

relaciones entre los dos países, éste no duró mucho. El día 5 de abril, la Casa Blanca anunció el envío de Colin Powell a la zona. Por su parte, Miguel Ángel Moratinos -enviado de la UE- y Javier Solana -jefe de la diplomacia europea- se trasladaron urgentemente a Palestina, pero no recibieron autorización para visitar a Arafat. Los europeos se negaron a entrevistarse con Sharon, quien los humilló al permitir al norteamericano Anthony Zinni desplazarse a Ramala.³²⁸⁶ El Ejército hebreo era consciente de que al menos veinte ataques habían partido de la población palestina de Yenín contra objetivos civiles o militares en el interior de Israel.³²⁸⁷ Los palestinos esperaban el ataque de los soldados israelíes. Existía un plan para la toma de Yenín, diseñado por el general Itzik Eitan. El combate en Yenín se prolongó del 3 al 12 de abril y fue de una dureza inusitada. La devastación fue tan enorme que las autoridades militares hebreas mantuvieron el campo cerrado a las organizaciones humanitarias y a los periodistas hasta cinco días después del término de los combates. La prensa comenzó a citar fuentes palestinas que hablaban de cientos de muertos en Yenín. Según la prensa, Saeb Erekat hablaba de más de 500 fallecidos. Finalmente, el Ministerio de Defensa de Israel reveló que el número de cadáveres hallado en el campo no superaba el medio centenar. Las autoridades israelíes y los medios de comunicación afines tomaron esta cifra como prueba de que en Yenín no había habido una “matanza” y acusaron a los palestinos de haber exagerado intencionadamente la cifra de víctimas.³²⁸⁸ Los últimos estudios realizados hablaban de la cifra de veintitrés soldados israelíes y al menos sesenta y seis palestinos

³²⁸⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 243.

³²⁸⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 245.

³²⁸⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 253.

mueertos. Si bien en Yenín no hubo una masacre en el sentido estricto del término, sí hubo violaciones de los derechos humanos y crímenes de guerra por parte israelí.³²⁸⁹

Aunque la operación del Ejército israelí contra Nablús no recibió idéntica atención en los medios de comunicación que la de Yenín, causó la muerte de ochenta personas, la mayoría de ellos civiles. Murieron cuatro soldados israelíes. El mismo día en que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas votaba una resolución en la que apoyaba la misión de Colin Powell, Secretario de Estado norteamericano, el Ejército israelí iniciaba su asalto a Nablús.

El 18 de abril de 2002, el enviado especial de las Naciones Unidas, Terje Roed Larsen, visitó las ruinas de Yenín. Larsen realizó fuertes críticas a Israel. El gobierno hebreo lo declaró *persona non grata*. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad el envío a la zona de una delegación que procediese a recoger información detallada sobre lo acontecido en el campo de refugiados de Yenín. La resolución la había propuesto la delegación estadounidense, en connivencia con Kofi Annan, quien la había pactado con los ministros israelíes de Exteriores y Defensa. Ese mismo día, el presidente Bush calificó a Ariel Sharon como un “hombre de paz”. La Resolución 1405 preocupó a Israel, quien veinticuatro horas después anunció el fin de la primera fase de sus operaciones militares en Cisjordania. Al día siguiente, Annan anunció los nombres de los comisionados: Martti Ahtisaari (antiguo presidente de Finlandia), Sadako Ogata (quien fue presidenta de ACNUR, la Alta Comisión de las Naciones Unidas para los Refugiados), Cornelio Samaruga (antiguo presidente del Comité Internacional de la Cruz Roja), Thomas Peter Fitzgerald

³²⁸⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 261.

(asesor en materia policial) y Bill Nash (asesor militar). También fueron nombrados miembros de la comisión Tyge Lehman (asesor legal) y Helena Ranta (asesor forense). El ministro israelí de Asuntos Exteriores, Simón Peres, arrancó a Kofi Annan la promesa de que la delegación no tendría atribuciones legales. Sharon anunció el 23 de abril que Israel no cooperaría con los comisionados. En el pulso mantenido entre la ONU e Israel, este último contó con la ayuda -disfrazada de mediación- de John Negroponte, embajador de Estados Unidos en las Naciones Unidas. El día 30 de abril, el gobierno israelí manifestó su rechazo definitivo a colaborar con la comisión.³²⁹⁰ Annan recomendó su disolución, pero la Asamblea General de las Naciones Unidas le recordó la obligación de presentar un informe con las fuentes disponibles. Este informe mutilado terminó favoreciendo al Estado judío. Los medios de comunicación de masas simplificaron todo el contenido diciendo que no hubo matanza en Yenín. No se tuvieron en cuenta las descripciones de los hechos y las organizaciones humanitarias acusaron al Secretario General de la ONU de elaborar un informe “aguado”.³²⁹¹

Un poco antes, el 28 de abril, Arafat fue liberado de su asedio en Ramala.³²⁹² Una de las razones que los israelíes habían aducido para mantener prisionero a Arafat era la presencia en la Muqata de varios activistas del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), a los que Israel había acusado de participar en el asesinato de Rehavam Zeevi. Los sospechosos eran cuatro activistas y Ahmed Saadat, secretario general del FPLP. Habían sido capturados por los Servicios de Inteligencia palestinos de Tawfik Tirawi, pero Arafat no podía entregar

³²⁹⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 275.

³²⁹¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 277.

³²⁹² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 278.

los prisioneros a los israelíes. La convivencia en la Muqata de los arrestados con Arafat permitió al gobierno hebreo presentar el caso como una prueba de la relación de Arafat con el terrorismo. Para defenderse de esta acusación, el *rais* decidió someterlos a juicio. Pero el juicio era una farsa. El jefe de seguridad oficiaba de juez y un agente de policía actuaba de abogado defensor. A los cuatro acusados se les declaró culpables. Fueron condenados a penas que iban de uno a dieciocho años de prisión. Washington y Tel Aviv llegaron al acuerdo de permitir el internamiento de los asesinos de Zeevi en una prisión palestina bajo supervisión de carceleros británicos y norteamericanos. Los asesinos fueron trasladados a la prisión palestina de Jericó.³²⁹³

El día 3 de abril, Arafat salió de la Muqata.³²⁹⁴ Pero el Ejército israelí seguía asediando la Basílica de la Natividad de Belén. Los soldados hebreos tenían órdenes de capturar a los palestinos aislados. El asedio se prolongó durante treinta y ocho días y colocó a Israel ante una pesadilla de relaciones públicas. El comportamiento de los soldados israelíes que destruyeron todos los crucifijos de una escuela árabe cristiana y dispararon contra la estatua de la Virgen María que se erguía en el Hospital de la Sagrada Familia de Belén, no ayudó. La administración israelí puso en marcha su maquinaria propagandística. Israel consideraba terroristas a los palestinos refugiados en la Basílica y rehenes a los religiosos cristianos que convivían en ella. Esto, en última instancia, podía justificar un asalto a la iglesia, pero fueron los propios religiosos quienes desmontaron la coartada. Mediante teléfonos móviles insistieron en todo momento a los periodistas que no se

³²⁹³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 281.

³²⁹⁴ *Ibidem.*

encontraban prisioneros de los guerrilleros y que consideraban la presencia de soldados israelíes una amenaza. Al parecer, los guerrilleros habían sido acogidos por los religiosos.³²⁹⁵

Durante el asedio, el Ejército israelí disparó repetidamente contra la Basílica. Cuarenta personas fueron heridas y ocho cayeron muertas por los francotiradores dentro del recinto sagrado. Entre ellas había tanto guerrilleros como policías y civiles. Las palabras del presidente israelí Moshe Katsav, destinadas a tranquilizar al Sumo Pontífice Juan Pablo II, no conseguían ocultar la dureza que los soldados judíos estaban empleando. Las autoridades hebreas eran conscientes del riesgo político que entrañaba un asalto directo a la Basílica. Por tanto, decidieron mantener una guerra mediática y una gran presión sobre los asediados destinadas a conseguir que los guerrilleros se rindieran o los religiosos los entregaran.³²⁹⁶ Las iglesias cristianas, en especial la católica, intentaban mediar, pero Sharon se mantenía firme en su exigencia de que los guerrilleros fueran entregados. El enviado especial del Papa, el cardenal Roger Etchegaray, no consiguió ser recibido por Ariel Sharon y tuvo que escuchar la reprimenda de Moshe Katsav por el “silencio del mundo cristiano” ante el “ascenso del antisemitismo”.³²⁹⁷ La situación era extremadamente difícil en el interior de la Basílica, en la que faltaban víveres y medicinas. Israel hablaba de doscientos terroristas armados que habían buscado refugio en la Basílica de la Natividad. Cuando la prensa hizo sus averiguaciones, de los doscientos terroristas pasó en pocos días a hablarse de treinta, para quedar finalmente en trece. Los trece acusados de terrorismo fueron seleccionados de la lista

³²⁹⁵ *Ibidem.*

³²⁹⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 288.

³²⁹⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 291.

proporcionada por los propios asediados.³²⁹⁸ La Unión Europea y su enviado especial, Miguel Ángel Moratinos, tomaron la iniciativa. El 9 de mayo, la presidencia española de la UE anunció un acuerdo para trasladar a Chipre a los trece guerrilleros acusados por Israel de terrorismo. Al día siguiente terminó el cerco sobre la Basílica de la Natividad de Belén. Poco más tarde, los países de la UE se repartieron entre ellos a los trece palestinos. El gobierno israelí no consiguió demostrar con absoluta certeza que no existía un santuario para sus enemigos en toda Palestina, pero había asediado y disparado contra uno de los lugares más sagrados del cristianismo y no había ocurrido nada por ello. Por otra parte, España seguía teniendo a Palestina como “país prioritario” en cuanto a cooperación, y se gastaba, anualmente, unos 7.200.000 euros en proyectos de desarrollo económico y social.³²⁹⁹ Sin embargo, España e Israel hacían todo lo posible por colaborar en la lucha antiterrorista, especialmente contra el terrorismo de corte islamista.³³⁰⁰

6.10. La reforma palestina

Nos advierte Murado: “La principal consecuencia política de la gran ofensiva israelí fue que el desencuentro entre los palestinos y su líder se hizo irreversible, y la necesidad de una reforma pasó a dominar el discurso político palestino”.³³⁰¹ Para los sectores críticos con Arafat, incluso los que pertenecían a Al Fatah, la reforma debía consistir en reducir el papel desempeñado por el *rais*,

³²⁹⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 293.

³²⁹⁹ Álvarez-Ossorio, Ignacio y Barreñada, Isaías, *España y la cuestión palestina*. Madrid: Los libros de la catarata, 2003, p. 181.

³³⁰⁰ Rein, Raanan, *España e Israel veinte años después*. Madrid: Fundación Tres Culturas-Editorial Dykinson, 2007, pp. 193-204.

³³⁰¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 299.

democratizar las instituciones palestinas y reorganizar la Intifada sobre bases más sólidas y solidarias que asegurasen la continuación de la lucha de una manera más eficaz. Muchas cabezas lúcidas, entre ellas Edward W. Said, acusaban a la ANP y al propio Arafat de corrupción.³³⁰² Esta corriente democratizadora era popular pero débil, ya que el problema del Estado árabe es que nunca ha estado asociado -ni en su surgimiento ni en su desarrollo- con la idea de libertad en el sentido occidental del término.³³⁰³ En el mundo musulmán lo contrario de un buen gobierno es la anarquía, la falta de autoridad y de orden público. En el mundo occidental predomina la idea de libertad tanto individual como colectiva, siempre que se garantice el funcionamiento de la economía y el orden público. Lo contrario de la democracia es una dictadura. Sin embargo, en el mundo islámico las dictaduras son admisibles si garantizan la autoridad y el funcionamiento de las instituciones.³³⁰⁴

Estados Unidos e Israel se apropiaron de la palabra “reforma”. Washington sugería de esta manera que el conflicto palestino-israelí era un simple problema de gestión eficaz y reestructuración política. Para Ariel Sharon, la exigencia de una reforma en la ANP suponía un obstáculo más que los palestinos deberían superar antes de estar en condiciones de mantener una negociación.³³⁰⁵ Pero una verdadera democratización conduciría al triunfo de las organizaciones políticas más radicales entre los palestinos. Por ello, estadounidenses e israelíes se centraron en la reforma de los sistemas de seguridad y las finanzas de la ANP, y la promoción de líderes alternativos a Arafat (pero dentro del propio círculo de éste). Washington

³³⁰² Said, Edward W., *Crónicas palestinas*. Barcelona: Grijalbo Mondadori, 2001, p. 128.

³³⁰³ Ayubi, Nazib N., *Política y sociedad en Oriente Próximo. La hipertrofia del estado árabe*. Barcelona: Ediciones Bellaterra 2000, 1998, p. 48.

³³⁰⁴ *Ibidem*.

³³⁰⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 301.

barajó nombres como Nabil Amr, Mohamed Dahlan, Mahmud Abbas (Abu Mazen), Mohamed Rashid y Hassan Asfur. Arafat, previendo la amenaza, intentó ganarse la confianza de los norteamericanos y creó el puesto de ministro del Interior y se lo entregó a Abdel Razeq Yehiye. A Dahlan le ofreció el cargo de asesor de Seguridad Nacional. En cuanto a las finanzas, el *rais* cesó al corrupto Mohamed Rashid y nombró a Salam Fayad, alto funcionario del Fondo Monetario Internacional celebrado por su eficacia y su honradez. Fayad contaba con el apoyo de la Unión Europea. De hecho, su nombramiento animó a ésta a enviar 9,5 millones más de euros a la destrozada economía palestina, con lo que la ayuda total alcanzaba de esta forma los 18 millones de euros. Sin duda, Arafat pensaba más en reformas superficiales, que dieran lugar a una “democracia cosmética”, que en auténticas reformas.³³⁰⁶

Económicamente, los palestinos se encontraban en situación desesperada como consecuencia de más de año y medio de Intifada. El Banco Mundial estimaba en más de 361 millones de dólares los daños causados por la operación Muro de Contención. Por otra parte, las pérdidas directas e indirectas se calculaban entre 3.500 y 10.000 millones de dólares. Los palestinos de a pie rozaban la miseria. Tres de cada cuatro se hallaban en paro y la mitad había traspasado el umbral de la pobreza. Los palestinos habían perdido los impuestos, la mayor fuente de financiación de su administración. Los impuestos eran cobrados por Israel en nombre de la ANP. Teóricamente, el Estado judío debía reintegrar más tarde a la ANP lo recaudado, pero desde diciembre del año 2000 Israel había congelado la transferencia

³³⁰⁶ Ayubi, Nazib N., *op. cit.*, 1998, p. 596.

de estos fondos pretextando que podían ser usados para financiar actividades terroristas. Fayad negoció la devolución de estos fondos confiscados por Israel, pero sólo consiguió la restitución de una parte del dinero.³³⁰⁷

Sharon puso en circulación un dossier que, se decía, contenía pruebas inequívocas de la implicación de Arafat en actos de terrorismo. El dossier, conocido como “los papeles de la Muqata”, tan sólo contenía un único documento incriminatorio: una solicitud de dinero por parte de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa a la oficina de Fuad Shoubaki, uno de los hombres de confianza de Arafat. Las familias para las que se solicitaba el dinero eran las de siete activistas de la Intifada eliminados por Israel mediante “asesinatos selectivos”. Más inquietante era la mención de materiales eléctricos y compuestos químicos. Sin embargo, cuando se hizo esta petición, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa (BMA) no habían comenzado todavía con su campaña de atentados suicidas.³³⁰⁸ La campaña de la prensa israelí contra el presidente palestino logró desprestigiarlo de forma definitiva ante la Casa Blanca. En su discurso del 24 de junio, George W. Bush habló por primera vez de “un liderazgo diferente” en la ANP.³³⁰⁹ El 2 de julio, William Burns, enviado del Departamento de Estado, aseguró que la decisión de cortar las relaciones con Arafat era definitiva. Sin embargo, Estados Unidos no contaba para ello con el beneplácito del Cuarteto -Rusia, UE y ONU, además del propio Estados Unidos-, creado por la diplomacia norteamericana para coordinar y controlar los esfuerzos diplomáticos que tuviesen como objetivo el conflicto palestino-israelí.

³³⁰⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 307.

³³⁰⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 309.

³³⁰⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 310.

6.11. Se perfila la construcción del Muro de Cisjordania

Ariel Sharon estaba en dificultades. Sus operaciones militares dejaban pensativos a muchos israelíes. Parecía que Israel podía forzar cualquier límite que le pusiera Estados Unidos sin dañar irreparablemente la alianza entre los dos países. La colaboración entre las Fuerzas de Defensa y los Servicios de Inteligencia de Israel había conseguido la eliminación de centenares de activistas de la Intifada, incluidos cuadros medios de organizaciones armadas. Se habían desmantelado laboratorios de explosivos, incautado armas y capturado un elevadísimo número de prisioneros de los que se podía extraer información. Además, la diferencia entre las zonas A, B y C se había evaporado. Pero Shlomo Gazit, antiguo jefe de la Inteligencia Militar israelí, era crítico.³³¹⁰ Según Gazit, la operación “Muro de Contención” había robustecido la motivación de los jóvenes palestinos a realizar ataques contra Israel. Lo hechos parecían darle la razón. Un joven palestino se inmoló en un casino clandestino de Rishon Lezion y causó el fallecimiento de al menos quince personas. Al día siguiente, otro suicida intentó sin éxito un atentado similar en Haifa. En Afula, un atentado hizo saltar por los aires un autobús lleno de soldados de la guarnición de Yenín. Murieron diecisiete personas. Al mes siguiente, el asalto contra un autobús causó la muerte de otras nueve. Otras tres personas perecieron una semana más tarde.³³¹¹ En las semanas siguientes a la operación Muro de Contención, el número de ciudadanos israelíes asesinados en acciones violentas aumentó considerablemente. En opinión de la Casa Blanca, la operación Muro de Contención no había proporcionado ninguna seguridad a los israelíes sino que había dañado la capacidad

³³¹⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 311.

³³¹¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 312.

de Arafat de mantener la violencia bajo control y había contribuido directamente al aumento de operaciones terroristas.³³¹²

En Israel, los pacifistas pensaron que las acciones del Ejército contra los palestinos tan sólo iniciaban la Intifada. Los belicistas argumentaban que había que dejar que el Ejército ganase la apuesta de la confrontación contra las organizaciones terroristas palestinas. El 6 de junio, los carros de combate judíos volvieron a rodear la Muqata. En privado, muchos mandos del Ejército aseguraban que se les estaban acabando las ideas para mantener a raya la rebelión. El ministro laborista de Defensa, Ben Eliezer, consideró que la operación “Muro de Contención” había sido un éxito, pero que no podría alcanzar la paz por ella misma, y que una iniciativa política se hacía necesaria. Por eso presentó, el 15 de mayo de 2002, ante el Comité Central del Partido Laborista un plan de paz, prácticamente idéntico al presentado por Barak en Camp David. El plan fue comentado al mes siguiente en el diario palestino *Al Quds*. Pero para Ben Eliezer el plan no era lo importante, sino el acompañamiento del punto central de su propuesta: la separación entre el pueblo judío y el pueblo palestino. La idea de una separación entre las dos comunidades pasó a considerarse una panacea. De ella acabó apropiándose la derecha israelí, a pesar de que procedía de los tiempos de Ehud Barak y Haim Remon. La idea consistía en promover una separación unilateral de los Territorios Ocupados por medio de un muro alambrado que hiciese imposible los atentados terroristas en territorio israelí y sirviese para forzar a los palestinos a negociar sobre las bases que Israel consideraba realistas. Por supuesto, los palestinos quedaban excluidos de decisiones que afectaban a su futuro. En cuanto

³³¹² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 314.

a los asentamientos, Ben Eliezer afirmó que algunos serían desmantelados, pero que la mayor parte de los colonos permanecería en sus casas.³³¹³

El plan se hizo popular tanto en los seguidores del laborismo como entre los seguidores del Likud. Sin embargo, los dirigentes de este último partido no compartían tal entusiasmo. Sharon presentó su propio plan de separación, que otorgaba a los palestinos el 40% de Cisjordania y no contemplaba la construcción de ningún muro provisional, pues el muro podía acabar convirtiéndose en las fronteras definitivas de Israel y dejar fuera de las fronteras de éste a los colonos, quienes podían acabar desistiendo de sus proyectos de expansión de *Eretz Israel* y marcharse. Pero Sharon no podía hacer nada por frenar el plan de separación y, además, necesitaba a Ben Eliezer y los laboristas, pues su posición dentro del Likud era muy inestable.³³¹⁴ A principios de junio tuvo que aprobar la construcción del muro de Ben Eliezer, aunque en una versión reducida y envolviendo el proyecto con tantas cautelas que éstas hicieron que el muro tardara en construirse y no adquiriese relevancia hasta pasado un año. Por otra parte, el diseño y la construcción del muro buscó desde el principio debilitar a la población palestina y dejarla en la más absoluta provisionalidad.³³¹⁵

6.12. Presiones sobre Arafat y nuevos intentos de tregua

Estados Unidos exigía reformas a Arafat. El *rais* necesitaba cierta tranquilidad para proceder a realizarlas. Israel se negaba a proporcionar esa

³³¹³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 315.

³³¹⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 317.

³³¹⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 29.

tranquilidad mientras hubiese atentados. Arafat no podía impedir los atentados sin desplegar la policía. El gobierno hebreo alegaba que Arafat no tenía voluntad de impedir los atentados y no permitía el despliegue de la policía palestina.³³¹⁶ Para romper este círculo vicioso, los miembros del Cuarteto consideraron necesario alcanzar un alto el fuego lo antes posible, pero nadie pensaba seriamente que Sharon renunciase a usar, en algún grado, la fuerza militar. El enviado especial de la UE, Miguel Ángel Moratinos, se movilizó para alcanzar una tregua unilateral en el bando palestino. Para ello, debía convencer sobre todo a los líderes de Hamás en la franja de Gaza. Si Hamás aceptaba un alto el fuego, quizá la Yihad Islámica también lo aceptara. Como contrapartida, Moratinos tan sólo podía ofrecer el plan “Gaza y Belén primero” (una versión en miniatura del Plan Tenet), según el cual el Ejército israelí se replegaría de estas áreas durante un período de prueba y si todo salía correctamente, seguiría con el repliegue en otros lugares. Moratinos estuvo a punto de conseguirlo, pero unas horas antes de que el jeque Yassin hiciera pública la iniciativa de alto el fuego, la aviación israelí dejó caer una bomba sobre la barriada de Jan Yunis, en Gaza. Esta bomba mató al jeque Salah Sehada, y también acabó con la vida de su mujer, de su hija y de catorce vecinos. El gobierno israelí acusó a Sehada de seguir dirigiendo las Brigadas de Izzedin Al Qassam. Dada su autoridad religiosa, se había pensado en Sehada como sucesor del jeque Yassin.³³¹⁷ Para comprender la indiferencia con la que los dirigentes políticos y los altos mandos militares israelíes se toman las bajas colaterales entre los civiles palestinos inocentes sería bueno recordar que, según los preceptos de la Torá, la vida de un no judío no

³³¹⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 318.

³³¹⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 321.

tiene el mismo valor que la vida de un judío.³³¹⁸ Aunque los líderes políticos y militares sean sionistas laicos, como judíos no pueden dejar de estar influidos por ciertos valores y conceptos de su religión.

La decisión de qué líderes de Hamás debían ser asesinados la tomaban entre Sharon, Peres y Ben Eliezer. La decisión de matar a Sehada se tomó entre Sharon, el jefe del Estado Mayor (Moshe Yaalon) y el jefe de la Inteligencia.³³¹⁹

Ante este asesinato, Hamás clamó venganza. Al Fatah y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa hicieron saber que mantendrían la tregua. Al cabo de tres días, Hamás había causado la muerte de cinco colonos en los Territorios Ocupados. Los colonos tampoco renunciaron a la venganza y mataron a una adolescente árabe. En poco tiempo se reanudaron los atentados por parte palestina. Israel realizó una incursión en Nablús. Ben Eliezer reactivó el plan “Gaza primero”. Yehiye, ministro palestino de Interior, exigió que el plan se convirtiera en “Ramala primero”, con el fin de conseguir la liberación del *rais*. Sharon se negó. Con la colaboración de Dahlan, el plan tomó la vieja fórmula de “Gaza y Belén primero”.³³²⁰ A la semana siguiente, Dahlan consiguió que diversas facciones palestinas -incluidas Hamás y la Yihad Islámica, conversasen sobre un alto el fuego informal, que duró siete días, al cabo de los cuales Sharon congeló el plan “Gaza y Belén primero”. Tres días después de esta congelación se pasó a la suspensión definitiva. El Ejército y las Fuerzas de Seguridad continuaron con los asesinatos selectivos y los carros de combate volvieron a cercar el cuartel general de Arafat en Ramala. El *rais* quedó aislado.³³²¹

³³¹⁸ Aranzadi, Juan, *El escudo de Arquíloco*, Volumen I. Madrid: Antonio Machado Libros, 2001, p. 704.

³³¹⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 322-323.

³³²⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 325.

³³²¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 326-327.

Estados Unidos, incómodo con Israel, votó a favor de una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU en que se condenaba a Israel. Tras once días, los carros de combate israelíes levantaron el cerco a la Muqata.

6.13. Nace la Hoja de Ruta

El Cuarteto pergeñó un nuevo plan, de factura casi completamente norteamericana, que fue conocido como la “Hoja de Ruta”, y preveía la creación de un Estado palestino para el año 2005.³³²² El 30 de abril de 2003, el Gobierno estadounidense dio su aprobación a la “Hoja de Ruta”.³³²³ El primer ministro israelí dio una fría bienvenida al plan.³³²⁴ Según Álvarez-Ossorio e Izquierdo:

El núcleo de la Hoja de Ruta se refiere a las medidas a adoptar en cada período por cada una de las partes, de cara a crear un clima de confianza que permita reanudar el proceso de paz y, en último término, alcanzar la independencia palestina.³³²⁵

En este mencionado documento se establecían tres fases. La primera debía finalizar a mediados del año 2003, y fijaba como objetivos la interrupción del terrorismo y la violencia, la normalización de la vida de los palestinos, la reforma de las instituciones palestinas y la congelación de la colonización israelí (incluido el llamado “crecimiento natural” de los asentamientos). En la segunda fase, que abarcaría hasta finales del 2003, se tendría que aprobar la Constitución palestina y

³³²² Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 201.

³³²³ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 177.

³³²⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 328.

³³²⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 60.

crear un Estado con fronteras provisionales. Se convocaría una conferencia internacional como paso previo a la consecución de una solución definitiva. La tercera fase terminaría en el año 2005. En ella se alcanzaría una solución permanente al conflicto y a los temas pendientes (Jerusalén, los refugiados, los asentamientos judíos y las fronteras). Otra conferencia internacional pondría entonces punto final al conflicto y procuraría normalizar las relaciones entre Israel y el mundo árabe.³³²⁶ Por primera vez un documento llamaba con claridad a la creación de un Estado palestino viable dotado de soberanía y continuidad territorial. Ben Eliezer, el líder de los laboristas, pretextó un desacuerdo irrelevante en los presupuestos del Estado para abandonar el gobierno. Con ello, los laboristas obligaban a convocar elecciones anticipadas. Sharon disolvió el gobierno. Hizo ministro de Defensa a Saúl Mofaz y ofreció Asuntos Exteriores a Netanyahu. Arafat hizo una llamada al alto el fuego para no interferir en la campaña electoral israelí, pero Mofaz ordenó continuar con los asesinatos selectivos. Dos miembros de Hamás, uno de la Yihad Islámica y nueve civiles palestinos murieron durante la primera semana de Mofaz en el cargo de ministro de Defensa. Por tanto, el alto el fuego solicitado por Arafat no llegó a iniciarse nunca. Tenía razón Pérez Agustí³³²⁷ cuando comentaba: “Los enfrentamientos armados entre las fuerzas israelíes y los distintos grupos armados palestinos siguen sembrando de sangre la crónica de cada día”. El día 10 de noviembre, un activista de los Mártires de Al Aqsa se infiltró en un *kibbutz* situado en territorio israelí y ametralló a cinco personas. Aquí comenzó una escalada de violencia que vino acompañada de un nuevo asedio a la Muqata, que obligó a Arafat

³³²⁶ *Ibidem.*

³³²⁷ Pérez Agustí, Adolfo, *El Terrorismo*. Madrid: Acento Editorial, 2003, p. 80.

a desconvocar sus propias elecciones presidenciales.³³²⁸ El *rais* acababa de anunciar su nuevo gobierno muy en la línea del anterior, pues de diecinueve ministros tan sólo tres salían del gabinete. La mayor novedad era el cese del ministro de Interior, Abdel Razek Yehiye. Fue sustituido por Hani al-Hassan, uno de los fundadores de Al Fatah y miembro de su Comité Central. El parlamento palestino aprobó este gobierno por 56 votos a favor y 18 en contra.

En Israel, Netanyahu intentaba recuperar el liderazgo del Likud a costa de Ariel Sharon. Aunque un comando palestino atacó un colegio electoral del Likud en la localidad de Bet Shean, Sharon consiguió ser propuesto por su partido como candidato para las elecciones que se aproximaban, con lo que prácticamente se aseguraba su reelección como primer ministro. El Partido Laborista se encontraba tan fuertemente dividido que no podía arrebatarle el poder a Sharon. Ben Eliezer había quedado desprestigiado. Yossi Beilin (uno de los “arquitectos” de Oslo) abandonó el partido. También lo abandonó Shlomo Ben-Ami y Raanan Cohen. El ex general Mitzna, alcalde de Haifa -la segunda ciudad del país- durante nueve años, donde había ganado fama de conseguir una cierta convivencia entre israelíes judíos y árabes israelíes, anunció que, si resultaba elegido, iniciaría negociaciones con Arafat sin poner condiciones y que, como paso previo, ordenaría la retirada de Gaza antes de un año.³³²⁹ Si en un año no había conseguido un acuerdo con los palestinos, Israel se separaría unilateralmente de ellos e impondría su propio mapa de partición. Mitzna rechazaba tajantemente que el Partido Laborista volviera a formar parte de un gobierno de Sharon. Mitzna salió elegido como candidato al cargo de primer

³³²⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 336.

³³²⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 344.

ministro, pero las listas electorales para el resto de los cargos estaban compuestas por partidarios de su rival Ben Eliezer.³³³⁰

A un mes de las elecciones, el diario Haaretz destapó que Sharon estaba siendo investigado por corrupción y que podía ser procesado por estafa y destrucción de la justicia.³³³¹ Sharon reaccionó convirtiendo el asunto en una persecución contra sus hijos (al menos uno de ellos, Gilad, se encontraba implicado en el caso), a quienes defendió sin inculparse. Ariel Sharon ordenó a la policía que investigase la fuente de filtración de sus problemas con la ley. Dicha fuente resultó ser una militante del Partido Laborista, con lo que el escándalo desplazó su centro de interés hacia este partido. Más tarde, hablando en su propia defensa, Sharon criticó a Mitzna y al Partido Laborista. El presidente del Comité Electoral Central, el juez Michael Cheshin, consideró sus declaraciones propaganda política y ordenó suspender la emisión. Sharon apareció como una víctima a los ojos de la sociedad israelí. El Likud volvió a subir en intención de voto.³³³²

Las semanas anteriores a las elecciones hubo dos atentados que dieron un saldo de más de treinta muertos, pero no tuvieron una gran influencia sobre el electorado israelí. Seguro de su victoria, Sharon rechazó la “Hoja de Ruta”, impidió que se celebrase en Londres la reunión de líderes palestinos que había impulsado Tony Blair, y lanzó un ataque contra Gaza tan sólo dos días antes de que el electorado israelí acudiera a las urnas. El día de las elecciones, Ariel Sharon obtuvo una victoria aplastante. El Partido Laborista y Meretz perdieron votos. En conjunto,

³³³⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 346.

³³³¹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 347.

³³³² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 349.

la izquierda consiguió la mitad de los escaños que anteriormente le pertenecían. Por el contrario, la derecha consiguió un 53,78% de los votos.³³³³ El partido revelación de estas elecciones, el Shinui, perteneciente a la Internacional Liberal, no aceptaba negociar con Arafat, no hablaba de evacuar los bloques de colonias (sino tan sólo los asentamientos desperdigados), ofrecía una vaga negociación sobre Jerusalén y era contrario al derecho de retorno de los palestinos.³³³⁴

Murado nos informa de que “la negativa de Mitzna a repetir la coalición laboristas-Likud forzó a Sharon a formar un gobierno con la extrema derecha y con el Shinui. La mayoría la componían cuatro partidos: Likud, Shinui, Partido Nacional Religioso y Unión Nacional”.³³³⁵ En su discurso de toma de posesión, Sharon no mencionó siquiera la “Hoja de Ruta”, pero sí mencionó los puntos más restrictivos de su llamado “discurso de Herzeliya”, pronunciado en el mes de diciembre. El primer ministro judío habló de un sistema de fases y evaluaciones que, hipotéticamente, debían finalizar en la creación de un Estado palestino. Estas palabras estaban destinadas a tranquilizar a los estadounidenses. En realidad, los partidos que formaban el gobierno habían firmado un documento en el que no se obligaban a apoyar esta fórmula de su primer ministro.³³³⁶ Sharon dio a Effi Eitan el ministerio de Vivienda, a Netanyahu el de Finanzas, a Silvan Shalom el de Exteriores. Al día siguiente de los nombramientos, Sharon rechazó expresamente la posibilidad de permitir la creación de un Estado palestino independiente.³³³⁷

³³³³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 351.

³³³⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 352-353.

³³³⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 353.

³³³⁶ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 354.

³³³⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 354-355.

Por aquellas fechas, Estados Unidos lanzó la segunda guerra contra Iraq. En Israel nadie ocultó su satisfacción por la campaña anglo-norteamericana contra este Estado árabe. La calle palestina temía que el gobierno israelí aprovecharse la ocasión para deportarlos en masa a Jordania. Por el contrario, el entorno de Arafat contemplaba la guerra con ingenuo optimismo, como la oportunidad de relanzar el proceso de paz. Pero Estados Unidos, al término de esta campaña, debía compensar a Israel por su apoyo. Al terminar las operaciones militares contra Iraq, George W. Bush publicó su “Hoja de Ruta”.³³³⁸

6.14. La Hoja de Ruta y el primer gobierno de Mahmud Abbas

La construcción del Muro de Cisjordania progresaba. Los palestinos poco más podían hacer que protestar. Amadoz nos comenta que dicho muro cortaba las comunicaciones directas entre las ciudades palestinas, convirtiendo los viajes por carretera en una carrera de obstáculos.³³³⁹ Los palestinos no creían que el Muro proyectado -de unos 721 km y 9 metros de altura- se construyese para preservar la seguridad de los israelíes.³³⁴⁰ La “Hoja de Ruta”, nacida del optimismo diplomático que rodeó a la Segunda Guerra del Golfo, comenzó a convertirse en un documento sobre el que las partes pretendían establecer precondiciones, plazos y fases. Nadie había previsto ningún mecanismo de presión o de sanción para aplicarla. Tanto para Sharon como para mucha gente en Israel, era impensable que el Estado judío perdiera su derecho a determinar si los palestinos habían cumplido con sus

³³³⁸ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 359-360.

³³³⁹ Amadoz, Bingen, *Palestina. Piedra y olivos*. Madrid: SODEPAZ, 2013, p. 15.

³³⁴⁰ Amadoz, Bingen, *op. cit.*, 2013, p. 13.

obligaciones en asuntos como los compromisos concernientes al terrorismo y lo delegara totalmente en el Cuarteto.³³⁴¹ También había otro problema: las intenciones de la Hoja de Ruta respecto a Jerusalén eran diametralmente contrarias a la política oficial de Israel.³³⁴² Recordemos que el gobierno hebreo había proclamado a la Ciudad Santa capital eterna de Israel y que poco a poco estaba cambiando su faz y su composición demográfica, beneficiando claramente la instalación de población judía en el territorio de la ciudad y favoreciendo de todas las maneras posibles la emigración de la población palestina.

Las esperanzas de Washington se basaban en el cambio de liderazgo palestino que creía haber forzado. Durante años, Israel había repetido que todo el problema de las negociaciones estribaba en Yaser Arafat, y esta afirmación fue aceptada tanto en Washington como en Bruselas. De ahí que a Arafat lo hubieran obligado a aceptar un primer ministro. La persona elegida para desempeñar este nuevo cargo fue Mahmud Abbas, que en los ministerios de Asuntos Exteriores europeos y en el Departamento de Estado norteamericano era visto como el “hombre de Occidente”. Por ese mismo motivo, quizás, los seguidores de la Yihad Islámica y de Hamás -que no confiaban en Al Fatah- veían a Mahmud Abbas como una “marioneta de Occidente”.³³⁴³ Abbas fue designado primer ministro el 9 de marzo de 2003.³³⁴⁴

Estados Unidos reservaba a Arafat un papel exclusivamente honorífico como presidente. El viejo *rais* seguía recluido en la Muqata de Ramala. En cambio,

³³⁴¹ Halevy, Ephraim, *13 años que cambiaron el mundo. Mi vida en el Mossad*. Barcelona: Ediciones B, 2007, p. 274.

³³⁴² *Ibidem*.

³³⁴³ Martín de la Torre, Victoria, *op. cit.*, 2007, p. 44.

³³⁴⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 181.

Mahmud Abbas fue recibido por Ariel Sharon en Jerusalén. En julio de 2003, Abbas fue recibido en la Casa blanca. Pero antes el primer ministro palestino tuvo que anunciar el fin de la Intifada. Lo hizo en una cumbre convocada en Áqaba, Jordania, a orillas del mar Rojo. En esta cumbre, el primer ministro israelí dio su aprobación a la creación de un futuro Estado palestino.

La realidad era que la Intifada había agotado sus posibilidades de forzar una solución política. La prueba está en que Abbas, unos días después, logró negociar un alto el fuego formal de tres meses al que se adhirieron Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. El agotamiento de estas organizaciones terroristas era evidente. Además, sus dirigentes estaban casi tan interesados en arrinconar a Arafat como Mahmud Abbas. Pero la tregua no interesaba al gobierno israelí. Zipi Livni, ministra de Absorción, dijo que la tregua era una perspectiva muy preocupante. Sharon y sus ministros estaban convencidos de que Arafat y la Intifada habían sido vencidos. El comandante en jefe del Ejército israelí declaró que el alto el fuego de las organizaciones palestinas era una admisión de la derrota. El gobierno hebreo exigió a Mahmud Abbas que tomase el mando de las Fuerzas de Seguridad y lanzase una guerra contra las organizaciones terroristas palestinas. Evidentemente, ello habría desatado una guerra civil entre los palestinos. La postura del gobierno judío era tan tajante que de Washington llegó la advertencia de que si Israel seguía sin hacer ningún gesto conciliador podría acabar recibiendo sanciones. Por fortuna para Israel, el alto el fuego se rompió el 19 de agosto, menos de dos meses después de haber sido declarado y nunca cumplido realmente por ninguna de las dos partes. Abbas se encontró con el mismo problema que Arafat

había tenido anteriormente: la imposibilidad de maniobrar en el estrecho margen que le dejaban las organizaciones terroristas palestinas y las exigencias de Washington (e Israel).³³⁴⁵ Presionado por el gobierno estadounidense y boicoteado por Arafat, Abbas dimitió el 6 de septiembre de 2003.³³⁴⁶ El cargo de primer ministro fue ocupado por Abu Ala, quien tuvo que hacer frente a las presiones de Ariel Sharon. Sin embargo, Abu Ala dejó claro desde el primer momento que aplicar la “Hoja de Ruta” no sólo era cosa de los palestinos sino también de los israelíes, y que mientras estos últimos no abandonasen su política de colonización, hechos consumados y construcción del Muro de Cisjordania, él no pensaba desarmar a las organizaciones palestinas.³³⁴⁷

6.15. La iniciativa de Ginebra

La iniciativa tuvo como predecesora la Declaración Ayalon-Nuseybe del 27 de julio de 2003.³³⁴⁸ Ami Ayalon (ex director del Mossad) y Sari Nuseybe (rector de la Universidad de Jerusalén) realizaron una declaración de un par de páginas en la que se pedía el establecimiento de un Estado palestino sobre las fronteras vigentes el 4 de junio de 1967 y la posibilidad de que los refugiados palestinos volvieran, pero tan sólo al territorio del Estado de Palestina.³³⁴⁹

El 1 de diciembre del año 2003 se presentó la llamada Iniciativa de Ginebra.³³⁵⁰ El acto de presentación contó con la presencia de numerosas personalidades políticas mundiales. De forma extraoficial, sin el apoyo de sus

³³⁴⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 183.

³³⁴⁶ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 184.

³³⁴⁷ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 185.

³³⁴⁸ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, pp. 64-65.

³³⁴⁹ *Ibidem.*

³³⁵⁰ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 63.

respectivos gobiernos, el israelí Beilin y el palestino Rabbah negociaron un documento que, en opinión de ambos, debería servir de base a una negociación seria entre el gobierno palestino y el israelí. Tal como afirman Álvarez-Ossorio e Izquierdo, se trataba de un ejercicio de relaciones públicas destinado a poner en evidencia que era posible retomar las negociaciones y existían interlocutores válidos para hacerlo.³³⁵¹ Según el acuerdo alcanzado en Ginebra, Israel se retiraría de la mayor parte de los territorios palestinos que conquistó en 1967, pero mantendría buena parte de los asentamientos. Las fronteras del Estado palestino serían las anteriores a la Guerra de los Seis Días. Los palestinos recibirían una compensación territorial por las colonias judías incorporadas a Israel. El Estado palestino no estaría militarizado. Israel seguiría manteniendo el control de la frontera con Jordania al menos durante cinco años y dispondría de dos estaciones de alerta temprana en suelo palestino durante un plazo de diez años. Jerusalén quedaría dividida en dos: los barrios árabes formarían parte del Estado palestino. Los barrios judíos serían anexados por Israel. No se mencionaba el derecho al retorno de los refugiados ni la responsabilidad israelí en la creación de este problema. Aunque se ofrecía a los refugiados la posibilidad de elegir su lugar de residencia entre Palestina, Israel o los Estados que actualmente los acogen, en la práctica se pretendía su nacionalización forzada en estos últimos, pues el Estado judío quedaba libre de admitirlos o no. De este modo se daría definitivamente por zanjado el problema de los refugiados palestinos, sin posibilidad de realizar en el futuro más reclamaciones. Tanto el Estado de Israel como el Estado de Palestina se abstendrían de utilizar la amenaza o el empleo de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia de la otra

³³⁵¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 65.

parte. Resolverían sus disputas por medios pacíficos y se abstendrían de organizar, fomentar o permitir la formación de fuerzas irregulares o bandas armadas en el interior de sus respectivos territorios.³³⁵²

6.16. Algunos de los asesinatos selectivos más importantes

Cuando once israelíes murieron y más de cincuenta fueron heridos el 29 de enero de 2004 en un atentado suicida con bomba perpetrado por un palestino en un autobús israelí, tanto las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa como el brazo armado de Hamás reivindicaron el atentado.³³⁵³ Esta acción terrorista impulsó el asesinato de los dirigentes hamasistas. Una de las funciones del Mossad es capturar o eliminar a los terroristas.³³⁵⁴ Si hacemos caso a Frattini:

Sharon había dado desde hacía tiempo “luz verde” a la operación “Venganza”, consistente en la liquidación por parte del Mossad y de su brazo ejecutor, el Kidon, del jeque Ahmed Yassin. Dagan y Ze'evi Farkash sabían que para llevarla a cabo deberían realizar una operación Zahav Tahor (Oro Puro). Así se denominaban a las operaciones combinadas del Mossad con cualquier otra agencia de inteligencia israelí, unidad del ejército o la policía.

³³⁵² Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, pp. 66-68.

³³⁵³ Amnistía Internacional. *Informe 2005. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Madrid: Editorial Amnistía Internacional, 2005, p. 239.

³³⁵⁴ Bar-Zohar, Michel y Mishal, Nissim, *Las grandes operaciones del Mossad*. Barcelona: Círculo de Lectores, 2013, pp. 10-11.

Un equipo del Kidon y dos del Aman se encargarían de llevar a cabo la acción.³³⁵⁵

Tal como sugiere Halevy, los Servicios de Inteligencia tomaron sus decisiones y se prepararon para asumir riesgos.³³⁵⁶ El jeque Ahmed Yassin, dirigente de Hamás, fue asesinado mediante un misil Hellfire disparado desde un helicóptero el 22 de marzo del año 2004.³³⁵⁷ Las medidas de seguridad adoptadas por Yassin resultaron absolutamente ineficaces ante el poderío de los sistemas de información, seguimiento y ejecución de los Servicios de Inteligencia israelíes.³³⁵⁸ Tras el asesinato de Yassin, Amos Harel, periodista israelí del diario Haaretz, hizo pública la que según él era la lista negra de los dirigentes de Hamás y de la Yihad Islámica que las Fuerzas de Defensa de Israel pretendían ejecutar. La lista estaba encabezada por Abdul Aziz Rantisi, Mohamed Deif, Mahmud Zahar, Ismail Haniya, Jaled Mechaal, Abu Marzuk, Adnan al Rul, Abdullah Sami y Abdullah Shalah.³³⁵⁹ El sucesor del jeque Ahmed Yassin, Abdul Aziz al Rantisi, fue asesinado un poco más tarde, el 17 de abril de 2004.³³⁶⁰ Por supuesto, Hamás pidió venganza.

Los palestinos que trabajaban en la sombra para el Shabak, el Servicio de Inteligencia Interior de Israel, fueron claves para conseguir estos asesinatos selectivos. Rifa'i y Ainbinder³³⁶¹ confirman que muchos palestinos de los Territorios Ocupados son obligados a informar a los Servicios de Inteligencia de Israel.

³³⁵⁵ Frattini, Eric, *Mossad. La ira de Israel*. Madrid: Grand Guignol Ediciones, 2008, p. 303.

³³⁵⁶ Halevy, Ephraim, *op. cit.*, 2007, p. 217.

³³⁵⁷ Frattini, Eric, *op. cit.*, 2008, p. 305.

³³⁵⁸ Aulestia, Kepa, *Historia general del terrorismo*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2005, p. 244.

³³⁵⁹ *Ibidem*.

³³⁶⁰ Metapedia.org. Recuperado el 26 de enero de 2015 de: <http://es.metapedia.org/wiki/Hamas>.

³³⁶¹ Rifa'i, Amal y Ainbinder, Odelia, *Las dos queremos vivir aquí. Una amistad difícil en Jerusalén*. Barcelona: Editorial Océano, 2003, p. 16.

Cymerman³³⁶² nos hace el siguiente comentario: “Raed Zakarne, uno de los colaboradores palestinos del Shabak, afirma que existen 60.000 colaboracionistas en Cisjordania, Gaza y Jerusalén oriental. Trabajan a cambio de dinero y de favores para su familia”. Por supuesto, la identidad y las funciones que desempeñan los colaboradores palestinos se mantienen en el anonimato. Halevy³³⁶³ nos recuerda que el requisito y principio básico de cualquier empresa de Inteligencia es su deber de proteger sus fuentes y sus métodos. Estos deben mantenerse en la sombra no sólo por razones éticas, sino también porque de no hacerlo así ello supondría el cese de las actividades de cualquier Servicio de Inteligencia.

6.17. Planes de Ariel Sharon para Cisjordania y Gaza

Sharon se lanzó a un ambicioso plan de redefinición de la ocupación y de los objetivos de Israel para el futuro. Aunque el primer ministro hebreo fue capaz de decir que contemplaba la creación de un Estado palestino, se propuso vaciarlo de toda sustancia de soberanía. La estrategia territorial aplicada a Cisjordania y Jerusalén oriental se basó en una política de hechos consumados que ponían de manifiesto una voluntad de conquista y control.³³⁶⁴ Sharon comprendió que el aplastamiento de la Intifada y la inminente desaparición de Arafat le permitirían dictar todos los aspectos de una futura paz con los palestinos. Sabía que tenía que ceder algo si pretendía apoderarse del resto. Así fue como nació el plan de retirada de la franja de Gaza, una idea que lanzó en este momento y que tardó dos años en

³³⁶² Cymerman, Henrique, *Voces desde el centro del mundo*. Madrid: Ediciones Temas de Hoy, 2005, p. 303.

³³⁶³ Halevy, Ephraim, *op. cit.*, 2007, p. 219.

³³⁶⁴ Bucaille, Patricia, *op. cit.*, 2004, pp. 253-254.

aplicar.³³⁶⁵ Sharon no se había vuelto loco. Con el abandono de Gaza esperaba desembarazarse definitivamente de la “Hoja de Ruta” y anexionarse más adelante la mayor parte de Cisjordania. En realidad, la retirada afectaba solamente a unos pocos cientos de familias judías. A cambio, Israel ganaría en legitimidad y credibilidad en la comunidad internacional. A la opinión pública norteamericana y europea le pasó inadvertido el hecho de que, en opinión del primer ministro israelí, la desconexión de Gaza cerraba definitivamente el proceso de paz y hacía mucho más difícil la solución del conflicto.³³⁶⁶

Sharon estaba preocupado por la “amenaza demográfica” que representaban los palestinos.³³⁶⁷ La posibilidad de que algún día los árabes llegaran a ser mayoría en el Estado de Israel pondría fin a su carácter étnico judío. El primer ministro israelí deseaba librarse de la mayor cantidad posible de árabes. Hilal³³⁶⁸ afirma que la demografía se había convertido en un elemento esencial del conflicto palestino-israelí en los últimos años. En Gaza la colonización era tan débil que estaba claro que nunca se lograría allí una mayoría judía. Para Sharon, la mejor solución era dejar Gaza a la deriva, cercada por vallas electrificadas y controlada por el Ejército. Es decir, nominalmente fuera de Israel y de su futuro. Según Hilal, la nueva estrategia del primer ministro israelí consistía en renunciar a buscar una solución al conflicto con los palestinos a partir de los acuerdos de Oslo y los acuerdos patrocinados por Estados Unidos, y optar por una “gestión del conflicto”.³³⁶⁹ El

³³⁶⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 368.

³³⁶⁶ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, pp. 132-133.

³³⁶⁷ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 208.

³³⁶⁸ Hilal, Jamil, *Palestina. Destrucción del presente, construcción del futuro*. Barcelona: Ediciones Bellaterra, 2008, pp. 86-90.

³³⁶⁹ Hilal, Jamil, *op. cit.*, 2008, p. 91.

propósito de esta gestión era garantizar la superioridad demográfica judía dentro de las fronteras israelíes y responder activamente a la demanda de la opinión pública israelí de que se alcanzara un período de calma. El “Plan de Desconexión de Gaza” fue realizado por el Ejército hebreo entre el 17 de agosto y el 11 de septiembre de 2005, desalojando a 8.692 colonos judíos que ocupaban las mejores tierras de la franja.³³⁷⁰

En cambio, para Cisjordania, Ariel Sharon tenía un plan más elaborado. Después de poner condiciones imposibles para la reanudación de negociaciones, anunció que, en un futuro próximo, Israel se retiraría unilateralmente de las fronteras que eligiese, sin por ello considerarlas definitivas. Lo que Sharon tenía en mente era la anexión de aquellas partes de Cisjordania en que hubiese un número suficiente de colonos. Ello suponía la anexión al Estado judío de aproximadamente el 10% del territorio cisjordano.³³⁷¹ No se molestó en especificar qué pasaría con las tierras palestinas que quedasen en medio de estas anexiones. Para Sharon, existía la esperanza de que, en un futuro, el Estado judío pudiera irse apoderando de más tierras a medida que los palestinos fueran emigrando. En el caso de que los palestinos se contentasen con las tierras no deseadas por los israelíes y fundasen allí un Estado, a tal Estado no le estaría permitido prácticamente ninguno de los atributos habituales de soberanía.

Con toda seguridad, Sharon suscribía las palabras de Theodor Herzl: “Palestina es nuestra inolvidable patria histórica. Su solo nombre ejercería un poder

³³⁷⁰ Fibla García-Sala, Carla y Skaik, Fadi N., *Resistiendo en Gaza. Historias palestinas*. Barcelona: Península, 2010, p. 35.

³³⁷¹ Lacoste, Yves, *op. cit.*, 2008, p. 304.

de convocatoria fuertemente evocador para nuestro pueblo”.³³⁷² No era el único. Según Juan Aranzadi³³⁷³ comenta, la apropiación paulatina del territorio de *Eretz Israel* coincide con las ideas del filósofo Martin Buber, quien consideraba que el pueblo judío era un pueblo sagrado y que la tierra judía (Palestina) era una tierra sagrada. Dios había elegido a ambos: a “Su pueblo elegido” y “Su tierra elegida” para cumplir la misión de establecer el Reino de Dios en la tierra. Así, vemos que el judaísmo, el sionismo, el mesianismo, los judíos y la tierra de Palestina (*Eretz Israel*) se necesitan mutuamente para consumir su misión. Sólo tomando posesión de *Eretz Israel* y convirtiendo esta tierra en su centro espiritual de irradiación puede el pueblo judío regenerarse religiosamente. Sólo el pueblo judío puede fertilizar plenamente y transformar socialmente la tierra que le ha sido prometida. Sólo siguiendo a su Dios puede el pueblo judío regresar a su tierra. Solamente la instauración terrenal del Reino de Dios da sentido y finalidad a esa misión.

Aunque la idea de rodear partes de Cisjordania con un muro había nacido en el seno del Partido Laborista, Sharon recuperó esta idea y le dio un giro. Para el primer ministro israelí, el Muro de Cisjordania debía ser únicamente provisional y no debía reducir sus funciones a detener pasivamente a los terroristas suicidas que intentasen pasar a territorio israelí, sino que debía servir también para reconfigurar activamente el paisaje y el mapa humano de Cisjordania. El Muro ignoraba el trazado de la Línea Verde y las necesidades y derechos de la población palestina.³³⁷⁴ Fue llamado por los judíos “valla de seguridad” y por los árabes “muro del

³³⁷² Herzl, Theodor, *El Estado judío*. Buenos Aires (Argentina): Prometeo Libros, 2005, p. 73.

³³⁷³ Aranzadi, Juan, *op. cit.*, Volumen II, 2001, p. 359.

³³⁷⁴ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 370.

apartheid".³³⁷⁵ En una resolución emitida en junio de 2004, el Tribunal Superior de Israel ordenó que se cambiara el trazado del Muro a lo largo de unos 30 kilómetros. El Ejército israelí realizó posteriormente modificaciones de poca importancia en un 5% del trazado.³³⁷⁶ El Muro, que se inscribía dentro de la política de hechos consumados, supuso un desastre de relaciones públicas para Israel.³³⁷⁷ Se le comparó en la prensa internacional con el Muro de Berlín y con el apartheid sudafricano.³³⁷⁸ El Tribunal Penal Internacional de las Naciones Unidas dictaminó en julio del año 2004 que el Muro violaba la legalidad internacional.³³⁷⁹ Shlomo Ben-Ami³³⁸⁰ era optimista y consideraba que los jueces no pusieron en entredicho el derecho de Israel a proteger a sus ciudadanos por medio de un muro, sino el recorrido de ese muro. Un muro que si hubiese recorrido las fronteras de 1949 no hubiera merecido la condena de la comunidad internacional, pues este organismo internacional de las Naciones Unidas las había reconocido como fronteras internacionales legítimas de Israel. En efecto, el tribunal no le negaba a Israel el derecho a levantar una barrera, siempre y cuando siguiese una frontera internacional reconocida. Sin embargo, nada práctico resultó de esta condena.³³⁸¹ Su construcción prosiguió. En realidad, se trataba de una valla con alambradas y puestos de vigilancia más que un muro. No obstante, debemos resaltar que no sólo separaba los territorios israelíes de los palestinos, sino también las distintas zonas de los territorios palestinos.³³⁸² Para minimizar los daños a

³³⁷⁵ Raich, Jordi, *El caos sostenible. El conflicto cotidiano en Oriente Próximo*. Barcelona: Ediciones Península, 2012, p. 78.

³³⁷⁶ Amnistía Internacional, *op. cit.*, 2005, p. 241.

³³⁷⁷ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 30.

³³⁷⁸ De Currea-Lugo, Víctor, *op. cit.*, 2005, p. 101.

³³⁷⁹ De Currea-Lugo, Víctor, *op. cit.*, 2005, pp. 152-154.

³³⁸⁰ Ben-Ami, Shlomo, *Cicatrices de guerra, heridas de paz. La tragedia árabe-israelí*. Barcelona: Ediciones B, 2006, p. 403.

³³⁸¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, pp. 34-35.

³³⁸² Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 32.

su imagen en el exterior, Israel lanzó una campaña. Intentó que se le llamase “valla de separación” en vez de “muro”. La argumentación de los israelíes para levantarlo era de tipo práctico: el Muro era bueno porque impedía ataques contra los ciudadanos israelíes, y ello con independencia de su legalidad o moralidad.³³⁸³

En efecto, hubo una obvia reducción de ataques terroristas -incluidos los ataques terroristas suicidas- desde que empezó a construirse el Muro. También influyeron otros factores, como el hecho de que desde diciembre del año 2005 hubiese una tregua unilateral de las organizaciones terroristas palestinas.³³⁸⁴ Por otra parte, debemos decir que la mayor parte de los atentados cometidos durante el mencionado año fueron realizados por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa y de la Yihad Islámica.³³⁸⁵

6.18. La desaparición de Yaser Arafat

Arafat fue trasladado el 29 de octubre urgentemente a un hospital de las afueras de París, aquejado de una enfermedad no especificada. El 11 de noviembre de 2004 murió en el Hospital Militar Percy, a pesar de los esfuerzos realizados por los dirigentes de la OLP de trasladarlo a Ramala para que pasase allí sus últimas horas.³³⁸⁶ Aunque la muerte del *rais* fue recibida casi con alborozo en las cancillerías occidentales, su desaparición física no cambió prácticamente nada.³³⁸⁷ No todos, ni siquiera en Israel, estaban tan contentos con la desaparición de Arafat. En el cuartel

³³⁸³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 371.

³³⁸⁴ *Ibidem.*

³³⁸⁵ Amnistía Internacional. *Informe 2006. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Madrid: Editorial Amnistía Internacional (EDAI), 2006, p. 254.

³³⁸⁶ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 190.

³³⁸⁷ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 373.

general del Ejército hebreo el coronel Ofer consideraba que, con la muerte del *rais*, el futuro se hacía imprevisible.³³⁸⁸

Arafat siempre había acariciado el sueño de recibir sepultura en la Explanada de las Mezquitas de Jerusalén, pero el gobierno israelí se negó a cumplir este deseo. Tras muchas presiones, Sharon permitió que el cuerpo de Arafat fuese inhumado en Ramala. Antes de la inhumación, los restos de Yaser Arafat recibieron en El Cairo el homenaje de personalidades de cuarenta países. El funeral en Ramala fue una mezcla de emoción y caos. Miles de palestinos se habían reunido en la Muqata para dar el último adiós al *rais*. Muchos de ellos tomaron conciencia de su propio desvalimiento. Sólo la presencia física de Arafat había aplazado hasta entonces la crisis del movimiento nacional palestino.³³⁸⁹ Esta crisis era doble. Por una parte, se centraba en la estructura de Al Fatah y la OLP. Arafat había convertido ambas organizaciones en una y en algo indistinguible de él mismo y de la Autoridad Nacional Palestina. Su muerte sumía a este confuso conglomerado en una crisis de autoridad y de identidad.³³⁹⁰ De todos los dirigentes que se postulaban para sucederle, ninguno contaba con el prestigio de Arafat. Mohamed Dahlan y Yibril Rayub eran vistos como poco más que jefes de clanes armados con intereses oscuros. Mahmud Abbas era impopular por su proximidad a Estados Unidos e, incluso, a Israel, pero contaba con el apoyo del aparato de Al Fatah y de la OLP. Marwan Barghuti, desde su celda en una prisión israelí, quiso desafiar el liderazgo de Abbas, pero un pacto interno de Al Fatah lo obligó a desistir. Por otra parte, la crisis tenía una dimensión nacional palestina, no era exclusivamente un asunto interno de la OLP. Arreciaban

³³⁸⁸ Raich, Jordi, *op. cit.*, 2012, p. 67.

³³⁸⁹ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 374.

³³⁹⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 375.

las quejas por cómo se había conducido la cúpula de Al Fatah desde el proceso de Oslo hasta la ineficaz gestión de la Intifada de Al Aqsa. Algunos palestinos reprochaban a Abbas haber anunciado el fin de la Intifada sin haber logrado nada a cambio y de no ser capaz de imponer orden en una sociedad cada vez más caótica. El descontento fue saliendo lentamente a la superficie. Los ciudadanos palestinos comenzaron a buscar una alternativa en Hamás. El Movimiento de Resistencia Islámico (Hamás) había mostrado algún éxito en la gestión municipal, sobre todo en Gaza. A lo largo del año 2005 el descontento ciudadano no encontró un cauce de expresión política debido a los obstáculos que Israel ponía a los palestinos para celebrar elecciones parlamentarias.

Las elecciones presidenciales, celebradas el 9 de enero de 2005, lograron una fácil mayoría para Mahmud Abbas.³³⁹¹ La participación en los comicios rondó el 70%, lo que otorgó legitimidad al resultado.³³⁹² Abbas se vio presionado de inmediato por la comunidad internacional para que cumpliera la “Hoja de Ruta”, sobre todo en lo tocante a la reforma de las instituciones y el desarme de las facciones armadas palestinas.³³⁹³

En el año 2006, Estados Unidos decidió que era el momento de democratizar la Autoridad Nacional Palestina. Ello dio una gran oportunidad a los islamistas. Ni siquiera los Servicios de Inteligencia israelíes previeron lo que iba a suceder. En los comicios legislativos del año 2006 Hamás -a través del Partido del Cambio y la Reforma- resultó ganador, para desconcierto de Israel, Estados Unidos y

³³⁹¹ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 204.

³³⁹² Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 193.

³³⁹³ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 194.

la Unión Europea.³³⁹⁴ Paradójicamente, fue la modificación de la ley electoral realizada por Abbas lo que dio una mayoría absoluta a los islamistas en el Parlamento palestino.³³⁹⁵ Esta victoria de Hamás no reflejaba necesariamente un giro de la sociedad palestina hacia posturas islamistas. Se trataba más bien de un voto de protesta contra las actitudes prepotentes y los fracasos de Al Fatah. Hamás convirtió las elecciones en un referéndum sobre el proceso de paz con Israel, con lo que atrajo el voto de castigo contra Al Fatah.³³⁹⁶ Los datos muestran que los diputados de Hamás obtuvieron 434.817 votos, frente a los 403.458 de Al Fatah. El FPLP y el FDLP lograron en conjunto más de 40.000 votos. A ello habría que añadir los 100.000 votos obtenidos por diversos partidos de la oposición.

Tras haberlos forzado a votar, la comunidad internacional, encabezada por el presidente estadounidense George W. Bush, rompió sus lazos con la ANP. Ayudas, inversiones y contactos diplomáticos fueron suspendidos hasta que el gobierno de Hamás reconociese a Israel, aceptase el proceso de paz y rechazase el terrorismo.³³⁹⁷ Hamás no podía hacer tal reconocimiento, a no ser que quisiera perder su propia identidad dentro del movimiento nacional palestino, y ofreció fórmulas alternativas. Israel no aceptó estas fórmulas y dejó bien claro que nada, ni siquiera el reconocimiento al Estado judío, le haría negociar con Hamás lo que no había querido negociar con Arafat ni con Abbas.

³³⁹⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 200.

³³⁹⁵ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 376-377.

³³⁹⁶ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 198.

³³⁹⁷ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 202.

6.19. La desaparición de Ariel Sharon

Sharon se encontraba en el punto de mira de la derecha israelí y de su propio partido debido al plan de retirada de Gaza. En el año 2005 Gaza se convirtió en objetivo militar para Israel.³³⁹⁸ Los críticos de su propio partido lo acusaban de haber dado una imagen de debilidad ordenando ejecutar el abandono de los asentamientos de la franja de Gaza en agosto del año 2005. Pero Sharon no podía dar marcha atrás. Pesaba también su rivalidad con Netanyahu, quien hacía promesas al electorado israelí de un endurecimiento aún mayor en la represión a los palestinos. Sharon no era fácil de intimidar y dio un ultimátum a su partido. Tres meses después de finalizar el repliegue de Gaza, el primer ministro israelí anunció la creación de una nueva formación política llamada Kadima -en hebreo, “Adelante”- y la convocatoria de elecciones anticipadas.³³⁹⁹ Su intención era dar cabida en este nuevo partido a ciertas personalidades del Likud y del Partido Laborista, más algunos independientes. Algunos miembros del Partido Laborista, como Simón Peres, se pasaron a este nuevo partido.³⁴⁰⁰ Lo que pretendía Sharon era vengarse de los obstáculos que el Likud había ido creando a su gobierno y aislar a Netanyahu, además de formar un partido *ad hoc* para llevar a cabo su proyecto de desconexión de Cisjordania.

El Partido Laborista pasó a estar dirigido por Amir Peretz, un sindicalista apoyado por sus seguidores en el sindicato Histadrut. El Likud se escoró hacia la extrema derecha. El Shinui se derrumbaba. La izquierda del Meretz se esfumó. Con

³³⁹⁸ Arrigoni, Vittorio, *Gaza. Seguimos siendo humanos*. Madrid: Bósforo Libros, 2010, p. 10.

³³⁹⁹ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, pp. 214-215.

³⁴⁰⁰ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, pp. 216.

todo ello, Sharon pasó a encarnar la política israelí, pero tras varias semanas de noticias sobre su mal estado de salud, el 4 de enero del año 2006 sufrió un infarto cerebral que le provocó un coma irreversible.³⁴⁰¹ La desaparición de Sharon fue aprovechada por Ehud Olmert, quien para muchos era el cerebro en la sombra del “plan de desconexión” de Cisjordania, muy similar al que él mismo había puesto en práctica cuando aún era alcalde de Jerusalén.³⁴⁰²

Menos de un mes después del coma irreversible de Sharon, Hamás logró su triunfo electoral en los comicios legislativos. De igual manera, en las elecciones anticipadas del año 2006, que tuvieron lugar poco después, Kadima triunfó en Israel. Aun entonces había gente que pensaba en encontrar una salida al conflicto. Hilal comentaba un poco más tarde: “El callejón sin salida en el que se encuentra el Estado palestino se puede superar de dos maneras: resucitando el plan de partición de la ONU de 1947 o comenzando a trabajar en la creación de un Estado binacional en la Gran Palestina”.³⁴⁰³ Idea en la que coinciden Edward W. Said y Michel Warschawski.³⁴⁰⁴ Pero tal como nos advierte Hilal: “Los detractores del binacionalismo subrayan la falta de respaldo público a la idea tanto por parte de los judíos como de los palestinos israelíes.”³⁴⁰⁵

³⁴⁰¹ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, pp. 241-242.

³⁴⁰² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 381.

³⁴⁰³ Hilal, Jamil, *op. cit.*, 2008, p. 271.

³⁴⁰⁴ Warschawski, Michel, *Israel-Palestina: la alternativa de la convivencia nacional*. Madrid: Los libros de la catarata, 2002, p. 67.

³⁴⁰⁵ Hilal, Jamil, *op. cit.*, 2008, p. 276.

**APÉNDICE III. Dos adversarios frente
a frente: biografías de Yaser Arafat y
Ariel Sharon**

Capítulo 7. Biografía de Yaser Arafat

7.1. Nacimiento, infancia y adolescencia de Yaser Arafat

Mohamed Abdel Raouf Arafat al Qudwa, más conocido como Yaser Arafat, nació en El Cairo (Egipto) el 4 de agosto de 1929.³⁴⁰⁶ Fue el sexto hijo del comerciante palestino Abdel Raouf al Qudwa al Husseini y de Zahwa, miembro de la importante familia Abu Saoud de Jerusalén.³⁴⁰⁷ Su madre, Zawa, murió repentinamente, dejando a su marido con siete hijos a su cargo. Arafat y su hermano pequeño, Fathi, fueron enviados a Jerusalén, a casa de su tío Selim Abu Saoud.³⁴⁰⁸ Vivió en el área de la Ciudad Vieja, muy próximo a Haram al Sharif y al Muro de las Lamentaciones. La estancia de Arafat en Jerusalén llegó a su fin en 1937.³⁴⁰⁹ Volvió a El Cairo. En la capital egipcia estudió en el colegio Faruk³⁴¹⁰, donde se ganó el sobrenombre de “Yaser”, que significa “despreocupado” o “sin complicaciones”.³⁴¹¹

³⁴⁰⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *Arafat. La Biografía*. Madrid: Jaguar, 2004, p. 20.

³⁴⁰⁷ Favret, Rémi, *Arafat, un destino para un pueblo*. Madrid: Espasa-Calpe, 1991, p. 26.

³⁴⁰⁸ Pisano, Isabel, *Yasir Arafat. La pasión de un líder*. Barcelona: Ediciones B, 2005, p. 36.

³⁴⁰⁹ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 107.

³⁴¹⁰ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 71.

³⁴¹¹ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 23.

Su padre se casó en nuevas nupcias con una mujer egipcia.³⁴¹² En El Cairo finalizó sus estudios primarios y secundarios.³⁴¹³

7.2. Juventud

Comenzó una carrera universitaria tras acabar en 1949-1950 un curso preparatorio en la facultad de ingeniería civil.³⁴¹⁴ Los estudios no le impidieron implicarse en actividades políticas.³⁴¹⁵

La noche del 22 al 23 de julio de 1952 el coronel Kamal Abder Nasser dio un golpe de Estado y se hizo con el poder.³⁴¹⁶ Pocos días después, Arafat y Salah Kalaf se hicieron con el control de la Liga de Estudiantes Palestinos. Arafat se convirtió en el secretario general de la Liga.³⁴¹⁷ En 1954, Arafat mantuvo su primera reunión con Wazir, otro futuro dirigente palestino. En agosto de 1956, Arafat, Soller al Alami y Salah Kalaf viajaron a Praga para una reunión del Congreso Internacional de Estudiantes.³⁴¹⁸ Fue la primera vez que se vio a Arafat con una *kefia*, el pañuelo de cabeza palestino. Durante la crisis del canal de Suez de ese mismo año, Arafat, oficial de la reserva del Ejército egipcio, fue activado para servir como experto en la desactivación de explosivos.³⁴¹⁹

³⁴¹² Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 36.

³⁴¹³ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 32.

³⁴¹⁴ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 121.

³⁴¹⁵ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 25.

³⁴¹⁶ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 27.

³⁴¹⁷ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 40-41..

³⁴¹⁸ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 30.

³⁴¹⁹ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 169.

7.3. Fundación y primeros años de Al Fatah

En 1956 Arafat se graduó en la Escuela de Ingeniería de la Universidad de El Cairo.³⁴²⁰ Trabajó para la Egyptian Cement Company, fundó el sindicato de graduados palestinos y visitó Iraq en 1958, poco después de la caída de la monarquía iraquí.³⁴²¹ Marchó a Kuwait, donde fundó -junto con Kalil al Wazir y otros tres jóvenes más- el movimiento Al Fatah, dedicado a la liberación de Palestina.³⁴²² La necesidad de fondos obligó a Arafat a completar su trabajo para el gobierno kuwaití con una carrera como hombre de negocios.³⁴²³ En 1959 fundó su propia empresa constructora: un negocio de contratas especializado en edificios residenciales.³⁴²⁴ Arafat consiguió una pequeña fortuna.

Wazir entabló contacto con gobiernos extranjeros simpatizantes de la causa palestina y se las arregló para que Arafat fuera invitado a Pequín como huésped del Comité Chino para la Solidaridad Afro-Asiática.³⁴²⁵ Arafat y Wazir llegaron a Pequín el 17 de marzo de 1964.³⁴²⁶ En mayo 1964, en la cumbre árabe de El Cairo, Nasser creó la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), que fue presidida por Ahmed Shukairy.³⁴²⁷ Para Arafat fue una noticia incómoda. Decidió que Al Fatah debía comenzar los ataques contra Israel bajo el nombre de Al Asifa³⁴²⁸ (“la tormenta”). Mohamed Yousef al Najjar, comandante militar de Al Asifa, le cedió

³⁴²⁰ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 44.

³⁴²¹ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 33.

³⁴²² Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 49.

³⁴²³ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 48.

³⁴²⁴ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 181.

³⁴²⁵ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 54.

³⁴²⁶ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 47.

³⁴²⁷ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 55-58.

³⁴²⁸ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 60.

el puesto a Arafat. La participación de Arafat en combates contra Israel le granjeó gran respeto.³⁴²⁹

Cuando los ejércitos árabes perdieron la Guerra de los Seis Días, en 1967, los palestinos perdieron absolutamente todo su territorio.³⁴³⁰ De la desesperanza surgida de esta derrota nació un sentimiento de nacionalismo específicamente palestino.³⁴³¹ Arafat concibió un plan de acción: organizar la resistencia entre los millones de palestinos que vivían en los territorios ocupados por Israel.³⁴³² Yaser Arafat pasó a Jordania y atravesó el Jordán, pero la esperada revuelta de los territorios ocupados no tuvo lugar.³⁴³³ Tras la batalla de Karameh,³⁴³⁴ librada en suelo jordano, en la que con ayuda del ejército jordano un grupo de *fedayines* palestinos plantó cara al ejército israelí, Arafat fue nombrado portavoz oficial de Al Fatah. Steffoff considera que Arafat mostró en Karameh las cualidades que le permitirían dominar la inestable política del mundo árabe y mantener el liderazgo del movimiento palestino.³⁴³⁵ Nasser proporcionó consejo directo a Arafat, armas a Al Fatah y entrenamiento militar a los *fedayines*.³⁴³⁶ Según Rebecca Steffoff³⁴³⁷, la palabra *fedayin* significa en árabe tanto “hombre sacrificado” como “comando”. Los *fedayines* consagraban su vida a luchar contra Israel, convencidos de que éste les

³⁴²⁹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 70.

³⁴³⁰ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 202.

³⁴³¹ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 59.

³⁴³² Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 82.

³⁴³³ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 203.

³⁴³⁴ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, pp. 205-207.

³⁴³⁵ Steffoff, Rebecca, *Yasser Arafat*. Madrid: Tiempo Cultural, 1991, p. 15.

³⁴³⁶ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 88-91.

³⁴³⁷ Steffoff, Rebecca, *op. cit.*, 1991, p. 8.

había robado su patria.³⁴³⁸ En 1968 el presidente francés Charles De Gaulle autorizó a Al Fatah para abrir su primera oficina europea en París.³⁴³⁹

7.4. Arafat consigue la secretaría general de la OLP

Yaser Arafat tomó conciencia de que la OLP, con sus oficinas diplomáticas, sus instituciones políticas y su dinero, podía ser un vehículo útil para consolidar la influencia de Al Fatah y el apoyo de los Estados árabes a la causa palestina.³⁴⁴⁰ En julio de 1968, las organizaciones de guerrilleros se unieron al cuerpo legislativo de la OLP, el Consejo Nacional Palestino.³⁴⁴¹ El Pacto Nacional de la OLP fue reescrito.³⁴⁴² En él se preconizaba la lucha armada como único camino para la liberación de Palestina. El 4 de febrero de 1969 Arafat tomó la dirección de la OLP.³⁴⁴³ Steffoff³⁴⁴⁴ nos advierte: “Bajo la presidencia de Arafat, la OLP pronto se transformó de un cuerpo único en una confederación de grupos independientes con líderes propios”.

En Jordania, los grupos guerrilleros palestinos se habían convertido en un Estado dentro del Estado. Promovían una situación de caos y descontrol y socavaban la autoridad del rey Hussein.³⁴⁴⁵ Tras ser víctima de varios atentados contra su vida, Hussein declaró la ley marcial el 16 de septiembre de 1970 y anunció la creación de un gobierno militar para restaurar la seguridad y el orden.³⁴⁴⁶ El ejército jordano cayó

³⁴³⁸ *Ibidem.*

³⁴³⁹ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 77.

³⁴⁴⁰ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 78.

³⁴⁴¹ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 77.

³⁴⁴² Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 78.

³⁴⁴³ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 105.

³⁴⁴⁴ Steffoff, Rebecca, *op. cit.*, 1991, p. 69.

³⁴⁴⁵ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 114.

³⁴⁴⁶ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 120.

sobre los *fedayines* palestinos.³⁴⁴⁷ Los combates, prolongados y duros, dieron al mes el nombre de Septiembre Negro.³⁴⁴⁸ Arafat consiguió evitar que lo capturasen. Salió de Jordania disfrazado de oficial kuwaití.³⁴⁴⁹ El 27 de septiembre, Hussein y Arafat firmaron un acuerdo en el que se establecía el alto el fuego.³⁴⁵⁰ En Egipto, Nasser murió esa misma noche. Los palestinos crearon una organización llamada Septiembre Negro para vengarse de los jordanos.³⁴⁵¹ Arafat nunca admitió estar al tanto de las operaciones terroristas de importancia, pero es imposible que no lo estuviera.³⁴⁵² Los servicios de inteligencia estadounidenses y alemanes consideraban que Arafat había llevado las operaciones terroristas a Europa para golpear contra objetivos blandos con la ayuda de la Facción del Ejército Rojo alemana.³⁴⁵³ Mohamed Yousef al Najjar, director de Septiembre Negro, con la ayuda del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y de Al Saiqa, atentó contra la delegación israelí en los juegos olímpicos de Munich de 1972.³⁴⁵⁴ En total murieron once israelíes, cinco terroristas y un policía alemán.³⁴⁵⁵ La OLP tuvo que sufrir una dura censura internacional. En un comunicado oficial, la OLP declaró que no se reconocía responsable. Los Servicios de Inteligencia israelíes decidieron actuar contra los palestinos.³⁴⁵⁶ Las capitales de Europa fueron escenario de una serie de represalias y contrarrepresalias. El 10 de abril de 1973, en Beirut, comandos israelíes

³⁴⁴⁷ *Ibidem.*

³⁴⁴⁸ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 225.

³⁴⁴⁹ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 97.

³⁴⁵⁰ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 124.

³⁴⁵¹ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 226.

³⁴⁵² Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 105

³⁴⁵³ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 129-130.

³⁴⁵⁴ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, pp. 257-258.

³⁴⁵⁵ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, pp. 108-109

³⁴⁵⁶ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, pp. 111-112.

dirigidos por Ehud Barak eliminaron a Mohamed Yousef al Najjar, Kamal Adwan y Kamal Nasir.³⁴⁵⁷

Todo esto se produjo porque los contactos establecidos con los movimientos revolucionarios europeos se volvieron importantes cuando, a principios de los años setenta, Al Fatah se dedicó al terrorismo internacional.³⁴⁵⁸ Al Fatah defendía que las actividades guerrilleras eran las apropiadas y que los palestinos deberían adoptarlas en su lucha contra los israelíes. En marzo de 1973, en Jartum (Sudán), un atentado contra el cuerpo diplomático radicado en el país africano dio como resultado la muerte del embajador estadounidense y de los encargados de negocios norteamericano y belga.³⁴⁵⁹ Este atentado hizo sospechar de la implicación del mismo Arafat en operaciones terroristas.³⁴⁶⁰ En octubre de 1973, los ejércitos árabes volvieron a perder una nueva guerra, la del Yom Kippur. En noviembre de 1973, en Rabat (Marruecos), Vernon Walters, entonces vicedirector de la CIA, se entrevistó con representantes de la OLP. Les transmitió una amenaza: si el derramamiento de sangre estadounidense no cesaba, correría sangre palestina.³⁴⁶¹

En Jordania, Hussein había lanzado una propuesta: la creación de un reino unificado bajo gobierno jordano tras una hipotética retirada israelí de Cisjordania y Gaza.³⁴⁶² Arafat y sus representantes consiguieron a finales de octubre de 1974, en la cumbre de Rabat (Marruecos), que Hussein de Jordania renunciara a la

³⁴⁵⁷ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 141-143.

³⁴⁵⁸ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 127-128.

³⁴⁵⁹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 140-141.

³⁴⁶⁰ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 116

³⁴⁶¹ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 121-122.

³⁴⁶² Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 126

representación de los palestinos.³⁴⁶³ Los Estados Árabes reconocieron a la OLP como la única y legítima representante del pueblo palestino.³⁴⁶⁴

Un poco antes, en junio de 1974, el Consejo Nacional Palestino celebrado en El Cairo adoptó el llamado “programa de transición”.³⁴⁶⁵ El Consejo Nacional se negó a reconocer a Israel y a acordar la paz, e insistió en el objetivo de construir un Estado democrático en todo el territorio de Palestina. Se hizo un llamamiento a establecer una autoridad popular nacional independiente y combatiente en cada palmo de la Palestina liberada. Este documento provocó el reconocimiento internacional de la OLP como representante del pueblo palestino y lanzó a Arafat a la diplomacia internacional.³⁴⁶⁶ Aunque no fue invitado a la conferencia de paz de Ginebra, la ONU lo invitó a dirigirse a la Asamblea General -donde pronunció un discurso largo y complejo el 13 de noviembre-.³⁴⁶⁷ Con el apoyo de los representantes del Tercer Mundo, la Asamblea General votó el 22 de noviembre dos resoluciones que recomendaban la autodeterminación de los palestinos y garantizaban el estatus de observador de la OLP en las instituciones de la ONU.³⁴⁶⁸ Desde entonces, las Naciones Unidas se convirtieron en un objetivo principal de la actividad diplomática palestina. Se procedió a conquistar y politizar muchas agencias especializadas de la ONU.³⁴⁶⁹

³⁴⁶³ Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, pp. 142-144.

³⁴⁶⁴ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 77.

³⁴⁶⁵ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 136.

³⁴⁶⁶ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 137.

³⁴⁶⁷ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 147.

³⁴⁶⁸ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 156.

³⁴⁶⁹ Walker, Tony y Gowers, *op. cit.*, 2004, p. 151.

7.5. Expulsión del Líbano

Israel sentía una gran desconfianza hacia los palestinos, se negaba a hablar con terroristas y había convencido a Estados Unidos de que no se comunicara con la OLP en tanto ésta no reconociera al Estado judío. Para los palestinos no era fácil entablar relaciones con Israel y reconocerlo oficialmente. El reconocimiento implícito o explícito del Estado judío amenazaba la integridad del movimiento de liberación palestino. Si los palestinos reconocían a Israel antes de que éste reconociera su derecho a la autodeterminación, estarían renunciando a su derecho sobre las tierras que les fueron arrebatadas.³⁴⁷⁰

El ambiente empezó a caldearse en el Líbano. Las organizaciones palestinas se habían instalado en este país por considerarlo débil y con un ejército pobremente equipado y adiestrado.³⁴⁷¹ La mitad cristiana de la población veía con malos ojos la presencia de los palestinos, mayoritariamente musulmanes, en su país, pues hacía inclinarse la balanza demográfica del lado del islam y de las fuerzas políticas musulmanas. Además, a juicio de muchos libaneses, el comportamiento de los *fedayines* palestinos era insoportable.³⁴⁷² Líbano llevaba meses deslizándose hacia la guerra civil. El 13 de abril de 1975 el cristiano maronita Pierre Gemayel, líder de la Falange libanesa, sufrió un atentado, en el que murieron cuatro personas.³⁴⁷³ Los miembros de la Falange sacaron sus propias conclusiones. Esa misma mañana, los falangistas cristianos emboscaron un autobús de palestinos y mataron a veintiocho

³⁴⁷⁰ Hart, Alan, *Arafat. Biografía política*. Madrid: Iepala Editorial, 1989, p. 325.

³⁴⁷¹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 158.

³⁴⁷² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 157.

³⁴⁷³ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 162.

pasajeros.³⁴⁷⁴ Durante las veinticuatro horas siguientes estallaron en todo Beirut combates entre falangistas y guerrilleros palestinos.³⁴⁷⁵ Los dirigentes políticos echaron leña al fuego con sus declaraciones. Arafat y Kalaf fueron convocados el 23 de junio de 1975 al palacio de Suleiman Franjeh, el presidente libanés.³⁴⁷⁶ Para Yaser Arafat la guerra podía suponer el desastre. Amenazaba con destruir la infraestructura militar levantada en el sur del país para realizar incursiones contra Israel, derribar la base para la acción política y diplomática autónoma que había conseguido en Beirut, y acabar el apoyo hacia su movimiento que había intentado promover en importantes segmentos de las clases políticas libanesas.³⁴⁷⁷ La OLP veía el Líbano como su último refugio. Arafat se alió con Kamal Jumblatt, líder del Movimiento Nacional Libanés, que aglutinaba a grupos de izquierda y musulmanes.³⁴⁷⁸ También estableció lazos con el imán Musa Sadr, el líder de los musulmanes chiítas. Cuando ya se estaban sosteniendo sangrientos combates, Arafat se ofreció como mediador, a pesar de la evidente implicación de los *fedayines* palestinos en el lado musulmán. Pero el conflicto ya había cogido su propio impulso. Los musulmanes sunnitas, chiítas y drusos y los palestinos se opusieron a las peticiones de los cristianos maronitas de que se llamara al ejército para restablecer el orden.³⁴⁷⁹ En febrero y marzo de 1976 las Fuerzas Armadas de Líbano empezaron a desintegrarse.³⁴⁸⁰ Un grupo de soldados musulmanes se constituyó en el Ejército Árabe Libanés y tomó el valle de la Beca. A finales de mayo, Hafez el Assad

³⁴⁷⁴ *Ibidem.*

³⁴⁷⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 159.

³⁴⁷⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 157-158.

³⁴⁷⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 159.

³⁴⁷⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 166.

³⁴⁷⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 169-170.

³⁴⁸⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 172.

decidió enviar el ejército sirio al Líbano para combatir junto a las fuerzas cristianas maronitas.³⁴⁸¹ Como nos informa Hart:

El interés de Assad en Líbano, al contrario de lo que muchos creían en aquel momento, era también evitar la toma del poder por parte de los musulmanes, en parte porque era consciente de que ni EE.UU. ni Israel lo permitirían, y en parte porque sabía que no sería capaz de utilizar a las facciones musulmanes para sus propios fines si éstas llegaban a convertirse en el poder dominante en Líbano.³⁴⁸²

Los sirios comenzaron una ofensiva para desalojar a los palestinos de las montañas. Arafat recurrió al príncipe Fahd de Arabia Saudí. Fahd convocó en Riad (Arabia Saudí) a los gobernantes de Kuwait, Egipto, Arabia Saudí y los dirigentes implicados directamente en el conflicto libanés.³⁴⁸³ Acordaron dividir el Líbano en esferas de influencia separadas y dar a la presencia militar siria -bajo la denominación de Fuerza Árabe de Disuasión- un papel predominante. Arafat se garantizó el territorio entre el río Litani y Beirut.³⁴⁸⁴

A mediados de marzo de 1977 el legislativo de la OLP, el Consejo Nacional Palestino, se reunió en El Cairo y llamó al establecimiento de un Estado nacional independiente en suelo nacional, expresando de este modo el objetivo de un pequeño Estado palestino en Cisjordania y Gaza.³⁴⁸⁵ Afirmaba el deseo de la OLP de

³⁴⁸¹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 166-171.

³⁴⁸² Hart, Alan, *op. cit.*, 1989, p. 351.

³⁴⁸³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 176-177.

³⁴⁸⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 177.

³⁴⁸⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 180-181.

participar en negociaciones internacionales de paz en términos aceptables.³⁴⁸⁶ El 16 de marzo, Carter manifestó que tratar la cuestión palestina era un requisito clave para resolver el conflicto libanés e invitó a las partes a reunirse en Ginebra a finales del año.³⁴⁸⁷

Anwar el Sadat, presidente de Egipto, viajó a Israel para entrevistarse con los dirigentes hebreos.³⁴⁸⁸ A ojos de los palestinos, Sadat se había rendido y había dejado a la OLP en una posible deriva. Arafat se entrevistó con todos los dirigentes árabes contrarios a Sadat.³⁴⁸⁹ La OLP rehusó asistir a una conferencia entre los dirigentes israelíes y los egipcios en el hotel Mena House, junto a las pirámides.³⁴⁹⁰ Arafat construyó una especie de ejército regular defensivo en el sur del Líbano.³⁴⁹¹ Yaser Arafat era ya el secretario general, director gerente, tesorero, secretario de empresa y jefe de personal de la OLP. Gastó grandes cantidades de dinero para crear una clientela dentro y fuera de la OLP y en el Tercer Mundo.³⁴⁹²

Desde Israel -bajo el gobierno de Menahem Beguin- llegaban gestos amenazadores. El 14 de marzo de 1978, en respuesta al secuestro de un autobús israelí por parte de comandos de Al Fatah, una fuerza militar israelí compuesta por 28.000 soldados lanzó un ataque frontal contra las bases de la OLP en el sur del Líbano.³⁴⁹³ Una semana más tarde se alcanzó el alto el fuego. Arafat tomó buena nota de hasta qué punto se encontraban aislados los palestinos.³⁴⁹⁴ Los sirios se apartaron

³⁴⁸⁶ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 172.

³⁴⁸⁷ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 171-175.

³⁴⁸⁸ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 175-176.

³⁴⁸⁹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 178.

³⁴⁹⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 190.

³⁴⁹¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 191.

³⁴⁹² *Ibidem.*

³⁴⁹³ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 179.

³⁴⁹⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 193.

del camino de los israelíes y no llegó ayuda de ningún Estado árabe. Sólo cuando el Consejo de Seguridad de la ONU llamó el 19 de marzo a una inmediata retirada israelí, la presión para que finalizaran los combates comenzó a ser eficaz.³⁴⁹⁵ Arafat buscó protección en la UNIFIL (Fuerza de Interposición de las Naciones Unidas en el Líbano).³⁴⁹⁶

Las conversaciones de Camp David entre Carter, Sadat y Begin llevaron a un conjunto de acuerdos que comprometían a Egipto y a Israel a negociar un tratado de paz, y convocaban al establecimiento de una “autoridad de autogobierno” que administrara los asuntos palestinos en los territorios de Cisjordania y Gaza.³⁴⁹⁷ Los líderes de las facciones palestinas olvidaron sus diferencias y denunciaron los acuerdos de Camp David. La conferencia de Bagdad del 2 de noviembre de 1978 pidió a Sadat que reconsiderara su paz por separado con Israel y sometió a Egipto a sanciones económicas.³⁴⁹⁸ A pesar de todo, Sadat firmó su tratado de paz con Israel en marzo de 1979.³⁴⁹⁹ El 22 de septiembre de 1980 comenzó la guerra entre Irán e Iraq. Ambos países eran aliados de los palestinos.³⁵⁰⁰

Durante el verano de 1981 Arafat desempeñó un papel importante, aunque desconocido, en la redacción del plan anunciado por el príncipe Fahd de Arabia Saudí.³⁵⁰¹ Llamaba al establecimiento de un Estado palestino independiente y preconizaba la paz entre todos los Estados de la región. El plan dividió a la OLP y

³⁴⁹⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 194.

³⁴⁹⁶ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 179.

³⁴⁹⁷ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 179-180.

³⁴⁹⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 196.

³⁴⁹⁹ *Ibidem.*

³⁵⁰⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 201.

³⁵⁰¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 203.

provocó discusiones entre los Estados árabes. Se archivó cuando el presidente de Siria boicoteó una cumbre árabe en Fez, en noviembre de 1981.³⁵⁰²

En Israel era por aquellas fechas Ariel Sharon ministro de Defensa.³⁵⁰³ Sharon, que realizó enormes esfuerzos por suprimir el nacionalismo palestino en Cisjordania y Gaza, preparó la invasión del Líbano.³⁵⁰⁴ El 6 de junio de 1982 Israel lanzó una ofensiva masiva a través de la frontera norte.³⁵⁰⁵ Arafat volvió a toda prisa a Beirut, abandonando su mediación entre Irán e Iraq. Los israelíes dominaron el territorio libanés y llegaron a la carretera que conecta Damasco con Beirut. Los palestinos estaban aislados.³⁵⁰⁶ El 14 de junio Elías Sarkis, presidente libanés, constituyó el Comité de Salvación Nacional para presionar a Arafat.³⁵⁰⁷ Sarkis deseaba que los cuarteles de la OLP desaparecieran de Beirut y que los *fedayines* se marchasen cuanto antes. Arafat, obligado por sus aliados musulmanes sunníes, aceptó la retirada del Líbano.³⁵⁰⁸ Una red de unos setenta espías al servicio de Israel cubría los movimientos de Arafat.³⁵⁰⁹ La intención de los dirigentes israelíes era matar a Arafat.³⁵¹⁰ Una de las espías confesó a Abu Iyad, jefe de seguridad de Al Fatah. La red fue desarticulada y los agentes fusilados.

Los ataques israelíes contra los guerrilleros palestinos continuaron hasta el 12 de agosto, fecha en que el presidente estadounidense Ronald Reagan impuso su

³⁵⁰² Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 189.

³⁵⁰³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 205.

³⁵⁰⁴ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 188-189.

³⁵⁰⁵ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 191-192.

³⁵⁰⁶ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 194.

³⁵⁰⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 223.

³⁵⁰⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 224.

³⁵⁰⁹ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 263.

³⁵¹⁰ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 195.

voluntad sobre Begin.³⁵¹¹ El enviado especial norteamericano Philip Habib comenzó a trabajar los detalles finales de la retirada de la OLP del Líbano.³⁵¹² Los *fedayines* serían esparcidos por todo el mundo árabe. Arafat y el personal de su cuartel general serían realojados en Túnez.³⁵¹³ La tarea de proseguir la lucha contra Israel y de mantener la atención mundial sobre la causa palestina iba a ser difícil desde Túnez. Arafat se despidió de los notables libaneses el 30 de agosto.³⁵¹⁴ El recientemente elegido presidente Bashir Gemayel fue asesinado el 14 de septiembre.³⁵¹⁵ Con la connivencia de las tropas israelíes, milicianos cristianos maronitas se vengaron entre los días 16 y 18 de septiembre masacrando a la población palestina de Sabra y Shatila.³⁵¹⁶

Reagan propuso una iniciativa de paz para Oriente Próximo.³⁵¹⁷ Su idea era congelar los asentamientos israelíes en Cisjordania y Gaza y conceder autogobierno a los palestinos de los territorios ocupados, que se asociarían con Jordania. El primer ministro israelí Menahem Begin rechazó el plan.³⁵¹⁸

El rey Hussein de Jordania invitó a Arafat a que viajara hasta Ammán para discutir una unión federal de las dos orillas del río Jordán y conseguir una aproximación diplomática jordano-palestina.³⁵¹⁹ El acuerdo no fue posible y el

³⁵¹¹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 198.

³⁵¹² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 226.

³⁵¹³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 230.

³⁵¹⁴ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 264.

³⁵¹⁵ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 203.

³⁵¹⁶ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, pp. 279-281.

³⁵¹⁷ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 200.

³⁵¹⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 238.

³⁵¹⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 239.

gabinete jordano anunció el 10 de abril de 1983 el abandono de la iniciativa conjunta y de la participación en el Plan Reagan.³⁵²⁰

En el Líbano, debido al nombramiento de oficiales incompetentes leales a Arafat para ocupar puestos de mando entre las tropas palestinas que aún permanecían en el centro y norte del Líbano, estalló un motín.³⁵²¹ Arafat volvió al Líbano a los pocos días. Hizo una serie de concesiones a los rebeldes y se reunió con Hafez el Assad en un intento por limar diferencias.³⁵²²

A finales de junio, en un seminario organizado en Túnez, se acarició la idea de declarar un Estado palestino independiente en Cisjordania y Gaza, y la formación de un gobierno provisional en el exilio que reemplazara a la OLP.³⁵²³

En Líbano la situación seguía revuelta. Arafat apareció en Trípoli el 16 de septiembre y declaró que la OLP era una revolución gigante que nadie podía controlar.³⁵²⁴ Los soldados leales a Arafat tuvieron que retirarse del norte del valle de la Beca en dirección a Trípoli. Arafat acusó a Damasco de intentar que la OLP fuera una marioneta de Siria.³⁵²⁵ Saudíes y kuwaitíes apoyaron a Arafat. Las negociaciones sobre la evacuación de Arafat de Trípoli duraron tres semanas. El 20 de diciembre, un convoy de cinco barcos griegos con bandera de las Naciones Unidas entró en el puerto de Trípoli para llevarse a los leales de Al Fatah.³⁵²⁶ La evacuación de Arafat no se consiguió hasta que Estados Unidos ejerció presión sobre Israel. Yaser Arafat se dirigió desde Trípoli a Egipto, donde se entrevistó con el presidente Hosni

³⁵²⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 240.

³⁵²¹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 220.

³⁵²² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 243.

³⁵²³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 245-246.

³⁵²⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 248.

³⁵²⁵ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 225.

³⁵²⁶ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 227.

Mubarak.³⁵²⁷ La intención de Arafat era conseguir un acuerdo con Jordania, pero antes debía revitalizar a la OLP y reforzar su propia posición como dirigente. Alcanzó un acuerdo, llamado de Adén-Argel, con el FPLP y el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP).³⁵²⁸ Estos acuerdos mostraron una gran atención a Cisjordania y Gaza, que tras la expulsión del Líbano comenzaron a parecer un campo de batalla prometedor.³⁵²⁹ Ninguna de las facciones de la OLP había tenido en los territorios ocupados más éxito que Al Fatah.³⁵³⁰ Arafat ayudó a Egipto a regresar a la Organización de la Conferencia Islámica.

7.6. Necesidad de un nuevo programa político para la OLP

En el otoño de 1984 Arafat y Hussein concertaron una nueva cita. Arafat convocó una nueva sesión del Consejo Nacional Palestino en Ammán, la capital de Jordania.³⁵³¹ El 22 de noviembre el rey Hussein inauguró la sesión.³⁵³² Invitó a la OLP a abandonar su estancamiento e instó a que se aprobase la Resolución 242 de la ONU como base para un acuerdo justo y pacífico.³⁵³³ Arafat criticó tanto a Siria como a los palestinos amotinados en Líbano. Yaser Arafat deseaba reafirmar su posición como líder y prepararse para una nueva iniciativa de paz cuyo objetivo inmediato era asegurar el apoyo norteamericano a los derechos palestinos y el reconocimiento de la OLP como portavoz del pueblo palestino.³⁵³⁴ Arafat quería

³⁵²⁷ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 228-229.

³⁵²⁸ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 232.

³⁵²⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 258.

³⁵³⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 259.

³⁵³¹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 232.

³⁵³² Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 234.

³⁵³³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 262.

³⁵³⁴ *Ibidem.*

reafirmar su relación de trabajo con Hussein de Jordania. El rey jordano declaró el 29 de mayo de 1985 en Washington que la OLP había accedido a las conversaciones de paz en el contexto de una conferencia internacional y sobre la base de las resoluciones pertinentes de la ONU, incluidas las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad.³⁵³⁵ Arafat y Hussein captaron que tenían muy poco apoyo en el mundo árabe para su iniciativa conjunta.³⁵³⁶ En el otoño de ese mismo año una cumbre árabe en Casablanca (Marruecos) fue boicoteada por Siria y Libia. Este boicot privó de respaldo el acuerdo de Amán. Al llegar el invierno, Arafat informó al rey Hussein de que no podía aceptar la Resolución 242 a menos que los norteamericanos accedieran a poner por escrito que reconocían el derecho palestino a la autodeterminación.³⁵³⁷ Hussein se negó a pedir tal cosa a los estadounidenses. El 19 de febrero de 1986 Hussein habló en televisión y achacó el fracaso de su plan a la falta de palabra de la dirección palestina.³⁵³⁸

7.7. Estallido de la Intifada en Gaza en diciembre de 1987

El 20 de abril de 1987 Arafat convocó la decimoctava sesión del Consejo Nacional Palestino en un centro de conferencias situado treinta kilómetros al oeste de Argel.³⁵³⁹ En la cumbre de noviembre de ese mismo año convocada en Ammán, el problema palestino fue prácticamente ignorado por los dirigentes árabes. Hussein intentó dejar a Arafat en la cuneta.³⁵⁴⁰

³⁵³⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 271.

³⁵³⁶ *Ibidem.*

³⁵³⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 277.

³⁵³⁸ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 248-250.

³⁵³⁹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 254.

³⁵⁴⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 280.

En Gaza, el 6 de diciembre de 1987, el israelí Shlomo Sakal fue asesinado.³⁵⁴¹ Dos días después, un camión conducido por un israelí arremetió contra una fila de trabajadores palestinos.³⁵⁴² Murieron cuatro de ellos y siete más quedaron heridos. Muchos de los testigos palestinos encontraron el accidente un acto deliberado. Los funerales de los fallecidos se convirtieron en una enorme manifestación contra el gobierno militar israelí. La Intifada comenzó el 9 de diciembre.³⁵⁴³ Al día siguiente, la mayor parte de la franja de Gaza estaba amotinada. Los disturbios se extendieron a los campamentos de refugiados de Cisjordania. La noche del 10 de diciembre, Radio OLP emitió desde Bagdad.³⁵⁴⁴ Arafat exhortó a su pueblo a intensificar el levantamiento. Manifestó que la OLP había iniciado el levantamiento y estaba al mando de los acontecimientos. No era así. La sublevación sorprendió a la OLP, pero Arafat reaccionó con rapidez de reflejos. Poco después se creó el Mando Unificado de la Intifada, con representantes de todas las corrientes políticas.³⁵⁴⁵ La política de mano dura del ministro israelí de Defensa, Isaac Rabin, causó poco efecto y atrajo censuras incluso de algunos de los más comprometidos partidarios de Israel en Estados Unidos.³⁵⁴⁶ El gobierno israelí intentó provocar tensiones entre el Mando Unificado de la Intifada, en el interior, y el liderazgo de la OLP, en Túnez. Pero no dio resultado.³⁵⁴⁷ El comité coordinador de la OLP para los territorios ocupados se reunió en Túnez y Bagdad a finales de 1987 y principios de 1988 con el objetivo de brindar pleno apoyo a la Intifada, aunque sin dar órdenes

³⁵⁴¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 285.

³⁵⁴² Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 256.

³⁵⁴³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 285-286.

³⁵⁴⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 287.

³⁵⁴⁵ Kapeliouk, Amnon, *Arafat*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa-Calpe, 2005, p. 231

³⁵⁴⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 288.

³⁵⁴⁷ Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, p. 230.

concretas, pues se consideraba que los que estaban sobre el terreno sabían mejor que nadie qué pasos debían darse.³⁵⁴⁸ Los palestinos del interior exigieron a la dirección exterior que entrara también en acción.³⁵⁴⁹ Los sacrificios de la población interior palestina estaban generando simpatía internacional. Arafat declaró que la OLP debía formar un gobierno en el exilio. Los jefes militares y de Inteligencia de Israel, además de Shamir, Peres y Rabin, decidieron matar a Kalil al Wazir, quien efectivamente fue asesinado en Túnez por comandos israelíes el 16 de abril.³⁵⁵⁰

Abu Sharif, asesor de Arafat, distribuyó un comunicado entre los dirigentes árabes en el que decía que la Intifada debía tener un programa político realista y asequible, y que la única solución realista era la aceptación de dos Estados en Palestina.³⁵⁵¹ El comunicado produjo discusiones dentro y fuera de la OLP, pero en Washington atrajo la atención.³⁵⁵² Hussein llegó a la conclusión de que no era realista esperar que Jordania desempeñara un papel junto a los palestinos en una iniciativa conjunta de paz. El 31 de julio de 1988 renunció a los derechos de su dinastía sobre los palestinos de Cisjordania.³⁵⁵³

7.8. Declaración de Argel y nuevo programa político de la OLP

En respuesta a la decisión del rey Hussein se convocó en Argel una nueva reunión del Consejo Nacional Palestino, que tuvo lugar en noviembre. A última hora del 15 de noviembre de 1988 el Consejo Nacional Palestino proclamó la

³⁵⁴⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 289-290.

³⁵⁴⁹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 266-267.

³⁵⁵⁰ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 267-268.

³⁵⁵¹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 269-270.

³⁵⁵² *Ibidem.*

³⁵⁵³ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 272.

constitución del Estado de Palestina en territorio palestino, con capital en Jerusalén.³⁵⁵⁴ El nuevo programa de la OLP que surgió de esta reunión era oscuro.³⁵⁵⁵ No mencionaba el abandono de la sustitución del Estado de Israel por un único Estado democrático para árabes -musulmanes y cristianos- y judíos.³⁵⁵⁶ Arafat utilizó este programa conciliatorio para ganar respetabilidad internacional. El nuevo presidente electo norteamericano, George Bush, envió a Shultz a mantener conversaciones secretas con la OLP en Estocolmo. Shultz exigió a Arafat el reconocimiento explícito del Estado de Israel y el rechazo del terrorismo.³⁵⁵⁷ A cambio, prometió diálogo directo entre Estados Unidos y la OLP. Pero Arafat no se atrevió a reconocer explícitamente a Israel en su discurso ante la Asamblea General de la ONU reunida en Ginebra el 13 de diciembre.³⁵⁵⁸ De ahí que el Departamento de Estado norteamericano afirmase que no se cumplían las condiciones para un diálogo con la OLP.³⁵⁵⁹ No obstante, el 14 de diciembre de 1988, Arafat aceptó el derecho de todas las partes del Próximo Oriente a existir en paz y seguridad, y renunció total y completamente a toda forma de terrorismo.³⁵⁶⁰ Con ello, Arafat se aseguró el reconocimiento como líder de los palestinos.³⁵⁶¹ Shultz anunció que estaba preparando un diálogo con los representantes de la OLP.³⁵⁶² Arafat recorrió las zonas árabes, socialistas y no alineadas del planeta, y avanzó en su campaña para que la OLP fuera miembro de pleno derecho de las agencias de la ONU, centrando sus

³⁵⁵⁴ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 13.

³⁵⁵⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 310.

³⁵⁵⁶ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 274-275.

³⁵⁵⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 313-316.

³⁵⁵⁸ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 280.

³⁵⁵⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 316.

³⁵⁶⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 318.

³⁵⁶¹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 18.

³⁵⁶² Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 282.

esfuerzos en la Organización Mundial de la Salud y en la UNESCO.³⁵⁶³ El 2 de abril, las oficinas centrales de la OLP en Túnez anunciaron que el Consejo Central del movimiento había elegido a Arafat como presidente de un hipotético Estado de Palestina mientras no pudieran celebrarse allí elecciones libres.³⁵⁶⁴ El congreso de Al Fatah se reunió en Túnez en agosto de 1989.³⁵⁶⁵ La declaración final llamaba a un aumento de la lucha armada para acabar con la ocupación israelí, señal de que no todos aprobaban el giro dado por Arafat.³⁵⁶⁶ Éste se aproximó al dirigente iraquí Sadam Hussein, quien pagó regularmente cuatro millones de dólares al mes durante 1988-1989 con el objetivo de que continuase la Intifada palestina.³⁵⁶⁷ Saudíes y kuwaitíes habían reducido sus aportaciones a la OLP y a Al Fatah. En cambio, subvencionaban con gusto al islamista Hamás.³⁵⁶⁸

7.9. Invasión de Kuwait y Guerra del Golfo de 1991

El ejército de Sadam Hussein invadió Kuwait el 2 de agosto de 1990.³⁵⁶⁹ Con este acto Sadam había calculado que podía conseguir la posición dominante en toda la región del golfo Pérsico, sacar más fondos de sus vecinos y dictar sus políticas sobre producción de petróleo y de precios, y liderar el mundo árabe levantándolo contra Estados Unidos e Israel.³⁵⁷⁰ Para Arafat fue un nuevo desastre. Aparte de Iraq y de Arabia Saudí, ningún Estado árabe estaba apoyando la

³⁵⁶³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 325.

³⁵⁶⁴ *Ibidem.*

³⁵⁶⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 329.

³⁵⁶⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 330.

³⁵⁶⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 333-334.

³⁵⁶⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 335.

³⁵⁶⁹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, p. 303.

³⁵⁷⁰ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 303-305.

Intifada.³⁵⁷¹ Arafat se propuso como mediador entre Kuwait e Iraq, pero difícilmente se podía ver al líder palestino como un mediador imparcial.³⁵⁷² Su papel como mediador le situó en conflicto con sus benefactores del golfo Pérsico y con Egipto, y no hizo ningún bien a su castigada reputación en Occidente, donde se le vio como el lacayo de Sadam.

El Consejo de la Liga Árabe se reunió en El Cairo y condenó la invasión de Kuwait, y llamó a la convocatoria de una cumbre árabe que tuvo lugar en la capital egipcia los días 9 y 10 de agosto.³⁵⁷³ En esta cumbre no fue tomada en cuenta la propuesta de Arafat de solución de la crisis. Iraq, la OLP y Libia votaron en contra de la resolución alcanzada en la cumbre. En el mundo árabe se desataron las críticas contra Arafat y la OLP. Los Estados del golfo Pérsico dieron por finalizadas sus contribuciones a la OLP.³⁵⁷⁴

El Consejo de Seguridad de la ONU emitió el 29 de noviembre de 1990 una resolución que permitía usar la fuerza para sacar al ejército iraquí del territorio kuwaití.³⁵⁷⁵ Se le dio a Iraq hasta el 15 de enero de 1991 para retirarse.³⁵⁷⁶ Hussein no ordenó la retirada. En la madrugada del 17 de enero las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos comenzaron el ataque contra los iraquíes.³⁵⁷⁷ Durante la llamada Guerra del Golfo la OLP se posicionó al lado de Iraq.³⁵⁷⁸ El 23 de febrero las tropas estadounidenses lanzaron el ataque terrestre.³⁵⁷⁹ La lucha continuó hasta el día 28 del

³⁵⁷¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 342.

³⁵⁷² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 343.

³⁵⁷³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 348.

³⁵⁷⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 355.

³⁵⁷⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 358.

³⁵⁷⁶ *Ibidem.*

³⁵⁷⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 363.

³⁵⁷⁸ Kapeliouk, Amnon, *Arafat*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa-Calpe, 2005, pp. 265-266.

³⁵⁷⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 366.

mismo mes.³⁵⁸⁰ El presidente norteamericano George Bush envió a Baker, secretario de Estado, a Oriente Próximo, con el objetivo de lograr una paz duradera.³⁵⁸¹ Arafat se dio cuenta de que habría un coste para él y para la OLP. La red de apoyo a la OLP entre los países árabes estaba destruida y el flujo de dinero se había cortado. Tampoco tenía crédito en Occidente y su plan de crear una patria palestina al lado del Estado judío no tenía ya crédito en gran parte de la opinión pública israelí.³⁵⁸²

7.10. Conferencia de paz de Madrid

El 6 de marzo de 1991, en un discurso en el Congreso de Estados Unidos, George Bush hizo referencia a la disputa entre Israel y sus vecinos árabes y palestinos, y a la necesidad de buscar una paz basada en las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y al principio de “paz por territorios”, principio que debía proporcionar a Israel seguridad y reconocimiento y a los palestinos la legitimación de sus derechos políticos.³⁵⁸³ Bush envió a James Baker de vuelta a Oriente Próximo.³⁵⁸⁴ Baker preparó una conferencia de paz. Isaac Shamir, primer ministro de Israel, fue arrastrado a la conferencia por la presión norteamericana.³⁵⁸⁵ Shamir se negó a negociar directamente con una delegación palestina.³⁵⁸⁶ Por tal motivo, la delegación palestina -compuesta por siete miembros- quedó integrada en la delegación jordana. La conferencia de paz se celebró en

³⁵⁸⁰ *Ibidem.*

³⁵⁸¹ Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 285-289.

³⁵⁸² Favret, Rémi, *op. cit.*, 1991, pp. 306-308.

³⁵⁸³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 373.

³⁵⁸⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 374.

³⁵⁸⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 379.

³⁵⁸⁶ *Ibidem.*

Madrid. Bush y Gorbachov abrieron las sesiones el 30 de octubre.³⁵⁸⁷ La posición palestina fue expuesta por Hanan Ashrawi, la popular profesora de Cisjordania.³⁵⁸⁸ La conferencia de Madrid despertó esperanzas de que se pudieran realizar avances en los principales problemas entre árabes y palestinos, por un lado, e israelíes, por otro.

7.11. Oslo I, la vuelta de Arafat a Palestina y Oslo II

Tras la derrota electoral del Likud y el triunfo del Partido Laborista en Israel, el 14 de julio de 1992 Isaac Rabin pronunció un discurso en el Knesset, en el que invitaba a los dirigentes jordanos, sirios, libaneses y palestinos a hablar de paz.³⁵⁸⁹ Se buscó una vía secreta para que la delegación israelí pudiera negociar con la delegación palestina. El 19 de enero de 1993, el Knesset acabó con la prohibición de mantener contactos con la OLP.³⁵⁹⁰ Bajo la protección del gobierno noruego, las conversaciones se llevaron a cabo en las cercanías de Oslo.³⁵⁹¹ Arafat encontró en el director del Ministerio de Exteriores israelí un interlocutor sustancial con quien hablar. El plan para llegar a un acuerdo se basaba en la retirada de Israel de los territorios ocupados y el establecimiento en ellos de una autonomía palestina. Era el llamado “plan de las manchas de leopardo”.³⁵⁹² El 19 de agosto de 1993 Simón Peres se dirigió a Oslo.³⁵⁹³ En presencia de Peres, el palestino Qureia y el israelí Uri Savir, jefe del Ministerio de Exteriores, firmaron un acuerdo secreto. Arafat, con el respaldo del Comité Central de Al Fatah, partió de gira hacia las capitales árabes en

³⁵⁸⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 383-384.

³⁵⁸⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 384.

³⁵⁸⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 387-388.

³⁵⁹⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 402.

³⁵⁹¹ *Ibidem.*

³⁵⁹² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 403.

³⁵⁹³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 407.

busca de apoyos para el acuerdo. El 13 de septiembre de 1993 Arafat y Rabin se reunieron con el presidente estadounidense Bill Clinton en la Casa Blanca.³⁵⁹⁴ Palestinos e israelíes reconocieron sus mutuos derechos en la llamada *Declaración de Principios de Oslo*. Esta declaración se convirtió poco más tarde en un acuerdo denominado Oslo I.³⁵⁹⁵ Arafat viajó por el mundo árabe para buscar apoyo a dicho acuerdo. Muchos palestinos, incluidos los militantes de Hamás, Hezbolá y la Yihad Islámica, así como las facciones apoyadas por Siria, no se mostraron conformes con los acuerdos palestino-israelíes.³⁵⁹⁶

El 3 de mayo de 1994 Mubarak, Moussa -ministro egipcio de Asuntos Exteriores-, Rabin, Peres, Warren Christopher y Dennis Ross -enviado especial norteamericano para Oriente Medio- se reunieron en El Cairo para dar los retoques finales a Oslo I.³⁵⁹⁷ Arafat y Rabin firmaron estos acuerdos, que concretaron la Declaración de Principios y pusieron en marcha un período transitorio de cinco años, necesario para mantener conversaciones sobre el estatus final de una entidad palestina, que debería nacer no más tarde de mayo de 1996, con mayo de 1999 como punto final de este período de transición.³⁵⁹⁸ El acuerdo abrió el camino para que Arafat pudiera volver al territorio palestino como presidente de una Autoridad Palestina Provisional hasta que se pudieran celebrar elecciones y se estableciera la Autoridad Palestina adecuada. Arafat volvió a Palestina el 1 de julio de 1994.³⁵⁹⁹ Creó una policía palestina con 9.000 efectivos, pero no cumplió la promesa hecha a

³⁵⁹⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 410.

³⁵⁹⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 412-413.

³⁵⁹⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 414.

³⁵⁹⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 419-420.

³⁵⁹⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 421.

³⁵⁹⁹ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 289.

los israelíes de controlar a los islamistas.³⁶⁰⁰ Comenzaron a proliferar las vulneraciones de los derechos humanos y a quebrarse el imperio de la ley, pues las fuerzas palestinas de seguridad actuaban más como milicianos que como policías. La libertad de prensa se redujo y las prácticas corruptas se consolidaron. El poder quedó centralizado en las manos de Arafat y un pequeño grupo de veinte personas que le eran fieles, llamados los “tunecinos”. Arafat se situó por encima de la legalidad y el clientelismo y el nepotismo prevalecieron. Tal como hacen notar Walker y Gowers:

En realidad, los peores temores de los críticos se hicieron realidad, con la corrupción extendiéndose en muchos niveles de la caótica administración de Arafat, y mientras que puede que el presidente mismo no haya estado implicado directamente, es imposible creer que no estaba al tanto del comportamiento irregular de algunos de sus más cercanos confidentes.³⁶⁰¹

El 27 de octubre de 1994 se firmó un acuerdo formal de paz entre Israel y Jordania. Rabin y el rey Hussein rubricaron el documento.³⁶⁰² El presidente estadounidense Clinton actuó de testigo. Antes de acabar ese mismo año Arafat, Rabin y Peres fueron recompensados con el Premio Nobel de la Paz conjunto.³⁶⁰³ Al margen de todo esto, en noviembre de 1994, un Arafat de 62 años se casó con Raymonda Tawil, de 28, que trabajaba como su secretaria. Zahwa, la hija de Arafat, nació en París durante el mes de junio de 1995.

³⁶⁰⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 423.

³⁶⁰¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 432.

³⁶⁰² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 424.

³⁶⁰³ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 291.

Se volvieron a mantener conversaciones entre palestinos e israelíes en Taba (Egipto). Tras éstas, se firmaron los documentos y mapas resultantes en Washington, el 28 de septiembre de 1995.³⁶⁰⁴ En total, el *Acuerdo Provisional sobre Cisjordania y la franja de Gaza* tenía 410 páginas y ocho mapas. Fue conocido como Oslo II.³⁶⁰⁵ Bajo las condiciones del acuerdo, Cisjordania y Gaza se dividían en tres zonas. La zona A, alrededor del 3% del territorio, incluyendo las principales ciudades, estaría bajo completo control palestino. La zona B, el 24% del territorio, quedaría bajo control civil palestino, pero Israel se hacía responsable de la seguridad. La zona C, el resto del territorio, quedaría bajo absoluto control israelí. El Estado judío se retiraría en el plazo de tres meses de alrededor del 27% de Gaza, incluyendo las principales ciudades (excepto Hebrón) y 465 aldeas. A continuación, habría elecciones para la presidencia y para el Consejo Legislativo a principios del año 1996. También debía haber negociaciones permanentes que comenzarían no más tarde del 4 de mayo de 1996.³⁶⁰⁶ La complejidad del tratado era enorme y muchos asuntos quedaron sin resolver.

Isaac Rabin fue asesinado en Tel Aviv el 4 de noviembre de 1995.³⁶⁰⁷ Su sucesor, Peres, autorizó a Yossi Beilin para que mantuviera reuniones secretas con Mahmud Abbas, con vistas a alcanzar un acuerdo sobre el estatus final de los territorios palestinos.

³⁶⁰⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 426.

³⁶⁰⁵ *Ibidem.*

³⁶⁰⁶ *Ibidem.*

³⁶⁰⁷ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 292.

Las elecciones palestinas se celebraron el 20 de enero de 1996.³⁶⁰⁸ Al Fatah dominó las elecciones y Arafat fue elegido presidente. Qureia fue elegido presidente del Consejo Legislativo Palestino.³⁶⁰⁹

Unos días antes, el 5 de enero, los israelíes habían matado a Yehiya Ayash, un terrorista de Hamás conocido como “el ingeniero”.³⁶¹⁰ Durante los meses siguientes, Ayash sería vengado muchas veces.³⁶¹¹ La confianza entre el público israelí y los palestinos se quebró, lo que provocó que Peres no fuera elegido primer ministro en las elecciones israelíes.

El 24 de abril, Arafat presidió una sesión del Consejo Nacional Palestino (CNP) en Gaza. Fue aprobada una modificación de la Alianza Palestina.³⁶¹² El CNP decidió sustituir la antigua alianza -que negaba a Israel el derecho a la existencia- por otra nueva basada en los acuerdos de Oslo, en la declaración de independencia del CNP de 1988, en un manifiesto político (que reconocía expresamente al Estado de Israel) y en las resoluciones de la ONU relativas a la cuestión palestina, especialmente la 262 y la 338.³⁶¹³

7.12. Netanyahu, primer ministro de Israel

Las elecciones del 29 de mayo de 1996 en Israel fueron ganadas por Netanyahu, que se convirtió en primer ministro.³⁶¹⁴ Los analistas palestinos

³⁶⁰⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 433.

³⁶⁰⁹ *Ibidem.*

³⁶¹⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 434.

³⁶¹¹ *Ibidem.*

³⁶¹² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 435.

³⁶¹³ *Ibidem.*

³⁶¹⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 436.

consideraron que Netanyahu sería, en el mejor de los casos, un colega reticente, y en el peor, un desastre. Tenían razón. Clinton, desde Washington, observó que el gobierno de Netanyahu iba a crear dificultades, pero decidió negociar con él lo mejor que pudiera.³⁶¹⁵ Netanyahu permitió abrir un antiguo túnel en la Ciudad Vieja -llamado el “túnel de los asmoneos”- que permitiría ir desde el Muro de las Lamentaciones hasta una de las entradas de la Cúpula de la Roca. Los palestinos estallaron.³⁶¹⁶ En un intento de paliar el desastre, Clinton invitó a la Casa Blanca al rey de Jordania, al primer ministro israelí y al presidente palestino.³⁶¹⁷ Arafat y Netanyahu acordaron reanudar las negociaciones para la retirada israelí de Hebrón. Clinton fue reelegido como presidente de Estados Unidos en noviembre de 1996.³⁶¹⁸ El 15 de enero de 1997, Israel y la Autoridad Nacional Palestina (ANP) firmaron los Acuerdos de Hebrón.³⁶¹⁹ Según las condiciones de este acuerdo, los israelíes mantendrían una presencia de seguridad en la ciudad con el objetivo de proteger a los 500 colonos que vivían junto a la Tumba de los Patriarcas. Los palestinos controlarían el 80% de la ciudad.³⁶²⁰ Netanyahu no estampó su firma en el documento y abandonó las conversaciones sobre el estatus permanente de la entidad palestina en Cisjordania y Gaza. Además, aprobó la construcción de más de 6.500 nuevas viviendas para familias judías en Jerusalén oriental.³⁶²¹ Clinton sustituyó a Warren Christopher como Secretario de Estado por Madeleine Albright, quien no viajó a Oriente Próximo hasta septiembre de 1997.³⁶²² Clinton invitó a Netanyahu y Arafat a

³⁶¹⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 437.

³⁶¹⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 438.

³⁶¹⁷ *Ibidem.*

³⁶¹⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 439.

³⁶¹⁹ *Ibidem.*

³⁶²⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 440.

³⁶²¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 441.

³⁶²² *Ibidem.*

una reunión en Wye River (Maryland).³⁶²³ Se subrayó la petición israelí de que los palestinos reforzaran la seguridad. A cambio, Israel prometió la retirada de otro 13% de Cisjordania. El acuerdo, firmado por Arafat y Netanyahu en presencia de Clinton, quedó en papel mojado.³⁶²⁴ No obstante, Clinton viajó a Gaza a finales de año para ser testigo de la derogación de la Carta de la OLP de 1968, que negaba a Israel el derecho a existir.³⁶²⁵ Por otra parte, el rey Hussein de Jordania murió el 7 de febrero de 1999.³⁶²⁶ Durante este año las relaciones entre palestinos e israelíes cayeron en un abismo. Arafat amenazó con declarar el Estado palestino y Netanyahu con anexionarse las zonas de Cisjordania controladas por Israel.³⁶²⁷

7.13. Nuevas elecciones en Israel: Ehud Barak elegido primer ministro

En las nuevas elecciones a primer ministro el Partido Laborista derrotó al Likud.³⁶²⁸ Los líderes palestinos se hacían pocas ilusiones acerca de Barak, que ocupó el cargo de primer ministro. Clinton se propuso reunir a Yaser Arafat y Ehud Barak.³⁶²⁹ El fallecimiento del presidente sirio Hafez el Assad obligó a Barak a centrar sus esfuerzos en las conversaciones con los palestinos.³⁶³⁰ Barak y Arafat se concentraron en lo que había quedado del proceso de Oslo. Ambas partes ratificaron los acuerdos alcanzados en Wye River y fijaron el escenario para el comienzo de las conversaciones sobre el estatuto final de los territorios palestinos. Pero las cosas se

³⁶²³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 442.

³⁶²⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 443.

³⁶²⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 444-445.

³⁶²⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 444.

³⁶²⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 445.

³⁶²⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 446.

³⁶²⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 448.

³⁶³⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 449.

pusieron difíciles a finales del año 1999 y comienzos del año 2000. Los israelíes no querían abandonar el control de la seguridad y no se comprometían del todo con el proceso de paz. Clinton anunció una cumbre palestino-israelí que debía celebrarse en Camp David el 11 de julio de 2000.³⁶³¹ Las partes no acercaron posiciones y en la medianoche del 25 de julio Clinton anunció que la cumbre había terminado. La prensa estadounidense culpó del fracaso de Camp David II a los palestinos, sobre todo a Arafat.³⁶³²

7.14. Estallido de la Intifada de Al Aqsa

Ariel Sharon, recién elegido presidente del Likud, decidió visitar Haram al Sharif (“el Noble Santuario” para los árabes, “Monte del Templo” para los judíos) el 28 de septiembre de 2000.³⁶³³ Sharon quería demostrar que, como judío, tendría siempre que quisiera acceso al Monte del Templo. El día 29 del mismo mes los palestinos lanzaron piedras sobre los judíos que estaban rezando en el Muro de las Lamentaciones.³⁶³⁴ La policía israelí abrió fuego y causó víctimas mortales. Comenzó la Segunda Intifada o Intifada de Al Aqsa. Arafat quedó expuesto a la acusación de haber instigado el levantamiento o de haber hecho muy poco para detenerlo. En poco tiempo, los palestinos pasaron de lanzar piedras a usar armas de fuego. La espiral de represión israelí aumentó.³⁶³⁵ La Casa Blanca estaba tan preocupada por el cariz que tomaban los acontecimientos que mandó a George Tenet, director de la CIA, a

³⁶³¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 452.

³⁶³² Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 269.

³⁶³³ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, pp. 269-270.

³⁶³⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 459.

³⁶³⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 460.

Oriente Próximo.³⁶³⁶ Tenet tenía la misión de organizar conversaciones de alto nivel sobre seguridad entre israelíes y palestinos. El 16 de octubre, Clinton llegó a Sharm el Sheikh para mediar entre los dos bandos. Consiguió que ambos realizaran un llamamiento a favor del fin de la violencia. El 22 de octubre la cumbre de la Liga Árabe condenó las atrocidades israelíes.³⁶³⁷ Ese mismo día Barak dio por concluido el proceso de paz. El primer ministro judío, tras el colapso de su gobierno, tomó la decisión de convocar elecciones. El presidente norteamericano invitó a los negociadores israelíes y palestinos a la Casa Blanca el 23 de diciembre.³⁶³⁸ Allí recibieron lo que se conoció como el “Plan Clinton”. Se trataba de un breve documento que prometía a los palestinos entre el 94 y el 96% del territorio de Cisjordania y Gaza.³⁶³⁹ El Plan Clinton consistía en cuatro grandes líneas: territorio, seguridad, Jerusalén y refugiados, y una corta declaración sobre el fin del conflicto. Así comenzó la negociación de Taba, a orillas del mar Rojo.³⁶⁴⁰ Clinton proponía que, si los palestinos cedían algo en el derecho al retorno de los refugiados, el Estado judío podría ceder terreno en Jerusalén bajo la fórmula de la soberanía compartida. De esta forma, las partes musulmanas y cristianas de la Ciudad Vieja y el complejo de Haram al Sharif quedarían bajo control palestino. Israel conservaría el barrio judío, un paso a través del barrio armenio, el control del Muro de las Lamentaciones y el Monte del Templo bajo Haram al Sharif. Los negociadores palestinos e israelíes se reunieron en Taba en la primera semana de 2001.³⁶⁴¹ Las discusiones entre los

³⁶³⁶ *Ibidem.*

³⁶³⁷ *Ibidem.*

³⁶³⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 461.

³⁶³⁹ *Ibidem.*

³⁶⁴⁰ *Ibidem.*

³⁶⁴¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 462.

delegados continuaron hasta pasadas las elecciones israelíes a primer ministro. Barak, derrotado en las elecciones, las detuvo.³⁶⁴²

7.15. Los gobiernos de Ariel Sharon y el acoso a Arafat

La victoria de Sharon el 6 de febrero de 2001 no auguraba nada bueno para los palestinos.³⁶⁴³ Ariel Sharon asumió el cargo de primer ministro el 7 de marzo.³⁶⁴⁴ Era la cabeza de un gobierno de unidad nacional. Los palestinos eran muy conscientes de que un gobierno de coalición formado por siete partidos haría imposible cualquier esfuerzo hacia la paz. Los israelíes empezaron a usar medidas militares extremas para aplastar la Intifada. Estas medidas militares incluyeron asesinatos selectivos utilizando helicópteros artillados Apache.³⁶⁴⁵ El Ejército israelí volvió a ocupar territorio controlado por la ANP. Los palestinos respondieron con atentados suicidas y la violencia siguió creciendo en Palestina.³⁶⁴⁶

El 30 de abril se publicó el Informe Mitchell, que hacía una llamada al fin de la violencia y a retomar las conversaciones de paz.³⁶⁴⁷ El senador George Mitchell y su equipo no obtuvieron ningún resultado. A mediados de 2001 el nuevo presidente norteamericano George W. Bush envió a Oriente Próximo a George Tenet, el jefe de la CIA. Bajo su supervisión se elaboró un plan palestino-israelí de tareas de seguridad, conocido como el Plan Tenet.³⁶⁴⁸ Este plan exigía un programa de mayor cooperación para la seguridad entre palestinos e israelíes y un alto el fuego

³⁶⁴² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 463.

³⁶⁴³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 465.

³⁶⁴⁴ *Ibidem.*

³⁶⁴⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 466.

³⁶⁴⁶ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 296.

³⁶⁴⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 466.

³⁶⁴⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 467.

entre las partes. Sin embargo, la violencia aumentó y la capacidad de Arafat para gobernar a sus militantes se redujo. No obstante, hubo un debate en el gobierno israelí sobre si se debía asesinar a Arafat o expulsarlo. El gobierno judío no llegó a adoptar una resolución.³⁶⁴⁹

Los asesinatos selectivos israelíes y los atentados con bomba palestinos continuaron. Tras el atentado suicida del 9 de agosto, Sharon dio orden de bombardear el cuartel general de la Policía palestina en Ramala.³⁶⁵⁰ Arafat condenó el atentado, pero no pudo o no quiso detener los atentados suicidas, lo que dio pie al gobierno israelí para acusarle de complicidad con el terrorismo, pues las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, organización activada y formada por miembros del Tanzim de Al Fatah, estaba implicándose muy duramente en la realización de atentados suicidas.³⁶⁵¹

Los atentados contra las torres gemelas de Nueva York y el Pentágono en Washington del 11 de septiembre de 2001 cambiaron la percepción estadounidense de la amenaza del terrorismo a nivel mundial.³⁶⁵² A partir de entonces el terrorismo fue considerado un objetivo prioritario. Arafat fue consciente de que los atentados del 11 de septiembre le colocaban en una posición muy vulnerable ante la administración estadounidense, de ahí que se apresurara a condenarlos sin paliativos.³⁶⁵³ Ariel Sharon no perdió tiempo e intentó convencer a George W. Bush y su equipo de gobierno de que la lucha contra los palestinos que sostenía Israel era

³⁶⁴⁹ *Ibidem.*

³⁶⁵⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 468.

³⁶⁵¹ *Ibidem.*

³⁶⁵² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 469.

³⁶⁵³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 12.

similar a la lucha contra el terrorismo que se proponía iniciar Estados Unidos, y que Arafat era el Bin Laden palestino contra el que el gobierno israelí debía actuar.³⁶⁵⁴

La administración estadounidense, en principio desinteresada en los asuntos del Próximo Oriente, comenzó a interesarse por ellos. Tres semanas después del 11 de septiembre, Bush, en un discurso dado en la Casa Blanca, afirmó estar a favor de la creación de un Estado palestino. Colin Powell, Secretario de Estado norteamericano, intentó convencer a palestinos e israelíes de que debían volver a la mesa de negociaciones, pero Sharon se opuso a negociar a no ser que los palestinos abandonasen toda actividad violenta.³⁶⁵⁵ Powell anunció que el general Anthony Zinni iba a ser enviado a Oriente Próximo.³⁶⁵⁶ Terroristas palestinos mataron a Rehavam Zeevi, ex ministro de Turismo, el 17 de octubre de 2001.³⁶⁵⁷ Arafat se resistió a entregar a los sospechosos del asesinato, que pertenecían al Frente Popular para la Liberación de Palestina.³⁶⁵⁸ La violencia israelí aumentó, en un intento de Sharon por aniquilar la resistencia palestina. Arafat quedó bloqueado en la Muqata de Ramala, sitiado por el ejército hebreo. Los asesinatos selectivos de dirigentes de las organizaciones de la resistencia palestina se hicieron frecuentes.³⁶⁵⁹ Arafat, aislado en Ramala, no podía hacer más que emitir comunicados llamando a la moderación. El espacio vital de Arafat se redujo a dos habitaciones, pues el resto de la Muqata estaba destruido o tomado por los soldados judíos.³⁶⁶⁰

³⁶⁵⁴ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 13.

³⁶⁵⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 470.

³⁶⁵⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 471.

³⁶⁵⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 470.

³⁶⁵⁸ *Ibidem.*

³⁶⁵⁹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 471.

³⁶⁶⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 472.

A principios del año 2002 el gobierno israelí declaró que poseía documentación que no dejaba lugar a dudas sobre la complicidad y responsabilidad de Arafat en la campaña de atentados suicidas.³⁶⁶¹ El conjunto de la documentación obtenida en las incursiones israelíes en las instalaciones de la ANP en Cisjordania indicaba que un cierto número de consejeros cercanos a Arafat estaba implicado en algún tipo de actividades violentas.³⁶⁶² La administración de George W. Bush pareció dar por válida la opinión israelí de que Arafat era cómplice o instigador de actividades terroristas. Esto dio lugar a que se solicitara por parte de Estados Unidos y de Israel un cambio en la dirección palestina, sobre todo tras el asunto del barco Karin A, cargado con armas procedentes de Iraq destinadas a las milicias palestinas.³⁶⁶³ Arafat negó saber nada del asunto, pero su negativa no era creíble. En marzo los soldados israelíes tomaron los campos de refugiados de la franja de Gaza y ocuparon Ramala. Alarmado por el incremento de la violencia, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1397, que respaldaba la creación de un Estado palestino.³⁶⁶⁴ El Secretario General de la ONU, Kofi Annan, denunció la “ocupación ilegal” de tierra palestina. El general estadounidense Anthony Zinni volvió a ser enviado a Oriente Próximo para tratar de conseguir la pacificación. Elaboró el llamado *Papel Zinni*, que presentó el 26 de marzo, que fundamentalmente solicitaba un alto el fuego amplio y duradero.³⁶⁶⁵ Sobre el terreno, nadie le hizo caso. La Resolución 1402 de la ONU, en la que se expresaba una

³⁶⁶¹ Murado, Miguel-Anxo, *La Segunda Intifada. Historia de la revuelta palestina*. Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2006, pp. 307-308.

³⁶⁶² *Ibidem*.

³⁶⁶³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 473.

³⁶⁶⁴ *Ibidem*.

³⁶⁶⁵ *Ibidem*.

“grave preocupación” por la situación en Palestina también fue ineficaz.³⁶⁶⁶ Tampoco ayudó la presencia del vicepresidente estadounidense Dick Cheney en la región. Los miembros de la Liga Árabe se reunieron en Beirut sin la presencia de Arafat y aprobaron el plan del príncipe Abdullah de Arabia Saudí.³⁶⁶⁷ Este plan ofrecía paz y seguridad a Israel a cambio de su retirada a las fronteras de 1967. Tras calificarlo de “interesante”, el gobierno israelí no se preocupó más por él. Por su parte, el presidente estadounidense George W. Bush envió a Colin Powell a la región. Powell solicitó el 13 de abril una declaración de Arafat en la que se condenara claramente el terrorismo. Cuatro días más tarde Powell abandonó la región sin obtener apenas resultados.³⁶⁶⁸

Tras entregar Arafat a los presuntos asesinos de Rehavam Zeevi a miembros de los Servicios de Inteligencia ingleses y norteamericanos, el Ejército israelí abandonó el asedio a la Muqata de Ramala.³⁶⁶⁹ No obstante, el *rais* permaneció en esta ciudad, sin atreverse a salir de ella por miedo a que el gobierno israelí no le permitiera volver. El gobierno israelí accedió de mala gana a que los presuntos asesinos de Zeevi fueran encarcelados en cárceles palestinas, y sólo si estaban bajo la supervisión de carceleros internacionales.³⁶⁷⁰

El 24 de junio George W. Bush volvió a respaldar la creación de un Estado palestino, pero pidió a los palestinos la adopción de nuevos dirigentes y la creación de nuevas instituciones y nuevas medidas de seguridad.³⁶⁷¹ Bush no hizo

³⁶⁶⁶ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 474.

³⁶⁶⁷ *Ibidem.*

³⁶⁶⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 475.

³⁶⁶⁹ Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, p. 415.

³⁶⁷⁰ *Ibidem.*

³⁶⁷¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 476.

mención al concepto de “paz por territorios” ni exigió a Israel que detuviera inmediatamente la construcción de asentamientos. El discurso fue decepcionante para los palestinos.³⁶⁷² A pesar de ello, Nabil Shaath, colaborador habitual de Arafat, se puso a trabajar en el borrador de una Constitución palestina.³⁶⁷³ El mayor problema que encontró fue definir los poderes del presidente y del primer ministro, pues Arafat quería mantener su preponderancia de tal modo que el primer ministro fuese prácticamente una figura simbólica, algo a lo que se oponían Terje Roed Larsen, representante de la ONU, y Miguel Moratinos, representante de la Unión Europea. Con la creación del Cuarteto -UE, ONU, Estados Unidos y Rusia- se redactó la Hoja de Ruta, que se dio a conocer en la segunda mitad del año 2003.³⁶⁷⁴ Este documento establecía un proceso en tres fases hacia la creación de un Estado palestino, que debía constituirse en el año 2005. La primera fase exigía una reforma interna de la ANP. En la segunda fase, un Consejo Legislativo Palestino electo debía aprobar la Constitución del democrático e independiente Estado palestino. La tercera fase estaba dedicada al establecimiento y normalización de relaciones entre el Estado palestino y el Estado de Israel.³⁶⁷⁵ El 11 de septiembre dimitió el gobierno de Arafat. El 30 de octubre cayó la coalición gubernamental israelí.³⁶⁷⁶ Sharon convocó elecciones en Israel para el 28 de enero de 2003.

En el otoño de 2002 un informe de Human Rights Watch acusó a Arafat de no hacer prácticamente nada para evitar los atentados terroristas suicidas. A juicio

³⁶⁷² *Ibidem.*

³⁶⁷³ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 477.

³⁶⁷⁴ Culla, Joan B., *La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial, 2005, p. 420.

³⁶⁷⁵ *Ibidem.*

³⁶⁷⁶ Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, p. 433.

de esta organización, la ANP era incapaz de gobernar y de castigar a los milicianos palestinos que atentaban contra ciudadanos israelíes.³⁶⁷⁷

Sharon ganó las elecciones de 28 de enero del año 2003.³⁶⁷⁸ En los territorios palestinos no hubo elecciones, pues era imposible celebrarlas en medio de las operaciones militares israelíes. Arafat formó un gobierno dirigido por Mahmud Abbas (Abu Mazen) como primer ministro.³⁶⁷⁹ Abbas tenía poco margen para maniobrar entre las exigencias israelíes y las acciones y objetivos de las organizaciones terroristas palestinas. A pesar de declarar que los atentados terroristas debían finalizar, no utilizó la fuerza contra las organizaciones terroristas, tal como deseaba Sharon que hiciera.³⁶⁸⁰ Además, Arafat y Abbas chocaron por la preeminencia. Todo ello hizo que Abbas dimitiera el 6 de septiembre de 2003.³⁶⁸¹ Al día siguiente Ahmed Qureia fue designado nuevo primer ministro.³⁶⁸² Previamente, el 19 de agosto un atentado suicida cometido por un miembro de Hamás causó la muerte de veintitrés israelíes.³⁶⁸³ De nuevo comenzó una espiral de violencia entre israelíes y palestinos. Qureia exigió a Israel el final de la campaña de asesinatos de líderes radicales, el levantamiento del estado de sitio en las áreas autónomas y el fin del confinamiento físico y acoso mediático que de nuevo sufría Yaser Arafat. A cambio ofrecía un verdadero acuerdo de alto el fuego y la reactivación de la Hoja de Ruta. El ejecutivo israelí se limitó a decirle que lo que tenía que hacer era luchar contra el terrorismo antes de ser aceptado como socio en una mesa de diálogo y que

³⁶⁷⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 469.

³⁶⁷⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 480.

³⁶⁷⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 419.

³⁶⁸⁰ Murado, Miguel Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 365.

³⁶⁸¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 422.

³⁶⁸² Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, p. 441.

³⁶⁸³ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 422.

iba a ser aceptado por sus hechos, no por sus palabras.³⁶⁸⁴ El 11 de septiembre de 2003 el gobierno judío aprobó un plan para deportar a Arafat. Sharon explicó que la decisión ya estaba tomada, pero que el gobierno se reservaba la elección del momento adecuado para ejecutarla.³⁶⁸⁵ La Casa Blanca recomendó máxima prudencia al mandatario israelí. Los palestinos se lanzaron a la calle en apoyo a su presidente. El ministro israelí de Asuntos Exteriores, Silvan Shalom, tuvo que desmentir categóricamente el 15 de septiembre que existiese un plan para matar a Arafat. El declive físico de Arafat fue perceptible ya a finales de septiembre de 2003.³⁶⁸⁶ Se hizo habitual la visita de médicos egipcios y jordanos. La naturaleza y alcance de las dolencias del *rais* fueron cubiertas de secretismo. En octubre Qureia amenazó con dimitir, así que a Arafat no le quedó más remedio que negociar con él. El 8 de noviembre llegaron al acuerdo de que los cuerpos y fuerzas de seguridad seguirían estando bajo el mando de Arafat y no del nuevo ministro de Interior, Hakam Balawi.

La llamada Coalición Israelo-Palestina por la Paz negoció unos acuerdos en Ginebra, presentados solemnemente ante la prensa internacional el 1 de diciembre de 2003.³⁶⁸⁷ Pero ni los representantes palestinos ni los israelíes disfrutaban de la confianza de sus respectivos gobiernos ni habían sido delegados por ellos. Los *Acuerdos de Ginebra*, a los que llegaron, fueron rechazados tanto por el gobierno israelí como por el palestino.³⁶⁸⁸ Por otra parte, cuando el Cuarteto dio a conocer la Hoja de Ruta, Ariel Sharon planteó tantas modificaciones al documento que, en la

³⁶⁸⁴ CIDOB.org. Recuperado el 18 de noviembre de 2014 de:
http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/palestina/ahmad_quireia

³⁶⁸⁵ Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, p. 441.

³⁶⁸⁶ Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, pp. 444-445.

³⁶⁸⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 423.

³⁶⁸⁸ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 424.

práctica, supuso un rechazo.³⁶⁸⁹ El gobierno judío decidió, con algunas modificaciones, hacer realidad una idea nacida en el interior del Partido Laborista: construir un muro de separación entre palestinos e israelíes.³⁶⁹⁰ La construcción del llamado Muro de Cisjordania, aprobada en junio de 2002, comenzó en el año 2003.³⁶⁹¹ Sharon, para desembarazarse de la Hoja de Ruta, también deseaba evacuar de colonos judíos la franja de Gaza.³⁶⁹² El 9 de julio del año 2004 el Tribunal Internacional de Justicia de La Haya declaró que era ilegal e injustificable la erección del Muro de Cisjordania, pues no respetaba la Línea Verde (la línea fronteriza anterior a la Guerra de los Seis Días).³⁶⁹³ El 20 de julio la Asamblea General de la ONU demandó a Israel el derribo de los kilómetros del muro ya levantados. El gobierno israelí desestimó las dos peticiones y descalificó a las instituciones que las habían emitido.

Desde comienzos de año los asesinatos selectivos ejecutados por las fuerzas armadas israelíes se habían incrementado. Ahmed Yassin, dirigente de Hamás, fue ejecutado el 22 de marzo de 2004.³⁶⁹⁴ El 17 de abril fue asesinado su sucesor, Abdel Aziz Rantisi.³⁶⁹⁵ Sharon amenazó a Arafat con ser el siguiente en la lista de eliminaciones.³⁶⁹⁶ George W. Bush tuvo que recordar al primer ministro israelí su promesa que le había hecho hacía tres años de no atentar contra el presidente palestino.³⁶⁹⁷ El 25 de abril el gobierno israelí declaró que Arafat no era un

³⁶⁸⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 421.

³⁶⁹⁰ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 370.

³⁶⁹¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 425.

³⁶⁹² Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 368.

³⁶⁹³ Murado, Miguel-Anxo, *op. cit.*, 2006, p. 371.

³⁶⁹⁴ Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (dir.), *El estado del mundo 2005*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2004, p. 201.

³⁶⁹⁵ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, p. 298.

³⁶⁹⁶ Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, p. 447.

³⁶⁹⁷ Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, p. 443.

objetivo inminente y que su integridad física estaba fuera de discusión. El gobierno israelí aumentó el grado de represión y violencia contra los palestinos. El Consejo de Seguridad de la ONU emitió el 19 de mayo la Resolución 1544, de condena a Israel por la violencia ejercida.³⁶⁹⁸

El 16 de julio de 2004, el general Gazi Jabali, jefe de la Policía Civil en Gaza, fue secuestrado por un comando de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.³⁶⁹⁹ Jabali, muy próximo a Arafat, admitió haberse apropiado de 8 millones de dólares y haber abusado de varias mujeres. Fue destituido y puesto a disposición judicial. El 17 de julio Qureia presentó la dimisión a Arafat ante la situación de inseguridad y caos creciente en los territorios palestinos, sobre todo en Gaza.³⁷⁰⁰ Arafat no admitió la dimisión. En cambio, cesó a Abdel Razzak al-Majaidéh, responsable de la Seguridad General de la Autoridad Nacional Palestina. Lo sustituyó por Mussa Arafat, primo del propio Yaser Arafat.³⁷⁰¹ Milicianos de Hamás y de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa tomaron las calles en protesta.³⁷⁰² Yaser Arafat revocó la destitución de al-Majaidéh y el nombramiento de Mussa Arafat, pero se siguió negando a aceptar la dimisión de Qureia. El 21 de julio los diputados del Legislativo exigieron a Arafat que admitiera la dimisión de Qureia, asumiera las reformas institucionales y de seguridad y formara un gobierno capaz de llevar a cabo sus responsabilidades.³⁷⁰³ El día 22 de ese mismo mes, centenares de milicianos de

³⁶⁹⁸ Palestinalibre.org. Recuperado el 19 de noviembre de 2014 de:
<http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=34932>.

³⁶⁹⁹ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/17/internacional/1090015201_850215.html.

³⁷⁰⁰ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/18/internacional/1090101604_850215.html.

³⁷⁰¹ *Ibidem*.

³⁷⁰² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 439.

³⁷⁰³ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/22/internacional/1090447203_850215.html.

las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa tomaron la sede del Parlamento en la franja de Gaza y pidieron a Arafat que encabezase la lucha contra Israel y contra la corrupción en el interior de la ANP.³⁷⁰⁴ En agosto de 2004 Arafat reconoció la existencia de graves casos de corrupción en el gobierno palestino.³⁷⁰⁵ El 27 de julio Qureia rompió su carta de dimisión, después de que Arafat le diera garantías de que no invadiría sus parcelas del poder.³⁷⁰⁶

El 28 de septiembre, el ejército israelí lanzó una operación contra la franja de Gaza.³⁷⁰⁷ El 26 de octubre el Parlamento israelí aprobó el Plan de Desconexión de Gaza.³⁷⁰⁸ El 29 de octubre de 2004 el mundo supo que Arafat, trasladado urgentemente a un hospital francés, estaba gravemente enfermo.³⁷⁰⁹ El 11 de noviembre de 2004 Yaser Arafat falleció de una enfermedad desconocida en el Hospital Militar Percy, a las afueras de París.³⁷¹⁰ El informe médico dictaminó que no se podían establecer las causas naturales de su muerte y que tampoco se habían encontrado venenos conocidos por los médicos.³⁷¹¹ El cuerpo de Yaser Arafat, tras recibir funerales de Estado en Egipto, fue enterrado en Ramala, en medio de escenas de emoción y caos.³⁷¹² Sin embargo, a juicio de Murado,³⁷¹³ la muerte de Arafat fue

³⁷⁰⁴ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/07/23/internacional/1090533603_850215.html.

³⁷⁰⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 495.

³⁷⁰⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 440.

³⁷⁰⁷ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/09/30/internacional/1096495216_850215.html.

³⁷⁰⁸ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/27/internacional/1098828002_850215.html.

³⁷⁰⁹ Elpais.com. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 de:
http://elpais.com/diario/2004/10/30/internacional/1099087215_850215.html.

³⁷¹⁰ Kapeliouk, Amnon, *op. cit.*, 2005, p. 448.

³⁷¹¹ Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, pp. 306-307.

³⁷¹² Pisano, Isabel, *op. cit.*, 2005, pp. 307-310.

³⁷¹³ Murado, Miguel Anxo, *op. cit.*, 2006, pp. 373-374.

recibida con júbilo en las cancillerías occidentales, pues hacía tiempo que se le consideraba un obstáculo para alcanzar la paz entre palestinos e israelíes.

Capítulo 8. Biografía de Ariel Sharon

8.1. Nacimiento, infancia y adolescencia

Ariel Scheinerman (conocido en nuestros días como Ariel Sharon) nació el 27 de febrero de 1928 en Kfar Malal, un asentamiento situado a veinticinco kilómetros al norte de Tel Aviv.³⁷¹⁴ Sus padres, Samuel y Dévora, llegaron a Palestina en 1922, procedentes de Rusia, con la intención de formar un Estado judío en la tierra que ellos consideraban su patria de origen.³⁷¹⁵ Formaban parte de los miles de sionistas judíos procedentes de Europa del Este que integraron la tercera *aliya* (inmigración).³⁷¹⁶

Los británicos asumieron el control de gran parte del Próximo Oriente, Palestina incluida, tras la Primera Guerra Mundial.³⁷¹⁷ En 1917, el Gobierno británico publicó la Declaración Balfour, que anunciaba el establecimiento en Palestina de un

³⁷¹⁴ Kimmerling, Baruch, *Politicidio. La guerra de Ariel Sharon contra los palestinos*. Tres Cantos (Madrid): Foca, 2004, p. 43.

³⁷¹⁵ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *Warrior. An autobiography of Ariel Sharon*. New York (U.S.A.): Simon and Schuster Paperbacks, 2001, pp. 11-14.

³⁷¹⁶ García Gascón, Eugenio, *Israel en la encrucijada. Crónicas de un sueño imperfecto*. Barcelona: Random House Mondadori, 2004, p. 172.

³⁷¹⁷ Vinuesa, Arturo, *Palestina: el holocausto ignorado*. Madrid: Fundamentos, 2008, p. 78.

“hogar nacional” para el pueblo judío.³⁷¹⁸ Pero, a juicio de los judíos, los británicos fueron incapaces -o realmente no deseaban- de proteger a los judíos durante las revueltas árabes de 1920-1921.³⁷¹⁹ La constante tensión y enfrentamiento con los árabes afectó la vida del *Yishuv* (la comunidad judía de Palestina).³⁷²⁰ Los colonos judíos formaron la *Haganah* (“los defensores”), grupos de autodefensa local.³⁷²¹ Como resultado de las revueltas de 1929, la *Haganah* se transformó en una fuerza militar no oficial. Comenzó el entrenamiento secreto de soldados y oficiales y la importación de armas portátiles.³⁷²² Su misión era doble: 1ª) Proteger a los judíos del *Yishuv* de los ataques árabes. 2ª) Preparar el eventual establecimiento del Estado judío.

Desde su más temprana infancia, Arik (diminutivo de Ariel) trabajó en la granja.³⁷²³ Los padres de Ariel lo matricularon en un prestigioso instituto de Tel Aviv.³⁷²⁴ En Europa, el partido nacionalsocialista gobernaba Alemania. Los ejércitos alemanes invadieron la mayor parte del Viejo Continente durante la Segunda Guerra Mundial.³⁷²⁵ La mayor preocupación del *Yishuv* era la suerte de amigos y familiares que habían permanecido en Europa.³⁷²⁶ Grupos paramilitares judíos depusieron temporalmente sus discusiones con los británicos y se les unieron para luchar contra

³⁷¹⁸ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 169-170.

³⁷¹⁹ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 23.

³⁷²⁰ Ben-Ami, Shlomo, *Cicatrices de guerra, heridas de paz. La tragedia árabe-israelí*. Barcelona: Ediciones B, 2006, p. 21.

³⁷²¹ Lorch, Netanel, *Las guerras de Israel. Árabes contra judíos desde 1920*. Esplugues de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés Editores, 1979, p. 15.

³⁷²² Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, pp. 115-116.

³⁷²³ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 20.

³⁷²⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 44.

³⁷²⁵ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, pp. 90-91.

³⁷²⁶ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 182.

los nazis.³⁷²⁷ Ariel fue aceptado en la *Haganah* a la edad de catorce años.³⁷²⁸ En 1945 finalizó la Segunda Guerra Mundial. Los nazis habían sido derrotados, pero la lucha para crear un Estado judío estaba tan sólo en sus inicios.³⁷²⁹ Tras los horrores del Holocausto, todo apuntaba a que la creación de un Estado judío en Palestina se haría realidad.³⁷³⁰

Gran Bretaña detuvo la inmigración judía a Palestina en 1944. Después de la guerra hubo una gran presión sobre Gran Bretaña para que levantase las estrictas reglas de inmigración y admitiese a un mayor número de inmigrantes judíos.³⁷³¹ Mientras los diplomáticos discutían el problema, un movimiento altamente organizado comenzó a traer ilegalmente a los supervivientes judíos del Holocausto a Palestina.³⁷³² Los ataques árabes contra los judíos crecieron en número e intensidad.³⁷³³ Los británicos se vieron cogidos entre dos fuegos. La violencia contra las tropas británicas aumentó.³⁷³⁴ Los británicos traspasaron el problema a la recién creada Organización de las Naciones Unidas.³⁷³⁵ En la ONU tuvo lugar un furioso debate sobre el plan de partición de Palestina en dos naciones separadas, una judía y otra árabe.³⁷³⁶

³⁷²⁷ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 43.

³⁷²⁸ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 30.

³⁷²⁹ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 31.

³⁷³⁰ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 107

³⁷³¹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 183.

³⁷³² Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 32-33.

³⁷³³ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 122.

³⁷³⁴ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 184-185.

³⁷³⁵ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 186.

³⁷³⁶ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 187.

8.2. La Guerra de la Independencia de Israel

El joven Ariel se unió a la Infantería de la *Haganah*.³⁷³⁷ Para evitar en lo posible los ataques árabes sobre los asentamientos aislados judíos, los británicos habían creado la Fuerza de Policía Judía de Asentamientos y habían reclutado a hombres jóvenes. El entrenamiento fue profesional y proporcionó a los miembros de la *Haganah* una forma legal de prepararse para las batallas que estaban por llegar.³⁷³⁸

El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de las Naciones Unidas votó a favor de la partición de Palestina.³⁷³⁹ La votación creó un Estado judío independiente en Palestina por primera vez en dos mil años. El plan proclamaba la división de Jerusalén. La parte occidental sería israelí. La parte oriental, incluida la Ciudad Antigua y el Monte del Templo, quedaría bajo control jordano. Los judíos votaron a favor del plan.³⁷⁴⁰ Los árabes se unieron contra el plan.³⁷⁴¹ Las tropas árabes atacaron los objetivos judíos en Palestina.³⁷⁴²

El 14 de mayo de 1948, David Ben Gurion proclamó la creación del Estado de Israel.³⁷⁴³ Poco más tarde, los grupos armados de defensa -ilegales bajo el control británico- se unieron a la joven organización militar oficial del país, las Fuerzas de Defensa de Israel, conocidas como IDF por sus siglas en inglés (Israel Defence Forces).³⁷⁴⁴ El 15 de mayo de 1948, los Ejércitos árabes atacaron al recién

³⁷³⁷ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 107

³⁷³⁸ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 116

³⁷³⁹ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 45.

³⁷⁴⁰ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 48.

³⁷⁴¹ *Ibidem*.

³⁷⁴² Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 50.

³⁷⁴³ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 15.

³⁷⁴⁴ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 190.

creado Israel desde todos los lados.³⁷⁴⁵ La guerra por la independencia de Israel había comenzado. Cientos de miles de residentes árabes de Palestina huyeron -voluntariamente o forzados- y se refugiaron en territorio de los países árabes vecinos, esperando retornar cuando los judíos hubieran sido derrotados.³⁷⁴⁶

Ariel combatió como suboficial y dirigió su pelotón de soldados en un fallido intento de detener el avance árabe sobre el puesto de Latrun.³⁷⁴⁷ Allí fue donde sufrió sus primeras heridas de guerra.³⁷⁴⁸ Recuperado y reincorporado al Ejército, llegó a ser un oficial de Inteligencia para la Brigada Golani tras el pase a la reserva de la antigua Brigada Alexandroni.³⁷⁴⁹ Durante los dos próximos años, reunió información, entrenó reclutas y continuó involucrándose en escaramuzas nocturnas contra los soldados jordanos y egipcios que continuamente se internaban en Israel.³⁷⁵⁰ En 1950 fue nombrado capitán y designado oficial de Inteligencia, primero en el Mando Central y más tarde en el Mando Norte.³⁷⁵¹ En 1952, Arik tomó un descanso de dos meses para recobrase de una ataque de malaria.³⁷⁵² Se dedicó a hacer turismo y explorar América del Sur. Regresó hacia finales de 1952. El 29 de marzo de 1953 se casó con Margalit Zimmerman.³⁷⁵³ Se matriculó en la Universidad Hebrea de Jerusalén, donde estudió Historia del Medio Oriente.³⁷⁵⁴

³⁷⁴⁵ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 68.

³⁷⁴⁶ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 197.

³⁷⁴⁷ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 45.

³⁷⁴⁸ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2005, p. 58.

³⁷⁴⁹ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 68.

³⁷⁵⁰ *Ibidem.*

³⁷⁵¹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 46.

³⁷⁵² Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 72-73.

³⁷⁵³ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 77.

³⁷⁵⁴ *Ibidem.*

Este fue un período peligroso para los israelíes. Las naciones árabes decidieron no aceptar el hecho de que Israel existía como nación.³⁷⁵⁵ Las escaramuzas con las tropas árabes continuaron. En respuesta a las incursiones árabes nocturnas, el Ejército de Israel atacó blancos en Jordania y Egipto.³⁷⁵⁶ Las Fuerzas de Defensa de Israel todavía se estaban entrenando, y eran incapaces de detener las incursiones árabes.³⁷⁵⁷ No pasó mucho tiempo antes de que Ariel fuera llamado de nuevo a filas.

8.3. La Unidad de Comandos 101 y la Guerra de 1956

En junio de 1953, Ariel fue llamado al Cuartel General del Ejército.³⁷⁵⁸ Un jefe árabe y sus hombres habían estado cruzando casi a diario, durante la noche, las fronteras de Israel.³⁷⁵⁹ El resultado había sido un número creciente de israelíes muertos. Se propuso a Ariel formar un grupo no oficial para adentrarse en territorio jordano y hacer estallar la casa de este jefe árabe en el pueblo de Nebi Samuel.³⁷⁶⁰ El ataque israelí contra este pueblo no tuvo un éxito absoluto. Arik volvió al Cuartel General enfadado y en desacuerdo con el resultado. En su opinión, era necesaria una unidad de comandos completamente entrenada y organizada.³⁷⁶¹ La sugerencia de Arik de formar una unidad de comando entrenada fue pasando a través de la cadena de mando hasta llegar a manos del general Moshe Dayan, el entonces jefe de Operaciones del Ejército. Dayan y David Ben Gurion, entonces primer ministro,

³⁷⁵⁵ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 92.

³⁷⁵⁶ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 198.

³⁷⁵⁷ *Ibidem.*

³⁷⁵⁸ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 78.

³⁷⁵⁹ *Ibidem.*

³⁷⁶⁰ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 80-81.

³⁷⁶¹ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 81-82.

consideraron favorablemente la idea.³⁷⁶² Hacia el final de julio, Ariel había dejado la universidad y se le había ordenado organizar un grupo especial del Ejército para combatir el terrorismo.³⁷⁶³ Este grupo fue llamado Unidad de Comandos 101.³⁷⁶⁴ Ben Gurion eligió un nombre hebreo para Ariel Scheinerman. Lo llamó Ariel Sharon.³⁷⁶⁵

En la Unidad de Comandos 101 Sharon reunió un grupo de élite de cincuenta soldados.³⁷⁶⁶ Practicaban continuamente bajo las condiciones más realistas. Su misión era golpear a los terroristas.³⁷⁶⁷ Los comandos de la Unidad 101 a menudo no distinguían entre blancos civiles y militares.³⁷⁶⁸ Pero esta unidad militar pudo hacer poco para detener los continuos ataques árabes. La noche del 12 de octubre de 1953, varios árabes cruzaron la frontera de Jordania y entraron en el asentamiento israelí de Moshav Yahud, donde mataron a dos niños pequeños y a su madre.³⁷⁶⁹ Dos días más tarde, Sharon, a la cabeza de su Unidad 101 y una brigada de paracaidistas, cruzó la frontera jordana y entró en el pueblo de Qibya.³⁷⁷⁰ Las tropas colocaron explosivos alrededor de las casas y destruyeron más de cuarenta construcciones. Sharon y sus hombres regresaron a su base. Al siguiente día, se informó de que sesenta y nueve civiles murieron cuando los edificios saltaron por los aires.³⁷⁷¹ Los Estados Unidos denunciaron inmediatamente el ataque.³⁷⁷² En las Naciones Unidas, Israel fue condenado y reprendido oficialmente por el Consejo de Seguridad de la

³⁷⁶² Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 82.

³⁷⁶³ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 48.

³⁷⁶⁴ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 129.

³⁷⁶⁵ Finkelstein, Norman, *Ariel Sharon*. Minneapolis (U.S.A.): First Avenue Editions, 2005, p. 26.

³⁷⁶⁶ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 83-84.

³⁷⁶⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 27.

³⁷⁶⁸ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 52.

³⁷⁶⁹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 50.

³⁷⁷⁰ *Ibidem*.

³⁷⁷¹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 199.

³⁷⁷² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 28.

ONU.³⁷⁷³ Abba Eban, el embajador de Israel ante Estados Unidos, defendió a Israel, pero sin gran éxito.³⁷⁷⁴ No obstante, la lectura que hicieron las Fuerzas Armadas israelíes fue distinta de la que hizo el resto del mundo. Si creemos las palabras de Sharon, las IDF consideraron que ahora las fuerzas israelíes estaban en condiciones de encontrar y golpear objetivos muy por detrás de las líneas enemigas.³⁷⁷⁵ El ataque realizado por Sharon elevó la moral del Ejército israelí.³⁷⁷⁶ A pesar de esto, un resultado de la acción de Qibya fue una orden prohibiendo futuros ataques directos sobre mujeres y niños.³⁷⁷⁷

En diciembre de 1953, Moshe Dayan fue nombrado Jefe del Estado Mayor del Ejército.³⁷⁷⁸ Una de sus primeras decisiones fue combinar la Unidad de Comandos 101 con la brigada paracaidista. Promovió a Ariel Sharon a comandante y le dio el mando sobre el reorganizado equipo de combate. Sharon se las arregló para aunar a sus tropas en un único grupo cohesionado.³⁷⁷⁹ Los ataques fronterizos se incrementaron. La nueva unidad de Sharon, llamada Unidad 202, se mantuvo muy ocupada luchando.³⁷⁸⁰ Desde 1954 hasta 1956, Sharon organizó y dirigió más de setenta incursiones sobre blancos militares.³⁷⁸¹ Kimmerling³⁷⁸² indica que estos ataques vengativos y preventivos ayudaron a provocar guerras. En un ataque contra una posición egipcia, Sharon fue herido de nuevo.³⁷⁸³

³⁷⁷³ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 199.

³⁷⁷⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 28.

³⁷⁷⁵ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2005, p. 90.

³⁷⁷⁶ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, pp. 50-51.

³⁷⁷⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 29.

³⁷⁷⁸ *Ibidem.*

³⁷⁷⁹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, pp. 29-30.

³⁷⁸⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 29.

³⁷⁸¹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 30.

³⁷⁸² Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 54.

³⁷⁸³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 30.

En febrero de 1955, un trabajador israelí fue asesinado cerca de Gaza.³⁷⁸⁴ Sharon dirigió a sus paracaidistas en una incursión de castigo. Su objetivo era la principal base del Ejército egipcio en Gaza.³⁷⁸⁵ La misión fue completada con una gran pérdida de vidas egipcias y de armamento egipcio, pero también hubo bajas entre los israelíes. Las Naciones Unidas criticaron a Israel.³⁷⁸⁶

El dirigente egipcio Gamal Abdel Nasser, en el poder desde 1952, se oponía vehementemente a la existencia de Israel.³⁷⁸⁷ En 1955, se alió con la Unión Soviética.³⁷⁸⁸ Los soviéticos comenzaron a abastecer a Egipto con armas modernas, carros de combate y aviones.³⁷⁸⁹ Sintiéndose cada vez más fuerte, Nasser animó a otros países árabes a unirse a una posible guerra.³⁷⁹⁰ La tensión era alta. Los Estados Unidos rehusaron involucrarse. Israel se alió con Gran Bretaña y Francia.³⁷⁹¹

Mientras se planeaba una operación de represalia sobre un puesto egipcio en el desierto del Sinaí, Ariel Sharon estaba siendo juzgado por una corte marcial.³⁷⁹² Fue acusado de abofetear a un soldado en 1954. El soldado era un prisionero bajo arresto por fuga. El soldado se suicidó. Finalmente, Sharon acusó al general Dayan de interferencia. Los cargos fueron retirados.³⁷⁹³

Por su parte, Nasser envió de forma masiva tropas a la frontera del Sinaí y hacia el mes de abril ya había comenzado los preparativos para un posible ataque.

³⁷⁸⁴ *Ibidem.*

³⁷⁸⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 53.

³⁷⁸⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 30

³⁷⁸⁷ *Ibidem.*

³⁷⁸⁸ Bastenier, Miguel Ángel, *La guerra de siempre. Pasado, presente y futuro del conflicto árabe-israelí*. Barcelona: Península, 1999, p. 111.

³⁷⁸⁹ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, pp. 101-102.

³⁷⁹⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 30

³⁷⁹¹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 112.

³⁷⁹² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 31.

³⁷⁹³ *Ibidem.*

Egipto cerró el golfo de Áqaba a la navegación israelí.³⁷⁹⁴ Jordania denegó a los judíos de todos los países el acceso a los lugares sagrados judíos en Jerusalén oriental y la orilla occidental del río Jordán.³⁷⁹⁵ En respuesta a un ataque particularmente sangriento a través de la frontera jordana, Sharon dirigió una incursión contra el cuartel general de la Policía jordana. Ariel predijo que se estaba contemplando el fin de la política de represalias. El siguiente paso era la guerra.³⁷⁹⁶

El canal de Suez, en Egipto, conecta el Mediterráneo con el mar Rojo, y fue abierto en 1869.³⁷⁹⁷ Propiedad conjunta de Gran Bretaña y Francia, la ley internacional garantizaba el paso libre a naves de todas las naciones. Pero en 1948, el canal había sido cerrado a la navegación israelí.³⁷⁹⁸ En 1956 Nasser privó a Gran Bretaña y Francia de control sobre el canal de Suez.³⁷⁹⁹ Israel, Gran Bretaña y Francia llegaron a un acuerdo secreto para lanzar un ataque sorpresa contra Egipto.³⁸⁰⁰ La victoria devolvería el control del canal a británicos y franceses y garantizaría el derecho de paso a través de él a Israel.³⁸⁰¹ El Estado judío debía empujar a los *fedayines* lejos de la frontera, abrir el estrecho de Tirán y liberar las vías de navegación que partían de Eilat. Gran Bretaña reclamaría Port Said y el canal de Suez.³⁸⁰²

La Guerra del Sinaí comenzó el 29 de octubre de 1956 con un lanzamiento de paracaidistas israelíes sobre el paso de Mitla, en lo más profundo del

³⁷⁹⁴ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 121-122.

³⁷⁹⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 31.

³⁷⁹⁶ *Ibidem.*

³⁷⁹⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 32.

³⁷⁹⁸ *Ibidem.*

³⁷⁹⁹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 204.

³⁸⁰⁰ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 203.

³⁸⁰¹ Bastenier, Miguel Angel, *op. cit.*, 1999, p. 112.

³⁸⁰² Hefez, Nir y Bloom, Gadi, *Ariel Sharon*. New York (U.S.A.): Random House, 2006, pp. 76-77.

desierto del Sinaí.³⁸⁰³ Mientras los batallones tomaban posición sobre el terreno, Sharon y otra brigada se movieron con rapidez sobre la tierra en dirección a Mitla, con tanques y vehículos blindados.³⁸⁰⁴ El general Dayan estaba deseoso de evitar que las tropas se enzarzaran en combates innecesarios, pero finalmente ordenó a Sharon que enviara solamente una pequeña patrulla a explorar el paso de Mitla.³⁸⁰⁵ Ariel envió un numeroso equipo de combate, que rápidamente quedó bajo fuego enemigo.³⁸⁰⁶ En la emboscada, murieron cuarenta paracaidistas y muchos más fueron heridos. Sharon fue acusado de nuevo de ignorar las órdenes.³⁸⁰⁷

La siguiente semana, el cinco de noviembre, los británicos y las fuerzas francesas tomaron tierra en Port Said, a la entrada del canal de Suez.³⁸⁰⁸ Los Estados Unidos se sorprendieron y se enfurecieron.³⁸⁰⁹ El presidente estadounidense Dwight Eisenhower se dirigió a las Naciones Unidas, que ordenaron un inmediato cese el fuego y una retirada de los británicos, franceses e israelíes.³⁸¹⁰ Israel, en esta corta guerra, tuvo éxito en capturar la península del Sinaí entera y en retomar el acceso al golfo de Áqaba en el extremo norte del mar Rojo.³⁸¹¹ Israel se retiró de los territorios egipcios capturados solamente tras asegurarse de que las tropas de la ONU se desplegarían sobre el terreno y garantizarían los derechos de Israel a la navegación y a la prevención de las incursiones guerrilleras desde Gaza.³⁸¹²

³⁸⁰³ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 138.

³⁸⁰⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 32.

³⁸⁰⁵ *Ibidem.*

³⁸⁰⁶ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 144.

³⁸⁰⁷ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 56.

³⁸⁰⁸ Culla, Joan B., *La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial, 2005, p. 231.

³⁸⁰⁹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 33.

³⁸¹⁰ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 231.

³⁸¹¹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 205.

³⁸¹² Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, pp. 147-148.

Los dirigentes del Ejército no olvidaron el incidente del paso de Mitla.³⁸¹³ Sharon estaba enfadado porque Israel hubiera aceptado devolver el territorio que él había capturado. Creía que otra guerra sería inevitable. Con la guerra finalizada, Ariel Sharon regresó al hogar, con su esposa, que estaba esperando su primer hijo. El 27 de diciembre nació Gur, un chico.³⁸¹⁴ Tres días más tarde murió el padre de Ariel Sharon.

En 1957, Ariel Sharon fue enviado a Inglaterra a estudiar en el Colegio del Estado Mayor del Ejército Británico, en Surrey.³⁸¹⁵ A su regreso a Israel, Sharon fue ascendido a coronel y asignado al Mando de Entrenamiento de la Infantería.³⁸¹⁶ También estudió en la Escuela de Blindados del Ejército.³⁸¹⁷ Tras sus experiencias en el Sinaí, consideró que los carros de combate serían la diferencia entre el éxito y el fracaso en las guerras futuras.

El 2 de mayo de 1962, su esposa murió en un accidente de automóvil.³⁸¹⁸ Lily, la hermana de Margalit, vino a vivir con los Sharon y a cuidar de Gur. Ariel y Lily se casaron en agosto de 1963.³⁸¹⁹ Durante ese año, el nuevo jefe del Ejército, Isaac Rabin, nombró a Sharon jefe del Estado Mayor del Mando Norte.³⁸²⁰ En agosto de 1964 nació Omri, otro hijo de Sharon.³⁸²¹

³⁸¹³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 34.

³⁸¹⁴ *Ibidem.*

³⁸¹⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 57.

³⁸¹⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 34.

³⁸¹⁷ *Ibidem.*

³⁸¹⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 35.

³⁸¹⁹ *Ibidem.*

³⁸²⁰ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 57.

³⁸²¹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 35.

Hacia el final de 1964, Ariel solicitó un permiso, y él y un amigo del Ejército viajaron por varios países de África.³⁸²² Luego regresó al Mando Norte.³⁸²³ Rabin lo promovió a comandante general y le adjudicó el cargo de Director de Entrenamiento Militar.³⁸²⁴ Seis meses más tarde nació su tercer hijo, Gilad Yehuda.³⁸²⁵ Ariel Sharon consiguió finalmente la licenciatura en la Universidad Hebrea en 1966.³⁸²⁶

8.4. La Guerra de los Seis Días

Una relativa calma había prevalecido en las fronteras de Israel durante los años inmediatamente siguientes a la guerra de 1956 pero, gradualmente, se incrementó el número y el tamaño de los ataques a pequeña escala, sobre todo a través de la frontera con Siria.³⁸²⁷ Los soviéticos habían proporcionado a sus clientes árabes las armas más nuevas de su arsenal.³⁸²⁸

El 7 de abril de 1967, las tropas sirias abrieron fuego contra el conductor de un tractor israelí.³⁸²⁹ La represalia no se hizo esperar. Los israelíes batieron el territorio sirio con artillería. Rápidamente, el cañoneo se convirtió en un duelo de artillería y en una batalla aérea. Durante esta batalla, la Fuerza Aérea israelí derribó seis cazas sirios. La atmósfera rápidamente se enturbió en la región.³⁸³⁰

³⁸²² Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 169.

³⁸²³ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 179.

³⁸²⁴ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 180.

³⁸²⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 35.

³⁸²⁶ *Ibidem.*

³⁸²⁷ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 239-240.

³⁸²⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 37.

³⁸²⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 240.

³⁸³⁰ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 168.

El 16 de mayo, Egipto solicitó una inmediata retirada de todas las tropas de las Fuerzas de Emergencia de las Naciones Unidas estacionadas en el norte del Sinaí y en Sharm el Sheikh.³⁸³¹ Las Naciones Unidas accedieron inmediatamente.³⁸³² Gamal Abdel Nasser declaró su objetivo de destruir Israel.³⁸³³ El 22 de mayo, Nasser de nuevo cerró el golfo de Áqaba a la navegación israelí.³⁸³⁴

Hacia comienzos de junio, una fuerza árabe combinada de 250.000 soldados, dos mil carros de combate y setecientos aviones de Egipto, Siria y Jordania rodeaban a Israel.³⁸³⁵ Cuando fallaron los esfuerzos diplomáticos para resolver la situación, Israel realizó preparativos para la guerra.³⁸³⁶ En el Estado judío todos los partidos se unieron en un gobierno de emergencia nacional, con Moshe Dayan como el nuevo ministro de Defensa.³⁸³⁷ Sharon fue al desierto del Neguev con la intención de preparar a su división de la reserva para la batalla. Él y otros jefes militares eran partidarios de un rápido y masivo ataque sobre las Fuerzas Armadas egipcias.³⁸³⁸

En la mañana del 5 de julio, en una serie de ataques sorpresa coordinados contra las bases aéreas árabes, Israel destruyó las Fuerzas Aéreas combinadas de Egipto, Jordania y Siria, y conquistó la superioridad completa en el aire.³⁸³⁹ El Estado judío envió un mensaje al rey Hussein de Jordania urgiéndole a alejarse cuanto antes de la guerra. Hussein prefirió creer las afirmaciones de Nasser.³⁸⁴⁰ Según el dirigente

³⁸³¹ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 169.

³⁸³² García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 215.

³⁸³³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 38.

³⁸³⁴ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, pp. 130-131.

³⁸³⁵ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 244.

³⁸³⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 38.

³⁸³⁷ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 172.

³⁸³⁸ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 182-183.

³⁸³⁹ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, pp. 173-174.

³⁸⁴⁰ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 140.

egipcio, las tropas egipcias estaban ya en las afueras de Tel Aviv. El monarca hachemita envió tropas jordanas a entrar en acción al lado de sus aliados árabes.³⁸⁴¹

En tierra, las tropas israelíes rápidamente conquistaron las posiciones egipcias en la península del Sinaí.³⁸⁴² El principal objetivo era alcanzar el canal de Suez y la parte sur del Sinaí.³⁸⁴³ La compleja operación fue realizada de noche con fuerzas de infantería y blindadas, paracaidistas lanzados desde helicópteros y fuerzas de reserva.³⁸⁴⁴ La división blindada del comandante general Ariel Sharon, en un ataque ejecutado y planeado cuidadosamente, tomó las principales fortificaciones egipcias y alcanzó las orillas del canal de Suez.³⁸⁴⁵ Los carros de combate de Sharon, junto con otras unidades israelíes, forzaron a los egipcios a utilizar el paso de Mitla como su única vía de escape hasta el canal.³⁸⁴⁶ La Fuerza Aérea israelí destruyó los vehículos en retirada.³⁸⁴⁷ Los egipcios tuvieron que dar de baja el 80% de su equipamiento militar. Según Hefez y Bloom³⁸⁴⁸, la batalla de Abu Ageila, comandada por Sharon, fue una de las más complejas y brillantes luchadas por el joven Estado de Israel.

En una guerra de noventa y seis horas, Israel había vuelto a ganar toda la península del Sinaí, así como la franja de Gaza.³⁸⁴⁹ También ganó la orilla occidental del río Jordán, que había sido gobernada por Jordania desde 1948, y los altos del

³⁸⁴¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 245.

³⁸⁴² *Ibidem.*

³⁸⁴³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 39.

³⁸⁴⁴ *Ibidem.*

³⁸⁴⁵ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, pp. 182-183.

³⁸⁴⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 40.

³⁸⁴⁷ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, pp. 182-183.

³⁸⁴⁸ Hefez, Nir y Bloom, Gadi, *Ariel Sharon. A life*. New York (U.S.A.): Random House Inc., 2006, p. 105.

³⁸⁴⁹ Bastenier, Miguel Ángel, *op. cit.*, 1999, p. 142.

Golán, que hasta ese momento habían pertenecido a Siria.³⁸⁵⁰ Pero quizá lo más emotivo para los israelíes fue la captura de la ciudad completa de Jerusalén. El 7 de junio los paracaidistas israelíes tomaron la ciudad antigua de Jerusalén y se apoderaron del muro occidental del Templo de Salomón.³⁸⁵¹ Con todo ello, Israel controlaba tres veces más territorio que antes de la guerra. Se acordó un alto el fuego, impuesto por los Estados Unidos.³⁸⁵²

Tras esta derrota y tras los repetidos fracasos de las naciones árabes en derrotar a Israel, muchos palestinos, sobre todo aquellos que todavía vivían en campos de refugiados, decidieron actuar por su propia cuenta.³⁸⁵³ Los refugiados palestinos habían estado bajo control de Jordania, Egipto y Siria y no tenían nación propia. La Organización para la Liberación de Palestina se había formado en 1964 para trabajar por la creación de una patria palestina.³⁸⁵⁴ Bajo el liderazgo de Arafat, la OLP pasó de la actividad diplomática a la lucha de guerrillas contra Israel.³⁸⁵⁵

Con el fin de la guerra de 1967, Sharon retornó a su hogar y consideró los problemas a los que Israel debía hacer frente.³⁸⁵⁶ Fue nombrado comandante en jefe de las Bases y Academias de Instrucción Militar.³⁸⁵⁷ El país controlaba nuevas áreas territoriales y a las poblaciones árabes que vivían en ellas. Sharon consideró que una presencia militar israelí era necesaria en la ribera occidental del Jordán y

³⁸⁵⁰ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 214.

³⁸⁵¹ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, pp. 181-182.

³⁸⁵² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 246.

³⁸⁵³ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 221.

³⁸⁵⁴ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 168

³⁸⁵⁵ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, pp. 171-172.

³⁸⁵⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 42.

³⁸⁵⁷ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 60.

propuso establecer bases tan pronto como fuera posible. Como primer paso, planeó trasladar allí a cierto número de escuelas de entrenamiento militar.³⁸⁵⁸

Israel dio su palabra a las autoridades egipcias y jordanas de que rápidamente devolvería los territorios conquistados a cambio de la paz y el reconocimiento de Israel como nación.³⁸⁵⁹ Los árabes dieron una rápida respuesta negativa: ni paz, ni reconocimiento, ni negociación.³⁸⁶⁰ La Unión Soviética comenzó a abastecer a Egipto de armamento de mayor complejidad, incluidos misiles.³⁸⁶¹

La tragedia golpeó a Sharon de nuevo en la fiesta de Rosh Hashanah, el Año Nuevo judío, el 4 de octubre de 1967.³⁸⁶² Su hijo Gur, de doce años, murió de un disparo efectuado por uno de sus amigos. Sharon enterró a su hijo Gur próximo a la tumba de Margalit, su madre.³⁸⁶³

Avergonzados por la terrible derrota de 1967, los egipcios comenzaron a realizar continuos actos de hostigamiento a través de la frontera israelí.³⁸⁶⁴ En Israel, los oficiales de mayor experiencia propusieron reforzar la presencia israelí a lo largo del canal de Suez y la frontera con Egipto. Emergió un plan para establecer una serie de fuertes conectados directamente por túneles a lo largo del canal.³⁸⁶⁵ Esta línea de fortificaciones fue denominada la Línea Bar-Lev, en honor al entonces jefe del Ejército israelí.³⁸⁶⁶ Sharon objetó contra el plan. Argumentó que una línea de

³⁸⁵⁸ *Ibidem.*

³⁸⁵⁹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 249.

³⁸⁶⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 42.

³⁸⁶¹ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 250-251.

³⁸⁶² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 43.

³⁸⁶³ *Ibidem.*

³⁸⁶⁴ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 225-226.

³⁸⁶⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 43.

³⁸⁶⁶ Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, pp. 256-257.

fortificaciones sería inútil.³⁸⁶⁷ Propuso, en su lugar, estacionar varios kilómetros más atrás, en el lado israelí del Canal, unidades móviles compuestas por carros de combate. Estas unidades podrían responder con fuerza a cualquier intento egipcio de cruzar el canal.³⁸⁶⁸ Cuando sus deberes finalizaron en 1968, el general Bar-Lev rehusó su solicitud de reenganche.³⁸⁶⁹ Tenía entonces cuarenta y un años. Dolido por el desplante del Ejército, se interesó por la política. Se entrevistó con el dirigente del Partido Likud, Menahem Beguin, y consideró muy en serio sus oportunidades para ser elegido como parlamentario en el Knesset, el Parlamento de Israel.³⁸⁷⁰ Ello hizo que los dirigentes militares simpatizantes del Partido Laborista, y los propios dirigentes de este partido, cambiasen de opinión.³⁸⁷¹ El general Bar-Lev aprobó el reenganche de Sharon. Pero fue enviado al extranjero en puestos de relaciones públicas.³⁸⁷²

En la primavera de 1969, Nasser declaró el fin formal del acuerdo de cese el fuego de 1967 y provocó una escalada en las incursiones fronterizas contra la frontera israelí.³⁸⁷³ Cuando William Rogers, secretario de Estado norteamericano, se dirigió a la zona con el objetivo de detener la violencia, tanto Israel como Egipto accedieron a restablecer el alto el fuego, pero Egipto rompió inmediatamente el acuerdo al movilizar baterías de misiles tierra-aire e introducirlas en el área del canal de Suez.³⁸⁷⁴

³⁸⁶⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 43.

³⁸⁶⁸ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 60.

³⁸⁶⁹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 44.

³⁸⁷⁰ *Ibidem.*

³⁸⁷¹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 61.

³⁸⁷² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 44.

³⁸⁷³ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 214.

³⁸⁷⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 45.

En diciembre de 1969 Sharon recibió órdenes de dirigir el Mando Sur del Ejército.³⁸⁷⁵ Su experiencia fue necesaria en la Guerra de Desgaste.³⁸⁷⁶ Sus primeras órdenes fueron reforzar la Línea Bar-Lev. Comenzó un proyecto masivo de construcción de carreteras que permitiera a los carros de combate un acceso rápido para detener una invasión. A cada incursión egipcia, Sharon respondía con fuerza incrementada. Las principales ciudades egipcias a lo largo del canal quedaron en ruinas.³⁸⁷⁷

En 1970 la resistencia armada palestina todavía continuaba en la franja de Gaza. Sharon fue enviado allí a establecer el orden.³⁸⁷⁸ Estudió el área. Dividió Gaza en manzanas de edificios, con tropas específicas asignadas a cada manzana. Ordenó talar los árboles para que los infiltrados árabes no pudieran esconderse tras ellos.³⁸⁷⁹ Envío a soldados israelíes que hablaban árabe a mezclarse con la población de Gaza y conseguir información sobre los guerrilleros y los lugares en que se reunían y escondían.³⁸⁸⁰ Ordenó búsquedas casa por casa y detenciones aleatorias de los hombres palestinos. Gaza contenía un largo número de campos de refugiados desde 1948.³⁸⁸¹ Sharon ordenó toques de queda en los campos de refugiados.³⁸⁸² Los duros métodos de Sharon eran a menudo desconsiderados con los civiles, pero durante siete meses sus tácticas limitaron con mucha eficacia el número de ataques terroristas desde la franja de Gaza.³⁸⁸³ Sharon también trasladó a la fuerza a grupos

³⁸⁷⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 61.

³⁸⁷⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 45.

³⁸⁷⁷ *Ibidem.*

³⁸⁷⁸ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 61.

³⁸⁷⁹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 46.

³⁸⁸⁰ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 252.

³⁸⁸¹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 46.

³⁸⁸² Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 61.

³⁸⁸³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 46.

árabes pacíficos desde las áreas que habitaban al norte del Sinaí.³⁸⁸⁴ Por este tiempo, Israel comenzó su política de conceder permisos para el establecimiento de colonias judías en algunas áreas de la ribera occidental del Jordán y en el Sinaí.³⁸⁸⁵ Algunos pensaron que Sharon expulsaba a los árabes para crear espacio en el que instalar colonos judíos. La dureza de sus tácticas incrementó la hostilidad de los palestinos hacia los israelíes.³⁸⁸⁶

Moshe Dayan, ministro de Defensa de Israel, apreció el decrecimiento de los ataques terroristas, pero se guardó de defender las duras tácticas de Sharon. Como no deseaba trasladar a Sharon de su puesto, Dayan quitó el control sobre Gaza al Mando Sur y lo dio al Mando Central.³⁸⁸⁷ En enero de 1972, el nuevo comandante de las Fuerzas de Defensa de Israel, David Eleazar, sugirió con dureza a Sharon que debería retirarse.³⁸⁸⁸ Le dijo que no renovarían su mandato por tres años y que no habría más oportunidades de avanzar en la carrera militar. Sharon, en mayo de 1973, abandonó el Ejército.³⁸⁸⁹ Solicitó que se le pusiera al frente de una división blindada de la reserva. Con ayuda financiera de sus admiradores judíos norteamericanos, los Sharon compraron la Granja Sicomoro, un rancho situado en el norte del desierto del Neguev.³⁸⁹⁰

³⁸⁸⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 63.

³⁸⁸⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 46.

³⁸⁸⁶ *Ibidem.*

³⁸⁸⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, pp. 46-47.

³⁸⁸⁸ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 64.

³⁸⁸⁹ *Ibidem.*

³⁸⁹⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 47.

8.5. La Guerra del Yom Kippur

El relativo período de calma que siguió al alto el fuego establecido en 1970 cesó bruscamente a las dos de la tarde del 6 de octubre de 1973.³⁸⁹¹ Era el día del Yom Kippur, el día más sagrado del año judío.³⁸⁹² Un ataque simultáneo de Egipto y Siria cogió a Israel por sorpresa.³⁸⁹³ Sharon recibió una llamada para presentarse a su unidad blindada de la reserva. La Línea Bar-Lev había sido rebasada y el Ejército egipcio estaba avanzando de forma alarmante en el Sinaí.³⁸⁹⁴ Ariel ordenó a sus tropas retomar una fortificación capturada por el enemigo, a pesar de las órdenes recibidas del cuartel general indicándole que se detuviera.³⁸⁹⁵ La unidad de Sharon perdió muchos carros de combate en la batalla. Se envió un comunicado solicitando que fuera relevado del mando. Mientras, Sharon había descubierto una área en el canal de Suez, desprotegida, entre dos ejércitos egipcios.³⁸⁹⁶ Sharon presionó a sus superiores para que le permitieran cruzar. El Cuartel General le dijo que esperase.³⁸⁹⁷ El 14 de octubre tuvo lugar una ofensiva egipcia masiva en el Sinaí, con 2.000 carros de combate.³⁸⁹⁸ En la batalla que tuvo lugar a continuación, la mayor batalla de carros de combate desde la Segunda Guerra Mundial, los egipcios perdieron 250 de sus carros. Los israelíes perdieron sólo 6 carros de combate.³⁸⁹⁹ Sólo entonces recibió Sharon permiso para cruzar el canal de Suez. Los paracaidistas

³⁸⁹¹ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 239.

³⁸⁹² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 47.

³⁸⁹³ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 226-227.

³⁸⁹⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 65.

³⁸⁹⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 48.

³⁸⁹⁶ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 66.

³⁸⁹⁷ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 265.

³⁸⁹⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 48.

³⁸⁹⁹ *Ibidem.*

cruzaron el canal al amparo de la oscuridad.³⁹⁰⁰ Establecieron una cabeza de playa. Ariel Sharon cruzó con sus carros de combate y bulldozers.³⁹⁰¹ En un principio, los egipcios no se opusieron. Más tarde, las bajas israelíes fueron aumentando y cincuenta carros de combate fueron dañados por las tropas egipcias, que se habían reagrupado para oponer resistencia.³⁹⁰² En las reuniones del Estado Mayor, Sharon fue muy criticado por no informar a sus colegas de sus acciones. También fue acusado de luchar por su gloria personal.³⁹⁰³ Las tropas israelíes construyeron un puente portátil, especialmente diseñado para ser tendido sobre el canal.³⁹⁰⁴ Los vehículos y los abastecimientos pudieron cruzar a través de él. Ariel sufrió una herida leve en la frente. Los soldados le aclamaron como rey de Israel.³⁹⁰⁵ La oportuna llegada de abastecimiento militar y repuestos desde Estados Unidos fue clave para alcanzar el éxito. Israel hizo significativos avances en los frentes de Egipto y Siria. Los israelíes acorralaron al Tercer Ejército egipcio en el Sinaí.³⁹⁰⁶

Mientras, tropas israelíes se adentraban en territorio egipcio. Las presiones de Estados Unidos consiguieron que las tropas judías se detuvieran a cincuenta kilómetros de El Cairo.³⁹⁰⁷ La Unión Soviética, los Estados Unidos y la ONU adoptaron una resolución el 22 de octubre.³⁹⁰⁸ En ella se solicitaba a ambos bandos que aceptasen un alto el fuego. Sharon criticó a su gobierno por aceptar la

³⁹⁰⁰ Barker, A. J., *La Guerra del Yom Kippur. Enfrentamiento árabe-israelí, 1973*. Madrid: San Martín, 1975, pp. 116-127.

³⁹⁰¹ Lorch, Netanel, *op. cit.*, 1979, p. 279.

³⁹⁰² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 49.

³⁹⁰³ Kimmerling, Baruch, *Politicidio*. Tres Cantos (Madrid): Foca, ediciones y distribuciones generales, 2004, pp. 65-66.

³⁹⁰⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 49.

³⁹⁰⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, pp. 66-67.

³⁹⁰⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 50.

³⁹⁰⁷ *Ibidem*.

³⁹⁰⁸ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 233.

resolución. Ariel no escondió sus críticas al Estado Mayor ni admitió críticas contra su propio comportamiento.³⁹⁰⁹ En enero de 1974, el teniente general Ariel Sharon dejó a sus soldados.³⁹¹⁰ Manifestó que el cruce del canal fue la causa de la victoria y que esta victoria era la mayor que las Fuerzas de Defensa de Israel habían alcanzado jamás.

La Guerra del Yom Kippur alteró la balanza del poder en Oriente Medio. Quedó claro que Israel no sería derrotado fácilmente. Tras la guerra hubo una gran confusión política. Se mencionaron acusaciones de que Israel no había estado convenientemente preparado.³⁹¹¹

8.6. El ingreso de Ariel Sharon en la política

Con la guerra finalizada, Ariel se centró en las elecciones de diciembre de 1973.³⁹¹² Sharon fue elegido representante en el Knesset por el Partido Likud. El Partido Laborista, en el poder desde 1948, ganó las elecciones. Pero el Likud incrementó su representación.³⁹¹³

Después de la guerra, Golda Meir, primera ministro de Israel, había dimitido.³⁹¹⁴ Isaac Rabin le sustituyó.³⁹¹⁵ Aunque Sharon tomó posesión de su asiento en el Knesset, tenía poca paciencia para los debates interminables y las actividades

³⁹⁰⁹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 71.

³⁹¹⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 51.

³⁹¹¹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 51.

³⁹¹² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 53.

³⁹¹³ *Ibidem.*

³⁹¹⁴ Dan, Uri, *Ariel Sharon, An intimate portrait*. New York (U.S.A.): Palgrave MacMillan, 2007, p. 72.

³⁹¹⁵ *Ibidem.*

de pasillo de la política.³⁹¹⁶ Seguía buscando volver al servicio militar activo. Dado que la lucha contra los guerrilleros palestinos se incrementó a lo largo de las fronteras y que hubo una purga de jefes de la Junta de Estado Mayor, volvió al servicio en el Ejército en diciembre de 1974.³⁹¹⁷ Reasumió su carrera militar en el Mando Sur.³⁹¹⁸ Rabin, primer ministro de Israel y miembro del Partido Laborista, nombró a Sharon, miembro del Likud, consejero especial de Seguridad Nacional.³⁹¹⁹ Era un movimiento político destinado a controlar a Sharon mientras se llevaban a cabo delicadas negociaciones con Egipto. Ariel Sharon vio en este nombramiento la oportunidad de alcanzar la posición de jefe del Estado Mayor del Ejército. Sin embargo, ocho meses más tarde, Ariel dimitió.³⁹²⁰ Se dio cuenta de que no sería promocionado. Regresó a su granja. Fundó el Partido Shlomzion³⁹²¹ (“Partido de la Paz para Israel”) y se alineó con el Gush Emunim, un grupo profundamente religioso y altamente nacionalista que reclamaba el asentamiento de los judíos en toda la tierra bíblica de Israel, incluida la orilla occidental del Jordán.³⁹²²

Las elecciones de 1977 hicieron historia. Por primera vez desde la fundación de Israel, un partido distinto del Partido Laborista, el Likud, gobernaría el país. El nuevo primer ministro fue Menahem Beguin.³⁹²³ El partido de Sharon ganó tan sólo dos asientos en el Knesset, incluyendo el suyo. Beguin invitó a Sharon a unir

³⁹¹⁶ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 71.

³⁹¹⁷ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, pp. 71-72.

³⁹¹⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 55.

³⁹¹⁹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 74.

³⁹²⁰ Sharon, David y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, p. 347.

³⁹²¹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 76.

³⁹²² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, pp. 55-56.

³⁹²³ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 191.

el Shlomzion al Likud, y así se hizo. A cambio, Begin propuso a Sharon como ministro de Agricultura.³⁹²⁴

En 1977, Anwar el Sadat, Presidente de Egipto, hizo una histórica visita a Israel en busca de paz.³⁹²⁵ Menahem Begin dio la bienvenida a Sadat.³⁹²⁶ Por primera vez desde 1948, el dirigente de un país árabe venía a Israel con una propuesta de paz. Sadat se reunió con las autoridades israelíes en el aeropuerto.³⁹²⁷ Los egipcios deseaban que se les devolviese la tierra que habían perdido en 1967. Begin, Sharon y los dirigentes del Likud se opusieron a cualquier trato de “tierras por paz”.³⁹²⁸ Con su cargo de ministro de Agricultura, Sharon también era la cabeza visible del Comité de Asentamientos.³⁹²⁹ Ariel Sharon, al igual que Begin, era partidario de construir asentamientos, sobre todo en la orilla occidental del Jordán, que dificultasen que, posteriormente, Israel pudiera volver a sus antiguas fronteras.³⁹³⁰ Ariel vio que el mayor problema de Israel residía en el hecho de que dos tercios de la población judía vivían en una estrecha franja de terreno a lo largo de la costa mediterránea.³⁹³¹ Este centro de población podría ser atacado fácilmente desde el terreno elevado de la ribera occidental del Jordán. Para asegurarse de que los asentamientos judíos en la ribera occidental prosperaban, supervisó la construcción de carreteras que los conectasen con otras ciudades israelíes.³⁹³² Sharon comenzó el proceso de rodear Jerusalén con un anillo de ciudades y asentamientos judíos. Si

³⁹²⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 76.

³⁹²⁵ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 229.

³⁹²⁶ *Ibidem.*

³⁹²⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 56.

³⁹²⁸ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 80.

³⁹²⁹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 57.

³⁹³⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 58.

³⁹³¹ *Ibidem.*

³⁹³² Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 366-372.

estallaba otra guerra, estos asentamientos proporcionarían un muro de seguridad que protegería la Ciudad Santa.³⁹³³

Durante los próximos cuatro años, Ariel tuvo éxito en establecer más de sesenta asentamientos en la orilla occidental.³⁹³⁴ Muchos israelíes preferían referirse a esta área por sus nombres bíblicos: Judea y Samaria. Se crearon otros asentamientos en Gaza y en el desierto del Neguev, al sur, y en los altos del Golán, al norte. La creación de asentamientos judíos también tenía un factor político, pues muchos de los colonos procedían del Gush Emunim, que apoyaba al Likud.³⁹³⁵

Hacia marzo de 1978, las negociaciones con los egipcios fracasaron, sobre todo a causa del tema de los asentamientos.³⁹³⁶ El Primer Ministro Begin trató de desactivar el problema traspasando la responsabilidad por la creación de nuevas colonias del Comité de Asentamientos al Comité de Defensa. Esto no hizo detenerse a Sharon, quien continuó expandiendo el número de asentamientos mediante el procedimiento de incrementar los terrenos dados a los ya existentes.³⁹³⁷

La OLP, que en 1970 había sido desalojada de Jordania, había establecido sus cuarteles generales en Líbano.³⁹³⁸ Los ataques palestinos sobre Israel se incrementaron. Se estableció una zona israelí de seguridad de seis millas en la frontera libanesa. Al norte, se extendía hasta el río Litani.³⁹³⁹ Después de la Guerra de los Seis Días de 1967 las tropas de las Naciones Unidas se estacionaron allí con el mandato de mantener la paz. Se suponía que debían proteger también al territorio

³⁹³³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 58.

³⁹³⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 76.

³⁹³⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 37.

³⁹³⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 59.

³⁹³⁷ *Ibidem.*

³⁹³⁸ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *Arafat. La biografía*. Madrid: Jaguar, 2004, p. 99.

³⁹³⁹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 59.

israelí contra los ataques de la OLP, pero esta organización obtuvo complejas armas capaces de hacer blanco a distancia. Las ciudades del norte de Israel estaban bajo continuo ataque de los misiles de la OLP.³⁹⁴⁰

A comienzos de 1978, con la esperanza de mantener vivo el vacilante acuerdo entre Israel y Egipto, Jimmy Carter, presidente de los Estados Unidos, invitó a Menahem Beguin y a Anuar el Sadat a su retiro presidencial en Camp David (Maryland, Estados Unidos), con la intención de alcanzar un tratado de paz.³⁹⁴¹ Sharon no fue invitado.³⁹⁴² Tras doce días de conversaciones, los israelíes accedieron, en principio, a devolver a los egipcios la península del Sinaí, como parte de un tratado de paz.³⁹⁴³ El único inconveniente eran los asentamientos judíos del norte del Sinaí. Beguin llamó a Sharon para discutir el resultado final.³⁹⁴⁴ El tratado de paz entre Israel y Egipto se firmó el 26 de marzo de 1979, sobre el terreno de la Casa Blanca y en presencia del presidente Jimmy Carter.³⁹⁴⁵ Sharon, al igual que la mayoría de los representantes del Knesset, votó a favor de evacuar los asentamientos del Sinaí.³⁹⁴⁶ En 1981, Beguin, líder del Partido Likud, fue reelegido en las elecciones.³⁹⁴⁷ La popularidad de Ariel Sharon creció durante la campaña electoral y, cuando Beguin formó su nuevo gobierno, Sharon fue nombrado ministro de Defensa.³⁹⁴⁸ Con la frontera sur asegurada, el Estado judío volvió su atención hacia sus continuos problemas en la frontera norte.³⁹⁴⁹

³⁹⁴⁰ *Ibidem.*

³⁹⁴¹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 229-230.

³⁹⁴² Finkelstein, Norman, *op.cit.*, 2005, p. 60.

³⁹⁴³ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 230.

³⁹⁴⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, pp. 79-80.

³⁹⁴⁵ Finkelstein, Norman, *op.cit.*, 2005, pp. 60-61.

³⁹⁴⁶ Finkelstein, Norman, *op.cit.*, 2005, p. 61.

³⁹⁴⁷ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 79.

³⁹⁴⁸ *Ibidem.*

³⁹⁴⁹ Finkelstein, Norman, *op.cit.*, 2005, p. 61.

8.7. Intervención en el Líbano

Hacia 1982, Líbano estaba envuelto en una guerra civil. Cristianos y musulmanes se combatían mutuamente.³⁹⁵⁰ La OLP, para finales de 1970, se había convertido prácticamente en un Estado dentro de otro Estado en el país de los cedros.³⁹⁵¹ En 1976, los cristianos invitaron a Siria a restaurar el orden en Líbano. Los sirios aceptaron rápidamente, esperando alcanzar su propio deseo de incorporar el Líbano a Siria. Pronto, el gobierno electo del Líbano fue marginado.³⁹⁵²

Para Ariel, el país de los cedros era una alta prioridad.³⁹⁵³ Poco después de ser nombrado ministro de Defensa, Sharon elaboró un plan para acabar con la violencia terrorista procedente del Líbano. Parte de este plan preveía la neutralización política y militar del poder de la OLP en Beirut, la capital del Líbano. También preveía animar al gobierno sirio a abandonar el país de los cedros e instaurar un gobierno libanés que funcionase. Con ese fin, Israel se alió con la Falange -una importante milicia cristiana- y con su líder, Bashir Gemayel. Sharon aseguró a Estados Unidos que el plan supondría la erradicación del peligro terrorista para Israel y que no supondría la ampliación del conflicto.³⁹⁵⁴

En 1982, Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano, dio la impresión al gobierno israelí de que su país apoyaría una invasión que limpiara de terroristas un área de veinticinco millas al norte de la frontera israelo-libanesa.³⁹⁵⁵

³⁹⁵⁰ Finkelstein, Norman, *op.cit.*, 2005, p. 63.

³⁹⁵¹ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 159-162.

³⁹⁵² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 171-177.

³⁹⁵³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 64.

³⁹⁵⁴ *Ibidem.*

³⁹⁵⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 85.

Sharon y Begin nunca mostraron sus auténticas intenciones: destruir a la OLP y forzar a los sirios a retirarse del país.³⁹⁵⁶ Israel había apoyado a Bashir Gemayel en su pretensión de convertirse en presidente del Líbano.³⁹⁵⁷ Si Gemayel alcanzaba la presidencia, podría firmarse un tratado formal de paz entre Líbano e Israel.³⁹⁵⁸

Los terroristas palestinos hirieron de gravedad al embajador israelí ante Gran Bretaña el 3 de junio de 1982.³⁹⁵⁹ Israel respondió con ataques aéreos sobre posiciones y oficinas de la OLP en Líbano.³⁹⁶⁰ En respuesta, la OLP incrementó el lanzamiento de proyectiles sobre el norte de Israel.³⁹⁶¹ El 6 de junio, una fuerza blindada israelí cruzó la frontera libanesa para comenzar una operación militar en gran escala llamada “Paz para Galilea”.³⁹⁶² La invasión fue aprobada un día antes en una reunión del gabinete de emergencia en casa del primer ministro, Menahem Begin.³⁹⁶³ La acción no debía durar más de cuarenta y ocho horas y no exceder de un corredor de veinticinco millas.³⁹⁶⁴ Sharon aseguró a los miembros del gabinete que el plan militar no incluiría como objetivo a Beirut ni supondría un ataque directo sobre las tropas sirias. La promesa de Sharon pronto se dejó de lado.³⁹⁶⁵ Puesto que la OLP se había mezclado con la población, diferenciar blancos civiles de blancos militares iba a ser difícil.³⁹⁶⁶ Además, las posiciones sirias de artillería antiaérea suponían una amenaza para la Fuerza Aérea israelí.³⁹⁶⁷ Esta amenaza no podía ser

³⁹⁵⁶ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, pp. 221-226.

³⁹⁵⁷ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 233.

³⁹⁵⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 64.

³⁹⁵⁹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 85.

³⁹⁶⁰ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 86.

³⁹⁶¹ *Ibidem.*

³⁹⁶² Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, pp. 86-87.

³⁹⁶³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 65.

³⁹⁶⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, pp. 65-66.

³⁹⁶⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 87.

³⁹⁶⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 66.

³⁹⁶⁷ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 232.

ignorada. El 9 de junio, Ariel recibió permiso para destruir las bases sirias de misiles. La Fuerza Aérea israelí eliminó del cielo del Líbano a su homóloga siria.³⁹⁶⁸ Sharon, varias veces, solicitó al gabinete permiso para expandir la guerra.³⁹⁶⁹ Tomó poco tiempo a los israelíes darse cuenta de que el objetivo inicial de la guerra se había ampliado enormemente. La barrera de seguridad de veinticinco millas fue olvidada y las tropas israelíes entraron en Beirut.³⁹⁷⁰ Otros miembros del gabinete acusaron a Ariel de realizar acciones que no se habían aprobado. Las acciones de guerra sufrieron una escalada, y el número de bajas se incrementó en ambos bandos. Las bajas civiles también iban en aumento.³⁹⁷¹

Sharon había llevado al primer ministro y al gabinete a una posición de la cual ellos no podían retirarse.³⁹⁷² Las fuerzas israelíes comenzaron un asedio de dos meses sobre Beirut, con la intención de forzar a Arafat y a la OLP a abandonar el país.³⁹⁷³ Comenzaron las negociaciones para evacuar al líder palestino y a la OLP. Medios de comunicación de todo el mundo criticaron las acciones de Israel. Sharon intensificó la presión sobre Beirut.³⁹⁷⁴ Tras semanas de negociaciones, una fuerza multinacional llegó a la capital libanesa para supervisar la retirada de los líderes de la OLP. Yaser Arafat y sus oficiales se refugiaron en Túnez, y una gran cantidad de combatientes de la OLP marcharon a otros países árabes.³⁹⁷⁵

³⁹⁶⁸ *Ibidem.*

³⁹⁶⁹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 66.

³⁹⁷⁰ *Ibidem.*

³⁹⁷¹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 91.

³⁹⁷² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 67.

³⁹⁷³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 64.

³⁹⁷⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 89.

³⁹⁷⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, pp. 229-232.

Sharon, en un corto período de tiempo, había eliminado el liderazgo de la OLP del Líbano, interpretando las órdenes de tal forma que se adecuasen a sus deseos.³⁹⁷⁶ Muchos en Israel lo acusaron de excederse en su autoridad. El Estado judío fracasó en convencer al mundo de la importancia de esta misión y sufrió un desastre en sus relaciones públicas internacionales.³⁹⁷⁷

El 23 de agosto, el Parlamento libanés eligió a Bashir Gemayel presidente.³⁹⁷⁸ Menos de un mes más tarde fue asesinado mediante una bomba.³⁹⁷⁹ Sharon recibió órdenes del primer ministro Begin de entrar en Beirut y castigar a los guerrilleros de la OLP que aún permanecían en la ciudad, muchos de los cuales habían huido a los campos de refugiados.³⁹⁸⁰ La preocupación de Sharon se centró en la posibilidad de que sus soldados sufrieran una gran cantidad de bajas. Dio permiso a las fuerzas falangistas cristianas para entrar en los campos de refugiados de Sabra y Shatila para buscar a combatientes ocultos.³⁹⁸¹ La milicia falangista entró en los campos la noche del 16 de septiembre.³⁹⁸² Cuando, dos días más tarde, los falangistas salieron de los campos de refugiados, el mundo entero fue consciente de que se había masacrado a cientos de civiles palestinos, hombres, mujeres y niños.³⁹⁸³ Israel fue acusado de colaboración. Manifestaciones contra Israel se extendieron por todo el mundo. En la misma Tel Aviv, cuatrocientas mil personas -cerca de un 10% de la población total de Israel- tomaron parte en una manifestación contra la masacre.³⁹⁸⁴

³⁹⁷⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 68.

³⁹⁷⁷ *Ibidem.*

³⁹⁷⁸ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 89.

³⁹⁷⁹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 92.

³⁹⁸⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 68.

³⁹⁸¹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 93.

³⁹⁸² Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 92.

³⁹⁸³ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, pp. 92-93.

³⁹⁸⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 95.

Muchos culparon a Sharon de llevar al país a una guerra desastrosa. Las quejas hicieron que se formase una comisión de alto nivel, dirigida por Yitzhak Kahan, el presidente del Tribunal Supremo de Israel, para investigar los sucedido.³⁹⁸⁵ El informe de la Comisión Kahan, publicado en febrero de 1983, encontró que, realmente, había sido la milicia falangista la autora de la masacre, pero dijo que el Ejército israelí tenía una responsabilidad indirecta.³⁹⁸⁶ Acusó al ministro de Defensa de cometer un grave error al no prever el peligro que podía suponer la venganza de los falangistas contra la población de los campos de refugiados.³⁹⁸⁷ Sharon dimitió como ministro de Defensa el 14 de febrero de 1983.³⁹⁸⁸ Rechazó las conclusiones de la Comisión Kahan. Volvió a formar parte del gabinete rápidamente, pero sin desempeñar obligaciones específicas.³⁹⁸⁹

Un Menahem Beguin enfermo pronto dimitió como primer ministro. Fue reemplazado por Yitzhak Shamir.³⁹⁹⁰ En las siguientes elecciones del 23 de julio de 1984, el Likud y el Partido Laborista unieron sus votos para formar un gobierno de unidad nacional.³⁹⁹¹ Simón Peres, del Partido Laborista, sería primer ministro desde 1984 hasta 1986, y Shamir, del Likud, sería primer ministro desde 1986 hasta 1988. Sharon recibió una llamada de Shamir invitándole a servir como ministro de Industria y Comercio. Una de las primeras decisiones del primer ministro Simón Peres fue la retirada de las fuerzas israelíes de la mayor parte del Líbano y confinar a

³⁹⁸⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 69.

³⁹⁸⁶ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 97.

³⁹⁸⁷ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 98.

³⁹⁸⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 70.

³⁹⁸⁹ *Ibidem.*

³⁹⁹⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 71.

³⁹⁹¹ *Ibidem.*

las tropas que permanecieron en el país vecino a un zona de seguridad de tres a seis millas. Esta zona de seguridad debía prevenir las incursiones terroristas.³⁹⁹²

8.8. Ni paz ni guerra

Sharon fue una persona práctica. Con frecuencia ajustaba sus creencias a sus necesidades políticas.³⁹⁹³ Sentía que para que Israel sobreviviera, el país debía ser capaz de disponer de soluciones no convencionales. Desde 1984 a 1996 mantuvo posiciones que influyeron en los destinos de Israel.³⁹⁹⁴ Tras la campaña del Líbano, un gobierno de unidad nacional dirigió Israel. Aunque el Likud y el Partido Laborista estaban de acuerdo en la necesidad de retirar a las tropas del Líbano, ellos no podían alcanzar un acuerdo común sobre la paz con los palestinos.³⁹⁹⁵

A comienzos de los años 80, la población judía de Etiopía comenzó un difícil éxodo hacia Israel.³⁹⁹⁶ En diez años, la población judía etíope en Israel alcanzó la cifra de 28.000 personas.³⁹⁹⁷ Los últimos años de esta inmigración de judíos etíopes coincidió con la inmigración masiva de judíos procedentes de la Unión Soviética. En un año, casi doscientos mil judíos procedentes de la URSS llegaron a Israel. Sharon vio el problema de vivienda que esta inmigración suponía e intentó resolverlo. Construyó apartamentos por todo Israel y, sobre todo, en la ribera occidental del Jordán.³⁹⁹⁸

³⁹⁹² *Ibidem.*

³⁹⁹³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 73.

³⁹⁹⁴ *Ibidem.*

³⁹⁹⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 74.

³⁹⁹⁶ Sharon, Ariel y Chanoff, David, *op. cit.*, 2001, pp. 417-421.

³⁹⁹⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 74.

³⁹⁹⁸ *Ibidem.*

En diciembre de 1987, jóvenes palestinos, desilusionados con el liderazgo y el crecimiento de los asentamientos judíos, comenzaron un levantamiento popular, la Primera Intifada, contra la ocupación israelí en la ribera occidental del Jordán y en la franja de Gaza.³⁹⁹⁹ Los muchachos palestinos atacaron a los soldados judíos con piedras. Los soldados les respondieron con arrestos, toques de queda y balas.⁴⁰⁰⁰ Se produjo una escalada de la violencia en la Intifada y el número de bajas palestinas aumentó. Israel se encontró luchando una batalla en dos frentes: 1. Las calles de las ciudades y pueblos de la ribera occidental del Jordán y de la franja de Gaza. 2. Los medios mundiales de comunicación de masas.⁴⁰⁰¹

Para defender la idea de que los judíos podían vivir en cualquier parte, Sharon compró un apartamento en el área de Jerusalén habitada principalmente por musulmanes.⁴⁰⁰² La OLP, por su parte, sintió que la Intifada era una notable oportunidad para dar forma a los acontecimientos y comenzó una campaña política destinada a que los territorios de la orilla occidental del Jordán y la franja de Gaza se convirtieran en un Estado palestino independiente.⁴⁰⁰³ La intensidad de la violencia -entre los dos bandos los muertos y heridos sumaban más de veinte mil- convenció a un creciente número de israelíes de que era tiempo de entablar negociaciones de paz con los palestinos.⁴⁰⁰⁴

La mayor parte de los grupos que integraban la Organización para la Liberación de Palestina estuvieron de acuerdo con Arafat en que existía la necesidad

³⁹⁹⁹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 235.

⁴⁰⁰⁰ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 104

⁴⁰⁰¹ *Ibidem.*

⁴⁰⁰² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 75.

⁴⁰⁰³ *Ibidem.*

⁴⁰⁰⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, pp. 75-76.

de perseguir la paz.⁴⁰⁰⁵ Pero no iba a ser fácil. Existía una gran desconfianza entre palestinos e israelíes. El 15 de noviembre de 1988, en la cumbre de la OLP celebrada en Argelia, la organización votó a favor del reconocimiento del Estado judío y de la renuncia al terrorismo, y aceptó el principio de intercambio de territorios por paz.⁴⁰⁰⁶ Sin embargo, poco después, terroristas palestinos realizaron una incursión sobre Israel. La incursión no tuvo éxito, pero influyó en que los votantes israelíes depositaran su confianza en Yitzhak Shamir, líder del Partido Likud, y partidario de la línea dura.⁴⁰⁰⁷

Ariel Sharon, ministro de Comercio e Industria, vio el incremento de la violencia y se sintió frustrado por la escasa efectividad de la respuesta militar israelí a la Intifada. Era partidario de expulsar a todos los palestinos que se enfrentasen a las fuerzas israelíes.⁴⁰⁰⁸ El primer ministro, Shamir, no era partidario de negociar con los palestinos y tuvo un difícil debate con los representantes de los Estados Unidos sobre las formas de traer la paz a Oriente Próximo.⁴⁰⁰⁹ Por fin, Shamir expuso su plan: permitir elecciones en territorio palestino y comenzar conversaciones con la OLP sobre Gaza y Cisjordania.⁴⁰¹⁰ Ariel no estaba de acuerdo. Consideró que lo primero que había que hacer era eliminar a los cabecillas de las organizaciones terroristas palestinas, empezando por Arafat. El 19 de febrero de 1990, Sharon dimitió como miembro del gabinete de Shamir y anunció que se veía a sí mismo como candidato a primer ministro.⁴⁰¹¹ Condenó el Plan Shamir diciendo que no traería la paz, sino más

⁴⁰⁰⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 76.

⁴⁰⁰⁶ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 237.

⁴⁰⁰⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 76.

⁴⁰⁰⁸ *Ibidem.*

⁴⁰⁰⁹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 240.

⁴⁰¹⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 78.

⁴⁰¹¹ *Ibidem.*

derramamiento de sangre y, quizá, una guerra. Sin embargo, con la reelección de Shamir, Sharon fue nombrado ministro de Construcción y Vivienda.⁴⁰¹² Se dedicó a su nuevo cometido e inició programas para absorber la inmigración. Se produjo una oleada de construcciones como nunca se había visto antes en Israel. En pocos años se construyeron más de 140.000 apartamentos nuevos y se renovaron más de 20.000.⁴⁰¹³

La administración de George Bush desairó a Sharon en su visita diplomática a Washington, en mayo de 1991.⁴⁰¹⁴ El Secretario de Interior de Estados Unidos rehusó recibirlo en su oficina y decidió reunirse con él en la embajada israelí. Estados Unidos recelaba del punto de vista de Ariel contra las negociaciones con los palestinos y tampoco deseaba que se incrementara la colonización judía en Cisjordania. Punto de vista que, al parecer, compartía con el Tribunal Supremo de Israel, que acusó a Sharon de excederse en su autoridad y de construir asentamientos sin la aprobación previa del Gobierno.⁴⁰¹⁵

Irónicamente, otra guerra en la región llevó al comienzo de negociaciones. El 2 de agosto de 1990, Iraq invadió Kuwait.⁴⁰¹⁶ Una coalición de naciones, liderada por los Estados Unidos de América, envió tropas a la región. La acción militar contra Iraq comenzó el 16 de enero de 1991.⁴⁰¹⁷ La campaña contra Iraq fue llamada por los norteamericanos Operación Tormenta del Desierto.⁴⁰¹⁸ Mientras duraba la campaña, los iraquíes lanzaron misiles contra territorio israelí, a

⁴⁰¹² *Ibidem.*

⁴⁰¹³ *Ibidem.*

⁴⁰¹⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 79.

⁴⁰¹⁵ *Ibidem.*

⁴⁰¹⁶ Walker, Tony y Gowers, Tony, *op. cit.*, 2004, p. 345.

⁴⁰¹⁷ Walker, Tony y Gowers, Tony, *op. cit.*, 2004, p. 363.

⁴⁰¹⁸ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 133.

pesar de que Israel no formaba parte de la coalición contra Iraq.⁴⁰¹⁹ A petición de los Estados Unidos, Israel no respondió con acciones militares. Estados Unidos temía que si Israel se involucraba en la guerra, los países árabes miembros de la coalición la abandonasen.⁴⁰²⁰ Con el final de la guerra, el secretario de Estado norteamericano, James Baker, convenció a los dirigentes de Oriente Próximo para que se reunieran en una conferencia especial en Madrid.⁴⁰²¹ La Conferencia de Madrid fue la primera vez en la que representantes israelíes se sentaron a negociar con representantes de los países árabes.⁴⁰²² Sharon acusó a los Estados Unidos de humillar deliberadamente a Israel y de presionarlo para hacer concesiones que dificultaban su supervivencia. Con otras elecciones a la vuelta de la esquina, Ariel de nuevo proclamó su desacuerdo con el primer ministro Shamir y con la propuesta de Estados Unidos para una conferencia de paz. Sharon era partidario de una respuesta más dura de Israel para finalizar con el levantamiento palestino.⁴⁰²³

Yitzhak Shamir perdió las elecciones de julio de 1992.⁴⁰²⁴ Las ganó el Partido Laborista. Isaac Rabin fue el nuevo primer ministro.⁴⁰²⁵ Rabin dijo a las autoridades estadounidenses que Israel realizaría esfuerzos para promover la paz bajo el marco de la Conferencia de Madrid.⁴⁰²⁶ El 20 de agosto de 1993, después de catorce reuniones secretas entre palestinos e israelíes en Oslo (Noruega), ambos bandos firmaron una Declaración de Principios.⁴⁰²⁷ Arafat envió una carta al ministro

⁴⁰¹⁹ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 132.

⁴⁰²⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 80.

⁴⁰²¹ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, pp. 191-196.

⁴⁰²² García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 240.

⁴⁰²³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 80.

⁴⁰²⁴ *Ibidem.*

⁴⁰²⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 107.

⁴⁰²⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 81.

⁴⁰²⁷ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, pp. 259-260.

de Asuntos Exteriores de Israel, Simón Peres, en la que renunciaba al terrorismo y confirmaba el derecho del Estado de Israel a existir en paz y seguridad.⁴⁰²⁸ El 13 de septiembre de 1993, bajo los auspicios del nuevo presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, Arafat y Rabin firmaron un tratado de paz en los jardines de la Casa Blanca, en Washington.⁴⁰²⁹ Un año más tarde Arafat retornó a Gaza tras años de exilio.⁴⁰³⁰ Israel firmó un tratado de paz formal con Jordania.⁴⁰³¹ El Likud se encontraba ahora en la oposición y comenzó a buscar un nuevo líder. Sharon se postuló como tal, pero las encuestas mostraban que perdería. Se retiró y dejó paso a Benjamín Netanyahu, educado en Estados Unidos.⁴⁰³² Sharon permaneció en el Knesset, pero sin un papel de liderazgo.

Las tropas israelíes devolvieron el control a los palestinos de las seis mayores ciudades de Cisjordania, como parte del acuerdo de paz.⁴⁰³³ Ariel Sharon declaró que no había que entregar más tierra a los palestinos y que Israel debía reservarse el derecho de entrar al territorio palestino para dar caza a los eventuales terroristas. Asimismo, hizo campaña a favor de la expansión de los asentamientos judíos existentes.⁴⁰³⁴ Públicamente, rehusó conceder legitimidad al liderazgo palestino de la OLP y de Arafat. No obstante, mantuvo durante años contactos con unos pocos representantes palestinos.⁴⁰³⁵

⁴⁰²⁸ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 197

⁴⁰²⁹ *Ibidem.*

⁴⁰³⁰ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 240.

⁴⁰³¹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 81.

⁴⁰³² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 85.

⁴⁰³³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 82.

⁴⁰³⁴ *Ibidem.*

⁴⁰³⁵ *Ibidem.*

El día 4 de noviembre de 1995, Rabin fue asesinado.⁴⁰³⁶ El asesino era un joven estudiante de Derecho que pensó que Rabin había ido demasiado lejos en su deseo de alcanzar la paz con los palestinos.⁴⁰³⁷ A Rabin le sucedió su ministro de Asuntos Exteriores, Simón Peres.⁴⁰³⁸ A pesar del acuerdo de paz firmado por Rabin y Arafat, los terroristas, incluido un creciente número de terroristas suicidas palestinos, habían asesinado a cerca de doscientos israelíes.⁴⁰³⁹ En las elecciones de mayo de 1996, Netanyahu, líder del Likud, derrotó a Peres.⁴⁰⁴⁰ Netanyahu se oponía a la creación de un Estado palestino. La mayor parte de los israelíes deseaban la paz, pero pensaban que Rabin y Peres habían hecho concesiones a los palestinos demasiado rápidamente, sin recibir en contrapartida garantías reales del fin de la violencia.⁴⁰⁴¹

Netanyahu llamó a Sharon y le nombró ministro de Infraestructuras Nacionales en su recién creado gobierno.⁴⁰⁴² En este cargo, Sharon ganó control sobre la economía, incluidas la energía, el agua, la administración de la tierra pública, la construcción de carreteras y la construcción rural. El puesto le capacitó para proseguir la expansión de los asentamientos judíos existentes. Hacia 1996, 130.000 judíos vivían entre dos millones de árabes en Cisjordania y Gaza, y Ariel deseaba duplicar la cifra de colonos judíos.⁴⁰⁴³ Sharon quería asegurar una nueva expansión de los asentamientos existentes, uniéndolos mediante carreteras y autopistas. El plan de Sharon era dificultar, si no imposibilitar, la creación de un

Estado palestino en Cisjordania.

⁴⁰³⁶ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 121.

⁴⁰³⁷ *Ibidem.*

⁴⁰³⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 82.

⁴⁰³⁹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 116

⁴⁰⁴⁰ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 198

⁴⁰⁴¹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 83.

⁴⁰⁴² *Ibidem.*

⁴⁰⁴³ *Ibidem.*

Dos años más tarde, Netanyahu añadió el cargo de ministro de Exteriores a las responsabilidades de Sharon. El nombramiento tuvo lugar justo antes de la cumbre entre israelíes y palestinos celebrada en Wye Plantation, Maryland (Estados Unidos), bajo los auspicios de Bill Clinton.⁴⁰⁴⁴ Los palestinos deseaban un Estado independiente. Los israelíes querían una paz digna de tal nombre y el fin de la violencia terrorista. Bill Clinton reunió a ambas partes y se alcanzó un nuevo acuerdo interino. No se añadió nada nuevo a los acuerdos previos, pero se conservó el proceso de paz y el concepto de “paz por territorios”.⁴⁰⁴⁵ Sharon apoyó públicamente a Netanyahu y el plan de paz. En noviembre de 1998, Ariel se encontró con Mahmud Abbas para concluir el primer paso de un acuerdo basado en la retirada israelí de Cisjordania y la entrega de prisioneros palestinos.⁴⁰⁴⁶ Pero israelíes y palestinos encontraron que precisar y reforzar los detalles del acuerdo era casi imposible.

En las siguientes elecciones, los israelíes rechazaron la política de línea dura de Netanyahu, y eligieron a Ehud Barak, líder del Partido Laborista, como primer ministro.⁴⁰⁴⁷ Sharon tomó el liderazgo del Likud, pero pocos esperaban que se convirtiera realmente en primer ministro. Lily, la esposa de Sharon, murió de cáncer el 25 de marzo de 2000, a la edad de sesenta y tres años.⁴⁰⁴⁸ Sharon tenía ahora setenta y dos años y se sumergió en el trabajo político.

El 28 de septiembre del año 2000, Ariel, protegido por mil soldados y policías armados, dio un paseo de una hora por el Monte del Templo, en

⁴⁰⁴⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, pp. 83-84.

⁴⁰⁴⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 84.

⁴⁰⁴⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 85.

⁴⁰⁴⁷ Ben-Ami, Shlomo, *op. cit.*, 2006, p. 290.

⁴⁰⁴⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 85.

Jerusalén.⁴⁰⁴⁹ Su intención era reclamar el derecho de todo judío a visitar el lugar más sagrado del judaísmo. Sharon proclamó que el Monte del Templo estaba en manos judías y así seguiría.⁴⁰⁵⁰ Tras la visita, los jóvenes palestinos reaccionaron tirando piedras. Para los palestinos no era el Monte del Templo, sino Haram al Sharif, el Noble Santuario, la explanada en la que se alzan la mezquita de Omar (o de la Roca) y la mezquita de Al Aqsa. Había comenzado la Segunda Intifada, que sufrió una escalada de violencia.⁴⁰⁵¹ Los israelíes respondieron a la Intifada usando helicópteros artillados, invadiendo las áreas y destruyendo hogares palestinos. También atentaron contra la vida de los dirigentes palestinos acusados de ser líderes terroristas.⁴⁰⁵²

Mientras tanto, el presidente norteamericano Bill Clinton, cuyo mandato llegaba a su fin, de nuevo trató de reunir a ambos bandos, palestinos e israelíes, en Camp David, con la intención de alcanzar un acuerdo final y definitivo.⁴⁰⁵³ Aunque Arafat y Barak se reunieron en Camp David, no consiguieron llegar a un acuerdo.⁴⁰⁵⁴

8.9. Ariel Sharon, primer ministro de Israel

Ante las dificultades por las que pasaba Netanyahu, pendiente del resultado de un juicio por corrupción celebrado contra él, Sharon se presentó como candidato a la presidencia por el Partido Likud y fue elegido primer ministro del Estado de Israel en febrero de 2001.⁴⁰⁵⁵ Pocos lo veían como un pacificador. Muchos periodistas se referían a él como “el carnicero Sharon”. No obstante, en su discurso

⁴⁰⁴⁹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 243.

⁴⁰⁵⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 86.

⁴⁰⁵¹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, pp. 243-244.

⁴⁰⁵² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 87.

⁴⁰⁵³ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 127.

⁴⁰⁵⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 87.

⁴⁰⁵⁵ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 5.

de victoria, Ariel hizo una llamada a los palestinos a dejar la violencia atrás y regresar a la vía de las negociaciones.⁴⁰⁵⁶ También formó un gobierno de unidad nacional, a pesar de que podía haber compuesto un gobierno estable y rigurosamente de derechas.⁴⁰⁵⁷

Sharon siempre se había comprometido con la seguridad de Israel y muchos esperaban que tomase decisiones militares inmediatas y decisivas contra los palestinos. Sin embargo, usó sus primeros meses a la cabeza del gobierno para esperar resultados de la negociación auspiciada por los Estados Unidos.⁴⁰⁵⁸ Este último país llamó a ambos bandos a aceptar un alto el fuego y, a Israel en concreto, a detener la construcción o expansión de asentamientos en Cisjordania. Sharon rechazó este ruego, diciendo que los asentamientos eran una empresa nacional vital. Proclamó que tan sólo comenzaría las negociaciones con los palestinos tras un período de siete días de calma, en el que no hubiese ataques sobre civiles israelíes. Los ataques terroristas sobre civiles continuaron.⁴⁰⁵⁹ Aunque Arafat, tras cada atentado, condenaba públicamente la violencia, muchos israelíes pensaban que, en realidad, era incapaz de pararla o no deseaba controlar a los terroristas. En agosto, después de la explosión de otro terrorista suicida, esta vez en Haifa, Sharon ordenó la ocupación parcial de los territorios devueltos a los palestinos en 1994.⁴⁰⁶⁰ Según afirma Warschawski,⁴⁰⁶¹ desde principios del año 2001 toda la población palestina estaba encerrada en zonas y microzonas, y la comunicación entre ellas era imposible.

⁴⁰⁵⁶ Finkelstein, Norman H., *op.cit.*, 2005, p. 90.

⁴⁰⁵⁷ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 147.

⁴⁰⁵⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 90.

⁴⁰⁵⁹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 133.

⁴⁰⁶⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 91.

⁴⁰⁶¹ Warschawski, Michel, *A tumba abierta. La crisis de la sociedad israelí*. Barcelona: Icaria, 2004, p. 29.

Sharon comentó que tanto si Arafat podía como si no podía parar a los terroristas, a Israel no le quedaba más remedio que tomar cartas en el asunto.⁴⁰⁶² Según fuentes de la Inteligencia israelí miembros de los organismos de seguridad palestinos estaban involucrados en actos terroristas.⁴⁰⁶³ En opinión de Kimmerling, Israel se convirtió bajo el mandato de Ariel Sharon en un agente de destrucción pues su política interior y exterior se orientaba hacia el *politicidio* del pueblo palestino.⁴⁰⁶⁴ Por *politicidio* Kimmerling entiende el proceso que tiene como última meta la disolución de la existencia del mencionado pueblo.⁴⁰⁶⁵ Un poco más adelante, este mismo autor⁴⁰⁶⁶ comenta:

El politicidio es un proceso que cubre una amplia gama de actividades sociales, políticas y militares cuyo objetivo es destruir la existencia nacional y política de toda una comunidad de personas y, de este modo, negarles la posibilidad de autodeterminación. Los asesinatos, las masacres localizadas, la eliminación de los líderes y de las élites, la destrucción física de las instituciones públicas y de la infraestructura, la colonización de la tierra, la hambruna, el aislamiento político y social, la reeducación y la limpieza étnica parcial son las principales herramientas utilizadas para alcanzar este objetivo.

⁴⁰⁶² Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 91.

⁴⁰⁶³ Hadas, Samuel, “Oriente Próximo: nuevas incertidumbres”, *Política Exterior*, Volumen XV, Nº 80, 178.

⁴⁰⁶⁴ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 5.

⁴⁰⁶⁵ *Ibidem*.

⁴⁰⁶⁶ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 6.

Darío Valcárcel, nos hace ver la opinión de Feisal Hussein, uno de los dirigentes palestinos que, por cierto, falleció en el año 2001, oficialmente de paro cardíaco:

Empieza a precisarse lo que podría significar el problema demográfico que amenaza a Israel. Un problema que obliga a ser prudentes a los palestinos. “No podemos ser maximalistas en las negociaciones sobre refugiados, porque el proceso entero podría venirse abajo, añade Feisal Hussein. Estamos ante dos sociedades frente a frente, con dos proyectos distintos, una con poder económico, otra con poder demográfico. No se pueden controlar los movimientos palestinos con helicópteros Apache. Sharon intenta renunciar a su pasado y no lo consigue (...). El suicida que volaba un autobús cerca de aquí, era un alumno de segundo curso de ingeniería de la Universidad Bearzit, en Ramala”. Hay otros muchachos palestinos como aquel estudiante. Los israelíes observan atónitos.⁴⁰⁶⁷

El 11 de septiembre de 2001, miembros de Al Qaeda atacaron las torres del Centro Mundial de Comercio, en Nueva York, y el edificio del Pentágono, en Washington D. C.⁴⁰⁶⁸ Los cálculos sobre los muertos se aproximaban a tres mil personas. Para combatir el terrorismo, el entonces presidente de Estados Unidos,

⁴⁰⁶⁷ Valcárcel, Darío, “Feisal Hussein: 1974, 1991, 2001”, *Política Exterior*, Volumen XV, Nº 82, 145-146.

⁴⁰⁶⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 91.

George W. Bush, intentó formar una coalición de aliados -incluidas naciones árabes amigas- para atacar a los terroristas en Afganistán. George W. Bush necesitaba que Israel mantuviera un perfil bajo. Sharon continuó siendo inflexible.⁴⁰⁶⁹ Explicó a un periodista que el despliegue de las tropas israelíes en Cisjordania continuaría puesto que Israel estaba inmerso en un tipo especial de guerra. Kimmerling⁴⁰⁷⁰ pensaba que Ariel Sharon consideraba a los palestinos un peligro para la propia existencia de Israel como Estado y para la existencia de cada ciudadano israelí. También los árabes hablaban de guerra, pero de una guerra en la que el Ejército más poderoso de Oriente Próximo se enfrentaba contra un pueblo sin Ejército y en la que a los helicópteros Apache israelíes les resultaba muy fácil asesinar a los líderes palestinos.⁴⁰⁷¹ En opinión de Jaime Ojeda⁴⁰⁷², tras la tragedia del 11 de septiembre de 2001, el gobierno de Israel estaba poniendo énfasis en la lucha contra el terrorismo, pero tal énfasis no auguraba éxito a ningún esfuerzo de intermediación, ni siquiera de los estadounidenses.

Unos días después del ataque contra las torres del Centro Mundial de Comercio y el Pentágono, Arafat reafirmó su disposición favorable a un nuevo alto el fuego y ordenó a sus Fuerzas de Seguridad no abrir fuego sobre las tropas israelíes.⁴⁰⁷³ Sharon ordenó una retirada gradual del territorio palestino. Los negociadores palestinos e israelíes acordaron que debería haber un corto período de tiempo sin que se produjeran ataques sobre los civiles israelíes.⁴⁰⁷⁴ Sin embargo, se

⁴⁰⁶⁹ *Ibidem.*

⁴⁰⁷⁰ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 6.

⁴⁰⁷¹ Maarouf, Nabil, “Guerra en Palestina”, *Política Exterior*, Volumen XVI, N° 87, 123.

⁴⁰⁷² Ojeda, Jaime, “De Afganistán a Oriente Próximo. Tribunales especiales, indisciplina fiscal”, *Política Exterior*, Volumen XVI, N° 85, 11.

⁴⁰⁷³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 92.

⁴⁰⁷⁴ *Ibidem.*

produjo un ataque terrorista palestino que mató a dos civiles israelíes e hirió a otros catorce. El mismo día, 2 de octubre de 2001, George W. Bush declaró por primera vez que los Estados Unidos estaban preparados para respaldar la creación de un Estado palestino independiente.⁴⁰⁷⁵ El 17 de octubre, varios terroristas entraron en un hotel de Jerusalén y asesinaron a Rehavam Zeevi, anterior ministro israelí de Turismo.⁴⁰⁷⁶ En respuesta, Sharon envió carros de combate y tropas a las ciudades más importantes de Cisjordania.⁴⁰⁷⁷ El primer ministro de Israel consideró que los grupos terroristas de la OLP habían comenzado la escalada de una guerra no oficial hasta un punto de no retorno. Bush estuvo de acuerdo.⁴⁰⁷⁸ El presidente norteamericano pidió a Arafat que hiciera más para detener la violencia contra los israelíes. Sharon ordenó el bombardeo de las oficinas de Arafat en la ciudad de Gaza. El 12 de diciembre, tras otro bombardeo, el primer ministro judío llegó a la conclusión de que el *rais* palestino no estaba interesado en la paz y rompió todo contacto con él.⁴⁰⁷⁹ Israel atacó los edificios de la Autoridad Nacional Palestina en Cisjordania y asedió el cuartel general de Arafat en Ramala. De nuevo, el *rais* palestino emitió la orden de detener los ataques suicidas, pero a Sharon y a Bush les pareció solamente un gesto.⁴⁰⁸⁰

El 5 de enero de 2002, la Armada israelí capturó un barco tripulado por palestinos, el *Karine A*, que se dirigía a Gaza con cinco toneladas de armas y municiones.⁴⁰⁸¹ Las proclamas de intenciones pacíficas de Arafat parecieron falsas a

⁴⁰⁷⁵ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 470.

⁴⁰⁷⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 92.

⁴⁰⁷⁷ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 471.

⁴⁰⁷⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 92.

⁴⁰⁷⁹ *Ibidem.*

⁴⁰⁸⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 93.

⁴⁰⁸¹ *Ibidem.*

los ojos de norteamericanos e israelíes.⁴⁰⁸² El terrorismo continuó. Israel intensificó sus ataques contra las ciudades palestinas. Las bajas de ambos lados sumaban ya varios miles de personas.⁴⁰⁸³ Sharon dijo a un periodista israelí que lamentaba no haber “eliminado” a Arafat veinte años antes, cuando forzó a los guerrilleros palestinos a abandonar Beirut.⁴⁰⁸⁴ El 29 de marzo de 2002, carros de combate y bulldozers israelíes atacaron la Muqata, el cuartel general de Arafat en Ramala.⁴⁰⁸⁵ No se disparó directamente contra el *rais*, pero se le aisló en su cuartel general lejos de la vista del público.⁴⁰⁸⁶ Bush llamó a Arafat solicitándole el fin del derramamiento de sangre y del terrorismo suicida. Sharon declaró al dirigente palestino “enemigo de Israel”.⁴⁰⁸⁷ El primer ministro de Israel consideraba que no tenía otra opción que enviar tropas a derruir la infraestructura del terrorismo.⁴⁰⁸⁸ Sin embargo, no todo el mundo en Israel estaba complacido con el uso de la fuerza militar que deseaba emplear su primer ministro. Prestemos atención a la crítica que Warschawski⁴⁰⁸⁹ hace a los generales que se dedican a la política:

Pero, como todos los cernícalos con galones, los generales israelíes, incluidos los que dejaron el uniforme para convertirse en ministros, están convencidos de que lo que ha fracasado mediante el uso de la fuerza tendrá éxito si se aplica aún con más fuerza.

⁴⁰⁸² Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 473.

⁴⁰⁸³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 93.

⁴⁰⁸⁴ *Ibidem.*

⁴⁰⁸⁵ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 94.

⁴⁰⁸⁶ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 155.

⁴⁰⁸⁷ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 94.

⁴⁰⁸⁸ *Ibidem.*

⁴⁰⁸⁹ Warschawski, Michel, *op. cit.*, 2004, p. 50.

Hacia junio del 2002, el Estado judío había reocupado siete importantes ciudades de Cisjordania.⁴⁰⁹⁰ La ocupación de Belén y Yenín atrajo la atención del mundo entero. En Belén palestinos armados invadieron la Iglesia de la Natividad.⁴⁰⁹¹ Las tropas israelíes montaron el asedio del edificio. En Yenín hubo fuertes combates entre palestinos e israelíes.⁴⁰⁹² Arafat intentó indisponer a la opinión pública contra Israel.⁴⁰⁹³ Acusó a los israelíes de masacrar a miles de hombres, mujeres y niños inocentes en esta última ciudad. La reputación internacional de Israel quedó dañada durante largo tiempo. Sharon estaba furioso.⁴⁰⁹⁴

El 18 de septiembre de 2002, los Estados Unidos, la ONU, la Unión Europea y Rusia, formaron un Cuarteto para proponer una “Hoja de Ruta” hacia la paz, con el objetivo de establecer un Estado palestino que fuera capaz de convivir con Israel.⁴⁰⁹⁵ Grupos de milicianos palestinos respondieron con más atentados suicidas con bombas.⁴⁰⁹⁶ La economía palestina se hundió hasta límites nunca vistos antes. Los miembros laboristas del gobierno abandonaron a Ariel Sharon, quien tuvo que hacer un llamamiento a nuevas elecciones.⁴⁰⁹⁷ Las elecciones se celebraron el 28 de enero de 2003.⁴⁰⁹⁸ Ariel las ganó con facilidad.⁴⁰⁹⁹ Si hacemos caso a Samuel Hadas:

⁴⁰⁹⁰ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 94.

⁴⁰⁹¹ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 154.

⁴⁰⁹² Warschawski, Michel, *op. cit.*, 2004, p. 19.

⁴⁰⁹³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 94.

⁴⁰⁹⁴ *Ibidem*.

⁴⁰⁹⁵ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 201.

⁴⁰⁹⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 95.

⁴⁰⁹⁷ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 148.

⁴⁰⁹⁸ Kimmerling, Baruch, *op. cit.*, 2004, p. 5.

⁴⁰⁹⁹ García Gascón, Eugenio, *op. cit.*, 2004, p. 244.

Sharon fue reelegido porque logró convencer a una opinión pública en la que cundía el desánimo de que el responsable del terrorismo es Arafat en persona, de que no hay con quién negociar y de que es imposible hacerlo mientras los suicidas sigan siendo la causa de que los israelíes consideren que juegan a una ruleta rusa cada vez que salen a la calle. Por ello, votaron a Sharon, exasperados porque no veían el fin de la violencia.⁴¹⁰⁰

Yaser Arafat, bajo intensa presión de George W. Bush y de Ariel Sharon, accedió a nombrar un primer ministro. Israel y Estados Unidos rehusaban tratar directamente con Arafat.⁴¹⁰¹ El *rais* nombró primer ministro a Mahmud Abbas. Sharon dio la bienvenida al nombramiento de Abbas y se reunió con él para las discusiones preliminares.⁴¹⁰² En el plazo de un mes, el acuerdo de cese el fuego que debía durar tres meses, fue roto por otro atentado suicida con bomba en Haifa.⁴¹⁰³ Sharon perdió la esperanza y comenzó una política de asesinato de líderes terroristas.⁴¹⁰⁴ De igual manera, comenzó a realizar un proyecto controvertido: la construcción de una “valla” de defensa, llamada “muro” por los palestinos. La valla debía separar Israel de Cisjordania y mantener a los terroristas fuera de territorio israelí.⁴¹⁰⁵ Anteriormente, Ariel se había opuesto a la idea de construcción del muro, pero el alarmante número de atentados suicidas con bombas le hizo cambiar de

⁴¹⁰⁰ Samuel Hadas. *Oriente Próximo: comenzar de nuevo*. Pág. 84. Política Exterior. Vol. XVII. Septiembre/Octubre 2008. N° 95.

⁴¹⁰¹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 95.

⁴¹⁰² *Ibidem*.

⁴¹⁰³ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, pp. 95-96.

⁴¹⁰⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 96.

⁴¹⁰⁵ Warschawski, Michel, *op. cit.*, 2004, p. 63.

opinión.⁴¹⁰⁶ Muchos palestinos e israelíes pensaron que la valla era una mala idea y que podría influir en la delimitación de las futuras fronteras del Estado palestino.⁴¹⁰⁷

El primer ministro israelí, en el año 2004, tomó la sorprendente decisión de dismantelar la mayoría de los asentamientos judíos en Gaza y trasladar a territorio israelí tanto a los colonos como a los soldados.⁴¹⁰⁸ A pesar de las objeciones puestas por el Likud, Sharon optó por continuar con los planes de retirada.⁴¹⁰⁹

Por causas desconocidas, Arafat murió el 11 de noviembre de 2004, en un hospital de las afueras de París.⁴¹¹⁰ Ariel, sin hacer mención al óbito de Arafat, dio un comunicado en el que decía que los recientes acontecimientos podían ser un hito histórico para el Medio Oriente, que Israel buscaba la paz y alcanzar un acuerdo de paz con los palestinos. Para Sharon, Yaser Arafat siempre había sido un peligroso terrorista cuyas manos estaban manchadas de sangre.⁴¹¹¹ Tras la muerte de Arafat, el primer ministro judío comenzó a poner en marcha sus planes unilaterales de retirada de Gaza.⁴¹¹² Sharon había planeado ejecutar su plan de evacuación de Gaza durante el verano de 2005. El anuncio tuvo un gran impacto mediático en el Oriente Próximo y en todo el mundo. Las encuestas mostraban que la mayor parte de los israelíes aprobaban el plan, no así los militantes ni el comité central del Likud.⁴¹¹³ Los colonos llamaron “traidor” a Ariel Sharon, pero él continuó con sus planes: la construcción del Muro de Cisjordania y la evacuación de las colonias de la franja de Gaza y de

⁴¹⁰⁶ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 96.

⁴¹⁰⁷ *Ibidem.*

⁴¹⁰⁸ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, pp. 96-97.

⁴¹⁰⁹ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, pp. 233-234.

⁴¹¹⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *op. cit.*, 2004, p. 485.

⁴¹¹¹ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 102.

⁴¹¹² *Ibidem.*

⁴¹¹³ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 233.

unas pocas colonias de Cisjordania.⁴¹¹⁴ La construcción del muro siguió adelante. Sharon concebía el Muro de Cisjordania como un medio para prevenir el terrorismo: si no se dejaba a los terroristas ninguna puerta abierta para entrar, les sería mucho más difícil atentar en territorio israelí. En mayo de 2004, Ariel organizó un referéndum interno del Likud para aprobar el plan de retirada de Gaza, pero sus rivales en el partido y los colonos se estaban uniendo con el objetivo de relegarlo a una segunda fila.⁴¹¹⁵ Perdió las votaciones realizadas en el interior de su propio partido y eso supuso un grave revés personal, además de que mostraba una falta de sintonía con el pensamiento mayoritario de los militantes del Likud respecto a una posible evacuación de la franja de Gaza.⁴¹¹⁶

En los primeros días de agosto, Ariel Sharon viajó a París, donde se entrevistó con el presidente francés Chirac, de quien consiguió apoyo para su plan de evacuación de Gaza.⁴¹¹⁷ Las manifestaciones de los colonos en contra del plan de retirada y evacuación se sucedieron. El ambiente era muy intranquilo en Israel. Se hablaba incluso de una posible guerra civil.⁴¹¹⁸ Del 15 de agosto al 12 de septiembre de 2005, se produjo la evacuación de la franja de Gaza.⁴¹¹⁹ La evacuación se produjo sin mayores sobresaltos. Por otra parte, en Ariel y otras colonias de Cisjordania, se estaban construyendo nuevos apartamentos para los colonos judíos. La actividad colonizadora no cesaba. En la mente de Sharon, además de un golpe de propaganda, había conseguido desembarazarse de asentamientos indefendibles en caso de que las

⁴¹¹⁴ Finkelstein, Norman, *op. cit.*, 2005, p. 97.

⁴¹¹⁵ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 262.

⁴¹¹⁶ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, pp. 233-245.

⁴¹¹⁷ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 263.

⁴¹¹⁸ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 265.

⁴¹¹⁹ *Ibidem.*

milicias palestinas intentaran agredirlos. Por el contrario, en la fértil Cisjordania, abundante en agua, siguió su política de ampliar los asentamientos.

El 15 de septiembre de ese mismo año, Sharon habló ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en el aniversario de su creación.⁴¹²⁰ Se negó a aceptar cualquier intervención exterior en cuestiones relativas a la seguridad de Israel. Dijo que Jerusalén era una capital mundial del peregrinaje religioso y que los lugares santos de la ciudad estaban abiertos a los peregrinos de las tres religiones monoteístas procedentes de todo el mundo. Sobre la retirada de Gaza, dijo que esta retirada mostraba que Israel estaba preparado para realizar dolorosas concesiones con tal de finalizar el conflicto con los palestinos. Hizo saber que era hora de que los palestinos mostraran sus deseos de paz y de que, hasta que eso no ocurriera, Israel se defendería contra los grupos terroristas.⁴¹²¹ También comentó que el éxito en la evacuación de Gaza creaba oportunidades para hacer progresos en el camino hacia la paz, siempre bajo las directrices de la “Hoja de Ruta”. Ariel mostró durante este viaje a Nueva York los primeros signos de enfermedad.⁴¹²²

El rival que tenía Sharon dentro del Partido Likud se llamaba Netanyahu. Este último había hecho un llamamiento a celebrar una reunión del comité central del partido, con la intención de amenazar la posición de Sharon como líder.⁴¹²³ No obstante, Ariel estaba recibiendo un respaldo cada vez mayor de las comunidades judías de América y Europa.⁴¹²⁴ Pero algunos ministros de su gobierno y numerosos

⁴¹²⁰ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 272.

⁴¹²¹ *Ibidem.*

⁴¹²² *Ibidem.*

⁴¹²³ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 275.

⁴¹²⁴ Cidob.org. Recuperado el 4 de diciembre de 2014 de:

http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/israel/ariel_sharon.

miembros del Likud criticaban a Ariel, pues consideraban que con el abandono de la franja de Gaza por los colonos y las Fuerzas de Defensa de Israel, quedaba abierta la posibilidad de que dicha franja fuese dominada por Hamás y se convirtiese en un nido de terroristas, lo que algunos denominaban “Hamastán”.⁴¹²⁵ Estos críticos estaban liderados por Netanyahu. Sharon pensó seriamente en abandonar el Likud y crear un nuevo partido. Sus enemigos, además, le acusaron de corrupción. El 21 de noviembre de 2005, Ariel abandonó el Likud y creó el Partido Kadima.⁴¹²⁶

8.10. Los últimos días de la vida activa de Ariel Sharon

El 18 de diciembre de 2005 tuvo su primer ataque hacia las 8 de la noche.⁴¹²⁷ Sharon telefoneó a su hijo Gilad desde el coche que le llevaba desde su oficina en Jerusalén hasta la Granja del Sicomoro. Gilad alertó al equipo de seguridad, que detuvo el coche cuando estaba saliendo de la capital. Una enfermera atendió al primer ministro. Mientras tanto, Gilad se había reunido con el doctor personal de su padre, el profesor Boleslav Goldman, quien ordenó que su paciente fuera conducido inmediatamente al Hospital Hadassah Ein Kerem.⁴¹²⁸ Hacia las nueve de la noche, la prensa se enteró de la noticia. Dos horas más tarde, se anunció que el primer ministro, Ariel Sharon, había sufrido una apoplejía, pero que no tenía las facultades dañadas.

El secretario del gabinete, Israel Maimon, declaró que, de acuerdo con el consejero judicial del Gobierno, Menahem Mazous, el ministro de Finanzas, Ehud

⁴¹²⁵ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 275.

⁴¹²⁶ Vinuesa, Arturo, *op. cit.*, 2008, p. 215.

⁴¹²⁷ Dan, Uri, *op. cit.*, 2007, p. 278.

⁴¹²⁸ *Ibidem.*

Olmert, tomaría temporalmente la jefatura mientras Sharon se recobraba.⁴¹²⁹ Ariel dejó el hospital treinta y seis horas más tarde. Pero la energía que el primer ministro israelí puso en defender su proyecto de consolidar un nuevo partido, le causó un segundo ataque de apoplejía el 4 de enero de 2006.⁴¹³⁰ Como se encontraba en su granja, se envió una ambulancia para que le trasladara a Jerusalén. Ariel fue ingresado urgentemente en el hospital. Sufrió un total de siete operaciones. Estaba en coma, un coma causado por un derrame cerebral.⁴¹³¹

El 25 de enero de 2006, los palestinos celebraron sus propias elecciones.⁴¹³² Para consternación de los israelíes ganó la lista presentada por Hamás. En las elecciones celebradas el 28 de marzo de 2006 en Israel, el Partido Kadima consiguió la victoria.⁴¹³³ Pero Sharon no estaba ya allí para verlo. El 6 de abril de 2006, Ehud Olmert, colaborador suyo y miembro del Kadima, fue investido primer ministro de Israel. Ariel Sharon continuó clínicamente en coma en el complejo hospitalario Tell Hashomer de Jerusalén hasta su fallecimiento el 11 de enero del año 2014.⁴¹³⁴

⁴¹²⁹ *Ibidem*.

⁴¹³⁰ Cidob.org. Recuperado el 4 de diciembre de 2014 de:
http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/israel/ariel_sharon.

⁴¹³¹ *Ibidem*.

⁴¹³² López Alonso, Carmen, *Hamás. La marcha hacia el poder*. Madrid: Los libros de la catarata, 2007, pp. 216-220.

⁴¹³³ Cidob.org. Recuperado el 4 de diciembre de 2014 de:
http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/israel/ariel_sharon.

⁴¹³⁴ Elmundo.es. Recuperado el 4 de diciembre de 2014 de:
<http://www.elmundo.es/internacional/2014/01/11/52c58572268e3ed94a8b457b.html>.

APÉNDICE IV. Terrorismo

Capítulo 9. Terrorismo

9.1. Introducción

En el nuevo marco geoestratégico, el terrorismo ha tomado el protagonismo como amenaza más preocupante para los Estados occidentales, sus ciudadanos, empresas y organizaciones.⁴¹³⁵ Los terroristas son enemigos nuevos, ocultos y más flexibles que los Ejércitos tradicionales.⁴¹³⁶ Para Viñals Carrera y Puente Balsells, el terrorismo es un tipo de insurgencia, entendiendo ésta como el levantamiento contra la autoridad.⁴¹³⁷ Ambos⁴¹³⁸ consideran que el terrorismo actual es una consecuencia más de la posmodernidad, ya que ésta prima la individualidad al máximo y a menudo un sujeto o un grupo de sujetos se revelan con más fuerza y poder que un Estado. Para estos autores, el terrorismo es el uso de la violencia contra personas y/o propiedades con fines ideológicos o políticos, y su intención es

⁴¹³⁵ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, “Seminario de Inteligencia Civil y Militar”. Barcelona: Asociación de Diplomados y Profesionales de Criminología e Investigación, 2006, p. 54. Mimeografiado.

⁴¹³⁶ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, p. 11. Mimeografiado.

⁴¹³⁷ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, p. 15. Mimeografiado.

⁴¹³⁸ *Ibidem.*

subvertir o alterar gravemente la paz pública.⁴¹³⁹ Vemos, pues, que el terrorismo es un tipo de violencia política.

Las acciones terroristas suelen ser novedosas, con un cálculo preciso sobre los medios, el escenario y la elección del momento oportuno.⁴¹⁴⁰ A los procedimientos tradicionales de actuación terrorista se ha sumado la acción suicida. Se pretende que la escala del atentado sea de la máxima magnitud, buscando la retransmisión en tiempo real en los medios de comunicación de masas y su expansión por las redes informáticas mundiales.⁴¹⁴¹ El entramado terrorista se halla disperso en células independientes, interconectadas mediante tecnología punta y repartidas por ciudades y países.⁴¹⁴²

La Inteligencia es básica para dismantelar estructuras y prevenir el terrorismo. En esta lucha se distinguen dos tipos de Inteligencia: 1. Estratégica. Es la que emplean los gobiernos. Analiza información acumulada de diversas y variadas fuentes. 2. Operativa. Más primaria y cercana. Permite la identificación y persecución de los grupos terroristas.⁴¹⁴³

9.2. ¿A qué llamamos terrorismo? Intento de definición de las palabras “terror”, “terrorismo” y “terrorista”

Para las tres palabras arriba mencionadas, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española nos da las siguientes definiciones:

⁴¹³⁹ *Ibidem.*

⁴¹⁴⁰ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, p. 60. Mimeografiado.

⁴¹⁴¹ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, p. 61. Mimeografiado.

⁴¹⁴² *Ibidem.*

⁴¹⁴³ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, pp. 58-59. Mimeografiado.

Terror. (Del lat. terror, -orris) m. Miedo muy intenso. 2. Denominación dada a los métodos expeditivos de justicia revolucionaria y contrarrevolucionaria. Por antonom., época durante la Revolución francesa, en que estos eran frecuentes.

Terrorismo. m. Dominación por el terror. 2. Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror.

Terrorista. Com. Persona partidaria del terrorismo. 2. adj. Que practica actos de terrorismo. Ú.t.c.s. 3. Perteneciente o relativo al terrorismo. 4. Dícese del gobierno, partido, etc., que practica el terrorismo.⁴¹⁴⁴

Julio Caro Baroja⁴¹⁴⁵ nos comenta que el concepto de “terror” tiene un origen religioso, de ahí las nociones del “terror de Dios” hebraico y del “terror pánico” helénico. Eagleton⁴¹⁴⁶ admite que el terrorismo es una invención moderna que apareció con la Revolución Francesa, lo cual convierte al Estado democrático y al terrorismo en hermanos gemelos. No obstante, la presente tesis no trata del terrorismo de Estado y no seguiremos por esa senda, aunque la apuntamos.

No existe una definición universalmente aceptada de terrorismo. Horgan⁴¹⁴⁷ afirma:

⁴¹⁴⁴ Real Academia de la Lengua Española, *Diccionario de la Lengua Española*, Tomo II. Madrid: Espasa-Calpe, 1992, p. 1969.

⁴¹⁴⁵ Caro Baroja, Julio, *Terror y terrorismo*. L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés-Cambio 16, 1989, p. 31.

⁴¹⁴⁶ Eagleton, Terry, *Terror santo*. Barcelona: Random House Mondadori, 2008, p. 13.

⁴¹⁴⁷ Horgan, John, *Psicología del terrorismo. Cómo y por qué alguien se convierte en terrorista*. Barcelona: Gedisa, 2006, p. 25.

En términos generales, lo que concebimos como terrorismo implica el uso o la amenaza de violencia como medio para alcanzar algún tipo de efecto dentro de un contexto político. Esta definición es muy general, pero indica el consenso más amplio (y aceptable) al que podemos llegar sobre qué es el terrorismo; cuando intentamos ir más allá de esta descripción, surgen problemas.

En nuestra sociedad, la palabra “terrorista” lleva implícita cierta infravaloración. En la actualidad, es muy frecuente que los terroristas sean acusados de carecer de ideas y de esparcir sus doctrinas por medio de actos de cruel barbarie. Pero los terroristas no suelen carecer de ideas, aunque éstas nos parezcan malignas o absurdas. El terror que difunden pretende contribuir a materializar sus concepciones políticas, no a sustituir estas concepciones. El terrorismo admite ciertas calificaciones: fundamentalista, nihilista, revolucionario, etc.

¿Por qué ciertos grupos humanos deciden utilizar el terrorismo? Chomsky⁴¹⁴⁸ nos dice que porque el terrorismo, al igual que toda violencia en general, no fracasa, sino que funciona. Suele conseguir lo que se propone. En los países democráticos, las Fuerzas Armadas y de Seguridad y las autoridades consideran que el terrorismo es una fuerza que pretende destruir a seres humanos pacíficos para alcanzar sus fines ideológicos y que, por tanto, debe ser contraatacado y, si es posible, sometido y eliminado. En esta lucha, las sociedades democráticas

⁴¹⁴⁸ Chomsky, Noam et al., *Sediciones 14. La Guerra global ha comenzado*. Estella (Navarra): Hargitaletxe HIRU, 2002, p. 65.

corren el riesgo de perder los valores que sustentan. Eagleton⁴¹⁴⁹ comenta que cuando la lucha contra la violencia terrorista conlleva la negación de las libertades civiles, tanto los terroristas como sus contrapartes han perdido y han ganado. Este autor es partidario de defenderse de la violencia terrorista sin recortar libertades. Sin embargo, en Israel -por motivos de seguridad- los musulmanes no están autorizados a desempeñar empleos policiales o militares, aunque se hace una excepción con los drusos.

En opinión de Luis de la Corte Ibáñez el terrorista no nace, sino que se hace.⁴¹⁵⁰ Lo forman los acontecimientos que suceden a su alrededor, los relatos del pueblo al que pertenece, la memoria colectiva, etc.⁴¹⁵¹ Todo ello motiva a contemplar los lugares donde se ejerce la violencia como algo más que espacios geográficos. Estos lugares pueden ser la tierra prometida de Sión o la tierra sagrada perteneciente a la *umma* (la colectividad de quienes profesan el islam) de los musulmanes.⁴¹⁵² Si las narraciones de la memoria histórica preservan la imagen de pueblo agraviado o humillado, es fácil que se recurra al terrorismo para tratar de enmendar la situación. Prestemos atención a las palabras de Antonio Salas:

Al ver, junto con mis hermanos musulmanes, las imágenes que transmitían heroicamente desde Gaza los reporteros de Al Jazeera, los cuerpos mutilados, los niños acribillados, comprendí por primera vez a los terroristas.⁴¹⁵³

⁴¹⁴⁹ Eagleton, Terry, *Terror santo*. Barcelona: Random House Mondadori, 2008, p. 90.

⁴¹⁵⁰ De la Corte Ibáñez, Luis, *La lógica del terrorismo*. Madrid: Alianza Editorial, 2006, p. 110-111.

⁴¹⁵¹ *Ibidem*.

⁴¹⁵² *Ibidem*.

⁴¹⁵³ Salas, Antonio, *El palestino*. Madrid: Planeta, 2010, p. 594.

Por otra parte, para mejorar la percepción del grupo terrorista es necesario elaborar narraciones de situación que mejoren la imagen propia y deterioren la del rival, que siembren dudas sobre la victoria del adversario y presenten al bando propio como ganador.⁴¹⁵⁴

⁴¹⁵⁴ Jordán, Javier, Pozo, Pilar y Guindo, Miguel G. (coord.), *Terrorismo, contrainsurgencia y opinión pública*. Cizur Menor (Navarra): Editorial Aranzadi, 2010, p. 215.

Capítulo 10. Psicología del terrorismo

10.1. Algunas características y percepciones del terrorismo

John Horgan piensa que nuestra comprensión de quienes llamamos terroristas es muy escasa.⁴¹⁵⁵ Nos informa de que los grupos terroristas son colectivos relativamente pequeños y clandestinos, consagrados a ideologías religiosas o políticas que se proponen derrocar o desestabilizar un régimen o una autoridad local o extranjera mediante la influencia ganada a través de actos violentos o la amenaza de ejecutarlos.⁴¹⁵⁶ En su opinión, el terrorismo tiene un carácter instrumental, pues no desea tan sólo extender el miedo, la inquietud y la incertidumbre, sino también influir en un proceso político.⁴¹⁵⁷ La forma de conseguir esta influencia sobre las decisiones políticas viene dada por una serie de factores, entre los que destacan la ideología del grupo, la disponibilidad de recursos y los conocimientos y experiencias de los terroristas. Para éstos, las armas y explosivos son los símbolos de la lucha por la

⁴¹⁵⁵ Horgan, John, *Psicología del terrorismo. Cómo y por qué alguien se convierte en terrorista*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2006, p. 25.

⁴¹⁵⁶ Horgan, John, *op. cit.*, 2006, pp. 25-26.

⁴¹⁵⁷ *Ibidem*.

libertad.⁴¹⁵⁸ Por lo demás, Horgan es consciente de que preferimos etiquetar de terrorismo a la violencia que surge “desde abajo”, en vez de etiquetar de tal forma a la violencia que ejercen los Estados y los gobiernos.⁴¹⁵⁹ En esta tesis seguimos esta misma tendencia.

Una característica intrínseca del terrorismo es que para los terroristas debe distinguirse entre el objetivo inmediato de violencia y terror y el objetivo global del terror.⁴¹⁶⁰ La persona que muere a causa de una explosión, por ejemplo, es la víctima inmediata del terrorista. Sin embargo, es difícil que esta persona sea el adversario del terrorismo.⁴¹⁶¹ El adversario a batir por el grupo terrorista suele ser un gobierno o un país. Hasta el punto de que, en ocasiones, los terroristas prescinden de atacar a víctimas simbólicas y atacan directamente a los políticos. Son los llamados magnicidios o asesinatos políticos.⁴¹⁶² Esta dinámica hace posible concebir al terrorismo como una forma muy especial de comunicación: un medio violento, inmediato y arbitrario para alcanzar un fin político ulterior.⁴¹⁶³

Horgan⁴¹⁶⁴ parece estar de acuerdo en que la violencia terrorista se basa en las siguientes premisas: 1. Los atentados aparentemente aleatorios pueden llamar la atención de un público que, de otra forma, sería indiferente al programa del movimiento terrorista. 2. Ante la perspectiva de una campaña prolongada de atentados, la opinión pública acabará prefiriendo aceptar las demandas de los terroristas. Sin embargo, esta premisa comporta la paradoja de que el uso de métodos

⁴¹⁵⁸ *Ibidem.*

⁴¹⁵⁹ *Ibidem.*

⁴¹⁶⁰ Horgan, John, *op. cit.*, 2006, p. 26.

⁴¹⁶¹ *Ibidem.*

⁴¹⁶² *Ibidem.*

⁴¹⁶³ *Ibidem.*

⁴¹⁶⁴ Horgan, John, *op. cit.*, 2006, pp. 26-28.

terroristas no facilita que el adversario acepte dialogar o haga concesiones. Pero los terroristas confían en crear una inquietud y una sensibilización desproporcionadas con respecto a la amenaza futura, real o posible, que representan. De esta forma, una banda terrorista no sólo tiene que crear un clima general de incertidumbre e inquietud psicológica, sino también mantenerlo. Ello se convierte en una prioridad para las organizaciones terroristas, incluso durante las treguas o los procesos de paz.

El terrorismo realiza una explotación calculada de las reacciones emocionales de la gente. Debido a ello, el terrorismo tiene la capacidad de afectar a un número mayor de “víctimas” que el que sufre las consecuencias inmediatas de un atentado. Torres Soriano⁴¹⁶⁵ considera que las acciones terroristas no son sólo un método extremo para desencadenar un proceso de comunicación lineal entre los terroristas y la opinión pública, sino que es un intento deliberado de incidir sobre el contexto político y provocar una lectura de la acción que beneficie a sus intereses. Los objetivos finales de los terroristas suelen ir ligados a la ideología y las aspiraciones del grupo.⁴¹⁶⁶

La violencia terrorista se lleva a cabo con armamento consistente en su mayoría en bombas y armas de fuego. La explosión de una bomba garantiza al grupo responsable una amplia cobertura informativa. Estamos de acuerdo con Vázquez de Prada⁴¹⁶⁷ cuando nos dice: “Es de vital importancia impedir a los grupos terroristas el acceso a las armas letales, incluidas las armas de destrucción en masa”.

⁴¹⁶⁵ Torres Soriano, Manuel R., *El eco del terror. Ideología y propaganda en el terrorismo yihadista*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés, 2009, pp. 41-42.

⁴¹⁶⁶ *Ibidem*.

⁴¹⁶⁷ Vázquez de Prada, Mercedes (editora). *Terrorismo y magnicidio en la historia*. Barañain (Navarra): EUNSA, 2008, p. 376.

Aunque los terroristas a menudo dicen que están en guerra, hay un número significativo de diferencias entre una campaña terrorista y una guerra. Podemos mencionar las siguientes: 1. Los terroristas suelen ser escasos en número y poseen pocos recursos sofisticados. 2. Si los terroristas emprendieran una confrontación bélica convencional serían destruidos. 3. No disponen de los recursos necesarios. 4. Los terroristas adoptan tácticas de “guerrilla” que suponen un proceso de desgaste constante. 5. Los terroristas pueden determinar cuál es su “teatro de operaciones” sin que su enemigo pueda hacer nada al respecto. 6. Los grupos terroristas no respetan las normas ni los límites de la guerra. De ahí que no respeten las convenciones de Ginebra y La Haya, pues argumentan que todo intento de imponer límites éticos a la guerra es inútil.⁴¹⁶⁸

Deberíamos tener en cuenta las palabras de Alonso Merlos:

La mayoría de atentados que han alcanzado altas cotas de victimización han sido perpetrados por organizaciones inspiradas por la religión -especialmente por la ideología yihadista-, que se han guiado por el principio de “destrucción total” o al menos de “máxima destrucción”: han violado toda restricción moral o legal de armas, tácticas u objetivos; no han matado a mayor número de personas según han admitido por lo general los autores de estos crímenes, porque no han tenido capacidad para hacerlo, y no han atentado con mayor frecuencia porque les han faltado

⁴¹⁶⁸ *Ibidem.*

recursos y medios para conseguirlo; los únicos límites a la violencia para los yihadistas son los que les impone el armamento del que disponen y el entorno operativo en el que tienen posibilidades de éxito para la ejecución de sus planes.⁴¹⁶⁹

10.2. Psicología del terrorismo

Horgan⁴¹⁷⁰ admite que los investigadores más serios consideran que los terroristas son individuos básicamente normales. Tienen tendencia a ser normales en cuanto a inteligencia y estabilidad mental, no presentan problemas psiquiátricos significativos ni enfermedades mentales, no abusan del alcohol, no expresan remordimientos porque han racionalizado bien sus actos y creen que luchan por una causa justa. El terrorismo no parece ser resultado de patologías mentales. Es más, desde las perspectivas psicológica, personal y de estrategia organizativa, el terrorismo a menudo parece seguir un proceso racional de toma de decisiones. Teóricamente, debido a esta racionalidad y a la conciencia de las propias acciones, el terrorista debería ser inmune a los efectos de la violencia que ejerce. Sin embargo, pocos terroristas logran el total aislamiento de los efectos de su violencia. Es más, algunos terroristas sienten culpabilidad.

Si son individuos normales, ¿cómo se convierten en terroristas? Las vías pueden ser numerosas. Haciendo referencia a Hamás, la Yihad Islámica y las

⁴¹⁶⁹ Merlos, Alonso, *Terror.com. Irak, Europa y los nuevos frentes de la YIHAD*. Barañain (Navarra): EUNSA, 2008, p. 90.

⁴¹⁷⁰ Horgan, John, *op. cit.*, 2006, *passim*.

Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, Horgan⁴¹⁷¹ se sorprende de las similitudes de las trayectorias que pueden conducir a una persona al terrorismo. Los héroes de los terroristas islamistas eran figuras religiosas como el profeta Mahoma o el islamista radical wahabí Abdullah Azzam.⁴¹⁷² Para los terroristas seculares los ídolos eran los héroes revolucionarios como el Che Guevara o Fidel Castro.⁴¹⁷³ La mayoría de ellos tenía educación secundaria. Algunos de ellos, incluso universitaria. En su mayoría, los individuos señalaron que pertenecían a familias respetadas en su comunidad. Todos afirmaron que sus familias les apoyaban en su compromiso con la causa de la organización a la que pertenecían.⁴¹⁷⁴

Según Catalán Deas⁴¹⁷⁵ nos apunta:

Ciertamente, los teóricos contemporáneos de la yihad armada se apoyan en los cimientos más sólidos de la religión islámica a la hora de legitimar el ejercicio de la violencia. Abdullah Azzam, el maestro teórico y práctico de Bin Laden, opinaba que si la yihad fuera algo pasajero o poco relevante el profeta no le habría dedicado tantos pasajes en el Corán.

Hablando en general, debemos abandonar la esperanza de encontrar una respuesta sencilla a por qué alguien se une a un grupo terrorista.⁴¹⁷⁶ En Palestina, al parecer, los sentimientos de humillación y de honor y dignidad heridos son muy

⁴¹⁷¹ Horgan, John, *op. cit.*, 2006, p. 139.

⁴¹⁷² *Ibidem.*

⁴¹⁷³ *Ibidem.*

⁴¹⁷⁴ *Ibidem.*

⁴¹⁷⁵ Catalán Deas, José, *La cuarta guerra mundial. Terrorismo, religión y petróleo en el inicio del milenio*. Valencia: Espejo de Tinta, 2006, p. 124.

⁴¹⁷⁶ Horgan, John, *op. cit.*, 2006, *passim*.

fuertes entre quienes se unen a los brazos armados de Hamás y de la Yihad Islámica.⁴¹⁷⁷

⁴¹⁷⁷ Horgan, John, *op. cit.*, 2006, p. 186.

Capítulo 11. Terrorismo suicida

11.1. Introducción

Durante la Intifada de Al Aqsa el fenómeno del terrorismo suicida fue muy preocupante para Israel. Este tipo de terrorismo creó un clima de inseguridad en las grandes ciudades.⁴¹⁷⁸ Los extremistas palestinos se inspiraban en los discursos del jeque Youssef al-Qardhawi, difundidos por la cadena de televisión Al Yazira. Este jeque consideraba que Israel era una sociedad militar donde hombres y mujeres servían en el Ejército, por lo que no podían ser considerados civiles inocentes. Desde su punto de vista, todos los israelíes eran objetivos legítimos de la yihad.⁴¹⁷⁹ Las familias de los terroristas suicidas recibían generosas “indemnizaciones” procedentes de los países del golfo Pérsico.⁴¹⁸⁰

El Shabak -la Agencia de Seguridad Interna israelí- detectó un inquietante aumento en el número de atentados suicidas.⁴¹⁸¹ El prototipo de terrorista

⁴¹⁷⁸ Raxoux, Pierre, *Tsahal. Nueva historia del Ejército de Israel*. Barcelona: Inédita Ediciones, 2006, p. 457.

⁴¹⁷⁹ *Ibidem*.

⁴¹⁸⁰ Davis, Joyce M., *Mi cuerpo es un arma. Los mártires suicidas en Oriente Próximo*. Barcelona: Ediciones B, 2004, pp. 211-213.

⁴¹⁸¹ *Ibidem*.

suicida -joven, soltero, fanático y frecuentemente con pocos estudios- desapareció y dio paso a perfiles mucho más atípicos: padres de familia, viudas, ingenieros, profesores universitarios, ancianos... Por primera vez, mujeres y niños sacrificaban voluntariamente sus vidas.⁴¹⁸² Veamos con un poco más de detenimiento las principales características del terrorismo suicida.

11.2. Características del terrorismo suicida

Pape⁴¹⁸³ afirma que no se observa una fuerte relación entre el terrorismo suicida y el fundamentalismo islámico o cualquier otra religión del mundo. Según este autor, son los tigres tamiles, grupo marxista-leninista que rechaza la religión -aunque sus miembros provienen de familias hindúes-, quienes más atentados de este tipo comenten.⁴¹⁸⁴ Usando las palabras del propio Pape podemos decir:

Lo que tienen en común casi todos los atentados terroristas es un objetivo estratégico y laico: obligar a las democracias modernas a que retiren sus fuerzas militares del territorio que los grupos terroristas consideran su patria. La religión raras veces es la causa principal, aunque a menudo se utiliza como instrumento de las organizaciones terroristas para el reclutamiento y otros fines relacionados con el objetivo estratégico general.⁴¹⁸⁵

⁴¹⁸² *Ibidem.*

⁴¹⁸³ Pape, Robert A., *Morir para ganar. Las estrategias del terrorismo suicida*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 2006, p. 16.

⁴¹⁸⁴ *Ibidem.*

⁴¹⁸⁵ *Ibidem.*

Los atentados suicidas no suelen constituir incidentes aislados o aleatorios, sino que suelen formar parte de campañas organizadas.⁴¹⁸⁶ Los Estados democráticos son especialmente vulnerables a las campañas de terrorismo suicida.⁴¹⁸⁷ Israel es uno de los Estados que ha sido objetivo de este tipo de ataques.⁴¹⁸⁸ Las campañas terroristas suicidas apuntan a un objetivo estratégico.⁴¹⁸⁹ Los grupos terroristas intentan instaurar o mantener la autodeterminación política, obligando a un poder democrático a retirarse de los territorios que reivindican.⁴¹⁹⁰ Tras los atentados suicidas se esconde la voluntad del terrorista de morir para cumplir su misión.⁴¹⁹¹ Lamentablemente, los grupos terroristas recurren cada vez más a los atentados suicidas para lograr sus objetivos políticos.⁴¹⁹² Pape avisa que la frecuencia absoluta de los atentados suicidas va en aumento.⁴¹⁹³ Mientras que los actos terroristas de todo tipo han disminuido, la frecuencia de los atentados terroristas en los años de estudio de esta tesis (2001-2006) aumentó. El terrorismo suicida se ha convertido en la forma más mortífera de terrorismo.⁴¹⁹⁴ A juicio del mencionado autor, la clave para conseguir la victoria contra el terrorismo suicida no consiste en conseguir la eliminación de los actuales terroristas suicidas, sino en evitar que surja una generación posterior de terroristas.⁴¹⁹⁵

⁴¹⁸⁶ *Ibidem.*

⁴¹⁸⁷ *Ibidem.*

⁴¹⁸⁸ *Ibidem.*

⁴¹⁸⁹ *Ibidem.*

⁴¹⁹⁰ *Ibidem.*

⁴¹⁹¹ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 17.

⁴¹⁹² *Ibidem.*

⁴¹⁹³ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 18.

⁴¹⁹⁴ *Ibidem.*

⁴¹⁹⁵ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 19.

Los grupos terroristas suicidas actuales presentan numerosas características comunes.⁴¹⁹⁶ Entre ellas podemos mencionar: 1. En general, son más débiles que sus adversarios. 2. Sus fines políticos, si no sus tácticas, están respaldados por una comunidad nacional diferenciada. 3. Los militantes muestran un estrecho vínculo de lealtad hacia los camaradas y devoción hacia sus líderes. 4. Tienen un sistema de iniciación y rituales que indican cierto grado de compromiso del individuo con la comunidad. 5. Pueden recibir ayuda militar de Estados que comparten algunas de sus aspiraciones políticas, pero son entidades independientes que rara vez se rigen a ciegas por imperativos ajenos. 6. Resultan sumamente letales. La finalidad del terrorista suicida no es sólo morir, sino utilizar su muerte para matar al máximo número de personas de la comunidad adversaria.⁴¹⁹⁷

Tomamos la palabra “terrorismo” en su acepción de uso de la violencia por parte de una organización distinta de un gobierno nacional, con el fin de intimidar o asustar a su objetivo.⁴¹⁹⁸ Para conseguir este fin se atenta contra civiles inocentes.⁴¹⁹⁹ En general, el terrorismo persigue dos fines: 1. Ganar adeptos. 2. Coaccionar a los adversarios.⁴²⁰⁰ La mayor parte de las campañas terroristas persiguen, hasta cierto punto, ambos fines.⁴²⁰¹

El terrorismo suicida es la forma más agresiva de terrorismo.⁴²⁰² Persigue la coacción aun a costa de granjearse la enemistad no sólo de la comunidad a la que

⁴¹⁹⁶ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 21.

⁴¹⁹⁷ *Ibidem.*

⁴¹⁹⁸ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 22.

⁴¹⁹⁹ *Ibidem.*

⁴²⁰⁰ *Ibidem.*

⁴²⁰¹ *Ibidem.*

⁴²⁰² Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 24.

hace objetivo de sus ataques, sino también de otros espectadores más neutrales.⁴²⁰³ El terrorista no espera sobrevivir a la misión, pues suele emplear un método de atentado que requiere la muerte del propio terrorista.⁴²⁰⁴ Los terroristas suicidas mueren mientras matan a otras personas.⁴²⁰⁵ Pretenden causar el mayor número posible de muertos.⁴²⁰⁶ Ello provoca el rechazo de casi todos los miembros de la comunidad a la que se convierte en objetivo, incluidos aquellos que en otras circunstancias podrían simpatizar con la causa terrorista.⁴²⁰⁷ Además, el ataque suicida suscita un debate en el interior de la comunidad propia y conlleva una pérdida de adeptos entre los segmentos más moderados de la comunidad terrorista, aunque puede resultar atractivo para sus elementos más radicales.⁴²⁰⁸

11.3. Comienzos del terrorismo suicida moderno

El terrorismo suicida moderno tiene su origen en el Líbano, en los años 80 del siglo XX.⁴²⁰⁹ El atentado terrorista con coche-bomba contra los cuarteles de la Marina estadounidense en el país de los cedros, cometido por Hezbolá el 23 de octubre de 1983, mató a 241 soldados y demolió el edificio en el que se albergaban los marines.⁴²¹⁰ Coincidió con otro atentado del mismo tipo, casi simultáneo, en el que perecieron 58 soldados franceses.⁴²¹¹ Estos atentados tuvieron amplia repercusión mediática y alentaron a los grupos terroristas, desde Hamás a los tigres tamiles o Al

⁴²⁰³ *Ibidem.*

⁴²⁰⁴ *Ibidem.*

⁴²⁰⁵ *Ibidem.*

⁴²⁰⁶ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 25.

⁴²⁰⁷ *Ibidem.*

⁴²⁰⁸ *Ibidem.*

⁴²⁰⁹ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 28.

⁴²¹⁰ *Ibidem.*

⁴²¹¹ *Ibidem.*

Qaeda, a adoptar este método de ataque.⁴²¹² Hezbolá cometió un total de 36 atentados suicidas contra objetivos norteamericanos, franceses e israelíes durante los mencionados años ochenta.⁴²¹³ En los noventa, el terrorismo suicida se expandió a varios países más, incluido Israel. En este último país fueron los miembros de Hamás y la Yihad Islámica quienes recurrieron a él.⁴²¹⁴ El terrorismo suicida se expandió aún más en los primeros años del siglo XXI. El atentado suicida más espectacular fue el realizado contra Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001.⁴²¹⁵

11.4. Origen del terrorismo suicida

Las teorías que explican el origen del terrorismo suicida en la pobreza de los habitantes de ciertos países o en ciertas características individuales -bajo nivel de educación, inadecuada inserción social, tendencias psicológicas hacia el suicidio, etc.- no han conseguido convencer.⁴²¹⁶ La explicación propuesta recientemente es que el terrorismo suicida es producto de la rivalidad nacional entre múltiples organizaciones que compiten por el apoyo popular de la comunidad de origen.⁴²¹⁷ Esta teoría parece correlacionarse con algunos datos del caso palestino.⁴²¹⁸ Sin embargo, la competencia entre organizaciones no explica que el terrorismo sea tan popular entre la población palestina.⁴²¹⁹ Hay sociedades -como Colombia, El Salvador y Nicaragua- en las que compiten múltiples grupos violentos por el apoyo

⁴²¹² Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, pp. 28-29.

⁴²¹³ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 29.

⁴²¹⁴ *Ibidem.*

⁴²¹⁵ *Ibidem.*

⁴²¹⁶ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, pp. 33-34.

⁴²¹⁷ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 35.

⁴²¹⁸ *Ibidem.*

⁴²¹⁹ *Ibidem.*

de la comunidad nacional sin que tal rivalidad conduzca al empleo del terrorismo suicida.⁴²²⁰ La mayoría de los casos de terrorismo suicida no guarda relación con la competencia entre organizaciones extremistas.⁴²²¹

Para averiguar a qué se debe el terrorismo suicida es necesario reconocer que el terrorismo suicida moderno se da principalmente en el marco de campañas de atentados suicidas llevadas a cabo por ciertos grupos organizados y durante un período de tiempo considerable.⁴²²² Estas organizaciones desean alcanzar unos fines políticos concretos.⁴²²³ Pape⁴²²⁴ advierte que sólo cuando a nivel estratégico se da un poder coercitivo, a nivel social un apoyo masivo de la población nacional y a nivel individual del terrorista una motivación altruista que le impulsa a ofrecer su vida a cambio de la consecución de unos objetivos políticos, tiene lugar el fenómeno del terrorismo suicida.

El auge del terrorismo suicida se debe a que en las últimas décadas los terroristas han comprobado que esta estrategia funciona.⁴²²⁵ Podemos poner como ejemplo la retirada de la fuerza multinacional -fundamentalmente estadounidenses y franceses- del Líbano en 1983 y la retirada del Tsahal israelí de este mismo país en 1985 y a comienzos del siglo XXI.⁴²²⁶

Los grupos terroristas suicidas suelen contar con un amplio apoyo dentro de sus comunidades nacionales, en las que reclutan a sus miembros.⁴²²⁷ Son

⁴²²⁰ *Ibidem.*

⁴²²¹ *Ibidem.*

⁴²²² *Ibidem.*

⁴²²³ *Ibidem.*

⁴²²⁴ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, pp. 36-37.

⁴²²⁵ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 37.

⁴²²⁶ *Ibidem.*

⁴²²⁷ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, pp. 37-38.

concebidos como entidades que persiguen objetivos nacionalistas legítimos, sobre todo si se trata de liberar el territorio de la ocupación de una potencia extranjera.⁴²²⁸

El terrorismo suicida es más probable cuando la religión de la potencia ocupante no coincide con la del pueblo ocupado, por tres motivos: 1. Un conflicto que presenta diferencia religiosa intensifica el miedo a que el enemigo pretenda transformar la sociedad ocupada. 2. Facilita la demonización de los enemigos civiles. 3. Propicia el uso de la propia religión para recalificar los atentados suicidas como “martirio”.⁴²²⁹

11.5. La lógica estratégica del terrorismo suicida

Pape⁴²³⁰ nos explica que la mayor parte del terrorismo suicida se emprende como una medida estratégica destinada a alcanzar determinados objetivos políticos. No es, por tanto, consecuencia de la actuación de individuos irracionales o una expresión de odio fanático.⁴²³¹ El principal propósito del terrorismo suicida es recurrir a la amenaza del castigo para obligar a un gobierno determinado a que cambie de política y, sobre todo, para conseguir que un Estado democrático retire sus fuerzas de una tierra que los terroristas consideran su patria.⁴²³² Es cierto que algunas organizaciones terroristas pueden tener otros objetivos. En el caso de Hamás pretende también extender la *sharia* y crear un Estado religioso en Palestina.⁴²³³ Pero la existencia de estos objetivos últimos no debe desviar nuestra atención de que el fin operativo inmediato de las operaciones suicidas es adquirir el control del territorio.

⁴²²⁸ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 38.

⁴²²⁹ *Ibidem.*

⁴²³⁰ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 43.

⁴²³¹ *Ibidem.*

⁴²³² *Ibidem.*

⁴²³³ *Ibidem.*

Los terroristas desean imponer por la fuerza la retirada de la potencia ocupante.⁴²³⁴ En esencia, el terrorismo suicida es un medio para obligar a un gobierno a que cambie de política.⁴²³⁵ La lógica de esta estrategia es sencilla: intenta causar a la sociedad adversaria el dolor suficiente para anular su resistencia a las reivindicaciones terroristas e instar, de este modo, al gobierno a que ceda, o a la población a que se subleve contra el gobierno.⁴²³⁶ Se inflige un castigo a la sociedad rival por vía directa o indirecta. Por vía directa, asesinando a civiles. Por vía indirecta, matando a personal militar en circunstancias que no pueden conducir a una victoria importante en el campo de batalla.⁴²³⁷ De ahí que se planifique una campaña con una serie de atentados suicidas.⁴²³⁸

Los atentados suicidas suelen ser más destructivos que cualquier otro tipo de acto terrorista.⁴²³⁹ Un terrorista que desea morir tiene más posibilidades de cumplir su misión y causar mayores daños al objetivo.⁴²⁴⁰ Pueden hacer ajustes de última hora y colarse en objetivos fuertemente vigilados. No tienen necesidad de planes de huida ni equipos de rescate.⁴²⁴¹ Los chalecos repletos de explosivos son un medio particularmente destructivo.⁴²⁴²

Además, los ataques suicidas son un medio muy convincente de enviar a la sociedad enemiga el mensaje de que es posible provocar mayor dolor en el

⁴²³⁴ *Ibidem.*

⁴²³⁵ *Ibidem.*

⁴²³⁶ *Ibidem.*

⁴²³⁷ *Ibidem.*

⁴²³⁸ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 44.

⁴²³⁹ *Ibidem.*

⁴²⁴⁰ *Ibidem.*

⁴²⁴¹ *Ibidem.*

⁴²⁴² *Ibidem.*

futuro.⁴²⁴³ El alto coste que conlleva el propio suicidio indica que no hay represalia capaz de disuadir a los atacantes.⁴²⁴⁴ Las organizaciones que usan este tipo de terrorismo hacen entroncar la muerte del terrorista con unas motivaciones religiosas o ideológicas que coinciden con las creencias de la comunidad nacional. De esta forma, el estatus de los mártires terroristas se eleva y más personas estarán dispuestas a ejecutar acciones suicidas.⁴²⁴⁵ Las organizaciones terroristas adoptan “mitos expiatorios” que incluyen complejos conjuntos de símbolos y rituales que interpretan la muerte del terrorista suicida como una concesión a la nación.⁴²⁴⁶ Las familias de los terroristas suicidas suelen recibir recompensas materiales.⁴²⁴⁷ Se sientan así las bases que hacen creíble el mensaje de que se van a producir más atentados de este tipo.⁴²⁴⁸

Las organizaciones que usan el terrorismo suicida están mejor situadas que otros grupos terroristas para crear expectativas de causar mayores daños en el futuro, pues incumplen normas relativas al uso de la violencia traspasando los umbrales del daño, rompiendo los tabúes relativos a objetivos legítimos y ampliando el reclutamiento para incrementar el número de terroristas potenciales.⁴²⁴⁹

Las organizaciones terroristas suicidas son la parte débil de la relación. Se enfrentan a gobiernos y Estados que disponen de más personal, más dinero, más armamento y más medios tecnológicos que ellas.⁴²⁵⁰ Es decir, intentan coaccionar a

⁴²⁴³ *Ibidem.*

⁴²⁴⁴ *Ibidem.*

⁴²⁴⁵ *Ibidem.*

⁴²⁴⁶ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, pp. 44-45.

⁴²⁴⁷ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 45.

⁴²⁴⁸ *Ibidem.*

⁴²⁴⁹ *Ibidem.*

⁴²⁵⁰ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 46.

algo que es más fuerte que ellas. Debido a esto, la única estrategia coercitiva de la que disponen los terroristas es el castigo, que debe ser fuerte, doloroso y espectacular.⁴²⁵¹ Intentan causar un número creciente de víctimas civiles para que el gobierno del Estado objetivo ceda a sus reivindicaciones. La tarea a realizar consiste en convencer a la sociedad enemiga de que es vulnerable a posibles atentados en el futuro.⁴²⁵² Todo ello hace del terrorismo suicida una estrategia propicia a las represalias por parte del gobierno adversario.⁴²⁵³

11.6. Algunas de las organizaciones que han empleado el terrorismo suicida

Entre las organizaciones que han hecho uso del mencionado tipo de terrorismo podemos nombrar al Hezbolá⁴²⁵⁴ libanés, al Partido de los Trabajadores de Kurdistán⁴²⁵⁵ (PKK), al LTTE⁴²⁵⁶ (Tigres de Liberación de la Tierra Tamil), la Fuerza de Comandos de Jalistán⁴²⁵⁷ formada por sijs y Al Qaeda.

En Palestina, las tres principales organizaciones que hicieron amplio uso del terrorismo suicida fueron Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.

⁴²⁵¹ *Ibidem.*

⁴²⁵² *Ibidem.*

⁴²⁵³ *Ibidem.*

⁴²⁵⁴ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 160.

⁴²⁵⁵ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 199.

⁴²⁵⁶ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 175.

⁴²⁵⁷ Pape, Robert A., *op. cit.*, 2006, p. 195.

Capítulo 12. Terrorismo suicida palestino masculino

12.1. Introducción

Los niños y jóvenes de la Intifada de Al Aqsa eran hijos de la *nakba* (el “desastre”) de 1948 y de la *naksa* (el “día siguiente”) de 1967.⁴²⁵⁸ La primera, la Guerra de la Independencia de Israel, llevó a la expulsión forzada o al abandono voluntario de sus territorios. La segunda, la Guerra de los Seis Días, conllevó la ocupación israelí de Jerusalén Oriental, Gaza y Cisjordania.⁴²⁵⁹ Muchos de estos jóvenes eran *ladjim*, “refugiados”. Nacidos fuera de sus poblaciones de origen, estaban amargados, resentidos, llenos de ira contra los judíos. Este odio se manifestaba en ataques y en incesantes actos de terrorismo contra Israel.⁴²⁶⁰ Arjonilla afirma que, además de desposeerlos de sus propiedades familiares, la política israelí llevó a estos palestinos a lo que ella denomina el “des-desarrollo”.⁴²⁶¹ Von Benda nos comenta que en la Primera Intifada fueron los niños y adolescentes los primeros en

⁴²⁵⁸ Alí, Tariq, *El choque de los fundamentalismos. Cruzadas, yihad y modernidad*. Madrid: Alianza Editorial 2002, p. 157.

⁴²⁵⁹ *Ibidem*.

⁴²⁶⁰ *Ibidem*.

⁴²⁶¹ Arjonilla, Sofía, *La mujer palestina en Gaza*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2001, p. 29.

enfrentarse contra los soldados judíos.⁴²⁶² En aquella Intifada participó, de una forma u otra, toda la población palestina.⁴²⁶³ Por el contrario, tal como Remesal⁴²⁶⁴ nos anticipa, esta Intifada de Al Aqsa ha estado dominada por los milicianos de las organizaciones extremistas palestinas. Fueron, sobre todo, los dirigentes de las Brigadas de Izzedin al-Qassam (de Hamás), de las Brigadas de Al Quds (de la Yihad Islámica) y de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa (vinculadas a Al Fatah) quienes convirtieron en terroristas suicidas a algunos de estos chicos.⁴²⁶⁵ Veamos a continuación cómo lo consiguieron, pues aunque la Intifada de Al Aqsa amplió el rango de edad e incrementó la diversidad de las características de los terroristas suicidas, siguieron siendo los jóvenes los que formaron el grueso de los destinados a la acción terrorista suicida.

12.2. Transformación de niños huérfanos en terroristas suicidas

Los niños huérfanos, acogidos en centros de asistencia la mayor parte de las veces, sentían terror ante los israelíes.⁴²⁶⁶ Manifestaban ansiedad y terrores nocturnos. A la mayoría de ellos había que someterlos a tratamiento psicológico o psiquiátrico.⁴²⁶⁷

No podemos dejar de hablar en esta tesis del *kamikaze* adolescente. Hasta ahora, todos los terroristas suicidas palestinos son musulmanes. Estos terroristas

⁴²⁶² Von Benda, Roswitha, *Los niños de la Intifada*. Madrid: Talasa Ediciones, 1991, pp. 16-17.

⁴²⁶³ Alcoverro, Tomás, *Espejismos de Oriente. Crónicas de Líbano, Palestina, Irán, Egipto, Siria y los principados del Golfo*. Barcelona: Ediciones Destino, 2007, p. 85.

⁴²⁶⁴ Remesal, Agustín, *Gaza. Una cárcel sin techo*. Madrid: Los libros de la catarata, 2008, pp. 21-22.

⁴²⁶⁵ Lacoste, Yves, *Geopolítica. La larga historia del presente*. Madrid: Síntesis, 2008, p. 303.

⁴²⁶⁶ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, p. 137.

⁴²⁶⁷ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, p. 138.

suicidas llevaban habitualmente varios kilos de explosivos pegados a la piel.⁴²⁶⁸ Decidían inmolarse para convertirse en héroes, ir al paraíso y recibir las setenta y dos vírgenes que promete el Corán a los “mártires”.⁴²⁶⁹ Abundaba este tipo de adolescentes en los feudos de Hamás y de la Yihad Islámica. Mucho menos entre los Mártires de Al Aqsa. Prestemos atención al testimonio de Agustín Remesal:

El doctor Eyad Sharrah regenta el hospital psiquiátrico infantil de Gaza que goza del mayor prestigio a escala internacional. Ha investigado esos infiernos infantiles y afirma que las víctimas de ayer son los kamikazes del mañana. La máquina diabólica de esa violencia encarnada en almas infantiles empuja a los niños a convertirse en mártires de Alá y a inmolarse ante los soldados israelíes que los matan impunemente desde la torreta de un carro de combate.⁴²⁷⁰

Estos niños eran fácilmente utilizados tanto por los Servicios de Inteligencia israelíes como por grupos palestinos que los empleaban para combatir a los israelíes.⁴²⁷¹

12.3. Los niños con padres también podían convertirse en *kamikazes*

La Young Men’s Christian Association (YMCA) en Beit Sahur, al sur de Belén, mantenía un programa de asistencia gratuita a niños palestinos y sus

⁴²⁶⁸ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, p. 139.

⁴²⁶⁹ *Ibidem.*

⁴²⁷⁰ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, pp. 140-141.

⁴²⁷¹ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, p. 140.

familias.⁴²⁷² Como parte de las actividades del programa de emergencia, YMCA publicó una serie de manuales para orientar a padres, profesores y asistentes sociales sobre cómo tratar con los niños afectados por esta violencia cotidiana.⁴²⁷³ Esta asociación cristiana convirtió sus dependencias de Cisjordania en centros de emergencia y documentó tormentos padecidos por los niños palestinos bajo el estado de guerra.⁴²⁷⁴

Según los psicólogos y psiquiatras que atendían a los niños, la violencia cotidiana en la que los chiquillos oían el bombardeo de sus casas, veían morir a sus vecinos, y sabían que sus padres no podían ir a trabajar, los iba royendo en el interior.⁴²⁷⁵ Los niños tenían pesadillas, se orinaban en la cama y mostraban síntomas psicossomáticos (dolor de estómago, fiebres altas y erupciones cutáneas) que no se correspondían con su verdadero estado físico. Cuando crecían, se sentían motivados para cometer actos de violencia.⁴²⁷⁶

Un gran número de familias palestinas comenzaron a intervenir para salvar a sus potenciales hijos suicidas.⁴²⁷⁷ Muchos padres y madres de estas bombas humanas suicidas adolescentes manifestaban que sus hijos fueron víctimas de un engaño monstruoso.⁴²⁷⁸ Otros -y otras-, sin embargo, estaban orgullosos de sus hijos “mártires”. Los padres eran más propensos que las madres a sentirse orgullosos de sus hijos “mártires”.⁴²⁷⁹ Aunque todas las madres de los “mártires” disfrutaban de un

⁴²⁷² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 64.

⁴²⁷³ *Ibidem.*

⁴²⁷⁴ *Ibidem.*

⁴²⁷⁵ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 66.

⁴²⁷⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, pp. 66-67.

⁴²⁷⁷ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 137.

⁴²⁷⁸ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2008, p. 185.

⁴²⁷⁹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 224.

enorme respeto dentro de la comunidad palestina, ninguna había preparado a sus hijos para el martirio y todas sufrían por haberlos perdido.⁴²⁸⁰ El sufrimiento no parecía hacerles poner en tela de juicio su fe en el islam y en Alá.⁴²⁸¹ Por otra parte, a pesar de todas sus precauciones, los padres palestinos a menudo eran incapaces de proteger a sus hijos y la mayoría vivía bajo la amenaza constante de que el suyo fuera el próximo en morir.⁴²⁸²

12.4. Papel interpretado por las escuelas musulmanas en la creación de terroristas suicidas

Los mandos militares israelíes afirmaban que las escuelas musulmanas eran el mejor semillero de terroristas suicidas adolescentes.⁴²⁸³ Según ellos, treinta niños y adolescentes palestinos menores de edad se inmolaron durante los cuatro primeros años de la Segunda Intifada.⁴²⁸⁴ En los centros de enseñanza dominados por Hamás se enseñaba a los estudiantes el valor supremo del sacrificio y de la muerte frente al enemigo sionista. Sin embargo, los islamistas eran contrarios al empleo de mujeres como *kamikazes*.⁴²⁸⁵

Las organizaciones asistenciales regidas por Hamás y por las Brigadas de Al Aqsa sometían a niños y adolescentes a un martilleo constante de himnos patrióticos y religiosos, en contraste con las canciones populares y tradicionales que

⁴²⁸⁰ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2008, p. 208.

⁴²⁸¹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2008, p. 210.

⁴²⁸² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 77.

⁴²⁸³ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, p. 141.

⁴²⁸⁴ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, pp. 140-141.

⁴²⁸⁵ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 140.

escuchaban los niños amparados por organizaciones asistenciales patrocinadas por la ONU.⁴²⁸⁶

Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa entrenaban a los niños en ejercicios de defensa y ataque personales, escalada de muros, cruce de alambradas y de terrenos minados, saltos a través de anillos de fuego, etc. Algunas veces entrenan también desembarcos desde barcas de pesca.⁴²⁸⁷

El martirio ritual premiado en el Corán y la biografía de quienes lo sufrieron era materia escolar en las aulas y en los libros de texto palestinos.⁴²⁸⁸ Las palabras y las imágenes formaban el mensaje para los futuros milicianos de la causa. La literatura, la geografía y la historia eran las ventanas de entrada de este discurso patriótico, y los álbumes de colecciones infantiles su formato más adecuado.⁴²⁸⁹ Los niños recopilaban los retratos de los “mártires”. A pie de foto figuraban el nombre del “mártir”, el lugar y la fecha de su asesinato por soldados judíos.⁴²⁹⁰ La calidad de las fotos era escasa, pero la eficacia del discurso estaba garantizada por su estilo alegórico y los sentimientos cotidianos que ponían de manifiesto.⁴²⁹¹ Los manuales de Geografía e Historia estudiados en las escuelas palestinas, y con más ardor en las regentadas por los islamistas, ofrecían curiosas versiones cartográficas del pasado y del presente, para componer la crónica de un mundo dominado por el islam o en fase de conquista.⁴²⁹²

⁴²⁸⁶ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, p. 142.

⁴²⁸⁷ Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, p. 143.

⁴²⁸⁸ *Ibidem.*

⁴²⁸⁹ *Ibidem.*

⁴²⁹⁰ *Ibidem.*

⁴²⁹¹ *Ibidem.*

⁴²⁹² Remesal, Agustín, *op. cit.*, 2008, p. 144.

Los niños estaban entrenados y dispuestos para llevar a cabo acciones violentas. Todos mantenían una relación de compromiso aplazado con las armas. Lo cierto es que, desde el punto de vista árabe, los francotiradores israelíes no se habían impuesto limitaciones en la eliminación de niños palestinos. Los *shuhada* (“mártires”) estaban dispuestos a morir para poder matar.⁴²⁹³ Al suicidarse y asesinar a otras personas esperaban hallar un lugar en el cielo y ser aclamados en la tierra como mártires. Creían que actuaban según los más elevados principios del islam. El término empleado para los hombres-bomba era *istishhadi* (“aquel que se martiriza”).⁴²⁹⁴ Podemos seguir con toda tranquilidad las palabras de Davis cuando dice:

El martirio en Oriente Próximo es un fenómeno por el cual los inocentes acaban padeciendo a manos de luchadores. Los árabes apuntan que sus causas están en la miseria, la opresión y la desesperación que se vive actualmente en Oriente Próximo y que, a su vez, impiden salir de dicha miseria y desesperación.⁴²⁹⁵

12.5. El concepto de martirio en el islam

El *shahid* es el “mártir”. En el islam, la definición de *shahid* incluye varios tipos de muerte.⁴²⁹⁶ La palabra *shahid* suele utilizarse para describir desde

⁴²⁹³ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, pp. 12-13.

⁴²⁹⁴ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 19.

⁴²⁹⁵ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 21.

⁴²⁹⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 23.

niños inocentes muertos en la guerra hasta pistoleros que abren fuego en un mercado.⁴²⁹⁷ El concepto de “martirio” es muy poderoso en el mundo musulmán moderno, y remite a los turbulentos comienzos del islam en el siglo VII, cuando los seguidores de Mahoma mataron y murieron defendiendo su fe.⁴²⁹⁸

La definición de martirio en el islam es diferente de la del Occidente cristiano.⁴²⁹⁹ No obstante, el “mártir” musulmán debe cumplir determinados criterios antes de que alguien pueda declararlo “mártir” de manera legítima.⁴³⁰⁰ *Shahid* es el que resulta muerto a consecuencia de opresión o persecución, el que muere en una batalla defendiendo su tierra o luchando contra el mal, y el que muere en un combate a las órdenes de un líder religioso reconocido.⁴³⁰¹ Los *shuhada* se atienen a las enseñanzas del Corán sobre la guerra justa, y ello excluye dañar a mujeres y a niños.⁴³⁰² Ciertas autoridades religiosas musulmanas piensan que también excluye los casos de suicidio.⁴³⁰³ Por tanto, la polémica comienza cuando presuntos “mártires” matan y mutilan en nombre del islam.⁴³⁰⁴

El término *shuhada* (“mártires”; plural de *shahid*) era del que se servían los palestinos para alabar a los jóvenes que morían luchando contra los israelíes, incluidos aquellos que volaban por los aires tras accionar explosivos adheridos a sus cuerpos.⁴³⁰⁵ Los militantes palestinos estaban convencidos de que el martirio era su

⁴²⁹⁷ *Ibidem.*

⁴²⁹⁸ *Ibidem.*

⁴²⁹⁹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 24.

⁴³⁰⁰ *Ibidem.*

⁴³⁰¹ *Ibidem.*

⁴³⁰² *Ibidem.*

⁴³⁰³ *Ibidem.*

⁴³⁰⁴ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 25.

⁴³⁰⁵ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 26.

arma definitiva contra los israelíes.⁴³⁰⁶ Pensaban que la existencia de Israel dependía meramente del apoyo estadounidense.⁴³⁰⁷ Sin embargo, el “martirio” no acercó ni un ápice a los palestinos a la consecución de su anhelado Estado.⁴³⁰⁸ Es más, incluso empeoró su situación.⁴³⁰⁹ Aun así, los extremistas palestinos parecían convencidos de que el derramamiento de sangre los ayudaría a alcanzar sus objetivos.⁴³¹⁰ Ciertos líderes palestinos, incluidos algunos cercanos a Arafat, consideraban que la guerra y el martirio suicida eran los únicos “diálogos” efectivos con Israel.⁴³¹¹ Por ejemplo, Ahmed Yassin, quien consideraba que los terroristas suicidas eran el mejor arma de los palestinos contra el Estado judío.⁴³¹² Marwan Barghuti, dirigente palestino próximo a Arafat, no negó nunca que los niños desempeñaban un papel en la Intifada y en la lucha por alcanzar un Estado.⁴³¹³ Según él, nunca se alcanzaría la independencia sin la lucha y el sacrificio de los “mártires”.⁴³¹⁴ Era doloroso enterrar niños, pero formaba parte del sacrificio palestino.⁴³¹⁵ Barghuti y otros como él culpaban a Israel de la opresión que los obligaba a realizar dichos “sacrificios”.⁴³¹⁶

Para Israel, líderes como Barghuti eran los responsables del elevado número de muertes de niños palestinos.⁴³¹⁷ Los israelíes afirmaban que ciertas familias recibían cuantiosas sumas de dinero por enviar a sus hijos a tirar piedras

⁴³⁰⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 31.

⁴³⁰⁷ *Ibidem.*

⁴³⁰⁸ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 32.

⁴³⁰⁹ *Ibidem.*

⁴³¹⁰ *Ibidem.*

⁴³¹¹ *Ibidem.*

⁴³¹² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 187.

⁴³¹³ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 61.

⁴³¹⁴ *Ibidem.*

⁴³¹⁵ *Ibidem.*

⁴³¹⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 63.

⁴³¹⁷ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 62.

contra los soldados israelíes.⁴³¹⁸ Algunos israelíes acusaban a los palestinos de poner en riesgo deliberadamente a sus niños para explotarlos como arma propagandística.⁴³¹⁹ Justus Reid Weiner, abogado de Derechos Humanos y profesor residente en el Centro de Relaciones Públicas de Jerusalén, declaró que la Autoridad Nacional Palestina había movilizado intencionadamente a niños palestinos para servir en primera línea de su lucha contra Israel, y los había empleado a menudo como escudos humanos para proteger a palestinos armados.⁴³²⁰ Weiner y otros israelíes acusaban a los palestinos de dejar morir deliberadamente a sus hijos con la intención de que ello favoreciera la consecución de sus objetivos políticos, a la vez que eximían a Israel del elevado número de niños fallecidos en enfrentamientos con sus soldados.⁴³²¹

Sin embargo, Davis nos informa que las madres palestinas negaban que enviasen a sus hijos a enfrentarse contra los soldados israelíes a cambio de unos pocos dólares.⁴³²² Los palestinos afirmaban que los mártires no se compraban.⁴³²³ La Intifada de Al Aqsa, mantenida viva por los niños palestinos, les perjudicó a ellos más que a nadie.⁴³²⁴ Las madres de los niños muertos o heridos criticaban la indiferencia del mundo ante el sufrimiento de los palestinos.⁴³²⁵ También criticaban la falta de determinación de Occidente para obligar a Israel a cumplir con las resoluciones de la ONU.⁴³²⁶ Pero los intentos de implicar fuerzas de la ONU en el

⁴³¹⁸ *Ibidem.*

⁴³¹⁹ *Ibidem.*

⁴³²⁰ *Ibidem.*

⁴³²¹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, pp. 62-63.

⁴³²² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 211.

⁴³²³ *Ibidem.*

⁴³²⁴ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 67.

⁴³²⁵ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 70.

⁴³²⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 71.

conflicto palestino-israelí fracasaron siempre ante la negativa de Israel a admitir tales tropas en su territorio. Evidentemente, la idea de territorio israelí que manifestaban los dirigentes hebreos consciente o inconscientemente abarcaba también los territorios de Gaza, Cisjordania y Jerusalén oriental. En esto mostraban cierta ceguera. Todos los musulmanes del mundo insistían en que un tratado de paz entre israelíes y palestinos debía ser justo, y garantizar a los musulmanes la soberanía sobre los santos lugares de Jerusalén.⁴³²⁷ Al menos, sobre los santos lugares musulmanes. Los seguidores de Mahoma consideraban -y consideran- Haram al Sharif (“el Noble Santuario”) el legado de todo el universo islámico, no sólo del pueblo palestino.⁴³²⁸ De modo que cualquier acuerdo que no garantizara la soberanía sobre la mezquita de Al Aqsa sería absolutamente rechazado por ellos.⁴³²⁹ Yaser Arafat lo sabía perfectamente cuando rechazó el tratado de paz ofrecido por Barak.⁴³³⁰ Este tratado era tan sinuoso y oscuro que no quedaba claro que la soberanía sobre Haram al Sharif fuera palestina. Pero más allá de lo que pudiera dictar cualquier tratado de paz, no era difícil imaginar que los musulmanes de todo el mundo se entregarían a la *yihad* (“guerra santa”) y el “martirio” para recuperar el control del enclave desde el que Mahoma ascendió a los cielos.⁴³³¹

12.6. El entrenamiento de los adolescentes suicidas

El entrenamiento de Hamás, la Yihad Islámica y los Mártires de Al Aqsa tenía características comunes. No mencionaré las diferencias de tales entrenamientos,

⁴³²⁷ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 120.

⁴³²⁸ *Ibidem.*

⁴³²⁹ *Ibidem.*

⁴³³⁰ *Ibidem.*

⁴³³¹ *Ibidem.*

sino aquello que las une. Estas organizaciones deseaban enviar un mensaje muy claro: no habría paz en Palestina, ni en Oriente Medio, ni en el mundo entero, si no se ponía fin a la ocupación israelí en los Territorios Ocupados palestinos.⁴³³² Sin embargo, los milicianos de Hamás mantuvieron la lucha armada contra Israel, pero la dirección del grupo no se responsabilizó de ningún atentado cometido fuera de la región y, ocasionalmente, cooperó con la Autoridad Nacional Palestina de Arafat en sus esfuerzos por lograr la paz con Israel.⁴³³³

Muchas autoridades islámicas apoyaban los atentados suicidas contra Israel si se llevaban a cabo contra objetivos militares o gubernamentales.⁴³³⁴ Otras creían que el islam respaldaba los atentados contra cualquier israelí, ya que ninguno podía ser inocente si todos ellos ocupaban tierra musulmana.⁴³³⁵

Los dirigentes palestinos -pertencieran a la organización que pertenecieran- declaraban estar preparados para recibir la muerte.⁴³³⁶ Lo que estaba claro era que no les faltaban voluntarios que se ofrecían como “mártires”. Niños y adolescentes vivían en condiciones tales que la vida no parecía más atractiva que la muerte.⁴³³⁷ Estos jóvenes pasaban los días y las noches sumidos en la lucha contra los israelíes.⁴³³⁸ Los imanes de las mezquitas les hablaban de la lucha contra Israel.⁴³³⁹ Se editaban vídeos, CDs y DVDs, así como libros, casetes, etc..., que cantaban las hazañas de los “mártires” y de los que se preparaban para ser “mártires”. Los

⁴³³² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 178.

⁴³³³ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 176.

⁴³³⁴ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 172.

⁴³³⁵ *Ibidem.*

⁴³³⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 179.

⁴³³⁷ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 181.

⁴³³⁸ *Ibidem.*

⁴³³⁹ *Ibidem.*

muchachos oían los cantos de alabanza que recorrían las ciudades cuando un joven palestino moría en batalla o en atentado suicida.⁴³⁴⁰ Muchos de ellos habían visto sus casas arrasadas por las excavadoras como represalia por atentados contra asentamientos judíos, y otros habían visto a muchachos abatidos por las balas israelíes. Se sentían en el deber de odiar a los israelíes y de luchar contra ellos para recuperar la dignidad árabe.⁴³⁴¹

Los terroristas suicidas eran muy populares entre los palestinos.⁴³⁴² Los encargados de decidir quién sería el próximo hombre-bomba decían que no tenían que coaccionar ni seducir a nadie, pues había siempre un colectivo de jóvenes dispuestos, entre los que aumentaba el número de mujeres, que se presentaban voluntarios para tales operaciones.⁴³⁴³ A los jóvenes que parecían prescindibles se les permitía matarse.⁴³⁴⁴ Muchos de estos terroristas eran descritos por sus compañeros y familiares como personas cordiales que jamás dieron indicios de ser capaces de realizar tales actos.⁴³⁴⁵

Los líderes de las organizaciones no acudían a estas misiones, pues se les necesitaba para formar a los futuros *istishhadi*.⁴³⁴⁶ Los *istishhadi* recibían mucha ayuda para llevar a cabo su misión. Estas misiones necesitaban una planificación especial. Alguien tenía que ayudarles a llegar hasta su objetivo, preparar los explosivos y pegárselos al cuerpo. También había gente que los preparaba emocional

⁴³⁴⁰ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 182.

⁴³⁴¹ *Ibidem*.

⁴³⁴² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 183.

⁴³⁴³ *Ibidem*.

⁴³⁴⁴ *Ibidem*.

⁴³⁴⁵ *Ibidem*.

⁴³⁴⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 183.

y espiritualmente para su tránsito al paraíso.⁴³⁴⁷ Antes del atentado solían posar para las cámaras de vídeo y de fotografía vestidos con atuendos militares y armas, con una banda de tela atada a la cabeza.⁴³⁴⁸

Estos chicos palestinos no confiaban en sus padres.⁴³⁴⁹ Debido a que los israelíes interrogaban a todos los palestinos adultos al menos dos veces al año, podía darse el caso de que sus padres trabajasen para los israelíes. Los niños no les decían adónde iban ni lo que hacían fuera de casa.⁴³⁵⁰ Tampoco les pedían permiso para suicidarse.⁴³⁵¹ Eran los extremistas quienes les dirigían y manejaban. El doctor Sehwaíl y otros psicólogos palestinos coincidían en que esta tendencia continuaría, lo que acabaría probablemente enfrentando a padres y extremistas en una batalla por los niños palestinos.⁴³⁵²

Muchos de los terroristas suicidas reclutados por Hamás y la Yihad Islámica procedían de familias de clase media y habían recibido educación, algo que inflamaba aún más la ira de los muchachos ante las desoladoras perspectivas que planteaba la ocupación israelí.⁴³⁵³ Personas como la que se ocultaba bajo el seudónimo de Abu Muhamad eran quienes entrenaban a los terroristas suicidas en la Yihad Islámica.⁴³⁵⁴ Para esta organización, la liberación de Palestina no era una causa nacionalista sino religiosa.⁴³⁵⁵ Curiosamente, gente como Abu Muhamad eran más

⁴³⁴⁷ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 184.

⁴³⁴⁸ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 186.

⁴³⁴⁹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 214.

⁴³⁵⁰ *Ibidem.*

⁴³⁵¹ *Ibidem.*

⁴³⁵² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 216.

⁴³⁵³ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 226.

⁴³⁵⁴ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 230.

⁴³⁵⁵ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 235.

valiosos para los israelíes vivos que muertos.⁴³⁵⁶ Probablemente, por lo que sabían.⁴³⁵⁷ Estos “preparadores” de terroristas suicidas conocían a los chicos y sus familias, incluso conocían su filiación tribal.⁴³⁵⁸ Según estos dirigentes, no les pedían a los muchachos nada que ellos mismos no estuvieran dispuestos a hacer.⁴³⁵⁹

Para los terroristas suicidas musulmanes, la *yihad* era su obligación.⁴³⁶⁰ El islam los instaba a luchar para defenderse ellos mismos y defender su religión.⁴³⁶¹ Se veían como activistas en la lucha contra el mal en el mundo.⁴³⁶² Estaban convencidos de que ganarían la lucha contra Israel, incluso si eso conllevaba desafiar a Estados Unidos.⁴³⁶³ A estos “guerreros santos islámicos” se les enseñaría a mantener un control emocional.⁴³⁶⁴ El terrorista suicida debía ser una persona dotada de un gran autocontrol, convencido de la santidad de su misión y decidido a llevarla a cabo.⁴³⁶⁵ Los *istishhadi* debían ser lo suficientemente espirituales como para anhelar su unión con Dios.⁴³⁶⁶

Con frecuencia, en los entrenamientos, los chicos lucían fusiles en una mano y batas negras con cargas de dinamita.⁴³⁶⁷ Al tratarse de un entrenamiento, la dinamita, simulada con plastilina, cables y clavijas, no era real. Su uso estaba destinado a familiarizarlos con la sensación de llevar explosivos pegados al cuerpo y

⁴³⁵⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 232.

⁴³⁵⁷ *Ibidem.*

⁴³⁵⁸ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 245.

⁴³⁵⁹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 248.

⁴³⁶⁰ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 237.

⁴³⁶¹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 238.

⁴³⁶² *Ibidem.*

⁴³⁶³ *Ibidem.*

⁴³⁶⁴ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 242.

⁴³⁶⁵ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 245.

⁴³⁶⁶ *Ibidem.*

⁴³⁶⁷ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 255.

con la idea del “martirio”.⁴³⁶⁸ Todos ellos habían sido criados cantando las alabanzas de los “mártires” y creyendo que no había acto más noble que el de morir luchando.⁴³⁶⁹ Los *shuhada* estaban convencidos de que irían inmediatamente al cielo, de que no experimentarían dolor alguno y de que se convertirían en héroes para sus familias.⁴³⁷⁰ Muchos también creían que sus pecados serían perdonados y que serían capaces de interceder ante Dios a favor de setenta parientes.⁴³⁷¹ Pensaban que, puesto que iban a morir de cualquier modo, mejor morir como un *shahid*.⁴³⁷²

Por otra parte, los dirigentes terroristas palestinos estaban desarrollando nuevas tácticas contra los israelíes, lo que apuntaba la posibilidad de que en un futuro próximo los explosivos fueran acompañados de material químico o biológico.⁴³⁷³

Responsables de la lucha antiterrorista en Israel comentaban que, con buenos Servicios de Inteligencia, se podrían minimizar los daños, pero no evitarlos del todo.⁴³⁷⁴

12.7. El entrenamiento de los adultos

Los adultos podían ser reclutados por cualquier pariente o amigo o animarse a dirigirse directamente a cualquiera de las organizaciones que practicaban el terrorismo suicida. En la fase de motivación predominaba la voluntad del

⁴³⁶⁸ *Ibidem.*

⁴³⁶⁹ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 261.

⁴³⁷⁰ *Ibidem.*

⁴³⁷¹ *Ibidem.*

⁴³⁷² Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 262.

⁴³⁷³ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 270.

⁴³⁷⁴ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 299.

individuo que se presentaba voluntario para el “martirio”.⁴³⁷⁵ Sin embargo, su voluntad de morir y de matar tenía que coincidir con la de la organización.⁴³⁷⁶ El paso de la voluntad a la acción desembocaba en la fase institucional, en la que predominaba la voluntad de la organización. El voluntario al “martirio” pasaba a estar bajo control de la organización hasta que ésta se aseguraba de que le resultara imposible volverse atrás en su decisión.⁴³⁷⁷ Cuando se llegaba a este punto de no retorno, el voluntario se convertía en “mártir viviente”.⁴³⁷⁸

Los motivos de los adultos para suicidarse eran múltiples y complejos, difícilmente reducibles a un solo elemento.⁴³⁷⁹ En la motivación intervenía una pluralidad de elementos: rasgos psicológicos, vivencias individuales, motivaciones sociales e ideológicas, etc.⁴³⁸⁰ No había un modelo único de motivaciones.⁴³⁸¹ Por supuesto, estaban presentes las motivaciones religiosas.⁴³⁸² La muerte voluntaria del suicida se presentaba como un sacrificio, como una de las expresiones más elevadas de la visión trascendente y comunitaria de la existencia.⁴³⁸³ También se encontraba el deseo de recuperar la dignidad, tanto la individual como la nacional.⁴³⁸⁴ El deseo de acabar con la ocupación israelí estaba generalizado.⁴³⁸⁵ Sin embargo, no quedaban claros los límites territoriales de lo que se entendía por ocupación. Unos entendían que debían librar de la ocupación toda la Palestina histórica. Otros se conformaban

⁴³⁷⁵ López Alonso, Carmen, *Hamás. La marcha hacia el poder*. Madrid: Los libros de la catarata, 2007, p. 172.

⁴³⁷⁶ *Ibidem*.

⁴³⁷⁷ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 172-173.

⁴³⁷⁸ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 173.

⁴³⁷⁹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 173.

⁴³⁸⁰ *Ibidem*.

⁴³⁸¹ *Ibidem*.

⁴³⁸² *Ibidem*.

⁴³⁸³ *Ibidem*.

⁴³⁸⁴ *Ibidem*.

⁴³⁸⁵ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 174.

con volver a las fronteras marcadas por la Línea Verde.⁴³⁸⁶ Otro de los motivos que aparecía con frecuencia era el deseo de llevar a cabo una venganza espectacular, una venganza que fuera reconocida y celebrada en la comunidad a la que el terrorista pertenecía.⁴³⁸⁷

A partir de principios de 2002, con el inicio de las operaciones suicidas realizadas por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa y el FPLP, bajo la dirección de Ahmed Sadat, el perfil del suicida se amplió y la motivación nacionalista adquirió un peso aún mayor.⁴³⁸⁸ Los que realizaban los atentados suicidas ya no eran únicamente varones jóvenes entre dieciocho y treinta años, sin cargas familiares directas y de fuertes convicciones religiosas, sino también padres de familia y mujeres.⁴³⁸⁹

Los suicidas no eran necesariamente miembros de los grupos en nombre de los que se inmolaban.⁴³⁹⁰ No todos los voluntarios eran aceptados.⁴³⁹¹ Hamás, la Yihad Islámica, las Brigadas de Al Aqsa y el FPLP realizaban un proceso de selección con el fin de garantizar la eficacia de la acción y evitar la infiltración de los Servicios de Inteligencia israelíes.⁴³⁹² En principio, todos ellos rechazaban a los voluntarios y seleccionaban a los candidatos sobre la base de la confianza y de la devoción religiosa.⁴³⁹³ El candidato debía estar libre de delitos, ser capaz de mantener un perfil bajo, de guardar un secreto, de resistir la presión psicológica y no tener

⁴³⁸⁶ *Ibidem.*

⁴³⁸⁷ *Ibidem.*

⁴³⁸⁸ *Ibidem.*

⁴³⁸⁹ *Ibidem.*

⁴³⁹⁰ *Ibidem.*

⁴³⁹¹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 174-175.

⁴³⁹² López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 175.

⁴³⁹³ *Ibidem.*

tendencias suicidas.⁴³⁹⁴ El reclutamiento se hacía en mezquitas, madrasas, universidades, centros sociales, clubes deportivos, cárceles israelíes, etc.

El entrenamiento del futuro “mártir” podía durar semanas.⁴³⁹⁵ El candidato a suicida recibía una intensiva preparación ideológica, psicológica y técnica.⁴³⁹⁶ Los suicidas asistían a clases diarias en las que se recitaban las partes del Corán y los *hadices* que exaltan el martirio.⁴³⁹⁷ El candidato seguía un proceso de ascesis y purificación ritual en el que ponía orden en su vida, pagaba sus deudas, pedía perdón por sus ofensas y realizaba largos ayunos con períodos de oración y meditación.⁴³⁹⁸ Cuando se consideraba que ya está preparado se pasaba a la última fase, en la que era frecuente que el voluntario desapareciera sin dejar rastro. En esta última fase tenía lugar un entrenamiento más estrictamente técnico y operativo, en el que se incluía el modo de manejar y hacer estallar los explosivos.⁴³⁹⁹ En el estadio final, el suicida redactaba su última voluntad en forma de carta o vídeo. Las últimas voluntades de los terroristas se utilizaban como medio de propaganda y servían para asegurar el compromiso de los suicidas.⁴⁴⁰⁰ El terrorista aparecía con el emblema de la organización al fondo, explicaba su acción de suicidio y exhortaba a los demás a seguir su ejemplo.⁴⁴⁰¹ Realizaba sus abluciones rituales, se vestía con ropa limpia y trataba de asistir al menos a una oración comunal en la mezquita. Recitaba la oración islámica que tradicionalmente se reza antes de entrar en batalla y pedía a Alá que

⁴³⁹⁴ *Ibidem.*

⁴³⁹⁵ Juergensmeyer, M., *Terror in the Mind of God. The Global Rise of Religious Violence*. Berkeley (U.S.A.): University California Press, 2000, p. 78.

⁴³⁹⁶ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 175.

⁴³⁹⁷ *Ibidem.*

⁴³⁹⁸ *Ibidem.*

⁴³⁹⁹ *Ibidem.*

⁴⁴⁰⁰ *Ibidem.*

⁴⁴⁰¹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 175-176.

perdonase sus pecados y bendijese su misión. Ponía un Corán en su mano izquierda, por encima del corazón, y se ataba los explosivos en torno a la cintura o tomaba un maletín que contenía una bomba.⁴⁴⁰² El “preparador” de la operación lo despedía encomendándolo a Alá y deseándole que alcanzase el paraíso. A partir de este momento de no retorno el voluntario se convertía en un “mártir viviente”.⁴⁴⁰³

En cuanto a la ejecución del acto suicida, era necesario planificar el atentado, elegir el objetivo concreto, el lugar, el tiempo y los medios materiales para cometerlo.⁴⁴⁰⁴ El núcleo dirigente de la organización daba la orden de ataque y decía cuándo y cómo debía realizarse el atentado.⁴⁴⁰⁵ El “operador” se encargaba de la selección del voluntario y de sus colaboradores. Estos últimos conseguían los explosivos, organizaban el transporte y obtenían todo lo que fuese necesario para llevar a cabo el atentado.⁴⁴⁰⁶ Por último, la célula encargada de la operación terrorista, formada por tres “mártires vivientes” que no se conocían entre sí ejecutaba la acción. La célula se disolvía en cuanto el atentado había sido realizado.⁴⁴⁰⁷ El acto terrorista suicida solía cometerse en lugares llenos de gente, con el fin de causar, propagar y generalizar el miedo.⁴⁴⁰⁸

12.8. Algunas coartadas ideológicas de los terroristas suicidas palestinos

Entre las principales coartadas ideológicas del terrorismo suicida podemos mencionar las siguientes: 1ª) Haram al Sharif, con sus mezquitas, es *al-*

⁴⁴⁰² López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 176.

⁴⁴⁰³ *Ibidem.*

⁴⁴⁰⁴ *Ibidem.*

⁴⁴⁰⁵ *Ibidem.*

⁴⁴⁰⁶ *Ibidem.*

⁴⁴⁰⁷ *Ibidem.*

⁴⁴⁰⁸ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 176-177.

waqf, es decir, una donación de carácter sagrado que pertenece a la *umma*, la colectividad musulmana.⁴⁴⁰⁹ 2ª) Palestina es tierra musulmana. Fue conquistada -"liberada" según los musulmanes- para el islam. En ella se propició la conversión de la población autóctona y la instalación de árabes musulmanes con objeto de islamizarla.⁴⁴¹⁰ El islam prohíbe perder tierra que le está sometida y dejarla en manos de los infieles.⁴⁴¹¹ 3ª) Los judíos figuran en el Corán como un pueblo particularmente odioso. Los islamistas suelen definir a los judíos como "infieles" en los términos más ofensivos.⁴⁴¹² 4ª) El propio Mahoma luchó contra las tribus judías de Arabia hasta derrotarlas y eliminarlas.⁴⁴¹³ 5ª) La *yihad*, la guerra santa, es una obligación de todo musulmán, bien sea para conquistar nuevas tierras y someterlas al islam, bien sea para defender las que el islam ya posee.⁴⁴¹⁴ El islam divide el mundo en dos: *dhar al-harb* y *dhar al-islam*. *Dhar al harb* es "la tierra de la guerra". Territorio no musulmán al que es lícito llevar la guerra con el fin de someterlo y abrirlo a la conversión al islam.⁴⁴¹⁵ *Dhar al-islam* es la "tierra del islam", territorio musulmán donde, teóricamente, no debe haber guerras, pues está prohibido que los musulmanes luchan entre sí.⁴⁴¹⁶ La tierra de Israel fue *dhar al-islam*, ahora es *dhar al-harb*. Ahora bien, ante la fuerza militar israelí, muy superior a la que pueden oponer los palestinos, se ha optado por el terrorismo. Davis⁴⁴¹⁷ nos ilustra señalando que muchos

⁴⁴⁰⁹ Coloquio de Juristas Árabes sobre Palestina, *Los palestinos y sus derechos*. Madrid: Fundamentos, 1978, passim.

⁴⁴¹⁰ Ghattas Jahshan, Michael, *Al-Aqsa de Jerusalén: el derecho palestino*. Salamanca: Amarú, 1992, passim.

⁴⁴¹¹ Phares, Walid, *La futura yihad*. Madrid: Editorial Fundación FAES, 2006, pp. 235-236.

⁴⁴¹² Eagleton, Terry, *Terror santo*. Barcelona: Random House Mondadori, 2008, p. 111.

⁴⁴¹³ Irving, Washington, *Mahoma*. Barcelona: Salvat, 1985, passim.

⁴⁴¹⁴ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 238.

⁴⁴¹⁵ Oxfordislamicstudies.com. Recuperado el 4 de marzo de 2015 de: <http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t125/e490>.

⁴⁴¹⁶ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 197.

⁴⁴¹⁷ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 239.

luchadores musulmanes creen que hay dos tipos de guerra en el islam: la *yihad* regular y la *yihad* irregular. En la primera, destinada a expandir *dhar al-islam*, deben seguirse las estrictas reglas del islam sobre la guerra.⁴⁴¹⁸ Sin embargo, tales reglas pueden superarse en la *yihad* irregular, que significa rebelión, revolución o alzamiento contra una autoridad ajena, como la Intifada palestina contra los israelíes.⁴⁴¹⁹

⁴⁴¹⁸ *Ibidem.*

⁴⁴¹⁹ *Ibidem.*

Capítulo 13. Terrorismo suicida palestino femenino

13.1. Introducción

Lo primero que debemos decir es que las mujeres palestinas siempre han sabido que a ellas, al igual que a los hombres, también les toca sufrir y morir.⁴⁴²⁰ Ellas sienten que, cuando Israel ataca, no hace discriminaciones.

Hasta 1985, los palestinos de Cisjordania y Gaza eran uno de los pueblos ocupados más dóciles de la Historia.⁴⁴²¹ No parecían muy dispuestos a llevar a cabo sangrientas operaciones terroristas.⁴⁴²²

El 27 de enero de 2002, Wafa Idris, miembro de la Media Luna Roja, se convirtió en la primera mujer *kamikaze* palestina y el cuadragésimo “mártir” de la causa palestina.⁴⁴²³ Detonó su carga explosiva en medio de Jaffa Road, en Jerusalén.⁴⁴²⁴

⁴⁴²⁰ Victor, Barbara, *Las siervas de la muerte*. Barcelona: Random House Mondadori, 2004, p. 10.

⁴⁴²¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 12.

⁴⁴²² *Ibidem*.

⁴⁴²³ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 18.

⁴⁴²⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 19.

Barbara Victor, periodista estadounidense que durante el año 2003 estuvo investigando la realidad oculta tras las terroristas suicidas palestinas, encontró que nunca era una mujer la que reclutaba a las *kamikazes*.⁴⁴²⁵ Las mujeres eran reclutadas y entrenadas por un familiar de confianza -un hermano, un tío, etc.- o por un líder religioso de prestigio, profesor o amigo de la familia. Por supuesto, todos ellos hombres.⁴⁴²⁶ Generalmente, eran mujeres que tenían problemas familiares que hacían insostenibles sus vidas en el seno de su propia cultura y sociedad.⁴⁴²⁷ También descubrió que los motivos y recompensas para los hombres que morían como “mártires” eran muy distintos a los de las mujeres.⁴⁴²⁸ Los hombres que las reclutaban y entrenaban habían conseguido convencer a sus hermanas, hijas, esposas o mujeres a su cargo, que dada la “transgresión moral” de la mujer en cuestión o los errores cometidos por un miembro masculino de la familia, el único camino para redimirse ellas mismas y salvar el honor de su familia era morir como una “mártir”.⁴⁴²⁹ Se les prometía disfrutar en el paraíso de una vida inmortal llena de felicidad, respeto, esplendor y de igualdad con los hombres.⁴⁴³⁰

En el caso de las mujeres palestinas, la mezcla que parecía impulsarlas hacia el terrorismo suicida se basaba en el amor a su país, manifestado en forma de nacionalismo o patriotismo ferviente, su propio honor y el de su familia, la fe en Alá y el extremismo religioso, y las privaciones y humillaciones que conllevaba la ocupación israelí.⁴⁴³¹

⁴⁴²⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 22.

⁴⁴²⁶ *Ibidem.*

⁴⁴²⁷ *Ibidem.*

⁴⁴²⁸ *Ibidem.*

⁴⁴²⁹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 22-23.

⁴⁴³⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 23.

⁴⁴³¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 58-59.

Naturalmente, la influencia de las *kamikazes* libanesas se ha dejado sentir en Palestina. Ya en 1985, los Servicios de Inteligencia sirios reclutaron, alentaron o coaccionaron -directa o indirectamente- a jóvenes libanesas a suicidarse en atentados contra las tropas israelíes y las milicias del Ejército del Sur del Líbano. Este Ejército era apoyado por Israel.⁴⁴³²

En 1987, durante la Primera Intifada, las mujeres palestinas tomaron parte en las acciones subversivas y de sabotaje, y fueron condenadas por ellas y encarceladas en prisiones israelíes.⁴⁴³³ Las mujeres hicieron circular panfletos, escribieron y corearon consignas, enarbolaron banderas, donaron sangre, transgredieron el toque de queda y los cierres, ayudaron a organizar medios alternativos para educar a los niños, desafiaron las confiscaciones israelíes de la producción agrícola palestina y trataron de impedir que los niños y hombres palestinos fueran arrestados.⁴⁴³⁴ Con todo ello, comenzaron a sentir cierto poder e independencia, y muchas de ellas empezaron a dirigir los aspectos económicos y emocionales de sus vidas.⁴⁴³⁵

Al cabo de poco más de un año del comienzo de la Primera Intifada, la influencia de los grupos islámicos radicales como Hamás o la Yihad Islámica ganó adeptos en las calles.⁴⁴³⁶ Estos grupos islamistas expresaron su opinión, contraria a la participación de las mujeres en las manifestaciones violentas.⁴⁴³⁷ Se ordenó a las

⁴⁴³² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 12.

⁴⁴³³ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 25.

⁴⁴³⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 25-26.

⁴⁴³⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 26.

⁴⁴³⁶ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 27-28.

⁴⁴³⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 28.

mujeres que retomaran su papel tradicional de esposas, madres y amas de casa. La orden fue obedecida.⁴⁴³⁸

Los líderes de los grupos palestinos laicos tomaron también la unánime decisión de limitar la participación de la mujer en la rebelión.⁴⁴³⁹ La causa era el temor a una disensión entre los diferentes grupos políticos y religiosos que pudiera perjudicar el resultado de la lucha contra Israel.⁴⁴⁴⁰

Pero no todas las mujeres palestinas acataron las órdenes. Algunas comenzaron a cometer acciones violentas contra los soldados y los civiles israelíes.⁴⁴⁴¹ Shalom Harrari, ex miembro del Shin Beth y coronel a cargo de los Territorios Ocupados desde 1980 a 2000, sostiene que varias facciones comunistas y marxistas de la OLP animaron a las mujeres a llevar a cabo lo que se conoce como *Yihad Fardi*, que podría traducirse como “ataque por propia iniciativa”.⁴⁴⁴² Detrás de este tipo de ataques no había ninguna organización, eran los propios individuos los que tomaban la decisión de atentar y arriesgar sus vidas.⁴⁴⁴³ Muchos de estos atentados por iniciativa propia fueron perpetrados por mujeres.⁴⁴⁴⁴ Escondían pistolas o cuchillos bajo el *yilbab* (vestidos de manga larga y falda hasta los tobillos).⁴⁴⁴⁵

Después de 1988, los líderes de las distintas facciones palestinas se dieron cuenta de que mientras las mujeres fueran vestidas con el *yilbab* podrían pasar el cordón de seguridad israelí y transportar armas con mayor efectividad.⁴⁴⁴⁶ Aún así,

⁴⁴³⁸ *Ibidem.*

⁴⁴³⁹ *Ibidem.*

⁴⁴⁴⁰ *Ibidem.*

⁴⁴⁴¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 30.

⁴⁴⁴² *Ibidem.*

⁴⁴⁴³ *Ibidem.*

⁴⁴⁴⁴ *Ibidem.*

⁴⁴⁴⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 30-31.

⁴⁴⁴⁶ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 31.

Shalom Harrari advierte que los incidentes en que se vieron implicadas estas mujeres fueron escasos y no cambiaron las normas que habían establecido Hamás y la Yihad Islámica.⁴⁴⁴⁷

En septiembre del año 2000 estalló la Segunda Intifada o Intifada de Al Aqsa.⁴⁴⁴⁸ Los atentados suicidas en Gaza, Cisjordania e Israel señalaron el estallido de una nueva etapa en la Intifada y la aparición de una nueva arma terrorista.⁴⁴⁴⁹ Los atentados suicidas fueron ideados por grupos extremistas islámicos. Eran hombres contrarios a cualquier acuerdo de paz con Israel quienes cometían los atentados suicidas.⁴⁴⁵⁰ Estos hombres llevaban a cabo actos de terrorismo espectaculares y eficaces. Tales actos estaban destinados a minar la moral, el espíritu y la esperanza de la sociedad israelí.⁴⁴⁵¹

Arafat y la OLP comprendieron que estos actos eran populares entre la sociedad palestina.⁴⁴⁵² Arafat, en opinión de Barbara Victor, dio su aprobación tácita a los atentados suicidas.⁴⁴⁵³ Pretendía con ello desanimar a los israelíes, controlar a los islamistas y aumentar su prestigio en la comunidad palestina.⁴⁴⁵⁴

⁴⁴⁴⁷ *Ibidem.*

⁴⁴⁴⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 33.

⁴⁴⁴⁹ *Ibidem.*

⁴⁴⁵⁰ *Ibidem.*

⁴⁴⁵¹ *Ibidem.*

⁴⁴⁵² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 34.

⁴⁴⁵³ *Ibidem.*

⁴⁴⁵⁴ *Ibidem.*

13.2. Comienzo de los ataques suicidas de las mujeres palestinas

En septiembre del año 2000, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa comenzaron a reivindicar la autoría de atentados suicidas.⁴⁴⁵⁵ La acción de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa respondía a las exigencias del pueblo palestino: hechos y no palabras.⁴⁴⁵⁶ Según Barbara Victor, Arafat descargó la responsabilidad de sus operaciones militares en un tipo de terrorista suicida muy especial.⁴⁴⁵⁷ El 27 de enero de 2002, en una alocución a más de un millar de mujeres palestinas, Arafat pronunció la frase: “*Shahida* hasta Jerusalén”.⁴⁴⁵⁸ Acababa de acuñar la forma femenina de la palabra *shahid*, que hasta entonces existía tan sólo en su forma masculina.⁴⁴⁵⁹ La tarde de ese mismo día, Wafa Idris hizo detonar los explosivos que transportaba.⁴⁴⁶⁰ El atentado contra un centro comercial de Jerusalén causó un muerto y 131 heridos. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, al cabo de 48 horas, reivindicaron la autoría del ataque.⁴⁴⁶¹

La acción de Wafa Idris tuvo repercusiones en Gaza y Cisjordania.⁴⁴⁶² La confirmación de Al Fatah, por medio de las Brigadas de Al Aqsa, de que Wafa Idris era uno de ellos, desencadenó manifestaciones a favor en todo el mundo árabe.⁴⁴⁶³ En Gaza y Cisjordania comenzó a florecer una “cultura de la muerte”.⁴⁴⁶⁴ Wafa Idris fue una precursora de las mujeres *kamikazes*, pero también infringió las reglas de su

⁴⁴⁵⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 35.

⁴⁴⁵⁶ *Ibidem.*

⁴⁴⁵⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 36.

⁴⁴⁵⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 37.

⁴⁴⁵⁹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 37-38.

⁴⁴⁶⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 38.

⁴⁴⁶¹ *Ibidem.*

⁴⁴⁶² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 41.

⁴⁴⁶³ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 44.

⁴⁴⁶⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 46.

sociedad.⁴⁴⁶⁵ El jeque Ahmed Yassin declaró que una mujer “mártir” era un problema en la sociedad musulmana.⁴⁴⁶⁶

El 18 de febrero de 2002, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa instauraron oficialmente la *Shawaq al-Aqsa* (“aquellas que anhelan la mezquita de al-Aqsa”), una unidad de mujeres terroristas suicidas.⁴⁴⁶⁷ La condición para formar parte del grupo era que las mujeres debían haber sido heridas directa o indirectamente por soldados israelíes.⁴⁴⁶⁸ Al mismo tiempo, comenzó a circular por Gaza y Cisjordania una cinta en la que una mujer cubierta con *yilbab* y velo hablaba del papel de las mujeres como *shahidas*.⁴⁴⁶⁹ Surgió un debate entre la comunidad musulmana sobre la legitimidad religiosa de los “mártires”.⁴⁴⁷⁰ El debate terminó en una *fatua* que animaba y bendecía a las mujeres que cometieran actos terroristas suicidas.⁴⁴⁷¹

13.3. Escuelas de pensamiento que explican los atentados suicidas

Veamos lo que nos dice Victor:

Según el doctor Boaz Ganor, director del Instituto Político Internacional para el Contraterrorismo en Israel, para los analistas políticos y los expertos en terrorismo israelíes existen tres escuelas de pensamiento que explican los atentados suicidas. “Bajo mi punto de vista -dice el doctor

⁴⁴⁶⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 49.

⁴⁴⁶⁶ *Ibidem.*

⁴⁴⁶⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 50.

⁴⁴⁶⁸ *Ibidem.*

⁴⁴⁶⁹ *Ibidem.*

⁴⁴⁷⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 51.

⁴⁴⁷¹ *Ibidem.*

Ganor-, el factor decisivo para los atentados suicidas es la influencia nacionalista y religiosa. Existe la creencia de que (el terrorista) obtendría una recompensa en el Paraíso al tiempo que contribuye a la causa palestina. Está dando su vida por la nación.⁴⁴⁷²

Otros expertos en terrorismo, Emanuel Savin y Ariel Merari, añaden otras variables.⁴⁴⁷³ El doctor Savin considera que es la situación social y económica la que provoca los atentados suicidas. La ocupación israelí hace muy dura la vida a los palestinos y según Savin es la ocupación la principal causa de la disposición que sienten los palestinos a cometer atentados suicidas.⁴⁴⁷⁴ El doctor Abdelaziz al Rantisi, dirigente de Hamás, admitió que la organización que se atribuye la responsabilidad del atentado distribuye un estipendio vitalicio de cuatrocientos dólares al mes a las familias de los terroristas suicidas varones y de doscientos dólares al mes a las familias de las mujeres terroristas suicidas.⁴⁴⁷⁵ El presidente iraquí Sadam Hussein recompensaba a la familia de cada terrorista suicida palestino con 25.000 dólares y donaba la misma cantidad para reconstruir las casas derribadas por el ejército israelí.⁴⁴⁷⁶ Por su parte, el doctor Merari cree que los atentados suicidas están condicionados por la presión social que tienen que soportar los individuos.⁴⁴⁷⁷ La grabación de la cinta en la que el terrorista declara sus intenciones de atacar pone al terrorista entre la espada y la pared. En el mismo instante en que graba esa cinta, él o

⁴⁴⁷² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 59.

⁴⁴⁷³ *Ibidem.*

⁴⁴⁷⁴ *Ibidem.*

⁴⁴⁷⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 55.

⁴⁴⁷⁶ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 56.

⁴⁴⁷⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 59.

ella está condenado a realizar el atentado.⁴⁴⁷⁸ Según Merari, hasta que los líderes palestinos obligaron a los terroristas a grabar esa cinta, era fácil para cualquiera alabar su disposición a contribuir a la causa palestina y no hacer nada efectivo por ella.⁴⁴⁷⁹

13.4. Forma de contactar con las organizaciones terroristas

No es difícil para nadie, hombre o mujer, contactar con una organización y presentarse voluntario como “mártir”.⁴⁴⁸⁰ Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa tienen una oficina en todas las ciudades de Gaza y Cisjordania.⁴⁴⁸¹ En cuanto a la fundación de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, Barbara Victor nos dice lo siguiente:

En septiembre de 1990, el ayudante del jeque al-Tamimi, Ibrahim Sarbal, desertó y, junto con otros activistas, fundó una facción rival llamada la Brigada de los Mártires de al-Aqsa que operó con el beneplácito, la cooperación y el apoyo de Al Fatah.⁴⁴⁸²

Al-Tamimi era el jeque que dirigía la Yihad Islámica.⁴⁴⁸³ Curiosamente, la fundación de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa se debió a una escisión de la Yihad Islámica.

⁴⁴⁷⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 59-60.

⁴⁴⁷⁹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 60.

⁴⁴⁸⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 61.

⁴⁴⁸¹ *Ibidem.*

⁴⁴⁸² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 110.

⁴⁴⁸³ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 107.

Por otra parte, fue la deportación realizada por Israel el 18 de diciembre de 1992 de 250 palestinos de Cisjordania y de 165 de Gaza la que hizo que estos deportados tomaran contacto con el Hezbolá libanés.⁴⁴⁸⁴ A finales de 1993, el primer ministro israelí Isaac Rabin permitió el retorno de estos deportados.⁴⁴⁸⁵ Para entonces, estos líderes palestinos ya habían sido completamente adoctrinados por los dirigentes espirituales de Hamás para cometer atentados suicidas. Todos ellos eran miembros o simpatizantes de Hamás y de la Yihad Islámica.⁴⁴⁸⁶

Fue a partir de 1993, fecha en la que, bajo la atenta mirada de Bill Clinton, Arafat y Rabin se estrecharon la mano en la Casa Blanca, cuando los movimientos islamistas palestinos comenzaron una larga cadena de atentados tanto en los Territorios Ocupados como en el interior de Israel.⁴⁴⁸⁷ A finales de los años 90, los atentados suicidas se sucedían cada vez con mayor frecuencia.⁴⁴⁸⁸ Tras la elección en Israel de Benjamín Netanyahu como primer ministro, Arafat consintió en que Al Fatah, con el beneplácito de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, comenzara a cometer atentados terroristas en los Territorios Ocupados.⁴⁴⁸⁹ Nuevamente, en la Segunda Intifada, bien voluntariamente o bien porque no le quedó otra opción, Arafat llegó a la conclusión de que el terrorismo siempre le había proporcionado más ventajas que las negociaciones.⁴⁴⁹⁰ Quizá opinase algo parecido a lo que opinaba Edward W. Said:

⁴⁴⁸⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 112-113.

⁴⁴⁸⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 113.

⁴⁴⁸⁶ *Ibidem.*

⁴⁴⁸⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 115.

⁴⁴⁸⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 117.

⁴⁴⁸⁹ *Ibidem.*

⁴⁴⁹⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 34.

Es por ello por lo que me he mostrado escéptico acerca de las conversaciones y reuniones de paz, que es una palabra preciosa, pero que en el contexto actual significa simplemente que los palestinos abandonen su resistencia frente al control israelí del territorio.⁴⁴⁹¹

Arafat fue consciente de que para atenuar el creciente poder de la Yihad Islámica y de Hamás, que abogaban por una escalada de la lucha armada contra Israel en los Territorios Ocupados, debía reclutar a jóvenes militantes religiosos para Al Fatah.⁴⁴⁹² Y es que Arafat perdía apoyo entre su pueblo cuando condenaba los atentados terroristas contra los israelíes, aunque con ello contentase a EE.UU., la UE y la ONU.⁴⁴⁹³

Durante los años que van del 2001 al 2006, para muchos dirigentes palestinos la decisión de cometer atentados en Israel no era más que un aviso enviado al primer ministro judío Ariel Sharon. Sharon podía enviar a las Fuerzas de Defensa de Israel a Gaza y Cisjordania a matar o herir palestinos, pero también era posible hacer lo mismo, a menor escala, en la otra dirección, es decir, enviar palestinos a matar israelíes en Israel.⁴⁴⁹⁴ Querían demostrar que los palestinos podían entrar en Israel cuando les apeteciera, a pesar de los toques de queda. A veces contaban con la colaboración de taxistas palestinos -como Ibrahim Sarahne-, con o sin nacionalidad israelí.⁴⁴⁹⁵

⁴⁴⁹¹ Said, Edward W., *Nuevas crónicas palestinas. El fin del proceso de paz*. Barcelona: Random House Mondadori, 2002, p. 332.

⁴⁴⁹² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 36.

⁴⁴⁹³ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 146.

⁴⁴⁹⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 255.

⁴⁴⁹⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 254-256.

Fueron las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa las que empezaron a usar a las jóvenes y a las mujeres como terroristas suicidas.⁴⁴⁹⁶ Ello aumentó su prestigio entre la población palestina.⁴⁴⁹⁷ El *muftí* de Arabia Saudí, Abd al-Aziz Bin Abadallah al-Sheikh declaró que de acuerdo con el Corán y la ley islámica, nada había que diferenciara a los hombres “mártires” de las mujeres “mártires”.⁴⁴⁹⁸ A esta declaración siguieron las inmolaciones de otras mujeres palestinas como Darine Abu Isa, que se quitó la vida bajo la tutela de Hamás.⁴⁴⁹⁹ Darine realizó un atentado suicida en el que resultaron heridos varios soldados israelíes en un puesto de control de la carretera al norte de la ribera occidental del río Jordán.⁴⁵⁰⁰ El mismo día en que murió Darine Abu Isa, el jeque Ahmed Yassin anunció que ni el Corán ni tradición musulmana alguna impedían a las mujeres su participación en la lucha en igualdad de condiciones con los hombres.⁴⁵⁰¹ Yassin pronunció una *fatua* que animaba a las mujeres a participar en atentados suicidas y enumeraba las recompensas que les esperaban en el paraíso.⁴⁵⁰² Según él, las mujeres “mártires” se harían mucho más bellas que las setenta y dos huríes con las que se desposaban los hombres “mártires”.⁴⁵⁰³ Si no estaban casadas, se les garantizaría un marido puro en el Paraíso, y tendrían derecho a llevar al Paraíso a setenta familiares para que se les unieran. Estos familiares no tendrían que pasar por el sufrimiento y la angustia de la tumba.⁴⁵⁰⁴ Para Yassin, era Alá quien escogía a los y las “mártires”.⁴⁵⁰⁵ Sin embargo,

⁴⁴⁹⁶ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 38.

⁴⁴⁹⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 139.

⁴⁴⁹⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 123.

⁴⁴⁹⁹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 124.

⁴⁵⁰⁰ *Ibidem.*

⁴⁵⁰¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 139.

⁴⁵⁰² *Ibidem.*

⁴⁵⁰³ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 141.

⁴⁵⁰⁴ *Ibidem.*

⁴⁵⁰⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 142.

los hijos e hijas de los dirigentes palestinos -sean islamistas o no- no han llevado a cabo operaciones suicidas.⁴⁵⁰⁶ Por lo general, se los envía a estudiar a Jordania, Europa o Estados Unidos, lejos del peligro de la confrontación contra Israel.⁴⁵⁰⁷

¿Cómo es posible que haya jóvenes que se presten a ser terroristas suicidas? Según Victor:

Lo que llamo cóctel mortal amalgama una doctrina religiosa que promete al kamikaze una vida eterna, una situación económica y social que no ofrece esperanza alguna, un fervor religioso que impregna a toda la sociedad, y las privaciones de vivir bajo una fuerza de ocupación.⁴⁵⁰⁸

En todo caso, entre la población palestina ha crecido la idea de que el máximo honor al que puede aspirar una persona es ser un terrorista suicida, un “mártir”.⁴⁵⁰⁹

13.5. Actuación de las mujeres palestinas

La cadena de televisión Al-Manar, de Hamás, contaba con su propio satélite, y emitía en Gaza y Cisjordania.⁴⁵¹⁰ *Al-Manar* significa “faro” en árabe.⁴⁵¹¹ Al-Manar emitía las imágenes de los atentados suicidas en Israel. Describía los detalles de la vida del *kamikaze*.⁴⁵¹² Emitía imágenes, tomadas de la televisión israelí,

⁴⁵⁰⁶ *Ibidem*.

⁴⁵⁰⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 144.

⁴⁵⁰⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 145.

⁴⁵⁰⁹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 231.

⁴⁵¹⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 148.

⁴⁵¹¹ *Ibidem*.

⁴⁵¹² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 149.

de la agonía de las víctimas y del dolor de sus familias. Jamás mencionaba la palabra “Israel”, sino “la entidad sionista”.⁴⁵¹³ Las mujeres tenían mucho que ver con esas escenas dantescas: recopilaban información, desviaban la atención de los soldados de los *kamikazes* que tenían que pasar los puestos de control israelíes, buscaban los lugares más adecuados para colocar y hacer estallar bombas, e incluso realizaban atentados suicidas.⁴⁵¹⁴ A los y las terroristas suicidas no se les informaba del lugar o del día en que tendría lugar el atentado.⁴⁵¹⁵ Se hacía así para evitar pensamientos perturbadores o arrepentimientos en el último momento. Hasta el último día, lo único que sabía todo el que tenía un papel en un atentado era lo que tenía que hacer.⁴⁵¹⁶ No estaba en contacto con ninguno de los otros agentes. Sigamos de nuevo las palabras de Barbara Victor, esta bien informada periodista estadounidense:

Los atentados suicidas son una operación harto compleja en la que nunca interviene únicamente el kamikaze. Según el doctor Ariel Merari, director del Centro de Estudios e Investigación de Violencia Política en Tel Aviv y destacado experto en este fenómeno, un palestino no coge de repente una bomba y sale a matar israelíes. Los atentados suicidas los emprenden organizaciones dirigidas con mano férrea que utilizan al menos a diez personas para cada atentado y, en cada uno de ellos, cada persona sólo conoce a su inmediato superior y no dispone de información sobre los demás. “Es

⁴⁵¹³ *Ibidem.*

⁴⁵¹⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 150-171.

⁴⁵¹⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 175.

⁴⁵¹⁶ *Ibidem.*

altamente secreto -explica Merari-. Todas las personas o contactos tienen asignada una tarea específica y la información se transmite según lo que necesita saber y punto”.⁴⁵¹⁷

La muerte premeditada del o de la terrorista suicida es primordial para el éxito del atentado y la razón fundamental de que éste resulte tan eficaz.⁴⁵¹⁸ El atentado suicida es rudimentario al mismo tiempo que muy efectivo.⁴⁵¹⁹ Desde un punto de vista tecnológico, es rudimentario porque el mecanismo es de lo más sencillo. Sólo se necesita una persona dispuesta a morir, diez kilos de explosivos y clavos para producir el mayor daño posible, conocimientos básicos de electrónica y saber manejar un circuito eléctrico con un conmutador.⁴⁵²⁰ El terrorismo suicida es muy efectivo porque el propio *kamikaze* puede comprobar si el objetivo está lleno de gente o no, y si no lo está puede trasladarse a otra zona que ofrezca mejores opciones. La garantía de éxito es casi absoluta. Incluso si detienen al *kamikaze* de camino hacia su objetivo, el suicida puede hacer detonar sus explosivos allí donde se encuentre y llevarse con él a los policías o soldados que hayan intentado arrestarlo.⁴⁵²¹

El terrorista suicida escoge el momento y el lugar para hacer detonar los explosivos de forma que causen el mayor daño posible.⁴⁵²² Él o ella es una bomba inteligente: sabe lo que tiene que hacer, se autopropulsa, escoge el objetivo y no deja

⁴⁵¹⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 252.

⁴⁵¹⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 276.

⁴⁵¹⁹ *Ibidem.*

⁴⁵²⁰ *Ibidem.*

⁴⁵²¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 276-277.

⁴⁵²² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 277.

rastró.⁴⁵²³ Una de las tareas más complicadas del terrorista es planear una vía de escape y evitar que lo cojan e interroguen. Con los atentados suicidas no se necesita ninguna vía de escape y el interrogatorio es imposible.⁴⁵²⁴ La Universidad de Al-Nayah se enorgullece de haber tenido entre sus estudiantes a numerosos *kamikazes*.⁴⁵²⁵ Quizá puede sorprender a una mentalidad occidental que haya tantos estudiantes universitarios dispuestos a morir como terroristas suicidas, pero como Barbara Victor⁴⁵²⁶ nos comenta: “En un entorno religioso en que los imanes y los líderes espirituales reverenciados proclaman edictos en nombre de Alá, o anuncian fatuas extraídas directamente del Corán, sus palabras, puesto que proceden de Dios, se convierten en ley”. Un poco más adelante, la misma autora nos dice: “Tal vez Shalfic Masalqa lo explica mejor cuando asegura que el radicalismo en la religión, la política o el nacionalismo, ciega a la gente”.⁴⁵²⁷

13.6. La vida bajo la ocupación israelí y el reclutamiento de terroristas suicidas

La vida bajo la ocupación israelí ha dado lugar a dos paradigmas: 1º) La vida en la tierra es tan sólo una preparación para una vida mejor en el paraíso. 2º) A una vida repleta de humillaciones y violencia apenas puede llamársele vida.⁴⁵²⁸

Seamos conscientes de cómo ve una niña palestina el sometimiento a los soldados israelíes:

⁴⁵²³ *Ibidem*.

⁴⁵²⁴ *Ibidem*.

⁴⁵²⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 190.

⁴⁵²⁶ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 211.

⁴⁵²⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 217.

⁴⁵²⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 235.

Los soldados son otra fuerza que nos separa. Padre sabe que son ellos, no él, quienes tienen el control sobre nosotros. No podemos ser la familia que él quisiera, no puede proteger nuestras vidas. Padre es como un león en el zoo. Podrían llevarse a cualquiera de nosotros un día cualquiera. Nadie podría detenerlos, por muy fuerte que rugiera desde la jaula que le han asignado.⁴⁵²⁹

En Gaza y Cisjordania, los niños palestinos se dan cuenta rápidamente que para ganarse la aprobación de sus profesores deben ser los más militantes, nacionalistas y religiosos de todos.⁴⁵³⁰

En cuanto a las mujeres, muchas musulmanas palestinas que incumplieron el rígido código legal y moral que el islam impone a las mujeres decidieron cooperar con organizaciones terroristas.⁴⁵³¹ Dado que los parientes masculinos de estas mujeres hubieran podido matarlas si se descubría que habían cometido un acto “deshonroso”, estas mujeres, si eran capturadas, se sentían seguras dentro del sistema penitenciario israelí, pues sabían que sus parientes varones no podían llegar hasta allí para asesinarlas.⁴⁵³² Por otra parte, padres, madres, hermanos y hermanas de las mujeres *kamikazes* también eran reverenciados, al igual que ellas.⁴⁵³³

⁴⁵²⁹ Barakat, Ibtisam, *Saboreando el cielo. Una infancia palestina*. Madrid: Casals, 2009, p. 25.

⁴⁵³⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 225.

⁴⁵³¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 234-236.

⁴⁵³² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 237.

⁴⁵³³ Davis, Joyce M., *op. cit.*, 2004, p. 208.

El aparato para reclutar terroristas suicidas opera en dos niveles: 1º) La selección y el entrenamiento. 2º) La preparación táctica del atentado.⁴⁵³⁴ El primer nivel consiste en escoger al futuro *kamikaze* cuando él o ella se une a una organización política en calidad de militante o combatiente durante el entrenamiento básico.⁴⁵³⁵ La persona que ha reclutado al posible “mártir” lo acompaña a través de todos los pasos del entrenamiento militar así como en la preparación espiritual del atentado.⁴⁵³⁶ Al mismo tiempo, y en paralelo, se trabaja el segundo nivel: planear el trabajo preliminar de los aspectos físicos del atentado. Ello incluye disponer de una casa segura para el *kamikaze*, adquirir y ocultar armas, fabricar los explosivos según el método a utilizar, y transportar al *kamikaze* y los explosivos a la zona del objetivo.⁴⁵³⁷ Por supuesto, alguien escribe la declaración final del *shahid* o *shahida* y le hace compañía cuando llega la hora de grabar el vídeo para dejar constancia del inminente atentado.⁴⁵³⁸ ¿Qué lleva a una mujer adolescente o joven a suicidarse de tal forma? En opinión de Barbara Victor, la respuesta es la siguiente:

Cuando una mujer palestina tiene la sensación de que no puede controlar ni cambiar su vida, cuando no ejerce poder alguno sobre su destino, cabe la posibilidad de que se obsesione con su conflicto y su dolor internos, síntoma clásico de depresión. La ansiedad frustra las necesidades básicas de la mujer porque va contra todo lo que es normal. Para que no sea así necesita amor, dignidad, reconocimiento,

⁴⁵³⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 253.

⁴⁵³⁵ *Ibidem.*

⁴⁵³⁶ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 253-254.

⁴⁵³⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 254.

⁴⁵³⁸ *Ibidem.*

éxito, aprecio, independencia, control sobre su vida. Si nada de esto está a su alcance, la situación se vuelve peligrosa.⁴⁵³⁹

Según el profesor Israel Orbach, profesor de Psicología en la Universidad de Bar Ilan, cerca de Tel Aviv, y especialista en pacientes con tendencias suicidas, los seres humanos construyen sueños y estos sueños rigen sus vidas.⁴⁵⁴⁰ Cuando muere un sueño, muere el sueño de la vida.⁴⁵⁴¹ Orbach sostiene que el suicidio es un proceso largo que da comienzo con una serie de fracasos y decepciones que derivan en sentimientos de culpabilidad y descenso de la autoestima.⁴⁵⁴² Este proceso finaliza en el dolor.⁴⁵⁴³ En un intento de evadirse de este sufrimiento pueden venir las tendencias suicidas.⁴⁵⁴⁴ Las circunstancias de su contexto y de su cultura pueden acelerar el proceso del suicidio, haciendo que el individuo alcance un punto sin retorno. Estas circunstancias permiten que el proceso de autodestrucción pase de la teoría al hecho con suma celeridad.⁴⁵⁴⁵

Por supuesto, quienes dirigen y entrenan a las terroristas suicidas tienen buen cuidado en averiguar todo sobre ellas, para asegurarse que no son infiltrados del Shin Beth y conducen a éste hasta las organizaciones terroristas.⁴⁵⁴⁶ También hay mujeres suicidas que antes de intentar un atentado *kamikaze* han participado -de alguna forma- en el asesinato de ciudadanos israelíes.⁴⁵⁴⁷ Con todo, Mira Tzoreff, profesora en la Universidad Ben Gurión y especialista en la situación de las mujeres

⁴⁵³⁹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 292.

⁴⁵⁴⁰ *Ibidem.*

⁴⁵⁴¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 293.

⁴⁵⁴² *Ibidem.*

⁴⁵⁴³ *Ibidem.*

⁴⁵⁴⁴ *Ibidem.*

⁴⁵⁴⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 293-294.

⁴⁵⁴⁶ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 303-304.

⁴⁵⁴⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 308.

árabes, considera que para una familia musulmana religiosa, sacrificar a un hijo da mucha más honra que sacrificar a una hija.⁴⁵⁴⁸ Por su parte, el doctor palestino Iyad Sarraj sostiene que, como consecuencia del fracaso de los adultos en conseguir un Estado palestino y en mejorar la situación para sus descendientes, los hijos e hijas se muestran cada vez más insolentes con los profesores y la familia.⁴⁵⁴⁹ Lo cual abre la puerta a la influencia de otros grupos y organizaciones más allá del ambiente familiar.⁴⁵⁵⁰

Podemos preguntarnos, ¿de dónde sacan el dinero las organizaciones terroristas palestinas para montar atentados? Según los Servicios de Inteligencia israelíes, de fondos procedentes de la UE -y librados por el Fondo Monetario Internacional-, de la Liga Árabe, de países ideológicamente afines y de fuentes de financiación propias (todo tipo de empresas que sean rentables).⁴⁵⁵¹

13.7. Intentos de los Servicios de Inteligencia y Seguridad israelíes de evitar los atentados suicidas

Conocer todos los preparativos previos a la comisión del atentado es el principal objetivo de una operación israelí de contraespionaje.⁴⁵⁵² Si se detiene al “mártir” durante alguno de estos pasos, la operación puede atajarse.⁴⁵⁵³ Si el terrorista ya ha sido enviado a la zona del objetivo, las Fuerzas de Seguridad tratan de minimizar el daño material del atentado manteniendo al *kamikaze* alejado de las

⁴⁵⁴⁸ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 313.

⁴⁵⁴⁹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 315.

⁴⁵⁵⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 315-316.

⁴⁵⁵¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 318-319.

⁴⁵⁵² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 254.

⁴⁵⁵³ *Ibidem.*

zonas concurridas.⁴⁵⁵⁴ Además, si los terroristas han tenido éxito, no se trata con excesivo respeto a sus cadáveres. En Israel, la ley dice que cuando un terrorista palestino muere o es asesinado mientras comete un atentado contra la población civil o los soldados dentro del Estado judío, su cuerpo no debe ser entregado a la familia.⁴⁵⁵⁵ Por el contrario, se entierra en una fosa común en un gigantesco cementerio al norte de Israel.⁴⁵⁵⁶ La única manera para que el cuerpo de un “mártir” o de una *shahida* vuelva a la familia es que dicha persona muera dentro de los territorios de Gaza o de Cisjordania.⁴⁵⁵⁷ Sólo entonces el cuerpo recibe una sepultura propiamente musulmana y disfruta del honor de un funeral de mártir: el ataúd desfila por la ciudad o por el pueblo del *kamikaze* mientras miles de personas lo siguen, disparando al aire pistolas y rifles.⁴⁵⁵⁸

Por otro lado, los expertos israelíes en contraterrorismo tratan de concienciar a la gente antes y después de cada atentado. Hay tres respuestas eficaces en contraterrorismo: 1. La comprensión de las ideas políticas mediante las que los terroristas justifican sus ataques. 2. Las operaciones preventivas de las Fuerzas de Defensa y de Seguridad para evitarlos. 3. La capacidad de la gente para soportarlos.⁴⁵⁵⁹

Liat Pearl, portavoz de la Policía de Fronteras israelí manifestó que trataban de interceptar los planes de futuros atentados mediante incursiones sistemáticas en hogares palestinos, infiltrando “pájaros” (palestinos dispuestos a

⁴⁵⁵⁴ *Ibidem.*

⁴⁵⁵⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 75.

⁴⁵⁵⁶ *Ibidem.*

⁴⁵⁵⁷ *Ibidem.*

⁴⁵⁵⁸ *Ibidem.*

⁴⁵⁵⁹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 284.

obtener información de compañeros prisioneros en cárceles israelíes a cambio de favores o condenas más suaves), y mediante el control que las visitas hacen a los presos.⁴⁵⁶⁰

El gobierno israelí ha hecho todo lo posible para que todo el mundo sea consciente de que tanto un hombre como una mujer puede llevar una bomba.⁴⁵⁶¹ El Ejército israelí y la Policía de Fronteras han implantado nuevas medidas de seguridad para poder detectar a cualquier mujer que transporte una bomba o se ciña un cinturón de explosivos.⁴⁵⁶² La Policía de Fronteras está entrenada para reconocer detalles significativos: nerviosismo, sudor, evitar mirar al guardia a los ojos, tics, comportamientos extraños, formas de caminar atípicas, etc.⁴⁵⁶³ Aún así, los Servicios de Inteligencia y de Seguridad israelíes admiten que no pueden evitar todos los atentados. Sólo es posible reducirlos en número y calidad. En todo caso, es muy probable que, en el futuro, Israel vea cada vez más mujeres terroristas, incluidas las terroristas suicidas. Igual que el resto del mundo.⁴⁵⁶⁴ Prueba de ello son los nombres de las mujeres que desde comienzos del año 2001 hasta inicios del año 2006 han atentado contra Israel y han inmolado sus vidas: Wafa Idris⁴⁵⁶⁵ (27 de enero de 2002), Darine Abu Isa⁴⁵⁶⁶ (27 de febrero de 2002), Ayat al-Ajras⁴⁵⁶⁷ (29 de marzo de 2002),

⁴⁵⁶⁰ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 284-285.

⁴⁵⁶¹ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 285.

⁴⁵⁶² *Ibidem.*

⁴⁵⁶³ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 286.

⁴⁵⁶⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 340.

⁴⁵⁶⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 18.

⁴⁵⁶⁶ Mfa.gov.il (Ministerio de Asuntos Exteriores del gobierno de Israel). Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/The%20Role%20of%20Palestinian%20Women%20in%20Suicide%20Terrorism.aspx#aisheh>.

⁴⁵⁶⁷ *Ibidem.*

Andaleeb Suleiman Jalil Takatka⁴⁵⁶⁸ (12 de abril de 2002), Heba Daragme⁴⁵⁶⁹ (19 de mayo de 2003), Hanadi Tayser Jaradat⁴⁵⁷⁰ (4 de octubre de 2003), Ahmed Safadi⁴⁵⁷¹ (9 de octubre de 2003), y Rim al-Reyashi⁴⁵⁷² (14 de enero de 2004).

Algunas mujeres fracasaron a la hora de inmolarse, como Suhad Gadallah, de 40 años y madre de cuatro hijos. Dispuesta a vengar la muerte de un hijo a manos de los israelíes, se dirigió el 4 de enero de 2003 hacia Petah Tikvah, zona cercana a Tel Aviv. Su extraño comportamiento la delató. La detuvieron antes de que hiciera explotar la bomba que llevaba ceñida a la cintura.⁴⁵⁷³

También hubo mujeres palestinas que se arrepintieron a última hora de llevar a cabo el ataque suicida. Entre ellas, podemos nombrar a Arine Ahmed y Arine Abu Said. Arine Ahmed, estudiante de 20 años residente en Beit Sahour, se arrepintió a última hora de inmolarse como *shahida*. No obstante, murieron dos israelíes y 36 más resultaron heridos como consecuencia de la deflagración de los explosivos que ella y su compañero Badir transportaban. El atentado tuvo lugar en una zona peatonal de Rishon Lezion.⁴⁵⁷⁴ Arine Abu Said se negó a inmolarse el 22 de mayo de 2002. Resultó arrestada posteriormente por las Fuerzas de Seguridad

⁴⁵⁶⁸ *Ibidem.*

⁴⁵⁶⁹ Haaretz.com. Recuperado el día 10 de marzo de 2015 de: <http://www.haaretz.com/print-edition/news/female-bombers-show-shift-in-thinking-1.9440>.

⁴⁵⁷⁰ BBC News. Recuperado el día 10 de marzo de 2015 de: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/3165604.stm.

⁴⁵⁷¹ Elpais.com. Recuperado el 10 de marzo de 2015: http://elpais.com/diario/2003/10/10/internacional/1065736802_850215.html.

⁴⁵⁷² Elpais.com. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: http://elpais.com/diario/2004/01/15/internacional/1074121203_850215.html.

⁴⁵⁷³ Mfa.gov.il (Ministerio de Asuntos Exteriores del gobierno de Israel). Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/The%20Role%20of%20Palestinian%20Women%20in%20Suicide%20Terrorism.aspx#aisheh>.

⁴⁵⁷⁴ *Ibidem.*

israelíes. Fue Mahmud, su compañero en la operación, quien realizó el atentado suicida.⁴⁵⁷⁵

Otras fueron arrestadas antes de cometer el atentado. El 6 de abril de 2001, Iman Takatka (de 17 años) y su hermana Samia Takatka (de 21 años) fueron arrestadas por las Fuerzas de Seguridad israelíes cuando se preparaban para perpetrar un atentado suicida en un mercado jerosolimitano llamado Mahane Yehuda.⁴⁵⁷⁶ El 16 de septiembre de 2004 fueron arrestadas Adala Hassa y Lina Soudqi, sospechosas de preparar un atentado suicida contra la población de Tel Aviv. Ante la amenaza de volar las casas de sus padres, se entregaron voluntariamente a los soldados judíos que guarnecían el control de Beit Iba.⁴⁵⁷⁷

Entre las mujeres palestinas que cooperaron para llevar a cabo los atentados suicidas podemos nombrar las siguientes:

- Ahlam Tamimi, estudiante y periodista originaria de Jordania y residente en Ramala. Guió el ataque suicida del día 9 de agosto de 2001 contra la pizzería Sbarro. Tenía 20 años cuando lo hizo.⁴⁵⁷⁸
- Kahira Saadi (26 años) y Sanaa Shahada (27 años). Guiaron el 21 de marzo de 2002 al terrorista suicida hasta la calle de Jerusalén llamada King George. En este atentado murieron tres israelíes y decenas más resultaron heridos.⁴⁵⁷⁹

⁴⁵⁷⁵ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, pp. 257-261.

⁴⁵⁷⁶ Mfa.gov.il (Ministerio de Asuntos Exteriores del gobierno de Israel). Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/The%20Role%20of%20Palestinian%20Women%20in%20Suicide%20Terrorism.aspx#aisheh>.

⁴⁵⁷⁷ Elpais.com. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: http://elpais.com/diario/2004/09/17/internacional/1095372010_850215.html.

⁴⁵⁷⁸ Mfa.gov.il (Ministerio de Asuntos Exteriores del gobierno de Israel). Recuperado el 10 de marzo de 2015 de: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/The%20Role%20of%20Palestinian%20Women%20in%20Suicide%20Terrorism.aspx#aisheh>.

⁴⁵⁷⁹ *Ibidem*.

- Daa Jiusi, de 21 años. Estudiante de Tulkarem. Guió el día 19 de mayo de 2002 al terrorista suicida hasta el mercado de Netania.⁴⁵⁸⁰

- Abir Hamdan, de 26 años. Murió el 31 de agosto de 2001 mientras transportaba una bomba en un taxi de Tulkarem a Nablús.⁴⁵⁸¹

También podemos nombrar a algunas jóvenes con tendencias suicidas que fueron arrestadas antes de que pudieran cometer un atentado, como Tahani Titi (24 años), Thawiya Hamour (26 años), Shefaa al-Koudsi (26 años), Iman Abu Housa (21 años), Leila Bahari (26 años) y Shirin Rabiya (15 años).⁴⁵⁸²

⁴⁵⁸⁰ *Ibidem.*

⁴⁵⁸¹ *Ibidem.*

⁴⁵⁸² *Ibidem.*

**APÉNDICE V. Principales
organizaciones palestinas que
utilizaron el terrorismo suicida**

Capítulo 14. Hamás

14.1. Nacimiento de Hamás

Hamás es tanto un acrónimo de *Harakat al-Muqawqma al-Islamiya* (“Movimiento de Resistencia Islámica”) como un término árabe que significa “celo”, “fervor”.⁴⁵⁸³ Es un grupo islamista palestino fundado en diciembre de 1987.⁴⁵⁸⁴ Se trata de una escisión de la rama palestina de la Hermandad Musulmana de Egipto.⁴⁵⁸⁵ Su intención era eliminar el Estado de Israel y establecer en su lugar un Estado islamista en los territorios que en otros tiempos habían pertenecido al Mandato Británico de Palestina: Israel, Cisjordania y la franja de Gaza.⁴⁵⁸⁶ Kepel⁴⁵⁸⁷ nos dice que Hamás mantuvo un elevado nivel de coherencia entre su base popular, los objetivos de las clases medias piadosas y la *intelligentsia* islamista.

⁴⁵⁸³ Levitt, Matthew, *Hamás. Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. Barcelona: Belacqua, 2007, p. 9.

⁴⁵⁸⁴ López Alonso, Carmen, *Hamás. La marcha hacia el poder*. Madrid: Los libros de la catarata, 2007, p. 27.

⁴⁵⁸⁵ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 10.

⁴⁵⁸⁶ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 23.

⁴⁵⁸⁷ Kepel, Gilles, *La yihad. Expansión y declive del islamismo*. Barcelona: Península, 2001, p. 515.

14.2. Estrategia tripartida de Hamás

Para alcanzar sus objetivos, Hamás emplea una estrategia tripartita: 1. Actividades de beneficencia y asistencia social (*dawa*). Estas actividades aseguran a la organización el apoyo radical de las bases. 2. Actividades políticas. Estas actividades compiten con las de la OLP y con las de la Autoridad Nacional Palestina. 3. La guerrilla y los atentados terroristas.⁴⁵⁸⁸ Estas actividades tienen como blanco a los israelíes, tanto civiles como militares.⁴⁵⁸⁹

14.3. Hamás salió beneficiado del estallido de la Intifada de Al Aqsa y de su participación en ella

Los dos resultados directos de la Intifada de Al Aqsa fueron la interrupción del Proceso de Oslo y el derrumbe de la Autoridad Nacional Palestina.⁴⁵⁹⁰ Aunque en un primer momento Al Fatah buscaba un mayor equilibrio entre las partes negociadoras, lo cierto es que la Intifada de Al Aqsa y sus consecuencias fueron un éxito para Hamás, su principal adversario.⁴⁵⁹¹ El estallido de la Intifada y la consiguiente represión israelí crearon un nuevo escenario del que Hamás salió beneficiado.⁴⁵⁹² Recordemos que este movimiento islamista había venido reclamando el fin de las negociaciones, la vuelta a la lucha armada y la reunificación de las filas palestinas. Hamás pudo imponer su programa de plena confrontación con Israel. Es más, atrajo hacia sus posiciones a algunos grupos

⁴⁵⁸⁸ *Ibidem.*

⁴⁵⁸⁹ *Ibidem.*

⁴⁵⁹⁰ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 16.

⁴⁵⁹¹ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, *passim*.

⁴⁵⁹² Culla, Joan B., *op. cit.*, 2005, p. 433.

satélites de Al Fatah que incluso llegaron a adoptar los métodos hamasistas, como sucedió con las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.⁴⁵⁹³

Con el estallido de la Intifada de Al Aqsa se fueron dando pasos hacia la colusión de las Fuerzas Nacionales e Islámicas. Estas fuerzas palestinas se unieron para ser más fuertes en el campo de batalla, no para afrontar unas negociaciones. Cedamos la palabra a Matthew Levitt:

En ocasiones, los grupos palestinos han llevado a cabo ataques conjuntos, pero esto no sucedió hasta que las negociaciones de paz hubieron fracasado y en septiembre de 2000 estalló la Intifada de al-Aqsa; para entonces varios de aquellos grupos, en especial Hamás y Yihad Islámico, empezaron a colaborar con más regularidad. Los materiales que se encontraron en los ataques dirigidos contra Israel desde Cisjordania en 2002 revelaron que esta cooperación era fruto del aguijonamiento iraní.⁴⁵⁹⁴

Álvarez-Ossorio e Izquierdo consideran que tanto para Israel como para Hamás⁴⁵⁹⁵ el debilitamiento de la Autoridad Nacional Palestina era un objetivo prioritario. Cada vez que Hamás perpetraba un atentado, el gobierno israelí ordenaba a sus Fuerzas Armadas el bombardeo de cuarteles y edificios de la ANP. De esta manera, Israel le hacía el juego a Hamás y le allanaba el terreno para que se convirtiese en la primera fuerza política una vez quedase devastada la Autoridad

⁴⁵⁹³ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, *passim*.

⁴⁵⁹⁴ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 31.

⁴⁵⁹⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 168.

Nacional Palestina.⁴⁵⁹⁶ Uno de los objetivos del gobierno israelí era quedarse sin un interlocutor válido, por eso beneficiaba a Hamás, pues esta organización islamista no reconocía a Israel ni estaba dispuesta a negociar un acuerdo de paz.⁴⁵⁹⁷

Hamás puso en marcha un programa de movilización social cuyo objetivo era reislamizar la sociedad.⁴⁵⁹⁸ Estableció redes de solidaridad para las clases sociales más desprotegidas, creó asociaciones caritativas, organizó escuelas coránicas y clubes deportivos, financió bodas musulmanas en barrios pobres, organizó medios de transporte, concedió becas para los estudiantes y ayudas para los desempleados, intervino en sindicatos y colegios profesionales, etc.⁴⁵⁹⁹ Todas estas dinámicas de movilización social se combinaron con un fuerte proselitismo religioso.⁴⁶⁰⁰ Un ejemplo de esto es *Al-Mujama al-Islamiya* (“el Centro Islámico”) de Gaza, destinado a las actividades de bienestar social, pero también un centro propagandístico, de adoctrinamiento y de reclutamiento de Hamás.⁴⁶⁰¹ Matthew Levitt advierte: “A nivel de agentes, casi todos los terroristas de Hamás implicados en los ataques ascendían a través de las filas de la organización bajo la cobertura del movimiento estudiantil Bloque Islámico”.⁴⁶⁰²

Por otra parte, debemos señalar que el ascenso de Hamás en la escena política palestina no es un hecho excepcional, ya que en el resto del mundo arabo-islámico se experimentan procesos similares.⁴⁶⁰³ Podemos recordar el papel

⁴⁵⁹⁶ *Ibidem.*

⁴⁵⁹⁷ *Ibidem.*

⁴⁵⁹⁸ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 138.

⁴⁵⁹⁹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 143.

⁴⁶⁰⁰ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2008, *passim*.

⁴⁶⁰¹ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2008, p. 43.

⁴⁶⁰² Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2008, p. 18.

⁴⁶⁰³ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 14-15.

desempeñado por Hezbolá en el Líbano o por los Hermanos Musulmanes en Egipto. El Estado-nación árabe entró en crisis en la década de los setenta. Recordemos, por ejemplo, la situación de Egipto tras la muerte de Nasser y la pérdida de la guerra de 1973 frente a Israel. Ante ello, los islamistas propugnaron un retorno al islam, ya que consideraban que éste aportaba soluciones a los problemas del mundo musulmán.⁴⁶⁰⁴ No conviene olvidar las palabras de Bernard Lewis:

Y, tal como han demostrado repetidamente algunos sucesos recientes, el Islam proporciona el sistema de símbolos más efectivo para la movilización política, para levantar al pueblo bien en defensa de un régimen que se ve como poseedor de la legitimación necesaria, bien contra un régimen del que se cree que le falta esa legitimación, en otras palabras, un régimen que no es islámico o que quizá ha perdido esa legitimación al dejar de ser islámico.⁴⁶⁰⁵

Para los islamistas, sólo la estricta adhesión al Islam puede mover el corazón de Dios y permitir recobrar la dignidad perdida. Según ellos, el Estado árabe debe ser islámico y regirse por la *sharia*, el corpus legal islámico, que ha de regular todos los aspectos de la vida y marcar la pauta del comportamiento de los gobernantes.⁴⁶⁰⁶

Hasta mediados de los años ochenta, los Hermanos Musulmanes palestinos habían concentrado sus esfuerzos en el ámbito de lo social, lo que permitía

⁴⁶⁰⁴ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 157.

⁴⁶⁰⁵ Lewis, Bernard, *El lenguaje político del islam*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2004, p. 16.

⁴⁶⁰⁶ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 74.

a la OLP mantener el monopolio de la escena política.⁴⁶⁰⁷ Con su entrada en escena, Hamás rompió tres grandes tabúes: la oposición al reconocimiento de la cuestión palestina como una cuestión nacional, la negativa a considerar a la OLP como la legítima representante del pueblo palestino, y la oposición histórica al empleo de la lucha armada contra la ocupación israelí. La aparición de Hamás acrecentó la histórica animadversión entre los Hermanos Musulmanes y la OLP. Hamás persigue derrotar a Israel y al movimiento sionista, pero éste es un objetivo a largo plazo. El combate contra el secularismo es su objetivo prioritario a corto plazo.⁴⁶⁰⁸

Es importante señalar que Hamás asume gran parte de los presupuestos nacionalistas que habían marcado la primera década de singladura de la OLP. No obstante, Hamás rechaza por completo la trayectoria negociadora de la OLP puesta en práctica a partir del Programa de Argel de 1988 y proclama la defensa a ultranza del discurso nacionalista originario: la defensa de la tierra palestina, del retorno de los refugiados palestinos y de la revolución.⁴⁶⁰⁹ Hamás considera que la liberación de Palestina mediante el empleo de las armas debería dar paso a la creación de un Estado islámico que se rigiese por la legislación islámica.⁴⁶¹⁰

En los comunicados de Hamás, Israel es llamado la “entidad sionista” o el “enemigo sionista”.⁴⁶¹¹ La lucha contra el Estado judío adquiere para los hamasistas tintes escatológicos, pues se considera una lucha del Bien contra el Mal, de la Verdad contra el Error.⁴⁶¹² El conflicto árabe-israelí se interpreta como el

⁴⁶⁰⁷ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 59-60.

⁴⁶⁰⁸ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, *passim*.

⁴⁶⁰⁹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 67.

⁴⁶¹⁰ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 71-73.

⁴⁶¹¹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 208

⁴⁶¹² López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 88.

encuentro entre la civilización judía y la civilización árabe, cuyos proyectos chocan frontalmente. Israel amenaza la identidad palestina, la pureza cultural y la integridad de la tierra palestina, y es descrito como un instrumento para extender la corrupción occidental y para conspirar contra el islam.⁴⁶¹³

Con la Intifada de Al Aqsa, Hamás extendió su campo de acción desde las ciudades al área rural.⁴⁶¹⁴ También aprovechó la oportunidad de penetrar en los campamentos de refugiados, donde consiguió su mayor número de adeptos y se benefició de las precarias condiciones de vida de los refugiados (altos índices de desempleo, superpoblación, escasez de servicios sociales, marginalidad, etc.).⁴⁶¹⁵ El impacto de Hamás es mayor en la Franja de Gaza que en Cisjordania.⁴⁶¹⁶

La apertura del proceso de paz en octubre de 1991, en la Conferencia de Paz celebrada en Madrid, acrecentó el peso político de Hamás, que se presentó como la defensora a ultranza de los derechos palestinos.⁴⁶¹⁷ Al Fatah, que intervino activamente en las conversaciones de paz, ganó legitimidad en el ámbito internacional, ya que reconoció la necesidad de alcanzar un compromiso basado en la fórmula de dos Estados, uno árabe y otro judío, lo que le restó apoyo entre los palestinos.

Los intereses de Al Fatah y de Hamás eran diametralmente opuestos.⁴⁶¹⁸ El éxito de Oslo hubiera representado una victoria para Al Fatah y una derrota para Hamás. El fracaso de Oslo colocó a Hamás en una situación de ventaja frente a Al

⁴⁶¹³ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 85-87.

⁴⁶¹⁴ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 146-148.

⁴⁶¹⁵ *Ibidem.*

⁴⁶¹⁶ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 91.

⁴⁶¹⁷ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 89-100.

⁴⁶¹⁸ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 104-105.

Fatah.⁴⁶¹⁹ Con la firma de los Acuerdos de Oslo, Hamás endureció su discurso: rechazó la negociación y llamó a la *yihad*. Para Hamás la *yihad* es un deber religioso de todo musulmán.⁴⁶²⁰ Palestina es un bien *waqf*, concedido por Dios a los musulmanes y no sujeto a negociación.⁴⁶²¹

A la hora de analizar la evolución de Hamás en el curso de la última década es preciso tener en cuenta su empleo de los atentados terroristas contra objetivos civiles israelíes. Con posterioridad, estos atentados terroristas fueron adoptados por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa y de Abu Alí Mustafá.⁴⁶²² Cuando se interrogaba a los dirigentes de Hamás sobre estos ataques, solían responder que dichos ataques sólo podían interrumpirse en el caso de que Israel adoptase una medida recíproca, es decir, cuando Israel interrumpiera sus ataques contra la población civil palestina y los asesinatos selectivos de los dirigentes y activistas palestinos.⁴⁶²³

Mechaal comentaba que el principal objetivo de los atentados terroristas no era matar, sino que los israelíes perdieran su seguridad. Es decir, poner en evidencia que, sin un compromiso con los palestinos, Israel nunca podría alcanzar la paz. Para Jaled Mechaal, jefe de Hamás en el exilio, la *yihad* es un deber religioso y también nacional.⁴⁶²⁴ Hamás denominaba a los actos terroristas “operaciones de martirio”. Para Hamás, estas operaciones forman parte de la resistencia legítima de

⁴⁶¹⁹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 127-132.

⁴⁶²⁰ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 77.

⁴⁶²¹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 74.

⁴⁶²² López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 164-166.

⁴⁶²³ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, *passim*.

⁴⁶²⁴ Rees, Phil, *Cenando con terroristas: encuentros con los hombres más buscados del mundo*. San Lazzaro di Savena (Bolonía, Italia): Nuovi Mondi Media, 2006, *passim*.

los palestinos contra la ocupación israelí. Es más, no se interrumpirán mientras ésta se mantenga.⁴⁶²⁵

El evidente daño que los atentados terroristas causaban a la causa palestina motivó que la Autoridad Nacional Palestina intentase incorporar a Hamás al juego político con el fin de que interrumpiese sus ataques suicidas.⁴⁶²⁶ A mediados de los años noventa se intentó en El Cairo que Hamás abandonase los atentados contra civiles judíos, pero la formación islamista siempre pretendió que Israel ofreciese un compromiso similar. Israel rechazó la oferta. Por supuesto, la ANP estaba presionada por la Unión Europea y algunos países árabes.⁴⁶²⁷ La Autoridad Nacional Palestina no fue la única que presionó para que Hamás abandonase su estrategia. También la sociedad civil palestina realizó diferentes llamamientos de denuncia contra este tipo de atentados. El primero de estos llamamientos fue hecho público el 20 de junio de 2002 con el título *Llamamiento urgente para interrumpir los atentados suicidas*.⁴⁶²⁸ En él un grupo de personalidades políticas, económicas y sociales señalaba que tales atentados fortalecían a los enemigos de la paz en el bando israelí y daban al gobierno de Ariel Sharon pretexto para continuar su guerra contra el pueblo palestino. Además, comentaban, las acciones militares se valoran en la medida en que logran fines políticos.⁴⁶²⁹ Otro de estos llamamientos fue fechado el 14 de agosto de 2004 y llevaba por nombre *Llamamiento a favor de la paz* e iba firmado por la Coalición

⁴⁶²⁵ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 158.

⁴⁶²⁶ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 128.

⁴⁶²⁷ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, p. 185.

⁴⁶²⁸ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 174.

⁴⁶²⁹ *Ibidem*.

Palestina por la Paz. En él, un grupo de ciento cincuenta personalidades reclamaba la interrupción de los atentados contra objetivos civiles.⁴⁶³⁰

Tras los atentados del 11-S, Hamás fue considerado por la Administración Bush como un peligro para la estabilidad internacional y un potencial aliado de Al Qaeda.⁴⁶³¹ Pronto, los dirigentes islamistas se convirtieron en blanco predilecto de la política de asesinatos selectivos llevada a cabo por las Fuerzas Armadas israelíes.⁴⁶³² El pretexto para tales asesinatos era llevar a cabo ataques preventivos contra los enemigos de Israel. Los israelíes atentaron contra los principales responsables políticos de Hamás, lo que en opinión del mando islamista sobrepasaba todo lo permisible.⁴⁶³³ Los dirigentes islamistas palestinos responsabilizaron al Presidente norteamericano George W. Bush de respaldar sin ningún tipo de duda la política del Gobierno Sharon y de intentar meter en el mismo saco a Al Qaeda y a Hamás. Hamás consideró que de la Administración Bush no podía llegar nada positivo.⁴⁶³⁴ Cuando Estados Unidos aprobó la “Hoja de Ruta”, Hamás la rechazó.⁴⁶³⁵

14.4. Diferencias entre Hamás y otros movimientos terroristas islamistas

En la actualidad, la diferencia entre Hamás y otros movimientos radicales islamistas como Al Qaeda no pasa inadvertida a los Servicios de Inteligencia israelíes. Halevy⁴⁶³⁶ nos dice que, aunque Al Qaeda y Hamás parecen ser idénticos en

⁴⁶³⁰ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 175.

⁴⁶³¹ López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 136-137.

⁴⁶³² López Alonso, Carmen, *op. cit.*, 2007, pp. 186-187.

⁴⁶³³ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 175.

⁴⁶³⁴ *Ibidem.*

⁴⁶³⁵ Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán, *op. cit.*, 2007, p. 176.

⁴⁶³⁶ Halevy, Ephraim, *13 años que cambiaron el mundo*. Barcelona: Ediciones B, 2007, p. 312.

lo que concierne a Israel, hay una importante diferencia entre los dos. Hamás no es sólo un grupo terrorista. Tiene intereses políticos y sociales. A su manera, pretende ser parte del sistema, no de destruirlo.⁴⁶³⁷ Los líderes de Hamás tienen electores potenciales, propiedades, programas educativos y sistemas sociales que desean preservar.⁴⁶³⁸ Cuando a finales del verano de 2005 Israel llevó a cabo su retirada unilateral de Gaza, Hamás colaboró en un cese el fuego de todos los movimientos palestinos.⁴⁶³⁹ Ello permitió el repliegue ordenado y digno del Ejército israelí. Hamás consideró, acertadamente, que si hubiera actuado de otro modo, Israel hubiera destruido buena parte de su patrimonio.⁴⁶⁴⁰

Hay que tener en cuenta quién escribe estas palabras. Ephraim Halevy, miembro del Mossad desde 1961, fue director del Mossad entre 1998 y 2002.⁴⁶⁴¹ Asimismo, fue confidente de tres primeros ministros israelíes: Isaac Shamir, Isaac Rabin y Simón Peres.⁴⁶⁴² Participó activamente en una misión especial para obtener un tratado de paz entre Israel y Jordania. De igual forma, tras el fallido intento por parte del Mossad de asesinar en territorio jordano a Jaled Mechaal, líder de Hamás, en 1997, tomó parte activa en devolver a casa y rescatar a los agentes israelíes implicados en el intento de asesinato.⁴⁶⁴³ De los seis agentes enviados, cuatro estaban refugiados en la embajada israelí en Ammán (Jordania) y dos habían sido capturados por la Policía jordana. Gracias a su amistad con Hussein de Jordania se consiguió alcanzar un acuerdo. El acuerdo fue doloroso parara Israel, pues supuso la liberación

⁴⁶³⁷ *Ibidem.*

⁴⁶³⁸ *Ibidem.*

⁴⁶³⁹ *Ibidem.*

⁴⁶⁴⁰ *Ibidem.*

⁴⁶⁴¹ Wikipedia.org. Recuperado el 20 de marzo de 2015 de:
http://en.wikipedia.org/wiki/Efraim_Halevy.

⁴⁶⁴² *Ibidem.*

⁴⁶⁴³ *Ibidem.*

y la entrega a los jordanos del jeque Yassin. Más tarde, los jordanos entregaron el jeque a las autoridades palestinas de Cisjordania y Gaza.⁴⁶⁴⁴ Evidentemente, Halevy sabe muchas más cosas de las que comenta, pero es que el oficio de un agente o un analista de Inteligencia es callar la mayor parte de las cosas que sabe. Quizá por ello es un miembro de la Inteligencia israelí muy valorado en Estados Unidos.

⁴⁶⁴⁴ Wikipedia.org. Recuperado el 20 de marzo de 2015 de:
http://es.wikipedia.org/wiki/Ahmed_Yasin.

Capítulo 15. La yihad islámica

15.1. Nacimiento de la Yihad Islámica palestina

Aunque a veces es su compañero, el gran rival de Hamás dentro de los movimientos palestinos contrarios a Israel (también llamados “negacionistas”) es un grupo de despiadada eficacia: la Yihad Islámica.⁴⁶⁴⁵ Este grupo, llamado en árabe *Al-Jihad al-Islami fi-Filastin*, tuvo sus inicios en la década de los años setenta entre los estudiantes palestinos de El Cairo (Egipto).⁴⁶⁴⁶ Tras el fracaso de los partidos políticos seculares para asegurar a los musulmanes una posición dominante en el siglo XX, el islam se convirtió en una atractiva alternativa.⁴⁶⁴⁷

⁴⁶⁴⁵ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 45.

⁴⁶⁴⁶ *Ibidem.*

⁴⁶⁴⁷ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 96.

15.2. Importancia de Fathi Shiqaqi dentro de la Yihad Islámica

Uno de sus miembros destacados, Fathi Shiqaqi, fue primeramente izquierdista.⁴⁶⁴⁸ Se desilusionó de los movimientos laicos palestinos e ingresó en la Hermandad Musulmana egipcia. Hacia mediados de los años setenta rechazó las enseñanzas de la Hermandad Musulmana, que sostenían que la destrucción de Israel debía aguardar a un *yihad interno* que reformase, purificase y unificase el mundo islámico.⁴⁶⁴⁹ Shiqaqi tomó la revolución iraní de 1979 como modelo de acción.⁴⁶⁵⁰ Debemos decir que aunque cierto número de islamistas radicales palestinos, inspirados en la República Islámica de Irán, adoptaron el nombre de Yihad Islámica como tapadera para sus actividades terroristas, la facción iniciada y liderada por Shiqaqi es la única que actualmente prospera.⁴⁶⁵¹

15.3. Instalación de la Yihad Islámica en Gaza

Tras el asesinato en 1981 del Presidente egipcio Anuar el Sadat, Shiqaqi fue expulsado de Egipto.⁴⁶⁵² Regresó a Gaza y estableció en ella, oficialmente, la Yihad Islámica.⁴⁶⁵³ Fue Shiqaqi, junto con el jeque Abdelaziz Uda, quien creó esta última institución.⁴⁶⁵⁴ La Yihad Islámica, a diferencia de Hamás, ha llevado a cabo pocos esfuerzos por desarrollar una infraestructura social y educativa para atraer a masas de seguidores.⁴⁶⁵⁵ Shiqaqi consideró que una campaña en nombre del islam de

⁴⁶⁴⁸ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 45.

⁴⁶⁴⁹ *Ibidem.*

⁴⁶⁵⁰ *Ibidem.*

⁴⁶⁵¹ *Ibidem.*

⁴⁶⁵² *Ibidem.*

⁴⁶⁵³ *Ibidem.*

⁴⁶⁵⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 99.

⁴⁶⁵⁵ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 45.

atentados terroristas muy espectaculares contra Israel provocaría una revuelta popular.⁴⁶⁵⁶ Los *ayatolás* de Irán le proporcionaron financiación.⁴⁶⁵⁷ Shiqaqi comenzó a desarrollar el aparato militar de la Yihad.⁴⁶⁵⁸ Este aparato se denominó Brigadas de Jerusalén (*Saraya al-Quds*).⁴⁶⁵⁹ Las Brigadas de al-Quds comenzaron a perpetrar atentados contra los soldados israelíes a mediados de la década de los años ochenta.⁴⁶⁶⁰ El más famoso de estos atentados fue el realizado en octubre de 1986 en la Puerta de los Moros. Agentes de la Yihad Islámica lanzaron granadas de mano contra reclutas militares israelíes que asistían a una ceremonia de iniciación cerca del Muro de las Lamentaciones, en Jerusalén. Murió el padre de uno de los soldados y sesenta personas resultaron heridas.⁴⁶⁶¹

15.4. Instalación de la Yihad Islámica en Siria y su contacto con Irán y el Hezbolá libanés

En 1984, Uda fue arrestado y condenado a once meses de prisión en Israel.⁴⁶⁶² Cuando fue liberado reinició sus actividades con la Yihad Islámica en Gaza hasta que fue deportado a Siria.⁴⁶⁶³ Shiqaqi, tras pasar dos años en una prisión israelí por contrabando de armas en Gaza, fue deportado al Líbano en 1988.⁴⁶⁶⁴ Al año siguiente estableció sus cuarteles generales en Damasco (Siria).⁴⁶⁶⁵ Ello puso a los

⁴⁶⁵⁶ *Ibidem.*

⁴⁶⁵⁷ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, pp. 45-46.

⁴⁶⁵⁸ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 46.

⁴⁶⁵⁹ *Ibidem.*

⁴⁶⁶⁰ *Ibidem.*

⁴⁶⁶¹ *Ibidem.*

⁴⁶⁶² Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 99.

⁴⁶⁶³ *Ibidem.*

⁴⁶⁶⁴ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 46.

⁴⁶⁶⁵ *Ibidem.*

dirigentes de la Yihad Islámica en contacto directo con los funcionarios iraníes. Las embajadas de la República Islámica de Irán en Beirut y Damasco cumplieron un papel fundamental.⁴⁶⁶⁶ La presencia de la Yihad Islámica en el extranjero siempre se había centrado en Siria y en las zonas libanesas bajo ocupación siria.⁴⁶⁶⁷ Los agentes de la Yihad pronto empezaron a formarse en los campamentos de Hezbolá en Líbano, bajo la supervisión de los Guardias Revolucionarios iraníes instalados en este país. Estos agentes de la Yihad Islámica llevaron a cabo operaciones conjuntas con Hezbolá contra las Fuerzas Armadas israelíes destacadas en el sur del país de los cedros durante la década de los noventa.⁴⁶⁶⁸

15.5. Rivalidad entre Hamás y la Yihad Islámica

Yihad Islámica y Hamás fueron rivales a finales de los años ochenta y principios de los noventa, sobre todo debido a diferencias ideológicas.⁴⁶⁶⁹ Hamás rechazaba la influencia iraní, mientras que la Yihad Islámica era muy afín al jomeinismo. Otro punto de diferencia era el principio llamado *waliyat al-faqih*, es decir, “la administración de los juristas”, que confiaba el gobierno a los representantes religiosos.⁴⁶⁷⁰ La Yihad Islámica dejaba de lado las actividades sociales y se concentraba en la actividad militar. En cambio, Hamás otorgaba un papel preponderante a las actividades de bienestar social y proselitismo, al mismo tiempo que participaba en una campaña de terrorismo.⁴⁶⁷¹

⁴⁶⁶⁶ *Ibidem.*

⁴⁶⁶⁷ *Ibidem.*

⁴⁶⁶⁸ *Ibidem.*

⁴⁶⁶⁹ *Ibidem.*

⁴⁶⁷⁰ *Ibidem.*

⁴⁶⁷¹ *Ibidem.*

Tras la firma de los Acuerdos de Oslo en 1993, Hamás y la Yihad Islámica se unieron en la Alianza de Fuerzas Palestinas (APF) con sede en Damasco.⁴⁶⁷² Dejaron a un lado la mayoría de sus diferencias. En 1995, Hamás se unió a la Yihad Islámica al establecer sus cuarteles operativos en Damasco.⁴⁶⁷³ Por entonces, la sede política de Hamás estaba todavía en Ammán (Jordania). A instancias de Irán y con ayuda de Hezbolá, Yihad Islámica y Hamás coordinaron sus actividades terroristas.⁴⁶⁷⁴

Fue la introducción de la Yihad Islámica en el ámbito de la beneficencia social la que provocó las diferencias entre estas dos organizaciones, pues Hamás consideraba tal ámbito como propio.⁴⁶⁷⁵ Por su parte, Hamás intentó llegar a los árabes de Israel más radicalizados. Estos árabes habían sido ámbito propio de la Yihad Islámica.⁴⁶⁷⁶ De vez en cuando, los ideólogos de Hamás mostraban su desacuerdo con la familiaridad que existía entre la Yihad Islámica y los chiíes de Irán, sobre todo en los casos en los que miembros de la Yihad Islámica se convertían al chiísmo.⁴⁶⁷⁷

Uno de los períodos de tensión más palpable entre Hamás y la Yihad Islámica se vivió entre 1994 y 1995, pues al mismo tiempo que se seguían realizando operaciones conjuntas, los dos grupos se enzarzaron en una competición moderada pero pública acerca de las efímeras decisiones de los dirigentes de la Yihad Islámica de establecer un *dawa* que pudiera competir con el *dawa* de Hamás.⁴⁶⁷⁸ Sin embargo,

⁴⁶⁷² Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 47.

⁴⁶⁷³ *Ibidem.*

⁴⁶⁷⁴ *Ibidem.*

⁴⁶⁷⁵ *Ibidem.*

⁴⁶⁷⁶ *Ibidem.*

⁴⁶⁷⁷ *Ibidem.*

⁴⁶⁷⁸ *Ibidem.*

incluso entonces, Hamás y la Yihad trataban de cooperar superando sus diferencias.⁴⁶⁷⁹

La competición por el *dawa* fue pasajera. La Yihad Islámica dirige unas pocas organizaciones de *dawa*. Estas organizaciones realizan funciones de apoyo logístico y financiero, y proporcionan el apoyo de las bases sociales.⁴⁶⁸⁰ Las más importantes de estas organizaciones son la Asociación Benéfica al-Ansar y la Sociedad al-Ihsan, también conocida esta última como la Sociedad Birr Elehssan, en Gaza.⁴⁶⁸¹ Sin embargo, la Yihad Islámica renunció a crear un *dawa* tan extendido como para poder hacer sombra a la influencia del *dawa* hamasista. De esta forma se eliminó un importante elemento de discordia entre los dos grupos.⁴⁶⁸² No obstante, siguieron años de decadencia. Siguiendo a Levitt, podemos decir:

Después del asesinato del dirigente de Yihad Islámico Fathi Shiqaqi, perpetrado en Malta en el mes de octubre de 1995, el grupo trató de cometer una breve serie de ataques a principios de 1996, antes de que sus atentados terroristas disminuyeran de un modo tan espectacular que en 1997 el Jerusalem Post hablaba de “un vacío en la organización, tan profundo que el grupo apenas funciona hoy en día.”⁴⁶⁸³

⁴⁶⁷⁹ *Ibidem.*

⁴⁶⁸⁰ *Ibidem.*

⁴⁶⁸¹ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, pp. 47-48.

⁴⁶⁸² Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 48.

⁴⁶⁸³ *Ibidem.*

Fathi Shiqaqi fue sustituido por Abdullah Sala, quien siguió dirigiendo las actividades y operaciones de la Yihad Islámica desde el sur del Líbano.⁴⁶⁸⁴

15.6. Reactivación de la Yihad Islámica con la Intifada de Al Aqsa

Sin embargo, con el inicio de la Intifada de Al Aqsa en septiembre del año 2000, la Yihad Islámica resucitó.⁴⁶⁸⁵ Desde entonces, ha reclamado la autoría de un gran número de atentados terroristas. En parte, esto ha sido resultado de la enorme coordinación de la Yihad con otros grupos palestinos, sobre todo con Hamás.⁴⁶⁸⁶

Carente de una red social y de activismo político que le sirviera de base, la Yihad Islámica rechazó participar en las elecciones palestinas de finales del año 2005 y principios del 2006.⁴⁶⁸⁷ No aceptó las peticiones de respetar una *tahdiya*, o época de calma, en el período previo a aquellas elecciones.⁴⁶⁸⁸

Un factor a tener en cuenta en el resurgimiento del grupo fue el espectacular incremento de los fondos iraníes que afluían a la Yihad Islámica.⁴⁶⁸⁹ Funcionarios de Inteligencia de Estados Unidos consideraban que Irán empezó a pagar a la Yihad Islámica millones de dólares en efectivo por cada ataque contra Israel. Para la Yihad Islámica, esto era absolutamente necesario, pues carecía de las instituciones necesarias para blanquear y transferir fondos a sus agentes en Cisjordania y la franja de Gaza.⁴⁶⁹⁰ Por el contrario, ese problema no lo tenía Hamás.

⁴⁶⁸⁴ Victor, Barbara, *op. cit.*, 2004, p. 100.

⁴⁶⁸⁵ Levitt, Matthew, *op. cit.*, 2007, p. 48.

⁴⁶⁸⁶ *Ibidem.*

⁴⁶⁸⁷ *Ibidem.*

⁴⁶⁸⁸ *Ibidem.*

⁴⁶⁸⁹ *Ibidem.*

⁴⁶⁹⁰ *Ibidem.*

Las organizaciones benéficas y de servicios sociales de Hamás esparcidas por el Golfo Pérsico, América del Norte y Europa, proporcionaban a los agentes hamasistas los fondos que necesitaban para sus actividades.⁴⁶⁹¹

⁴⁶⁹¹ *Ibidem.*

APÉNDICE VI. Inteligencia

Capítulo 16. Inteligencia

16.1. Concepto de Inteligencia

Solemos comentar que vivimos en la sociedad de la información. Tanto las personas como los países necesitan información vital. El coste de la ignorancia de tal información puede ser enorme ya que necesitan comunicarse y defenderse de riesgos y amenazas. Es decir, necesitan seguridad. Podemos entender por seguridad, según Viñals Carrera y Puente Balsells⁴⁶⁹², el conjunto de instituciones, técnicas, métodos e instrumental mediante los cuales se garantiza la protección contra una amenaza. La seguridad implica conceptos de orden policial (seguridad pública/seguridad ciudadana) y militar (seguridad nacional/seguridad supranacional).⁴⁶⁹³

Todo riesgo debe ser analizado. La información permite resolver problemas y tomar decisiones correctas. Para obtener información se practica la vigilancia, el espionaje -destinados a obtener secretos- y el contraespionaje

⁴⁶⁹² Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, “Seminario de Inteligencia Civil y Militar”. Barcelona: Asociación de Diplomados y Profesionales en Criminología e Investigación, 2006, p. 12. Mimeografiado.

⁴⁶⁹³ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, pp. 12-13.

-encaminado a proteger los secretos propios-. Sobre la palabra vigilancia no es necesario extenderse, pues todo el mundo entiende que viene de estar atentos (vigilantes) a todo lo que nos rodea. La vigilancia suele ser destinada a la protección. La protección permite garantizar los niveles de disponibilidad, integridad y confidencialidad de la información obtenida, almacenada y procesada. De Bordejé Morencos⁴⁶⁹⁴ nos informa que el espionaje es el medio utilizado por individuos, organizaciones y países para obtener información reservada de interés nacional o privado. Según Alem, el espionaje nació al mismo tiempo que el secreto.⁴⁶⁹⁵ Los procedimientos para obtener tal información pueden ser tanto ilegales como secretos.⁴⁶⁹⁶ Se puede deducir que el espía es el individuo dedicado al espionaje. El espionaje es una actividad de observación e información.⁴⁶⁹⁷ Sin embargo, Pastor Petit⁴⁶⁹⁸ afirma que detrás de cada espía se extiende todo un ejército de analistas, expertos en claves, etc. El contraespionaje, indispensable para la seguridad de un Estado, es la actividad destinada a identificar y arrestar a los espías adversarios o enemigos, a proteger el propio Servicio de Inteligencia, a informar de la organización y los métodos del espionaje adversario, a manipular agentes dobles y a participar en maniobras de intoxicación.⁴⁶⁹⁹

⁴⁶⁹⁴ De Bordejé Morencos, Fernando, *Diccionario militar, estratégico y político*. Madrid: Editorial San Martín, 1981, p. 59.

⁴⁶⁹⁵ Alem, Jean-Pierre, *El espionaje y el contraespionaje*. México: Fondo de Cultura Económica, 1983, p. 8.

⁴⁶⁹⁶ De Bordejé Morencos, Fernando, *Diccionario militar, estratégico y político*. Madrid: Editorial San Martín, 1981, p. 59.

⁴⁶⁹⁷ Ruiz Miguel, Carlos, “Servicios de Inteligencia y de Seguridad del Estado Constitucional.” Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2006, p. 2. Mimeografiado.

⁴⁶⁹⁸ Pastor Petit, Domingo, *Espías en acción*. Barcelona: Argos, 1962, p. 249.

⁴⁶⁹⁹ Alem, J.P., *op. cit.*, 1983, p. 17.

Los conceptos *inteligencia* y *contrainteligencia* son más amplios que los de espionaje y contraespionaje. Fernando Rueda⁴⁷⁰⁰ comenta que la *inteligencia* -entendida como información elaborada útil para la toma de decisiones- es necesaria para garantizar la seguridad de una nación.

Aunque no hay una definición común y universalmente aceptada de *inteligencia*, podemos decir que la *inteligencia* es el conocimiento adquirido por la necesidad práctica de emprender una acción.⁴⁷⁰¹ La *inteligencia* no puede proporcionar ningún servicio si no conoce las necesidades de los usuarios ni disfruta de su confianza.⁴⁷⁰² Pero además tiene otro componente: lo secreto, lo oculto. La información debe estar disponible tan sólo para aquellas personas que tengan derecho a usarla.⁴⁷⁰³ Tal como nos dice Rosales Pardo⁴⁷⁰⁴, la *inteligencia* elaborada con información abierta rara vez aporta valor añadido a la autoridad responsable de la toma de decisiones. Por el contrario, la información secreta aporta valor añadido, pues permite un conocimiento profundo sobre la situación sobre la que se ha de decidir y permite reducir el riesgo a la hora de tomar decisiones.⁴⁷⁰⁵

La palabra *inteligencia* hace referencia a la institución, al proceso y al producto.⁴⁷⁰⁶ La *inteligencia* como institución hace referencia a las organizaciones que elaboran *inteligencia* y constituyen la comunidad de *inteligencia*.⁴⁷⁰⁷ Los

⁴⁷⁰⁰ Rueda, Fernando, *Las operaciones secretas*. Madrid: La esfera de los libros, 2003, p. 17.

⁴⁷⁰¹ Kent, Sherman., *Inteligencia Estratégica*. Buenos Aires (Argentina): Editorial Pleamar, 1986, p. 198.

⁴⁷⁰² Kent, Sherman., *op. cit.*, 1986, p. 198.

⁴⁷⁰³ Morant Ramón, J. L., Ribagorda Garnacho, A., y Sancho Rodríguez, J., *Seguridad y protección de la información*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 1994, p. 23.

⁴⁷⁰⁴ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, "Análisis de Inteligencia". Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2006, pp. 1-2. Mimeografiado.

⁴⁷⁰⁵ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, p. 1. Mimeografiado.

⁴⁷⁰⁶ Jordán Enamorado, Javier, "Elementos básicos de Inteligencia". Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2006, p. 4. Mimeografiado.

⁴⁷⁰⁷ *Ibidem*.

gobernantes reciben inteligencia de las embajadas y consulados en el exterior, de los Servicios de Inteligencia exterior, de los agregados militares en el extranjero, de los departamentos de la Administración, de los Servicios de Información policiales y de los Servicios de Inteligencia interior. Todos estos actores forman la comunidad de inteligencia, en cuyo interior los Servicios de Inteligencia Interior y Exterior disfrutaban de una elevada posición.⁴⁷⁰⁸

La inteligencia como proceso nos lleva a tratar del ciclo de inteligencia, que consta de cuatro fases: 1ª) Dirección. 2ª) Obtención. 3ª) Elaboración. 4ª) Difusión.⁴⁷⁰⁹ Durante la fase de dirección se determinan las necesidades de inteligencia, se asignan cometidos, se establecen prioridades entre los distintos objetivos asignados y se integran estas actividades en planes y programas.⁴⁷¹⁰ En esta fase los altos cargos políticos definen las necesidades de información de los usuarios.⁴⁷¹¹ Existe una constante reconsideración de las necesidades de inteligencia, de manera que se vayan adaptando a la evolución del escenario de seguridad.⁴⁷¹² Esta fase es fundamental para poder ejercer posteriormente un control sobre la legalidad y la eficiencia de los Servicios de Inteligencia.⁴⁷¹³ La asignación de prioridades condiciona los esfuerzos de los mencionados Servicios, pues tiene gran transcendencia en la asignación de sus recursos humanos y materiales durante las fases de obtención y análisis, y también orienta la fase de difusión.⁴⁷¹⁴ Las necesidades de inteligencia suelen plantearse en términos amplios para no impedir

⁴⁷⁰⁸ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 22. Mimeografiado.

⁴⁷⁰⁹ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 1. Mimeografiado.

⁴⁷¹⁰ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, p. 3. Mimeografiado.

⁴⁷¹¹ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, p. 4. Mimeografiado.

⁴⁷¹² *Ibidem.*

⁴⁷¹³ *Ibidem.*

⁴⁷¹⁴ *Ibidem.*

líneas de actuación que no puedan definirse inicialmente.⁴⁷¹⁵ Una vez determinadas las necesidades de inteligencia se asignan responsabilidades a cada Servicio de Inteligencia o de Información. El reparto de responsabilidades en cada uno de estos Servicios debe realizarse teniendo en cuenta su organización interna.⁴⁷¹⁶

La fase de obtención es aquella en la que se produce la explotación de las fuentes por los órganos de obtención.⁴⁷¹⁷ Esta información es entregada al órgano de elaboración que corresponda. La información es la materia prima⁴⁷¹⁸ para obtener inteligencia y se puede conseguir por dos vías: las públicas (o pasivas) y las secretas (o activas). El uso de información pública, disponible para el resto de los ciudadanos, es llamado “información de fuentes abiertas”.⁴⁷¹⁹ Navarro Bonilla y Velasco⁴⁷²⁰ consideran que los beneficios del uso de fuentes de información abiertas derivan de su facilidad y rapidez para ser comunicadas y compartidas, y de su capacidad para ser fácilmente actualizadas e integradas en un cuadro de situación delimitado, estructurado y comprensible. Durante la fase de obtención se explotan todas las fuentes de información disponibles, abiertas o no, para ser entregada a los analistas.⁴⁷²¹ Fuente de información es toda persona, actividad o hecho del que pueda obtenerse información.⁴⁷²² Los datos obtenidos son siempre el resultado de una confrontación entre lo que se desea y lo que puede conseguirse con los medios disponibles.⁴⁷²³

⁴⁷¹⁵ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, p. 5. Mimeografiado.

⁴⁷¹⁶ *Ibidem.*

⁴⁷¹⁷ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, p. 8. Mimeografiado.

⁴⁷¹⁸ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 8. Mimeografiado.

⁴⁷¹⁹ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 11. Mimeografiado.

⁴⁷²⁰ Navarro Bonilla, D., y Velasco, F., *El alma de la victoria. Estudios sobre inteligencia estratégica*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés Editores, 2009, p. 30.

⁴⁷²¹ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, p. 8. Mimeografiado.

⁴⁷²² *Ibidem.*

⁴⁷²³ *Ibidem.*

Dado que la información es inútil a menos que sepamos interpretarla y utilizarla,⁴⁷²⁴ a continuación sigue la fase de elaboración, en la que se realiza un proceso de compilación de la información proporcionada por las fuentes, de valoración, de análisis e integración de esa información, y de interpretación.⁴⁷²⁵ Si no se produce una adecuada selección de la información los Servicios de Inteligencia pueden llegar a colapsarse y no ser capaces de procesar todos los datos.⁴⁷²⁶ Para evitar el colapso suelen emplearse sistemas técnicos de gestión de información.⁴⁷²⁷ Destacan por su interés las siguientes tecnologías: sistemas electrónicos de gestión de datos, agentes inteligentes de recuperación de información y aplicaciones para la minería de datos (procedimientos utilizados para identificar y extraer información en grandes volúmenes de datos, que permanecerían ocultos si usásemos técnicas clásicas de recuperación de información).⁴⁷²⁸ Antes de elaborar la información obtenida es necesario clasificarla para que pueda ser utilizada por los analistas.⁴⁷²⁹ Esta clasificación siempre debe tener en cuenta las necesidades de inteligencia y la estructura orgánica que tenga el Servicio.⁴⁷³⁰ Los analistas trabajan con ella atendiendo a criterios de especialización.⁴⁷³¹ Durante la fase de elaboración es necesario determinar cuáles son las informaciones realmente importantes, aquellas que satisfacen las necesidades de inteligencia.⁴⁷³² Más tarde, estas informaciones serán empleadas en la construcción de hipótesis que permitan deducir cuál puede ser

⁴⁷²⁴ Greene, R., *Las 33 estrategias de la Guerra*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa Calpe, 2007, p. 205.

⁴⁷²⁵ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, p. 9. Mimeografiado.

⁴⁷²⁶ *Ibidem*.

⁴⁷²⁷ *Ibidem*.

⁴⁷²⁸ *Ibidem*.

⁴⁷²⁹ *Ibidem*.

⁴⁷³⁰ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, pp. 9-10. Mimeografiado.

⁴⁷³¹ Rosales Pardo, Ignacio Antonio, *op. cit.*, 2006, p. 10. Mimeografiado.

⁴⁷³² *Ibidem*.

la evolución del escenario de seguridad analizado.⁴⁷³³ Para valorar la información es necesario determinar su credibilidad.⁴⁷³⁴ Por ello, se procede a clasificar la información según un sistema estándar basado en el grado de confianza que merecen las fuentes y el contenido de la propia información.⁴⁷³⁵ Si la información es correcta, se pueden elaborar hipótesis correctas. Una vez que la información ha sido valorada, el analista puede analizarla e integrarla.⁴⁷³⁶ El analista extrae conclusiones y formula previsiones de futuro.⁴⁷³⁷ Los buenos analistas elaboran inteligencia que se caracteriza por su relevancia, oportunidad, precisión y predicción. Si admitimos que la relevancia es la capacidad de la inteligencia para responder a las preguntas del mando, podemos definir la oportunidad como la adecuación en el tiempo para poner en práctica las decisiones del mando. La precisión es la presentación de la inteligencia de forma correcta. En cuanto a la predicción, se trata de la facultad de anticiparse a las acciones y reacciones del enemigo, y a las futuras necesidades del mando.

En la fase de difusión la inteligencia, producto ya totalmente elaborado, se transforma en información útil para la toma de decisiones y se distribuye oportunamente entre los altos dirigentes políticos.⁴⁷³⁸ El factor tiempo es un aspecto crítico de la difusión. Una estimación de inteligencia de nada sirve si llega tarde para tomar decisiones o hacer frente a las amenazas. En esta fase, la inteligencia se clasifica, se sintetiza y se difunde (boletines internos, partes, informes, expedientes

⁴⁷³³ *Ibidem.*

⁴⁷³⁴ *Ibidem.*

⁴⁷³⁵ *Ibidem.*

⁴⁷³⁶ *Ibidem.*

⁴⁷³⁷ *Ibidem.*

⁴⁷³⁸ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 16.

de información, coloquios, etc.). Documentos rutinarios de difusión son el informe de inteligencia, el resumen de inteligencia y el informe suplementario de inteligencia. El informe de inteligencia es un informe que se envía siempre que la información contenida se considere importante y urgente. El resumen de inteligencia es un resumen periódico de la situación actual de un asunto particular que cae dentro de una determinada área de responsabilidad. Debe contener información basada en la evaluación e interpretación de la información y una valoración de conjunto. El informe suplementario de inteligencia se puede producir periódicamente por petición especial y/o en la preparación de operaciones especiales.⁴⁷³⁹

16.2. Tipos de Inteligencia

La actividad de inteligencia adopta características particulares según los campos de acción, de ahí los calificativos que recibe el sustantivo *inteligencia*. Estos campos de acción representan un alto grado de especialización. La inteligencia puede ser calificada de inteligencia política, inteligencia económica, inteligencia militar, etc. La más antigua -o al menos la que ha dejado los registros más antiguos- es la inteligencia militar. La importancia de la inteligencia militar es generalmente reconocida⁴⁷⁴⁰, pues en todo tiempo se ha hecho uso de ella.⁴⁷⁴¹ Este tipo de inteligencia significa información sobre el enemigo, pero no exclusivamente sobre

⁴⁷³⁹ Jiménez Moyano, Francisco, *Manual de Inteligencia y Contrainteligencia*. Sevilla: CISDE Editorial, 2012, pp. 177-200.

⁴⁷⁴⁰ Neilson, K. y McKercher, B. J. C., *Go Spy the Land. Military Intelligence in History*. Westport (Connecticut; United States of America): Praeger Publishers, 1992, p. 3.

⁴⁷⁴¹ Austin, N. J. E., y Rankov, N. B., *Exploratio. Military and Political Intelligence in the Roman World from the Second Punic War to Battle of Adrianople*. Oxon (United Kingdom): Rutledge, 1995, p. 1.

él.⁴⁷⁴² Los grandes jefes militares han sido siempre maestros en el uso de la inteligencia militar.⁴⁷⁴³

Si la inteligencia militar es aquella necesaria para que un jefe militar cumpla sus funciones y planifique una guerra, una campaña o una batalla, este tipo de inteligencia, a su vez, puede clasificarse en estratégica, operacional y táctica. Navarro Bonilla⁴⁷⁴⁴ nos informa que la inteligencia estratégica es la que identifica los grandes objetivos nacionales y de política estratégica. La inteligencia operacional obtiene -a través de la actividad de grandes unidades militares como ejércitos o flotas- conocimiento político, económico y social de grandes espacios geográficos en períodos de tiempos dilatados.⁴⁷⁴⁵ La inteligencia táctica se emplea en espacios limitados y en combates temporalmente reducidos. La obtienen cuerpos de ejército, divisiones, brigadas, etc.⁴⁷⁴⁶

Por su parte, Vinuesa⁴⁷⁴⁷ nos dice que la inteligencia actual es aquella que muestra la situación actual en el nivel estratégico o táctico, y que inteligencia básica es la relativa a cualquier tema que pueda ser utilizado como material de referencia en la formulación de planes y como base para la elaboración de información o inteligencia posteriormente.

En cuanto a la inteligencia política, se ocupa de la actividad política nacional e internacional. En el interior, su intención es que el partido propio o la

⁴⁷⁴² Holmes, R., *The Oxford Companion to Military History*. Oxford (United Kingdom): Oxford University Press, 2001, p. 447.

⁴⁷⁴³ Keegan, J., *Historia de la guerra*. Barcelona: Editorial Planeta, 1995, p. 255.

⁴⁷⁴⁴ Navarro Bonilla, D., *Derrotado, pero no sorprendido. Reflexiones sobre la información secreta en tiempo de guerra*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés Editores, 2007, p. 179.

⁴⁷⁴⁵ *Ibidem*.

⁴⁷⁴⁶ *Ibidem*.

⁴⁷⁴⁷ Vinuesa, A., *La inteligencia estratégica*. Madrid: Ruptura Gráfica, 1995, p. 36.

opción política que se representa sobre ventaja frente a sus rivales. En el exterior, se ocupa de la actividad de los gobiernos extranjeros.⁴⁷⁴⁸ Mediante la inteligencia económica se intenta obtener ventaja sobre los competidores. Se procura ocultar todo aquello que muestra nuestras debilidades y ventajas, y se hace todo lo posible por obtener informes sobre la competencia. A nivel de naciones, trata de las reservas y utilización de los recursos naturales y humanos, y del potencial económico de los países.⁴⁷⁴⁹ Los Servicios de Inteligencia israelíes han sido consumados maestros en el uso de alta tecnología para la obtención de inteligencia, así como en la sustracción de secretos tecnológicos. Según Urbano⁴⁷⁵⁰, los israelíes siempre han conseguido infiltrar un hombre del Mossad en cada *sección negra* -de absoluto secreto- de las empresas de microelectrónica estadounidenses.

Todos los tipos de inteligencia hasta aquí mencionados obtienen el calificativo por la materia sobre la que tratan. Otras clasificaciones de inteligencia hacen referencia a los medios que se han empleado para obtenerla. Mario de Arcangelis⁴⁷⁵¹ clasifica la inteligencia en: 1. Humint (Human Intelligence). Inteligencia Humana. La inteligencia se adquiere por medios humanos. 2. Sigint (Signal Intelligence). Inteligencia de Señales. Intercepta las señales electromagnéticas. 3. Opint (Optical Intelligence). Inteligencia Óptica. Registra las emisiones del espectro visible. 4. Acint (Acoustic Intelligence). Inteligencia Acústica. Adquiere inteligencia en el campo acústico y electroacústico. Su misión principal es la guerra submarina. 5. Urint (Unintentional Radiation Intelligence).

⁴⁷⁴⁸ Anónimo, *Manual de Inteligencia*. Madrid: Ediciones Tiempo, 1995, p. 58.

⁴⁷⁴⁹ Anónimo, *op. cit.*, 1995, p. 58.

⁴⁷⁵⁰ Urbano, Pilar, *Yo entré en el Cesid*. Barcelona: Plaza y Janés Editores, 1997, pp. 61-62.

⁴⁷⁵¹ De Arcangelis, Mario, *Historia del espionaje electrónico: de la primera guerra mundial a las incursiones americanas contra Libia*. Madrid: Editorial San Martín, 1988, pp. 13-14.

Inteligencia de Radiaciones No Intencionadas. Colecciona y analiza las radiaciones emitidas de forma no intencionada por aparatos, dispositivos y sistemas electrónicos enemigos.

No acaban aquí los calificativos que se pueden añadir al sustantivo inteligencia. Por ello, es conveniente que tratemos brevemente de la *contrainteligencia*. La *contrainteligencia* es la necesaria protección del sistema de inteligencia. Es aquella parte de la inteligencia cuyo propósito es neutralizar las operaciones de espionaje, sabotaje y/o acciones psicológicas secretas llevadas a cabo por actores que representan amenazas o riesgos para la seguridad de la propia organización o del propio país. Los Servicios de Inteligencia considerados amigos también suelen espionarse entre ellos mismos.⁴⁷⁵² Las tareas de *contrainteligencia* son particularmente difíciles, pues tratan de descubrir una actividad encubierta y protegida por el enemigo o adversario.⁴⁷⁵³ La *contrainteligencia* lleva fama de requerir los mejores oficiales de inteligencia para poder realizar su cometido.

Los Servicios de Inteligencia también suelen utilizarse en la lucha contra el terrorismo.⁴⁷⁵⁴ A veces, realizan operaciones encubiertas.⁴⁷⁵⁵ Estas operaciones no son, propiamente, parte del ciclo de inteligencia, sino que se encargan a estos Servicios debido a que, por sus características, se adecuan bien a la naturaleza secreta de dichas operaciones.⁴⁷⁵⁶ Una operación encubierta es aquella en la que el país que la lleva a cabo evita que se conozca su responsabilidad.⁴⁷⁵⁷ Se procura, por tanto, que

⁴⁷⁵² Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 19.

⁴⁷⁵³ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 20.

⁴⁷⁵⁴ Navarro Bonilla, Diego, *¡Espías! Tres mil años de información y secreto*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés, 2009, p. 33.

⁴⁷⁵⁵ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 20.

⁴⁷⁵⁶ *Ibidem*.

⁴⁷⁵⁷ *Ibidem*.

no dejen evidencias. En caso de ser descubiertas, el país que las ordenó niega tener conocimiento de ellas.⁴⁷⁵⁸ Entre las acciones encubiertas se encuentran los asesinatos de individuos particulares.⁴⁷⁵⁹

⁴⁷⁵⁸ *Ibidem.*

⁴⁷⁵⁹ Jordán Enamorado, Javier, *op. cit.*, 2006, p. 21.

APÉNDICE VII. Los servicios de inteligencia de Israel

Capítulo 17. Agencias de inteligencia israelíes

17.1. Diversas Agencias de Inteligencia del Estado judío

Las Agencias de Inteligencia de Israel son las responsables de la investigación, inteligencia y contrainteligencia para el Estado de Israel.⁴⁷⁶⁰ Entre las agencias que ya no están operativas podemos citar el Nativ y el Lekem. Nativ fue la organización responsable de trasladar a Israel a los judíos del bloque soviético.⁴⁷⁶¹ Lekem era la agencia responsable de obtener y asegurar tecnología secreta. Fue disuelta.⁴⁷⁶²

Entre las agencias actuales, podemos mencionar las siguientes: Aman, Mossad, Shabak, Rama de Inteligencia de la Policía de Israel, el Centro para la Investigación Política y el Consejo de Seguridad Nacional.⁴⁷⁶³ El Aman es la Inteligencia Militar. Proporciona inteligencia y contrainteligencia a las Fuerzas de

⁴⁷⁶⁰ Wikipedia.org. Recuperado el 1 de febrero de 2015 de:
http://es.wikipedia.org/wiki/Agencias_de_Inteligencia_de_Israel. Los datos que aparecen en esta página web proceden de Kahana, Ephraim, “Reorganizing Israel’s Intelligence Community”, *International Journal of Intelligence and Counterintelligence*, Volumen 15, N° 3, 415-428.

⁴⁷⁶¹ *Ibidem.*

⁴⁷⁶² *Ibidem.*

⁴⁷⁶³ *Ibidem.*

Defensa de Israel. El Mossad es la agencia responsable de todo el trabajo de inteligencia exterior. El Shabak (también conocido como Shin Beth) es la organización responsable de la seguridad e inteligencia internas. Su campo de actividad incluye los Territorios Ocupados. También se responsabiliza de las embajadas y consulados de Israel en el exterior. La Rama de Inteligencia de la Policía de Israel hace frente a todo tipo de delincuencia en el interior del Estado judío y colabora con otras policías del mundo. El Centro para la Investigación Política es una agencia al servicio del Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel. Proporciona la inteligencia necesaria para que Asuntos Exteriores pueda llevar con éxito la política exterior. El Consejo de Seguridad Nacional está para evaluar las condiciones de seguridad globales y preparar respuestas que garanticen la seguridad de Israel.⁴⁷⁶⁴

Las tres más importantes, y en las que nos vamos a centrar, son el Aman, el Mossad y el Shabak.

17.1.1. Aman

Aunque el Aman (acrónimo de *Agaf Ha Modiin*)⁴⁷⁶⁵ es el Servicio de Inteligencia Militar, la particularidad del Estado de Israel y su desarrollo histórico han hecho que el Aman realice una gama de actividades que tradicionalmente quedan fuera de la Inteligencia Militar, tales como la responsabilidad de la investigación en materias políticas y otros asuntos no militares.⁴⁷⁶⁶ Esto es debido a que, durante sus

⁴⁷⁶⁴ *Ibidem.*

⁴⁷⁶⁵ Wikipedia.org. Recuperado el 1 de febrero de 2015 de: http://es.wikipedia.org/wiki/Aman_%28agencia_israel%C3%AD%29

⁴⁷⁶⁶ Wikipedia.org. Recuperado el 1 de febrero de 2015 de: http://es.wikipedia.org/wiki/Agencias_de_Inteligencia_de_Israel.

primeros años, el Estado de Israel depositó una gran confianza en sus Fuerzas de Defensa como medio para satisfacer las necesidades nacionales. Las Fuerzas de Defensa de Israel contaban con una gran capacidad de organización y todo tipo de recursos. Debido a ello, el Aman ha asumido funciones que habitualmente hubieran debido ser realizadas por otras Agencias de Inteligencia. Algunos críticos comentaron que, por este motivo, existía una necesidad evidente de reexaminar la posición y las tareas asumidas por el Aman y el resto de los Servicios de Inteligencia, pues no consideraban la estructura y el reparto de funciones el más adecuado. Por supuesto, eran partidarios de transferir ciertas áreas de Inteligencia Estratégica y Política no militares a otras agencias. Tras la última campaña estadounidense contra Iraq, que tuvo lugar bajo la presidencia de George W. Bush, se recomendó que la actividad del Aman fuese, sobre todo, de inteligencia militar (alertar a los mandos militares y a la dirección política cuando haya posibilidad de guerra e identificar anticipadamente objetivos a alcanzar durante una guerra limitada o un conflicto).⁴⁷⁶⁷

El Aman está estructurado de la siguiente manera: Dirección de Inteligencia Aérea, Departamento de Inteligencia Naval, Cuerpo de Inteligencia israelí (destinado a la recuperación de inteligencia y su análisis), Cuerpo de Inteligencia de Campo (destinado a apoyar a las jefaturas del Ejército) y las Unidades de Inteligencia de los Mandos Regionales.⁴⁷⁶⁸

⁴⁷⁶⁷ *Ibidem.*

⁴⁷⁶⁸ *Ibidem.*

17.1.2. Mossad

El Mossad (forma abreviada de *HaMossad leModi'in v'le Tafkaidim Yeyuhadim*, en hebreo “Instituto de Inteligencia y Operaciones Especiales”) es responsable de la recopilación de información de inteligencia, acción encubierta, espionaje y contraterrorismo.⁴⁷⁶⁹ Su ámbito es todo el mundo fuera de los límites de Israel. Debido a la importancia de sus operaciones y al éxito conseguido, el Mossad es considerado una de las Agencias de Inteligencia más importantes del mundo. Le corresponde la inteligencia estratégica para determinar la política del Estado, lo que incluye evaluar la estabilidad de los regímenes extranjeros, la consecución de inteligencia científica, tecnológica y nuclear, y la inteligencia contra el terrorismo.⁴⁷⁷⁰ En Israel se le conoce simplemente como el Instituto.

El Mossad fue formado en abril de 1951 a partir del Instituto Central de Coordinación y el Instituto Central de Inteligencia y Seguridad.⁴⁷⁷¹ Con anterioridad, el 13 de diciembre de 1949 y por recomendación de David Ben Gurion -entonces primer ministro-, fue fundado el Instituto Central para la Coordinación. Ben Gurion encomendó la creación del Instituto Central de Coordinación a Reuven Shiloah.⁴⁷⁷² Se dotó a este Instituto con un presupuesto de veinte mil libras israelíes. Cinco mil de estas libras debían ir destinadas exclusivamente a las misiones ordenadas por el primer ministro. Ben Gurion deseaba una institución central que coordinara al Aman, al Shin Beth y al Departamento Político del Ministerio de Asuntos Exteriores.⁴⁷⁷³

⁴⁷⁶⁹ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Mosad>.

⁴⁷⁷⁰ Wikipedia.org. Recuperado el 1 de febrero de 2015 de:
http://es.wikipedia.org/wiki/Agencias_de_Inteligencia_de_Israel.

⁴⁷⁷¹ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Mosad>.

⁴⁷⁷² *Ibidem*.

⁴⁷⁷³ *Ibidem*.

El Mossad, que tiene sus cuarteles generales al norte de Tel Aviv, es un Servicio de Inteligencia civil y depende directamente del primer ministro. Dispone de unos 1.200 funcionarios. No usa graduaciones militares, aunque buena parte de su personal ha prestado servicio en las Fuerzas Armadas, pues recordemos que en Israel hay un sistema de conscripción obligatoria. Alem⁴⁷⁷⁴ comenta que los militares desempeñan un importante papel en el espionaje, ya que constituyen la base de los estados mayores que dirigen los servicios de información, incluso cuando éstos tienen estructuras administrativas civiles. Quizá debido a ello, gran parte del personal del Mossad son o han sido oficiales de las Fuerzas de Defensa.⁴⁷⁷⁵

Como dato anecdótico podemos comentar que no es costumbre del Mossad utilizar agentes dobles. Cuando los utiliza, la mayoría de estos agentes suelen trabajar en estables entornos burocráticos.⁴⁷⁷⁶ Ante las dificultades, cada vez mayores, de reclutar personal masculino, en la actualidad un 20% de los agentes del Mossad son mujeres.⁴⁷⁷⁷ Los oficiales de inteligencia son llamados *katsas*.⁴⁷⁷⁸ El *Metsada* es la unidad de operaciones especiales del Mossad.⁴⁷⁷⁹ La unidad *Kidon* (los asesinos) forma parte del *Metsada*.⁴⁷⁸⁰

⁴⁷⁷⁴ Alem, Jean-Pierre, *El espionaje y el contraespionaje*. México: Fondo de Cultura Económica, 1983, p. 23.

⁴⁷⁷⁵ *Ibidem*.

⁴⁷⁷⁶ *Ibidem*.

⁴⁷⁷⁷ Manzanera, Laura, *Mujeres espías. Intriga y sabotaje tras las líneas enemigas*. Barcelona: Random House Mondadori, 2008, p. 428.

⁴⁷⁷⁸ Frattini, Eric, *Mossad. La ira de Israel*. Madrid: Grand Guignol, 2008, p. 35.

⁴⁷⁷⁹ Frattini, Eric, *Mossad. Los verdugos del Kidon*. Madrid: Atanor Ediciones, 2011, p. 10.

⁴⁷⁸⁰ Frattini, Eric, *op. cit.*, 2006, p. 11.

17.1.3. Shabak

Shabak (acrónimo de las palabras hebreas *Sherut Bitachon Klali*, Servicio de Seguridad Interior), antes conocido como Shin Beth o GSS (Servicio de seguridad General, por sus siglas en inglés), es el Servicio de Inteligencia y Seguridad General Interior de Israel.⁴⁷⁸¹ Cuenta aproximadamente con 5.000 miembros.⁴⁷⁸² Está encargado de la seguridad del Estado y de los ciudadanos, organismos y embajadas israelíes. Lucha contra el terrorismo y las subversiones internas.⁴⁷⁸³

Son deberes y funciones⁴⁷⁸⁴ del Shabak:

- Mantener la seguridad del Estado contra los que intentan minarla con actividades terroristas.
- Descubrir y neutralizar a las organizaciones terroristas árabes.
- Realizar interrogatorios a sospechosos de practicar terrorismo.
- Recabar información para las operaciones militares y policíacas en Cisjordania y la franja de Gaza.
- Realizar acciones de contraespionaje.
- Proteger la vida de los altos funcionarios del gobierno mediante escoltas personales.
- Vigilar edificios oficiales y/o gubernamentales.
- Controlar la seguridad de los vuelos de las aerolíneas israelíes (como El Al y Arkia).

⁴⁷⁸¹ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Shabak>.

⁴⁷⁸² *Ibidem*.

⁴⁷⁸³ Wikipedia.org. Recuperado el 1 de febrero de 2015 de: http://es.wikipedia.org/wiki/Agencias_de_Inteligencia_de_Israel.

⁴⁷⁸⁴ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Shabak>.

- Custodiar las embajadas y consulados de Israel en el exterior.

Proteger la vida del primer ministro de Israel es una de las funciones del Shabak. También lo es proteger la vida del presidente y de los funcionarios públicos. Igualmente, tiene la responsabilidad de prevenir la financiación de los movimientos terroristas y organizaciones clandestinas cuyos miembros sean ciudadanos israelíes o palestinos.⁴⁷⁸⁵

Con la declaración de la independencia del Estado de Israel en 1948, el Shabak fue fundado con el nombre de Shin Beth, como una rama de inteligencia interna de las Fuerzas de Defensa de Israel. Fue dirigido por Isser Harel -el padre de la Inteligencia israelí-, quien más tarde encabezó el Mossad.⁴⁷⁸⁶ Más tarde, la responsabilidad del Shin Beth pasó del Tshahal a la oficina del primer ministro. Durante la guerra de 1948, la responsabilidad del Shin Beth incluyó asuntos de seguridad exclusivamente internos de la comunidad judía. Posteriormente se dedicó también a la vigilancia de los árabes-israelíes.⁴⁷⁸⁷

El 8 de febrero de 1949 una ley oficial estableció la existencia de un Servicio de Seguridad.⁴⁷⁸⁸ Esta ley no se hizo pública hasta 1957. Las labores de contraespionaje y contrasubversión le fueron encomendadas. Igualmente, se hizo cargo de la seguridad de las instituciones y de las infraestructuras en el interior de Israel, así como de las embajadas en el exterior. Sus labores se extendieron por todo el país y dispuso de oficiales de inteligencia, interrogadores, oficiales de operaciones,

⁴⁷⁸⁵ *Ibidem.*

⁴⁷⁸⁶ *Ibidem.*

⁴⁷⁸⁷ *Ibidem.*

⁴⁷⁸⁸ Shavak.gov.il. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/English/History/Pages/History.aspx>.

productores de inteligencia de señales, analistas, personal técnico y administrativo, oficiales de seguridad y guardias de de seguridad.⁴⁷⁸⁹

En la década de los 50 y de los 60, la principal actividad del Shin Beth fue ayudar a la administración militar a hacer frente a los extremistas de derecha y de izquierdas, y no tanto descubrir agentes secretos extranjeros -sobre todo de Europa oriental y de los países árabes- que trabajaban en Israel.⁴⁷⁹⁰ De hecho, controló y reprimió a los partidos políticos de la oposición sospechosos de colaborar y apoyar a la URSS.⁴⁷⁹¹ La dirigencia política israelí de aquellos años, empezando por David Ben Gurion, se aseguró de que no apareciesen noticias publicadas sobre este tipo de actividades. Sólo el periódico Haolam Hazeh, dirigido por Uri Avneri, se atrevió a publicar este tipo de noticias. A pesar de todas estas precauciones, se creó una gran controversia cuando dos agentes fueron sorprendidos instalando un micrófono oculto en la oficina de Meir Yeari, líder del Mapam, partido sionista socialista pro soviético. Por supuesto, esta clase de actividades de control y supervisión sobre partidos políticos estaba prohibida por considerarla dañina para la democracia.⁴⁷⁹²

Uno de los éxitos más importantes del Shin Beth fue la obtención del discurso secreto de Nikita Krushev en 1956. El gobierno israelí decidió compartir la información con Estados Unidos. Los estadounidenses, con la aprobación israelí, publicaron el discurso de Krushev.⁴⁷⁹³

⁴⁷⁸⁹ *Ibidem.*

⁴⁷⁹⁰ *Ibidem.*

⁴⁷⁹¹ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Shabak>.

⁴⁷⁹² *Ibidem.*

⁴⁷⁹³ *Ibidem.*

Hasta el estallido de la Guerra de los Seis Días, el Shin Beth continuó concentrándose en el contraespionaje y la supervisión de la actividad política entre los árabes de ciudadanía israelí. El logro más importante del Shabak fue la captura del Dr. Israel Bar, en 1961, acusado de espiar a favor de la URSS. Finalmente, condenado a quince años de prisión, murió en la cárcel. Ese mismo año fue también detenido Kurt Sita, alemán de los Sudetes, acusado de espiar a favor de Checoslovaquia.⁴⁷⁹⁴

Tras la Guerra de los Seis Días y la incorporación a Israel de Jerusalén oriental, la franja de Gaza, Cisjordania y el Golán, el Shabak hizo notables esfuerzos para neutralizar la amenaza terrorista en estos territorios. Las tareas más importantes del Shabak pasaron a ser el contraterrorismo en los territorios palestinos y la cooperación con las Fuerzas de Defensa para combatir a los grupos armados árabes.⁴⁷⁹⁵

Tras el secuestro del avión de El Al a Argelia en 1968 y los asesinatos de los atletas israelíes de la olimpiada de Munich, el Shabak estableció un aparato de seguridad a nivel mundial para proteger los objetivos israelíes de la creciente amenaza terrorista.⁴⁷⁹⁶

Los años 80 y 90 se caracterizaron por continuar la lucha contra la actividad terrorista, proporcionar ayuda a las Fuerzas de Defensa de Israel en el Líbano, el descubrimiento de un cierto número de casos de espionaje y traición, y la

⁴⁷⁹⁴ *Ibidem.*

⁴⁷⁹⁵ *Ibidem.*

⁴⁷⁹⁶ Shavak.gov.il. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/English/History/Pages/History.aspx>.

implicación en el proceso político que garantizaba autonomía a los palestinos. Ello implicaba contactos continuos con oficiales de la Autoridad Nacional Palestina.⁴⁷⁹⁷

El Shabak también conoció tiempos de crisis durante los años 1984-1986, a causa del caso del Autobús 300. En este “asunto” dos terroristas asaltaron un autobús y tomaron rehenes. Más tarde, los terroristas fueron ejecutados sin previo juicio por oficiales del Shabak. Estos oficiales encubrieron el asunto y dieron testimonios falsos.⁴⁷⁹⁸ Tras estallar la noticia, Avraam Shalom, director del Shabak, fue obligado a dimitir. El asunto dio lugar a que apareciera el llamado Comité Landau, que reguló los métodos de interrogación que el Shabak tenía permitido ejercer.⁴⁷⁹⁹ En 1995, una crisis siguió al asesinato del primer ministro Isaac Rabin, asesinado por el extremista Yigal Amir. Tras el fracaso del Shabak en proteger a Rabin, Carmi Gillon, entonces director del Shabak, fue obligado a dimitir. El Comité de Investigación Shamgar observó defectos serios en la unidad de seguridad personal del primer ministro.⁴⁸⁰⁰ El comportamiento incitador y agresivo de Avishai Raviv, miembro del Shabak, no pasó inadvertido. Raviv imprimió un cuadro de imagen con Photoshop en el que aparecía Rabin vistiendo el uniforme de las SS hitlerianas. Presentó esta imagen públicamente en la plaza de Sión, en Jerusalén, antes del asesinato del primer ministro. El nuevo primer ministro, Simón Peres, abrió un procedimiento de instrucción contra él. Tras la instrucción se abrió un proceso judicial contra Raviv.⁴⁸⁰¹

⁴⁷⁹⁷ *Ibidem.*

⁴⁷⁹⁸ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Shabak>.

⁴⁷⁹⁹ *Ibidem.*

⁴⁸⁰⁰ Shavak.gov.il. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de:
<http://www.shabak.gov.il/English/History/Pages/History.aspx>.

⁴⁸⁰¹ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Shabak>.

Ami Ayalon sustituyó a Carmi Gillon al frente del Shabak. Ayalon, almirante de la Armada israelí, rehabilitó al Shabak y trabajó duramente para restaurar su reputación ante el pueblo israelí.⁴⁸⁰² En 1996, una unidad del Shabak asesinó al principal jefe de fabricación de bombas de Hamás, Yahya Ayyash, implantando un dispositivo explosivo en su teléfono móvil. La operación fue realizada después de que el primer ministro Simón Peres diera su expresa autorización.⁴⁸⁰³

Cuando estalló la Intifada de Al Aqsa, el Shabak ya había aprendido lecciones e implementado conclusiones. La autoevaluación y la extracción de conclusiones ocupan un lugar muy alto en las prioridades del Shabak. Durante la Intifada de Al Aqsa el Shabak adaptó sus recursos humanos, operativos y tecnológicos para hacer frente a los ataques terroristas.⁴⁸⁰⁴

En febrero de 2002, el Knesset estableció el Estatuto de la Agencia de Seguridad Interior.⁴⁸⁰⁵ Este paso fue dado a iniciativa del propio Shabak. El trabajo del Shabak para minimizar los muertos y heridos causados por el terrorismo fue tenido en cuenta y altamente valorado por el pueblo israelí.⁴⁸⁰⁶

Cuando comenzó la Intifada de Al Aqsa era director Ami Ayalon. Tras finalizar su mandato de cinco años fue sustituido en el año 2002 por Avi Dichter, un ex comando de las fuerzas especiales del Sayeret Matkal y un agente experimentado.⁴⁸⁰⁷ Dichter devolvió al Shabak la buena reputación que había

⁴⁸⁰² *Ibidem.*

⁴⁸⁰³ *Ibidem.*

⁴⁸⁰⁴ Shavak.gov.il. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://www.shabak.gov.il/English/History/Pages/History.aspx>.

⁴⁸⁰⁵ *Ibidem.*

⁴⁸⁰⁶ *Ibidem.*

⁴⁸⁰⁷ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Shabak>.

perdido. La relación de trabajo entre el Shabak, las Fuerzas de Defensa de Israel y la policía se estrechó. La prensa extranjera insinuó que el Shabak trabajaba en estrecho contacto con la elitista unidad antiterrorista llamada Yamam.

Cuando la Intifada de Al Aqsa se agudizó, Dichter supo reaccionar con rapidez a los cambios e hizo que el Shabak representase un importante papel en la actuación de Israel contra los terroristas palestinos.⁴⁸⁰⁸ El Shabak envió información de Inteligencia a las Fuerzas de Defensa de Israel y a las Fuerzas de Seguridad con el fin de prevenir atentados terroristas suicidas antes de que se cometieran. Esto, por lo general, se consiguió mediante detenciones preventivas y el despliegue de bloqueos de caminos y carreteras en los territorios palestinos cuando había una alarma seria de atentados.⁴⁸⁰⁹ Además de prevenir ataques suicidas en Cisjordania mediante detenciones y operaciones especiales, el Shabak trabajaba muy unido a la Fuerza Aérea israelí para localizar y matar a los cabecillas y líderes de los grupos terroristas palestinos. Tal como nos explican Viñals Carrera y Puente Balsells⁴⁸¹⁰, en numerosas ocasiones los Servicios de Inteligencia de gobiernos democráticos reciben órdenes de disparar a matar en las acciones antiterroristas, o incluso planificar acciones de eliminación. El método empleado fue la realización de certeros y mortales ataques selectivos. Los objetivos de estas acciones fueron comandantes de campo y líderes de las facciones militantes palestinas, sobre todo los miembros de Hamás, la Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Estos asesinatos selectivos fueron llamados “apuntar y matar”. Habitualmente se realizaron mediante

⁴⁸⁰⁸ *Ibidem.*

⁴⁸⁰⁹ *Ibidem.*

⁴⁸¹⁰ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, “Seminario de Inteligencia Civil y Militar”. Barcelona: Asociación de Diplomados y Profesionales en Criminología e Investigación, 2006, p. 23. Mimeografiado.

helicópteros que disparaban sus misiles, cañones y ametralladoras contra el objetivo. En estos asesinatos, la actuación de los oficiales de la Fuerza Aérea y del Shabak era conjunta. Entre todos supervisaban el buen éxito de la operación.⁴⁸¹¹ Las tareas del Shabak produjeron éxitos considerables cuando sabían dónde estaría disponible el blanco. Tras pasar la información a la Fuerza Aérea de dónde se escondían los objetivos y quiénes eran (fase de la operación denominada “identificación e incriminación”), la Fuerza Aérea actuaba. La actividad, extremadamente eficaz, del Shabak durante la Intifada de Al Aqsa incrementó su reputación entre los expertos israelíes en la actuación de los Servicios de Inteligencia y en Contraterrorismo, así como entre el público israelí en general.⁴⁸¹²

Por otra parte, los directores del Shabak ocupan una posición de privilegio en el mundo de la política israelí. Los ex directores son considerados candidatos naturales a ocupar altos cargos del mundo empresarial o del gobierno israelí. Pero no siempre puede decirse que estén de acuerdo con la política oficial de su gobierno. En noviembre de 2003, cuatro ex directores del Shabak -Avraam Shalom, Peri Yaakov, Carmi Gillon y Ami Ayalon- invitaron al gobierno de Israel a alcanzar un acuerdo de paz con los palestinos.⁴⁸¹³

En cuanto al director del Shabak durante estos años, Avi Dichter, podemos decir que era uno de los principales partidarios de construir una barrera en Cisjordania que sirviera de defensa contra los ataques terroristas palestinos. Cuando el gobierno israelí comenzó a construir esa barrera, Dichter realizó declaraciones

⁴⁸¹¹ Wikipedia.org. Recuperado el 2 de febrero de 2015 de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Shabak>.

⁴⁸¹² *Ibidem*.

⁴⁸¹³ *Ibidem*.

públicas diciendo que la barrera funcionaba, protegía vidas inocentes y reducía el riesgo de ataques terroristas.⁴⁸¹⁴ En febrero de 2005, Ariel Sharon anunció que Yuval Diskin, agente de campo del Shabak, sustituiría a Dichter después de que éste terminara su período reglamentario de cinco años. Dichter, que se retiró del servicio con grandes elogios por parte de la prensa, los políticos y el público israelí en general, se incorporó a la actividad política y fue miembro del partido Kadima, fundado por Ariel Sharon. El 15 de mayo de 2005, Diskin comenzó su etapa de director del Shabak.⁴⁸¹⁵

⁴⁸¹⁴ *Ibidem.*

⁴⁸¹⁵ *Ibidem.*

Capítulo 18. Unidades israelíes de operaciones especiales que colaboran con los servicios de inteligencia

18.1. Las Unidades de Operaciones Especiales israelíes

Israel dispone en su Ejército de diversas unidades especiales destinadas a luchar contra el terrorismo palestino. Las más renombradas son: 1. La unidad especial EGOZ. Creada en el Líbano para luchar contra el grupo terrorista Hezbolá, fue desactivada tras la retirada del Tsahal del país de los cedros. El estallido de la Intifada de Al Aqsa permitió su reactivación. 2. La Brigada Golani. 3. Un subgrupo de esta Brigada, el Sayeret Golani, unidad especialmente entrenada en el ataque por sorpresa y retirada bajo fuego enemigo.⁴⁸¹⁶

También podemos nombrar otras dos unidades de nuevo cuño, creadas por Ariel Sharon durante la Intifada de Al Aqsa: la Unidad 504 y el Sayeret

⁴⁸¹⁶ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, “Seminario de Inteligencia Civil y Militar”. Barcelona: Asociación de Diplomados y Profesionales en Criminología e Investigación, 2006, pp. 177-178. Mimeografiado.

Chadlag.⁴⁸¹⁷ Poco más adelante se creó otra unidad, el Sayeret Maglan, especializada en la infiltración entre los palestinos.⁴⁸¹⁸

Por supuesto, a todas estas unidades hay que sumar la veterana y elitista Sayeret Matkal. Esta unidad tiene como cometidos principales: contraterrorismo, reconocimiento e inteligencia militar.⁴⁸¹⁹ Como unidad que patrulla las fronteras de Israel, tiene asignada la obtención de inteligencia tras las líneas enemigas. Igualmente, es responsable del rescate de rehenes fuera de las fronteras del Estado judío.⁴⁸²⁰

18.2. Objetivos de estas unidades

Estas unidades militares centran sus operaciones en⁴⁸²¹:

1. Eliminación de posibles comandos terroristas palestinos. Realizan misiones de reconocimiento, vigilancia y patrulla nocturna en las áreas palestinas, recopilan información sobre los movimientos de los miembros de las organizaciones terroristas y llevan a cabo ataques selectivos.
2. Incautación de material y artefactos palestinos con objeto de evitar atentados.
3. Neutralización de terroristas suicidas antes de que perpetren sus acciones contra la población israelí.

18.3. Formación de los soldados en el Ejército israelí

El Ejército israelí se forma en la guerra de guerrillas, con técnicas de emboscada, ataque por sorpresa, tiro de precisión, primeros auxilios y conocimientos

⁴⁸¹⁷ Razoux, Pierre, *Tsahal. Nueva historia del Ejército de Israel*. Barcelona: Inédita Editores, 2006, p. 455.

⁴⁸¹⁸ Razoux, Pierre, *op. cit.*, 2006, 461.

⁴⁸¹⁹ Wikipedia.org. Recuperado el 5 de febrero de 2015 de:
http://es.wikipedia.org/wiki/Sayeret_Matkal.

⁴⁸²⁰ Shadownpear.com. Recuperado el 5 de febrero de 2025 de:
<http://www.shadownpear.com/2009/01/sayeret-matkal/>.

⁴⁸²¹ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, p. 178. Mimeografiado.

de la lengua árabe. Los soldados están equipados con el material actual más complejo, como el casco con visor nocturno, audio y micrófono, miras especiales, aviones teledirigidos miniaturizados, etc.⁴⁸²²

18.4. Actuación contra las organizaciones terroristas

Los Servicios de Inteligencia israelíes aportan información sobre los terroristas palestinos -localización, circunstancias personales, actividades diarias- mediante operaciones de vigilancia y seguimiento (sistemas de escucha, vigilancia aérea, colaboradores). Con esta información se decide el método más eficaz para su eliminación, captura o inmovilización.⁴⁸²³

A) Eliminación. Según el caso la acometen las fuerzas terrestres mediante la actuación de francotiradores, de emboscadas, de coches-bomba o de otros dispositivos explosivos, o las fuerzas aéreas por medio de sus helicópteros de combate. Los pilotos de estos helicópteros desconocen, por motivos psicológicos y de seguridad, la identidad de sus objetivos. El recurso a los helicópteros es considerado el medio más ventajoso, pues reduce el número de bajas israelíes en una operación. El misil lanzado por el helicóptero lleva una carga explosiva y su margen de error es de menos de un metro.⁴⁸²⁴ Durante la Intifada de Al Aqsa y bajo el gobierno de Sharon, los mandos militares no mostraron gran preocupación por las bajas y daños colaterales.

⁴⁸²² Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, p. 179. Mimeografiado.

⁴⁸²³ *Ibidem.*

⁴⁸²⁴ *Ibidem.*

B) Captura. Este tipo de actuación queda -habitualmente- encomendada al Sayeret Golani, que diseña minuciosamente la operación -economía de acciones, estudio de alternativas, asignación de tareas- a partir de la información suministrada por los Servicios de Inteligencia (fotografías, planos, maquetas, etc.).⁴⁸²⁵

C) Inmovilización. El Ejército israelí bloquea poblaciones palestinas con el objetivo de controlar y evitar los movimientos de terroristas desde Gaza y Cisjordania hasta los asentamientos de los colonos o de las poblaciones israelíes.⁴⁸²⁶

⁴⁸²⁵ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, pp. 179-180. Mimeografiado.

⁴⁸²⁶ Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz, *op. cit.*, 2006, p. 180. Mimeografiado.

APÉNDICE VIII. Documentos

Capítulo 19. Documentos

19.1. El Informe Mitchell

Texto del Informe Mitchell⁴⁸²⁷

6 de mayo de 2001

Introducción

El 17 de octubre del año 2000, en la conclusión de la Cumbre de Paz de Oriente Medio en Sharm el Sheikh, Egipto, el presidente de los Estados Unidos habló en nombre de los participantes (el gobierno de Israel, la Autoridad Palestina, los gobiernos de Egipto, Jordania, y los Estados Unidos, las Naciones Unidas y la Unión Europea). Entre otras cosas, el presidente declaró que:

Los Estados Unidos desarrollarán con los israelíes y palestinos, así como en consulta con el secretario general de los Estados Unidos, un comité de averiguación de

⁴⁸²⁷ Nodo50.org. Traducción del autor de la tesis. Recuperado el 28 de abril de 2015 de: http://www.nodo50.org/csca/english/informe_mitchell_5-01-eng.html.

hechos sobre los acontecimientos de las semanas pasadas y cómo prevenir que vuelvan a ocurrir.

El 7 de noviembre de 2000, siguiendo las consultas con los otros participantes, el presidente nos propuso servir en lo que ha llegado a ser conocido como el Comité de Averiguación de Hechos de Sharm el Sheikh.

Después de nuestra primera reunión, mantenida antes de que nosotros visitásemos la región, solicitamos con urgencia el fin de toda violencia. Nuestras reuniones y nuestras observaciones durante nuestras subsecuentes visitas a la región han intensificado nuestras convicciones en esta consideración. La violencia sólo conseguirá empeorar las condiciones. La muerte y la destrucción no traerán la paz, sino que profundizarán el odio y harán más difícil la resolución del problema para ambos lados. Hay una única manera de traer la paz, la justicia y la seguridad al Medio Oriente, y es a través de la negociación.

A pesar de su larga historia y cercana proximidad, algunos israelíes y palestinos parecen no apreciar completamente las preocupaciones del otro. Algunos israelíes parecen no comprender que la humillación y la frustración de los palestinos se incrementa todos los días como resultado de vivir bajo los continuados efectos de la ocupación, sostenida por la presencia de las fuerzas militares israelíes y los asentamientos que se encuentran entre los palestinos, o la determinación de los palestinos de alcanzar la independencia y una genuina autodeterminación. Algunos palestinos parecen no comprender en toda su extensión el temor que el terrorismo crea entre la población israelí y que mina la creencia en la posibilidad de

coexistencia, o la determinación del gobierno de Israel de hacer todo lo que sea necesario para proteger a su pueblo.

El miedo, el odio, el enfado y la frustración han crecido en ambos bandos. El peligro más grande de todos es que la cultura de la paz, alimentada durante la pasada década, está haciéndose añicos. En su lugar hay un sentido creciente de futilidad y desesperanza, y un creciente recurso a la violencia.

Dos pueblos orgullosos comparten una tierra y un destino. Sus fundadas reclamaciones y diferencias religiosas han llevado a un opresivo, desmoralizador y deshumanizador conflicto. Los dos pueblos pueden continuar en conflicto o pueden negociar para hallar una forma de vivir cara a cara en paz.

Mucho ha sido ya lo conseguido. Mucho está en riesgo. Si las partes están de acuerdo en tener éxito en completar su viaje hacia su destino común, deben implementarse compromisos acordados, ser respetadas las leyes internacionales, y ser protegidos los derechos humanos. Animamos a volver a la negociación, aunque sea difícil. Es el único camino a la paz, la justicia y la seguridad.

Discusión

La violencia no ha acabado (desde la cumbre de Sharm el Sheikh). Ha empeorado. De esta forma, el problema predominante de aquéllos en la región con quien nosotros hablamos es acabar con la violencia y retomar el proceso de dar forma a una paz sostenible.

Su problema debe ser el nuestro. Si nuestro informe tiene que tener efecto, debe tratar de la situación que existe, que es diferente de la concebida por los

participantes de la cumbre. En este informe trataremos de responder las preguntas asignadas a nosotros por la cumbre de Sharm el Sheikh. ¿Qué ocurrió? ¿Por qué ocurrió?

A la luz de la corriente situación, sin embargo, debemos elaborar en la tercera parte de nuestro mandato: ¿Cómo puede prevenirse la vuelta a la violencia? La relevancia y el impacto de nuestro trabajo, al final, será medido por las recomendaciones que hagamos con respecto a lo siguiente:

- El fin de la violencia.
- La reconstrucción de la confianza.
- La reanudación de negociaciones.

¿Qué ocurrió?

Nosotros no somos un tribunal. Obramos de acuerdo con la petición de que no debemos determinar la culpabilidad o inocencia de los individuos o de las partes.

A finales de septiembre del año 2000, israelíes, palestinos, y otros oficiales recibieron informes de que el miembro del Knesset (ahora primer ministro) Ariel Sharon estaba planeando una visita a Haram al Sharif/Monte del Templo, en Jerusalén. Los palestinos y los funcionarios de los Estados Unidos solicitaron con urgencia al primer ministro Ehud Barak que prohibiera la visita. El señor Barak nos dijo que él creía que la visita estaba dirigida a ser un acto de política interna dirigido contra él por un oponente político, y se negó a prohibirla.

El señor Sharon hizo la visita el 28 de septiembre, acompañado por más de 1.000 policías israelíes. Aunque los israelíes veían la visita en un contexto político interno, los palestinos la vieron como altamente provocativa para ellos. Al día siguiente, en el mismo lugar, un gran número de manifestantes palestinos desarmados y un numeroso contingente de policía israelí se enfrentaron. De acuerdo con el Departamento de Estado de Estados Unidos, “los palestinos realizaron grandes manifestaciones y arrojaron piedras a la policía en las proximidades del Muro Occidental. La policía usó balas metálicas recubiertas de goma y munición real para dispersar a los manifestantes, matando a cuatro personas e hiriendo a unas doscientas”. Según el Estado de Israel, catorce policías resultaron heridos.

Similares manifestaciones tuvieron lugar durante los siguientes días. De este modo comenzó lo que ha llegado a ser conocido como la “Intifada de Al Aqsa” (Al Aqsa es una mezquita situada en Haram al Sharif/Monte del Templo).

El gobierno de Israel asegura que el catalizador inmediato de la violencia fue la ruptura de las negociaciones de Camp David el 25 de julio de 2000, y la apreciación ampliamente extendida en la comunidad internacional de la responsabilidad palestina por el “impase”. Desde este punto de vista, la violencia palestina estuvo planeada por el liderazgo de la Autoridad Palestina, y estuvo dirigida a “provocar y conseguir bajas palestinas como un medio de volver a tomar la iniciativa diplomática.”

La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) niega la alegación de que la Intifada estuvo planeada. Proclama, sin embargo, que “Camp David no representaba nada excepto un intento de Israel de extender la fuerza que

ejercita al terreno de las negociaciones”. Desde la perspectiva de la OLP, Israel respondió a los disturbios con excesivo e ilegal uso de fuerza mortal contra los manifestantes, comportamiento que, desde el punto de vista de la OLP, reflejaba el desprecio de Israel por las vidas y la seguridad de los palestinos. Para los palestinos, las ampliamente vistas imágenes de Muhammad al Durra en Gaza el 30 de septiembre, tiroteado mientras se ocultaba detrás de sus padre, reforzaban esta percepción.

Desde la perspectiva del gobierno de Israel, las demostraciones estaban organizadas y dirigidas por el liderazgo palestino para crear simpatía por su causa a lo largo del mundo mediante la provocación de las fuerzas de seguridad israelíes para tirotear a los manifestantes, especialmente gente joven. Para los israelíes, el linchamiento de dos militares reservistas, el sargento primero Vadim Novesche y el cabo primero Yosef Avrahani, en Ramala, el 12 de octubre, reflejaba el odio hondamente sentido que los palestinos sentían hacia Israel y los judíos.

Lo que comenzó como una serie de confrontaciones entre manifestantes palestinos y fuerzas de seguridad israelíes, que resultó en las iniciales restricciones que el gobierno de Israel dictó a los movimientos de gente y bienes en la Ribera Occidental y la franja de Gaza (cierres), ha evolucionado desde entonces en un conjunto más amplio de acciones violentas y respuestas.

Inmersas en ellas, las partes explotaron alegaciones acerca del motivo y grado de control ejercitado por el otro. Sin embargo, se nos proporcionó, sin evidencia persuasiva, la idea de que la visita de Sharon no era más que un acto de

política interna; tampoco se nos suministró evidencia persuasiva de que la Autoridad Palestina había planeado el levantamiento.

Por consiguiente, no tenemos base sobre la que concluir que había un plan deliberado de la Autoridad Palestina para iniciar una campaña de violencia a la primera oportunidad; o para concluir que había un plan deliberado del gobierno de Israel para responder con fuerza letal.

Sin embargo, tampoco hay evidencia en la que basarse para concluir que la Autoridad Palestina hizo un esfuerzo consistente para contener las demostraciones y el control de la violencia una vez que ésta comenzó; o que el gobierno de Israel hizo un consistente esfuerzo para usar medios no letales para controlar las manifestaciones de palestinos desarmados. En medio de un creciente enojo, temor y desconfianza, cada bando pensó lo peor del otro y actuó en consecuencia.

La visita de Sharon no causó la “Intifada de Al Aqsa”. Pero estuvo mal calculada en el tiempo y el efecto provocador debería haber sido previsto; en efecto, fue previsto por aquellos que reclamaban con urgencia que la visita fuese prohibida. Más significativos fueron los acontecimientos que siguieron: la decisión de la policía israelí el 29 de septiembre de usar medios letales contra los manifestantes palestinos; y el subsecuente fracaso, como se notó arriba, de cada parte para moderar su actuación.

¿Qué ocurrió?

Las raíces de la actual violencia se extienden mucho más profundas que una conferencia cumbre inconclusa. Ambos bandos habían manifestado una profunda

desilusión con el comportamiento del otro cuando fracasaron las esperanzas que se habían levantado del proceso de paz para alcanzar un acuerdo.

Divergentes esperanzas: estamos impresionados por las divergentes esperanzas expresadas por las partes en relación a la implementación del proceso de Oslo. Los resultados logrados desde este proceso eran impensables menos de 10 años antes. Durante la última ronda de negociaciones, las partes estaban más próximas a un acuerdo permanente de lo que habían estado nunca.

No obstante, palestinos e israelíes nos decían, de forma parecida, que la premisa sobre la que el proceso de Oslo está basado, que abarcaba los duros asuntos del “estatus permanente” diferido al final del proceso, ha llegado a estar gradualmente bajo seria presión.

El gobierno de Israel ha dado primacía para moverse hacia el Acuerdo de Estatus Permanente a una atmósfera no violenta, de acuerdo con los compromisos contenidos en los acuerdos entre las partes.

El punto de vista de la OLP es que la demora en el proceso ha sido el resultado de un intento israelí de prolongar y consolidar la ocupación. “En suma, las propuestas de Israel en Camp David proporcionaron a Israel la anexión de las mejores tierras palestinas, la perpetuación del control israelí sobre Jerusalén Este, una continuada presencia militar en territorio palestino, el control israelí sobre los recursos naturales palestinos, el espacio aéreo y las fronteras, y el retorno de menos del 1% de los refugiados a sus hogares”.

Ambos bandos ven la falta de una completa sumisión a los acuerdos alcanzados desde la apertura del proceso de paz como la evidencia de una falta de buena fe. Esta conclusión los llevó a una erosión de la confianza incluso antes de que comenzaran las negociaciones sobre el estatus permanente.

Divergentes perspectivas: durante los últimos siete meses, estas visiones se han endurecido en torno a divergentes realidades. Cada bando considera que el otro ha actuado de mala fe; lo cual ha cambiado el optimismo de Oslo en sufrimiento y dolor tanto de las víctimas como de sus seres queridos. En sus declaraciones y acciones, cada bando demuestra una perspectiva que fracasa en reconocer cualquier verdad en la perspectiva del otro.

La perspectiva palestina: para el bando palestino, “Madrid” y “Oslo” pregonaron la perspectiva de un Estado, y garantizaron un fin a la ocupación y una resolución de los asuntos pendientes en un tiempo acordado. Los palestinos están genuinamente enfadados con el crecimiento continuo de los asentamientos y con sus diarias experiencias de humillación y desorganización como resultado de la presencia de Israel en los territorios palestinos. Los palestinos ven a los colonos y los asentamientos que hay entre ellos no sólo como una violación del espíritu del proceso de Oslo, sino también como la aplicación de la fuerza en forma de la aplastante superioridad militar de Israel.

La OLP también proclama que el gobierno de Israel ha fracasado en conformarse con otros acuerdos, tales como el de la más lejana retirada de la Ribera Oeste y la liberación de los prisioneros palestinos. En suma, los palestinos

expresaban frustración con el “impase” sobre los refugiados y las deterioradas circunstancias económicas en la Ribera Oeste y la franja de Gaza.

La perspectiva israelí: desde la perspectiva del gobierno de Israel, la expansión de la actividad colonizadora y la toma de medidas para facilitar las comodidades y la seguridad de los colonos no perjudican el resultado de las negociaciones sobre el estatus permanente.

En efecto, los israelíes apuntan que en la Cumbre de Camp David y durante las subsecuentes conversaciones, el gobierno de Israel ofreció hacer significativas concesiones con respecto a los asentamientos en el contexto de un acuerdo general.

La seguridad, sin embargo, es la preocupación clave del gobierno de Israel. El gobierno de Israel mantiene que la OLP ha incumplido sus acuerdos solemnes mediante la continuación del uso de la violencia en la consecución de los objetivos políticos.

De acuerdo con el gobierno de Israel, el fracaso palestino toma varias formas: incitación institucionalizada contra los israelíes y los judíos; el abandono de la detención de terroristas; el fracaso del control de las armas ilegales; y la conducta actual de operaciones violentas. El gobierno de Israel mantiene que la OLP ha violado significativamente su renuncia al terrorismo y otros actos de violencia, por eso se ha erosionado significativamente la confianza entre las partes.

Fin de la violencia

Tanto para los israelíes como para los palestinos, la experiencia de los pasados siete meses ha sido intensamente personal. Estamos afectados por sus historias. Las familias israelíes y palestinas usaron virtualmente las mismas palabras para describir su dolor. Con la violencia ampliamente extendida, ambos bandos han recurrido a convertir las imágenes del otro en hostiles estereotipos. Este ciclo no puede ser roto fácilmente. Sin considerable determinación y prontitud para comprometerse, la reconstrucción de la confianza será imposible.

Cese de la violencia: desde 1991, las partes se han comprometido consistentemente ellas mismas, en todos sus acuerdos, al sendero de la no violencia. Para detener la violencia ahora, la Autoridad Palestina y el gobierno de Israel no necesitan “reinventar la rueda”. Más bien, ellos deberían dar pasos inmediatos para acabar con la violencia, reafirmar sus mutuos acuerdos, y reasumir las negociaciones.

Retomar la cooperación en materia de Seguridad: los funcionarios de la Seguridad palestina nos dijeron que podría llevar algún tiempo a la Autoridad Palestina reafirmar el completo control sobre elementos armados nominalmente bajo su mando y ejercer decisiva influencia sobre otros elementos armados que operan en el área palestina. Los funcionarios de Seguridad israelíes no han discutido estas afirmaciones. Lo importante es que la Autoridad Palestina realice un completo esfuerzo para forzar a un completo cese de la violencia y que este esfuerzo sea claramente visto por el gobierno de Israel. El gobierno de Israel debe también ejercer un esfuerzo del 100 por cien para asegurar que los potenciales puntos de fricción,

donde los palestinos entran en contacto con israelíes armados, no llegan a convertirse en escenarios para hostilidades renovadas.

El colapso de la cooperación en Seguridad a comienzos de octubre reflejó la creencia de cada parte de que la otra había acordado por ella misma un violento curso de acción. Si las partes desean conseguir el estándar de esfuerzo del 100 por cien para prevenir la violencia, la vuelta inmediata a la cooperación en materia de Seguridad es obligatoria.

Reconstruir la confianza

El histórico apretón de manos entre el presidente Arafat y el primer ministro Rabin en la Casa Blanca en septiembre de 1993 simbolizó la esperanza de ambas partes de que la puerta a una resolución pacífica de las diferencias hubiera sido abierta. A pesar de la actual violencia y mutua pérdida de confianza, ambas comunidades han expresado repetidamente un deseo de paz. Canalizar este deseo en un progreso sustantivo se ha probado difícil. La restauración de la confianza es esencial, y las partes deberían dar pasos afirmativos para alcanzar este fin. Dado el alto nivel de hostilidad y desconfianza, la medida del tiempo y la secuencia de estos pasos son obviamente cruciales. Esto puede ser decidido solamente por las partes. Les solicitamos con urgencia que comiencen el proceso de decisión inmediatamente.

Terrorismo: en el Memorándum de Sharm el Sheikh de septiembre de 1999, las partes prometieron actuar contra “cualquier amenaza o acto de terrorismo, violencia, o incitación”.

El terrorismo comprende matar deliberadamente o causar heridas por fines políticos a no combatientes seleccionados aleatoriamente. Busca promover un resultado político mediante el ensanchamiento del terror y la desmoralización a través de una población.

En sus conferencias y comunicados breves, el gobierno de Israel ha acusado a la Autoridad Palestina de apoyar el terrorismo mediante la liberación de terroristas encarcelados, mediante los permisos dados por la Autoridad Palestina al personal de Seguridad para ser cómplice, y en algunos casos para dirigir operaciones terroristas, y mediante la terminación de la cooperación en Seguridad con el gobierno de Israel. La Autoridad Palestina niega las acusaciones vigorosamente. Pero los israelíes mantienen el punto de vista de que el liderazgo de la Autoridad Palestina no ha hecho un esfuerzo real para prevenir el terrorismo contra el ciudadano israelí. Esta creencia es, en y por ella misma, el mayor obstáculo para la reconstrucción de la confianza.

Creemos que la Autoridad Palestina tiene una responsabilidad para ayudar a reconstruir la confianza dejando claro para ambas comunidades que el terrorismo es reprensible e inaceptable, y tomando todas las medidas para prevenir las operaciones terroristas y castigar a sus perpetradores. Este esfuerzo debería incluir pasos inmediatos para aprehender y encarcelar a los terroristas que operan en el interior de la jurisdicción de la Autoridad Palestina.

Asentamientos: el gobierno de Israel también tiene una responsabilidad para ayudar a reconstruir la confianza. Un cese de la violencia palestina-israelí será particularmente difícil de mantener a no ser que el gobierno de Israel congele toda

actividad en la construcción de asentamientos. Las actividades colonizadoras no deben ser permitidas por minar la restauración de la calma y la vuelta a las negociaciones.

En cada una de nuestras dos visitas a la región, hubo anuncios israelíes que consideraban la expansión de los asentamientos, y fue casi siempre la primera queja elevada por los palestinos con los que nos reunimos. El gobierno de Israel describe su política en los siguientes términos: prohíbe la construcción de nuevos asentamientos pero permite la expansión de los asentamientos ya existentes para acomodarse al “crecimiento natural”. Los palestinos sostienen que no hay distinción entre asentamientos “nuevos” y “expandidos”; y que, excepto durante una breve congelación durante el mandato del primer ministro Isaac Rabin, ha existido un continuo y agresivo esfuerzo por parte de Israel para incrementar el número y tamaño de los asentamientos.

Reducción de la tensión: se nos dijo tanto por los palestinos como por los israelíes que las emociones generales por las muchas muertes recientes y funerales habían proporcionado combustible adicional a las confrontaciones, y, en efecto, mantenido el ciclo de violencia. Ambos bandos deben dejar claro que las demostraciones de violencia no serán toleradas. Podemos y debemos urgir a ambos bandos a exhibir un mayor respeto por la vida humana cuando los manifestantes se enfrenten al personal de Seguridad.

Acciones y respuestas: durante los primeros tres meses de la actual sublevación, la mayor parte de los incidentes no incluyeron el uso palestino de armas de fuego y explosivos. En total, cerca de 500 personas resultaron muertas y más de

10.000 heridas en los pasados siete meses; la aplastante mayoría en ambas categorías era palestina.

La caracterización de Israel del conflicto como “corto conflicto armado de guerra” no describe adecuadamente la variedad de incidentes de los que se informó desde últimos de septiembre del año 2000. Además, definiendo así el conflicto, las Fuerzas de Defensa de Israel han suspendido su política de ordenar investigaciones, realizadas por el Departamento de Investigaciones de la Policía Militar cada vez que un palestino muere en los territorios a manos de un soldado de las Fuerzas de Defensa de Israel en un incidente que no implica terrorismo.

La controversia ha subido de tono entre las partes sobre lo que Israel denomina “hacer blanco en combatientes enemigos individuales”. La OLP describe estas acciones como “extrajudiciales”, lo que está “en clara violación del Artículo 32 de la Cuarta Convención de Ginebra”. El gobierno de Israel declara que, “cualquier acción que Israel haya realizado ha sido llevada a cabo firmemente en términos de relevancia y aceptado principios que hacen referencia a la conducción de las hostilidades”. Estamos profundamente preocupados por las implicaciones para la seguridad pública de los intercambios de fuego entre áreas pobladas. Hombres armados palestinos han dirigido pequeñas armas de fuego contra los asentamientos israelíes y las posiciones próximas de las Fuerzas de Defensa de Israel, desde el interior o desde lugares adyacentes a áreas palestinas pobladas de civiles, poniendo de esta forma en peligro a inocentes civiles, tanto palestinos como israelíes. Condenamos que los hombres armados tomen posiciones en el interior o en las proximidades de poblaciones civiles. Urgimos a que cesen tales provocaciones y a

que las Fuerzas de Defensa de Israel realicen una máxima restricción en sus respuestas si éstas tienen lugar. Usos inapropiados o excesivos de la fuerza a menudo llevan a una escalada de la violencia.

En el lado palestino hay inquietantes ambigüedades en las áreas básicas de responsabilidad y contabilidad. Urgimos a la Autoridad Palestina a llevar a cabo todos los pasos necesarios para establecer una clara y no desafiada cadena de mando para el personal armado que opera bajo su autoridad.

Incitación: en sus conferencias y resúmenes de noticias al Comité, ambos bandos expresaron preocupaciones acerca del lenguaje de odio y las imágenes que emanaban del otro. Hicimos un llamamiento a las partes a renovar sus compromisos formales para fomentar la comprensión mutua y la tolerancia y abstenerse de la incitación y de la propaganda hostil.

Impacto social y económico de la violencia: nuevas restricciones de movimientos de la gente y de los bienes han sido impuestas por Israel en la Ribera Occidental y en la franja de Gaza. Los cercos toman tres formas: aquéllos que restringen movimientos entre las áreas palestinas e Israel; aquéllos que restringen movimientos entre áreas palestinas; y aquéllos que restringen movimientos de las áreas palestinas a países extranjeros. Estas medidas han trastornado las vidas de cientos de miles de palestinos.

De particular preocupación para la Autoridad Palestina ha sido la destrucción por las Fuerzas de Seguridad israelíes y por los colonos de decenas de

cientos de olivos y árboles frutales y otras propiedades agrícolas. Los cercos han tenido también otros efectos adversos.

Nosotros reconocemos los problemas de Seguridad de Israel. Creemos, sin embargo, que el gobierno de Israel debería levantar los cercos, transferir a la Autoridad Palestina todos los ingresos que se le adeudan, y permitir a los palestinos que han sido empleados en Israel volver a sus empleos. Las políticas de cierre juegan a favor de los extremistas, que buscan expandir sus distritos y contribuyen por eso a la escalada de la violencia. La Autoridad Palestina debería reasumir la cooperación con las Agencias de Seguridad israelíes para asegurar que los trabajadores palestinos empleados en Israel están completamente comprobados y libres de conexiones con las organizaciones terroristas.

Sagrados Lugares: es particularmente lamentable que lugares tales como el Monte del Templo/Haram al Sharif, la Tumba de José en Nablús, y la Tumba de Raquel en Belén hayan sido escenarios de violencia, muerte y heridas. Estos son lugares de paz, de oración y de reflexión que deben ser accesibles a todos los creyentes. Los lugares considerados sagrados por musulmanes, judíos y cristianos merecen respeto, protección y preservación.

Fuerza internacional: una de las materias más controvertidas que se planteó durante nuestra investigación fue el tema del despliegue de una fuerza internacional en las áreas palestinas. La Autoridad Palestina está fuertemente a favor de disponer de tal fuerza para proteger a los civiles palestinos y sus propiedades. El gobierno de Israel es inflexiblemente opuesto a una “fuerza de protección internacional”, ya que no cree que proporcionase respuestas a los problemas de

seguridad israelíes e interferiría las negociaciones bilaterales para solucionar el conflicto.

Reasumir la negociación

Los dirigentes israelíes no desean ser percibidos como aquéllos que “recompensan la violencia”. Los dirigentes palestinos no desean ser percibidos como quienes “recompensan la ocupación”. Apreciamos constricciones políticas en los líderes de ambas partes. Sin embargo, si el ciclo de la violencia va a ser roto y la búsqueda de la paz reasumida, existe necesidad de una nueva relación bilateral que incorpore la cooperación de seguridad de ambos y las negociaciones.

No podemos prescribir a las partes la mejor forma de alcanzar sus objetivos políticos. Con todo, la construcción de una nueva relación bilateral que solidifique y trascienda un cese acordado de la violencia requiere una toma inteligente de riesgos. Requiere, en primera instancia, que cada parte esté deseosa de considerar a la otra como un socio.

Definir un punto de inicio es decisión de las partes. Ambas partes han declarado que ellas permanecen fieles a sus mutuos acuerdos y compromisos. Es tiempo de explorar una nueva implementación. Las partes deberían declarar su intención de reunirse sobre esta base, con la intención de reasumir completa y significativamente las negociaciones, en el espíritu de sus empresas en Sharm el Sheikh en el año 1999 y el 2000.

Recomendaciones

El gobierno de Israel y la Autoridad Palestina deben actuar rápida y decisivamente para detener la violencia. Sus inmediatos objetivos entonces serían reconstruir la confianza y reanudar las negociaciones.

Fin de la violencia

- El gobierno de Israel y la Autoridad Palestina deberían reafirmar su compromiso para alcanzar acuerdos y compromisos y deberían implementar inmediatamente un cese incondicional de la violencia.
- El gobierno de Israel y la Autoridad Palestina deberían reanudar inmediatamente la cooperación en seguridad.
- La cooperación bilateral efectiva enfocada a prevenir la violencia animará a reanudar negociaciones. Creemos que la cooperación de seguridad no puede sostenerse durante más tiempo si unas negociaciones significativas son irracionalmente diferidas, si las medidas de seguridad “sobre el terreno” son vistas como hostiles, o si los pasos a dar son percibidos como provocativos o como perjudiciales para el resultado de las negociaciones.

Reconstruir la confianza

- La Autoridad Palestina y el gobierno de Israel deberían trabajar juntos para establecer un significativo “período de enfriamiento” e implementar medidas adicionales de construcción de confianza.
- La Autoridad Palestina y el gobierno de Israel deberían reanudar sus esfuerzos para identificar, condenar y desanimar la incitación en todas sus formas.

- La Autoridad Palestina debería dejar en claro a través de una acción concreta tanto a palestinos como a israelíes que el terrorismo es reprobable e inaceptable, y que la Autoridad Palestina hará un esfuerzo del 100 por cien para prevenir operaciones terroristas y castigar a quienes las realicen. Este esfuerzo debería incluir pasos para aprehender y encarcelar a los terroristas que operan en el interior de la jurisdicción de la Autoridad Palestina.

- El gobierno de Israel debería congelar toda actividad colonizadora, incluyendo el “crecimiento natural” de los asentamientos existentes. El tipo de cooperación de seguridad deseada por el gobierno de Israel no puede coexistir por más tiempo con la actividad colonizadora.

- El gobierno de Israel debería dar una cuidadosa consideración a si los asentamientos que son puntos focales de una sustancial fricción son objetos valiosos negociables para futuras negociaciones o provocaciones probables para impedir el inicio de conversaciones productivas.

- El gobierno de Israel puede desear poner en claro a la Autoridad Palestina que una futura paz supondría no amenazar la contigüidad territorial de un Estado palestino que se estableciera en la Ribera Occidental y en la franja de Gaza.

- Las Fuerzas de Defensa de Israel deberían considerar la retirada a las posiciones que mantenían antes del 28 de septiembre del año 2000, lo que reduciría el número de puntos de fricción y el potencial de confrontaciones violentas.

El gobierno de Israel debería asegurar que las Fuerzas de Defensa de Israel adoptarán y reforzarán las políticas y procedimientos que animan a respuestas no letales hacia

los manifestantes desarmados, con vistas a minimizar las bajas y la fricción entre las dos comunidades.

- El gobierno de Israel debería levantar los cierres , transferir a la Autoridad Palestina todos los impuestos que se le adeudan, y permitir a los palestinos que hayan sido empleados en Israel volver a sus empleos; y debería asegurar que las fuerzas de seguridad y los colonos se abstienen de la destrucción de hogares y carreteras, al igual que de árboles y de cualquier otra propiedad agrícola en las áreas palestinas.

- La Autoridad Nacional debería renovar la cooperación con las agencias de seguridad israelíes para asegurar, con la máxima extensión posible, que los trabajadores palestinos empleados en el interior de Israel están completamente comprobados y libres de conexiones con organizaciones e individuos comprometidos con el terrorismo.

- La Autoridad Palestina debería impedir a los hombres armados usar las áreas pobladas palestinas para abrir fuego sobre áreas israelíes pobladas y sobre posiciones de las Fuerzas de Defensa de Israel. Esta táctica coloca a los civiles de ambos bandos en un riesgo innecesario.

- El gobierno de Israel y las Fuerzas de Defensa deberían adoptar y reforzar políticas y procedimientos designados para asegurar que la respuesta a cualquier arma de fuego que proceda de civiles palestinos debería tener en mente que es probable que el objetivo de los hombres armados sea conseguir una respuesta excesiva por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel.

Reasumir las negociaciones

- Reiteramos nuestra creencia de que un esfuerzo al 100 por cien de parar la violencia, un inmediata vuelta a la cooperación en Seguridad y un intercambio de medidas creadoras de confianza son importantes para retomar las negociaciones. Sin embargo, ninguno de estos pasos se mantendrá durante largo tiempo en ausencia de un retorno a negociaciones serias.

No está en nuestro mandato prescribir el lugar, la base o la agenda de las negociaciones. Sin embargo, con la intención de proporcionar un contexto político efectivo para la cooperación práctica entre las partes, las negociaciones no deben ser irracionalmente diferidas y deben, desde nuestro punto de vista, manifestar un espíritu de compromiso, reconciliación y asociación, olvidando los acontecimientos de los pasados siete meses.

George J. Mitchell, presidente (antiguo miembro y líder de la mayoría del Senado de los Estados Unidos)

Suleyman Demirel (9º presidente de la República de Turquía)

Thornbjoern Jagland (ministro de Asuntos Exteriores de Noruega)

Warren B. Rudman (antiguo miembro del Senado de los Estados Unidos)

Javier Solana (alto representante europeo para la Política Exterior y de Seguridad Común, Unión Europea).

19.2. El Documento Tenet

Documento Tenet⁴⁸²⁸

Texto

Los servicios de seguridad del gobierno de Israel y la Autoridad Palestina (ANP) afirman el compromiso de cumplir los acuerdos de seguridad elaborados en la cumbre de Sharm el Sheikh en octubre de 2000 y en El Cairo en enero de 2001, así como los principios de seguridad incluidos en el documento Mitchell de abril de 2001.

El punto de partida principal de este plan de trabajo es que las dos partes se comprometen por completo y de forma recíproca a decretar un alto el fuego, el cual comprende todos los actos de violencia, según las declaraciones públicas de los líderes de ambas partes. Además, las comisiones mixtas de seguridad, a las que se refiere este plan de trabajo, aportarán los medios pertinentes para asegurar la consecución de este objetivo.

Los servicios de seguridad del gobierno de Israel y la Autoridad Nacional Palestina tratarán de adoptar medidas concretas, efectivas y reales en el ámbito de la seguridad con el objeto de retomar la colaboración en este campo y su aplicación sobre el terreno tal y como ocurría antes de septiembre de 2000 (inicio de la Intifada actual).

1. Reanudación inmediata de la colaboración bilateral:

⁴⁸²⁸ Nodo50.org. Recuperado el 28 de abril de 2015 de:
http://www.nodo50.org/csca/palestina/document-tenet_6-01.html.

- Se celebrará, inmediatamente, una reunión de alto nivel entre responsables de seguridad israelíes, palestinos y norteamericanos, la cual se repetirá por lo menos una vez a la semana. Es obligatoria la presencia de delegados de alto nivel.
- Se revitalizarán las labores de las comisiones de coordinación palestino-israelíes (DCU), las cuales deben realizar su tarea diaria de la forma más completa, según los criterios que estaban vigentes antes del 28 de septiembre de 2000. Y cuando mejore la situación en el ámbito de la seguridad, se irá en la dirección de eliminar los obstáculos que entorpecen la colaboración activa en seguridad (como la construcción de muros que separen el lado israelí del palestino) al tiempo que se reanudarán las patrullas mixtas.
- Los Estados Unidos aportarán los equipos de grabación por vídeo de las reuniones que puedan mantener altos cargos de los dos lados, con el objeto de incentivar el diálogo continuo y la colaboración en seguridad.

2. Las dos partes adoptarán medidas inmediatas para imponer con rapidez y de forma completa el alto el fuego anunciado así como la preparación del ambiente adecuado en materia de seguridad.

- Una comisión de alto nivel elaborará sistemas concretos para asegurar que los servicios de seguridad del gobierno de Israel y de la ANP se muevan a salvo (sin estar expuestos al peligro), en concreto en las zonas de Cisjordania que no están bajo su control, conforme a los acuerdos firmados.
- Israel no ejecutará ningún ataque contra las instalaciones del presidente de la ANP o los servicios de seguridad, de inteligencia, de policía o las cárceles en Gaza y Cisjordania.

- La ANP investigará y detendrá de forma inmediata a activistas en Cisjordania y Gaza. Del mismo modo, deberá elevar a la comisión de seguridad los nombres de los arrestados en cuanto se proceda a su detención, así como detalles sobre sus actividades.
- Israel liberará a todos los palestinos que fueron detenidos en las operaciones de rastreo y que no están implicados en acciones militares.
- Conforme al anuncio de alto el fuego unilateral efectuado por la ANP, ésta deberá impedir que cualquier miembro de los servicios de seguridad palestinos incite, ayude, suministre apoyo o participe en acciones contra objetivos israelíes, incluidos los asentamientos.
- Conforme al anuncio de alto el fuego unilateral decretado por Israel, las fuerzas israelíes no llevarán a cabo por iniciativa propia acciones de seguridad en las áreas controladas por la ANP o ataques contra objetivos civiles inocentes.
- El gobierno de Israel reanudará las investigaciones sobre la muerte de palestinos a consecuencia de las acciones del Ejército israelí en Cisjordania y Gaza, en incidentes que nada tienen que ver con la violencia. La policía militar será la encargada de llevar a cabo esta investigación.

3. Los delegados de seguridad de las dos partes utilizarán la comisión de seguridad para entregar a la otra parte y también a los delegados de EE.UU. datos sobre acciones militares, incluidas informaciones sobre comandos suicidas o sospechosos de actuar como activistas en territorios de Cisjordania que están bajo supervisión de la otra parte u operan cerca de ellos.

- La respuesta a cualquier pregunta acerca de determinadas operaciones debe ser inmediata e incluirá acciones de seguimiento y la elaboración de un informe con los resultados sobre la comisión de seguridad.
- La ANP tomará medidas preventivas contra los activistas y los lugares donde se esconden así como sobre los depósitos de armas y las fábricas de lanzamisiles. La ANP deberá elevar informes periódicos sobre estas actividades a la comisión de seguridad.
- Las autoridades israelíes tomarán medidas contra civiles israelíes que inciten, ejecuten o planeen actos de violencia contra los palestinos. Los informes sobre estas actividades serán elevados a la comisión de seguridad.

4. La ANP y el gobierno de Israel trabajarán con determinación en aras de prohibir a individuos y grupos utilizar las zonas de Cisjordania bajo su control para atacar a la otra parte o utilizar estos territorios como refugio.

- La comisión de seguridad diagnosticará los puntos de fricción de seguridad principales. Cada parte proporcionará a la otra los nombres de los altos responsables de seguridad encargados de estas zonas.
- Se desarrollarán órdenes firmes de acción (SOB) para cada punto de contacto. Estos sistemas organizarán el modo en que las dos partes deberán abordar los incidentes de seguridad y han de responder a ellos, así como los mecanismos para crear un conducto de comunicación en caso de emergencia, y sistemas para resolver crisis de seguridad.
- Los miembros de los cuerpos de seguridad de las dos partes tomarán las medidas prácticas necesarias para imponer zonas en las que se prohíben las manifestaciones y

áreas desgajadas en torno en torno a los puntos de fricción, con el objeto de reducir la posibilidad de que se produzcan enfrentamientos. Las dos partes adoptarán todas las medidas necesarias para impedir las agitaciones y supervisar las manifestaciones y sobre todo en los puntos de fricción.

- Los miembros de los cuerpos de seguridad israelíes y palestinos coordinarán sus esfuerzos para encontrar depósitos de armas ilegales, incluidos morteros, misiles y materiales explosivos en las áreas de Cisjordania bajo su control. Además, deberán acometer redoblados esfuerzos para impedir el contrabando y la fabricación ilegal de armas. Ambas partes deben informar a la comisión de seguridad del avance y éxito de estos esfuerzos.

- El Ejército israelí adoptará otros medios no mortales para tratar las concentraciones populares palestinas y a los manifestantes. En concreto, tratará de no poner la vida y posesiones de los civiles palestinos en peligro a la hora de responder a la violencia.

5. El gobierno de Israel y la ANP, bajo los auspicios de la comisión de seguridad a un alto nivel, elaborarán, en el plazo de una semana después del inicio de las sesiones de la comisión de seguridad y el reinicio de la cooperación en materia de seguridad, un calendario consensuado para ejecutar el repliegue completo de las fuerzas del Ejército israelí a sus posiciones antes del 28 de septiembre de 2000.

- La ejecución del repliegue sobre el terreno, que debe ser evidente y palmario en el transcurso de las primeras 48 horas de la citada semana, continuará en el marco de la elaboración del calendario.

6. En el transcurso de una semana a partir del inicio de las sesiones de la comisión de seguridad y la reanudación de la colaboración en materia de seguridad,

se delimitará un calendario concreto para levantar los cordones de seguridad internos y también la reapertura de las carreteras interiores, así como el puente Allenby (entre Cisjordania y Jordania), el aeropuerto y el puerto de Gaza y los pasos fronterizos. Se reducirán los puestos de control de seguridad conforme a las peticiones de seguridad y después de las oportunas deliberaciones entre las partes.

- Se llevarán a cabo acciones concretas sobre el terreno para levantar los cordones de seguridad de forma evidente y palmaria, en el transcurso de las 48 primeras horas de la semana citada, y continuarán en el marco de la elaboración del calendario.

- Las dos partes se comprometen, aun reproduciéndose los incidentes negativos, a continuar la colaboración en materia de seguridad a través de la comisión mixta de seguridad.

19.3. Resolución 1397

Resolución 1397⁴⁸²⁹

Naciones Unidas

Consejo de Seguridad

S/RES/1397 (2002)

Distr. General

12 de marzo de 2002

Resolución 1397 (2002)

Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4489^a sesión, celebrada el 12 de marzo
de 2002

⁴⁸²⁹ Un.org. Recuperado el 28 de mayo de 2015 de:
<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/283/62/PDF/N0228362.pdf?OpenElement>.

El Consejo de Seguridad,

Recordando todas sus resoluciones anteriores pertinentes, en particular las resoluciones 242 (1967) y 338 (1973),

Apoyando el concepto de una región en que dos Estados, Israel y Palestina, vivan uno junto al otro dentro de fronteras seguras y reconocidas,

Expresando su profunda preocupación ante la continuación de los acontecimientos trágicos y violentos que se han producido desde septiembre de 2000, en particular los ataques recientes y el mayor número de víctimas,

Haciendo hincapié en la necesidad de que todos los interesados velen por la seguridad de la población civil,

Haciendo hincapié también en la necesidad de que se respeten universalmente las normas del derecho internacional humanitario aceptadas internacionalmente,

Acogiendo complacido y alentando las gestiones diplomáticas realizadas por los enviados especiales de los Estados Unidos de América, la Federación de Rusia, la Unión Europea, el Coordinador Especial de las Naciones Unidas y otras personas con el fin de alcanzar una paz amplia, justa y duradera en el Oriente Medio,

Acogiendo complacido la contribución aportada por Abdullah, Príncipe Heredero de la Arabia Saudita,

1. *Exige* la cesación inmediata de todos los actos de violencia, incluidos todos los actos de terrorismo, provocación, incitación y destrucción;

2. *Exhorta* a las partes israelí y palestina y a sus líderes a que colaboren en la aplicación del plan de trabajo Tenet y las recomendaciones del informe Mitchell con miras a la reanudación de las negociaciones relativas a un arreglo político;

3. *Expresa* su apoyo a las gestiones del Secretario General y de otras personas para ayudar a las partes a poner fin a la violencia y reanudar el proceso de paz;

4. *Decide* seguir ocupándose de la cuestión.

19.4. Resumen de la Hoja de Ruta⁴⁸³⁰

Elementos de una Hoja de Ruta basada en resultados para una solución permanente con dos Estados al conflicto palestino israelí. Borrador, 15 de octubre de 2002

Los siguientes son los elementos de un plan basado en los resultados, bajo la supervisión del Cuarteto, que expone las fases y las etapas que conducen a un acuerdo final y amplio en el conflicto palestino-israelí en 2005, tal como fue representado en el discurso del presidente Bush de 24 de junio, y aprobado por los comunicados del Cuarteto de ministros de la Unión Europea, Rusia y la ONU el 16 de junio y el 17 de septiembre. Este acuerdo, negociado entre las partes, producirá el establecimiento de un Estado palestino independiente y democrático viviendo en paz y seguridad al lado de Israel y sus otros vecinos. El acuerdo terminará con la

⁴⁸³⁰ Walker, Tony y Gowers, Andrew, *Arafat. La biografía*. L'Hospitalet (Barcelona): Ediciones Folio-ABC, 2005, pp. 495-500.

ocupación que comenzó en 1967, sobre la base de los puntos de referencia de la Conferencia de Madrid y el principio de paz por territorios, resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 242, 338 y 1397, que son acuerdos previamente alcanzados por las partes, y la iniciativa árabe propuesta por el príncipe heredero Abdullah y respaldada por la cumbre árabe de Beirut.

Fase I: octubre de 2002-mayo de 2003

(reforma-elecciones)

Primera etapa: octubre-diciembre de 2002

- El Cuarteto desarrolla una Hoja de Ruta detallada, en consulta con las partes, que se adoptará en la reunión de diciembre del Cuarteto y del AHLC (Ad Hoc Liaison Committee, Comité Ad Hoc de Relaciones o Comité Especial de Relaciones).
- Designación de un nuevo gabinete palestino y establecimiento de un primer ministro potenciado, incluyendo cualquier reforma legal palestina que sea necesaria para ese propósito.
- El CLP [Consejo Legislativo Palestino] designa una comisión encargada de confeccionar un borrador de Constitución Palestina para el Estado palestino.
- La AP [Autoridad Palestina] constituye una Junta Electoral independiente. El CLP supervisa y corrige la ley electoral.
- El AHLC ministerial patrocina los trabajos de colaboración de los grandes donantes.

- La dirección palestina emite un comunicado inequívoco reiterando el derecho de Israel a existir en paz y seguridad y llamando a un fin inmediato de la Intifada armada y de todos los actos de violencia contra los israelíes en cualquier lugar. Todas las instituciones palestinas cesan de incitar en contra de Israel.
- En coordinación con el Cuarteto, puesta en práctica del plan norteamericano de reconstrucción, entrenamiento y cooperación para la recuperación de la seguridad, en colaboración con grupos externos de supervisores (Estados Unidos, Egipto y Jordania).
- Las organizaciones de seguridad palestinas se consolidan en tres servicios que informan a un potenciado ministro de Interior.
- Las fuerzas de seguridad palestinas reestructuradas y entrenadas y las FDI [Fuerzas de Defensa de Israel] comienzan la reanudación por fases de la cooperación en materia de seguridad y otros compromisos acordados en el plan Tenet, incluyendo reuniones regulares de alto nivel con la participación de funcionarios de seguridad norteamericanos.
- El GDI [Gobierno de Israel] facilita el viaje de los funcionarios palestinos a las sesiones del CLP, el entrenamiento de seguridad internacionalmente supervisado y otros asuntos de la AP, sin restricciones.
- El GDI lleva a la práctica las recomendaciones del informe Berlini para mejorar las condiciones humanitarias, incluyendo la eliminación del toque de queda y la libertad de circulación entre las zonas palestinas.
- El GDI finaliza las acciones que destruyen la confianza, incluyendo los ataques a áreas civiles, y la confiscación/demolición de viviendas/propiedades y las

deportaciones como medidas punitivas o como medidas que facilitan la construcción de Israel.

- El GDI reanuda inmediatamente el proceso de esclarecimiento de los pagos mensuales de acuerdo con el mecanismo de monitorización de la transparencia acordado. El GDI abona todos los atrasos de los pagos retenidos al ministro de Finanzas palestino a finales de diciembre de 2002, de acuerdo con un plazo específico.
- Los estados árabes actúan decisivamente para acabar con la financiación pública o privada de los grupos extremistas, y canalizan el apoyo financiero a los palestinos a través del Ministerio de Finanzas palestino.
- El GDI desmantela los asentamientos avanzados construidos desde el establecimiento del actual gobierno israelí en contra de las habituales directrices gubernamentales.

Segunda etapa: enero-mayo de 2003

- Reforma política palestina continuada para consolidar los poderes del CLP, del primer ministro y del gabinete.
- La Comisión Independiente difunde el borrador de la Constitución palestina, que se basará en una democracia parlamentaria fuerte, para el debate y el comentario públicos.
- Devolución del poder a las autoridades locales por medio de las Leyes Municipales corregidas.
- Se establece el mecanismo de monitorización del Cuarteto.

- Resultados palestinos en las etapas acordadas para las materias judicial, administrativa y económica, según determine el Grupo de Trabajo.
- Al progresar los resultados en materia de seguridad amplia, las FDI se retiran progresivamente de las áreas ocupadas desde el 28 de septiembre de 2000. La retirada se completará antes de la celebración de las elecciones palestinas. Las fuerzas de seguridad palestinas se vuelven a desplegar en las áreas abandonadas por las FDI.
- El GDI facilita al Grupo de Trabajo la cooperación electoral, el registro de los votantes, la circulación de los candidatos y de los funcionarios electorales.
- El GDI vuelve a abrir la Cámara de Comercio de Jerusalén Este y otras instituciones económicas palestinas cerradas en Jerusalén Este.
- La Comisión del borrador constitucional propone someter el borrador, tras las elecciones, al CLP para su aprobación.
- Los palestinos y los israelíes concluyen un nuevo acuerdo de seguridad confeccionado sobre el plan Tenet, incluyendo un mecanismo eficaz de seguridad y el fin de la violencia, del terrorismo y de la incitación, puesto en práctica mediante un eficaz servicio de seguridad palestino.
- El GDI congela toda actividad de asentamientos mencionada en el informe Mitchell, incluyendo el crecimiento natural de los asentamientos.
- Los palestinos celebran elecciones libres, abiertas y justas para el CLP.
- Apoyo regional: tras el cumplimiento de los pasos hacia la seguridad y la retirada de las FDI a las posiciones del 28 de septiembre, Egipto y Jordania vuelven a enviar embajadores a Israel.

Fase II: junio de 2003-diciembre de 2003 (transición)

- El avance hacia la Fase II se basará en la evaluación del Cuarteto, facilitada por el establecimiento de un mecanismo de monitorización permanente sobre el terreno, si de las consultas se extrae que es apropiado realizarlo, teniendo en cuenta los resultados de todas las partes y la monitorización del Cuarteto. La Fase II comienza después de las elecciones palestinas y finaliza con la posible creación de un Estado palestino con fronteras provisionales a finales de 2003.
- Conferencia internacional: convocada por el Cuarteto, de acuerdo con todas las partes, inmediatamente después de la satisfactoria conclusión de las elecciones palestinas, para apoyar la recuperación económica palestina y fomentar las negociaciones entre israelíes y palestinos sobre la posibilidad de un Estado con fronteras provisionales.
- Tal reunión sería inclusiva, basada en el objetivo de una amplia paz en Oriente Medio (que también sería entre Israel y Siria y entre Israel y Líbano), y basada en los principios descritos en el preámbulo de este documento.
- Se recuperan otras relaciones árabes con Israel anteriores a la Intifada (oficinas comerciales, etc.).
- Se recuperan las “conversaciones multilaterales” (agua de la región, medioambiental, desarrollo económico, refugiados, materias de control de armas).
- El CLP recientemente elegido finaliza y aprueba una nueva Constitución para un Estado palestino independiente y democrático.

- Continúa la puesta en práctica de la cooperación en materia de seguridad, se completa la requisita de armamento ilegal, se desarma a los grupos militantes según la Fase I del acuerdo de seguridad.
- Negociaciones palestino-israelíes dirigidas a la creación de un Estado con fronteras provisionales. Puesta en práctica de anteriores acuerdos para reforzar la máxima contigüidad territorial.
- Conclusión de los acuerdos de transición y creación de un Estado con fronteras provisionales a finales de 2003. Reforzamiento del papel internacional en la monitorización de la transición.
- Acciones posteriores sobre los asentamientos, simultáneas con el establecimiento de un Estado palestino con fronteras provisionales.

Fase III: 2004-2005 (Estado)

- El avance hacia la Fase III se basará en la evaluación del Cuarteto, teniendo en cuenta los resultados de todas las partes y la monitorización del Cuarteto.
- Segunda Conferencia Internacional: convocada por el Cuarteto, con acuerdo de las partes, a comienzos de 2004 para respaldar el acuerdo alcanzado sobre un Estado con fronteras provisionales, y para fomentar negociaciones entre Israel y Palestina orientadas a la resolución del estatus final y permanente en 2005, que incluya las fronteras, Jerusalén, los refugiados y los asentamientos; y para apoyar el progreso hacia un acuerdo amplio en Oriente Medio entre Israel, Líbano y Siria, que debe alcanzarse lo antes posible.

- Progreso continuado, amplio y eficaz acerca de la agenda de reformas fijada por el Grupo de Trabajo en preparación del acuerdo del estatus final.

- Cooperación en materia de seguridad eficaz, continua y sostenida basada en los acuerdos de seguridad alcanzados al final de la Fase I y otros acuerdos anteriores.

Aceptación por los Estados árabes de relaciones normales con Israel y de seguridad para todos los Estados de la región, coherente con la iniciativa de la cumbre árabe de Beirut.

19.5. Resolución 1515⁴⁸³¹

Texto

Naciones Unidas

S/RES/1515 (2003)

Consejo de Seguridad

Distr. General

19 de noviembre de 2003

03-62188 (S)

Resolución 1515 (2003)

Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4862^a sesión, celebrada el 19 de noviembre de 2003

El Consejo de Seguridad,

⁴⁸³¹ Un.org. Recuperado el 28 de mayo de 2015 de:
<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/621/88/PDF/N0362188.pdf?OpenElement>.

Recordando todas sus resoluciones anteriores pertinentes, en particular las resoluciones 242 (1967), 338 (1973) y 1397 (2002) y los principios de Madrid,

Expresando su profunda preocupación ante la continuación de los acontecimientos trágicos y violentos en el Oriente Medio,

Reiterando la exigencia de una cesación inmediata de todos los actos de violencia, incluidos todos los actos de terrorismo, provocación, incitación y destrucción,

Reafirmando su visión de una región en que dos Estados, Israel y Palestina, vivan uno junto al otro dentro de fronteras seguras y reconocidas,

Subrayando la necesidad de lograr una paz amplia, justa y duradera en el Oriente Medio, incluidas las vías de negociación israelo-siria e israelo-libanesa,

Acogiendo complacido y alentando los esfuerzos diplomáticos del Cuarteto internacional y de otros,

1. *Hace suya* la Hoja de Ruta basada en la ejecución para una solución biestatal permanente del conflicto israelo-palestino propuesta por el Cuarteto (S/2003/529);

2. *Exhorta* a las partes a que cumplan las obligaciones que les incumben en virtud de la Hoja de Ruta en cooperación con el Cuarteto y a que hagan realidad la visión de dos Estados que vivan uno junto al otro en paz y seguridad;

3. *Decide* seguir ocupándose de la cuestión.

19.6. Muertos y heridos en la década 2000-2010⁴⁸³²

Muertos y heridos en la última década

Distribución de muertes causadas por el terrorismo palestino desde el inicio del presente conflicto

Un total de 1.178 muertes

Desde 29/9/00 hasta el 31/12/00: 44

2001: 2.007

2002: 452

2003: 208

2004: 117

2005: 56

2006: 30

2007: 13

2008: 36

2009: 15

Distribución de víctimas (heridos) desde el inicio del presente conflicto

Un total de 8.022 heridos

Desde el 29/9/00 hasta el 31/12/00: 263

2001: 1.548

2002: 2.284

2003: 1.002

⁴⁸³² Shabak.gov.il. Traducción del propio autor de la tesis. Recuperado el 28 de mayo de 2015 de: http://www.shabak.gov.il/English/EnTerrorData/decade/_Fatalities/_Pages/default.aspx.

2004: 663

2005: 504

2006: 383

2007: 462

2008: 679

2009: 234

La mayor parte de las víctimas ocurrieron como resultado de ataques suicidas: 516 personas (43,8 por ciento del número total de víctimas), ataques con armas portátiles: 313 personas (26,5 por ciento), ataques con dispositivos explosivos: 98 víctimas (8,3 por ciento).

Otros tipos de asesinato, algunos fuertemente relacionados con los ataques suicidas, fueron: ataques de asesinato masivo mediante tiroteo: 80 personas (aproximadamente un 6,8 por ciento del número total de víctimas); coche-bomba explosivo: 38 personas (3,2 por ciento).

Comenzaron los disparos de trayectoria alta (cohetes y proyectiles de mortero) lanzados desde la franja de Gaza hacia Israel. Más tarde llegaron a ser el medio de acción predominante, y se cobraron las vidas de 32 personas, que hacen el 2,7 por ciento de todas las víctimas.

Distribución del número más alto de muertes

Un total de 1.178 muertes

Ataques suicidas: 43%.

Tiroteo con armas portátiles: 27%.

Dispositivos explosivos: 8%.

Tiroteo masivo: 7%.

Coche-bomba: 3%.

Disparos de trayectoria elevada: 3%.

Otros: 9%.

Los susodichos patrones de ataque demandaron el mayor número de vidas (ataques suicidas, disparo de armas portátiles y dispositivos explosivos) y mataron a 927 personas, que representan el 79 por ciento de todas las muertes. El 21 por ciento (251 personas) fueron asesinados siguiendo otro tipo de patrones de ataque.

Distribución de muertes en el presente conflicto de acuerdo a patrones de ataque adicionales

Un total de 251 muertes

Autosacrificio: 80.

Coche-bomba: 38.

Infiltración: 36.

Lanzamiento de cohete o proyectil de mortero: 32.

Apuñalamiento: 17.

Atropellamiento: 11.

Secuestro: 9.

Granada de mano: 8.

Asalto: 9.

AT: 6.

Túneles: 5.

19.7. Ataques suicidas⁴⁸³³

Agencia de Seguridad de Israel

Análisis de ataques de la pasada década

Ataques suicidas

Una distribución anual del número de ataques suicidas desde el comienzo del conflicto

Un total de 146 ataques

Desde el 29/9/00 hasta el 31/12/00: 4

2001: 35

2002: 53

2003: 26

2004: 12

2005: 8

2006: 6

2007: 1

2008: 1

2009: 0

Los ataques suicidas son el patrón de ataque que causó mayores víctimas, por eso constituyen el número uno de los medios de asesinato masivo. Este fue el “modus operandi” preferido por los grupos terroristas palestinos, aunque la frustración de actividades disminuyó su éxito. Durante el presente conflicto, se

⁴⁸³³ Shabak.gov.il. Traducción del propio autor de la tesis. Recuperado el 28 de mayo de 2015 de: <http://www.shabak.gov.il/SiteCollectionImages/english/TerrorInfo/decade/SuicideAttacks.pdf>.

produjeron 146 ataques suicidas que mataron a 516 personas. Esto representa casi la mitad (43,8 por ciento) de todas las muertes durante este período: 1.178 muertes.

El 63 por ciento de todos los ataques suicidas (92 ataques) se realizaron hasta el año 2002 (incluido). El 2002 fue el año de mayor incidencia -durante el cual se realizaron 53 ataques suicidas, que mataron a 189 personas-. Después del año 2002 comenzó el declive de este tipo de terrorismo, como resultado de la actividad israelí destinada a frustrar este tipo de acciones, primero con la Operación Escudo de Defensa, y más tarde con el establecimiento de la zona tapón y su conclusión en Samaria en el año 2004. De esta manera, en el 2003 solamente se realizaron 26 ataques (una caída del 49 por ciento comparado con el año previo), que mataron a 143 personas. En el año 2004, fueron ejecutados 12 ataques (una caída de aproximadamente un 46 por ciento), que mataron a 55 personas. Desde el 2005 el número anual de ataques suicidas se estabiliza en menos de 10 ataques por año (ocho ataques en el 2005; seis ataques en el año 2006).

En el 2007 y 2008 un ataque suicida tuvo lugar cada año: el ataque en Eilat (29 de enero de 2007, 3 muertos) por perpetradores que salieron de la Franja de Gaza al Sinaí y de ahí se dirigieron a Israel; y el ataque realizado en Dimona (4 de febrero de 2008, un civil asesinado). Ningún ataque suicida tuvo lugar en el 2009.

El papel de la zona tapón en la prevención y reducción del número de ataques suicidas está demostrado en el siguiente diagrama: distribución anual de ataques frustrados en el último minuto desde el año 2004 (** un ataque frustrado en el último minuto es un ataque frustrado en el que la infraestructura terrorista ha sido prevenida/detenida cuando estaba ya a punto de montar el ataque; es decir, no en el

estadio de planificación/organización, sino después de que el ataque o de que quien debía llevarlo a cabo estaban ya en camino).

Una distribución anual de los ataques terroristas frustrados en el último minuto años

2004-2009

2004: 159

2005: 46

2006: 42

2007: 43

2008: 63

2009: 36

Así, en 2004, el número anual de atentados frustrados fue casi de 160, mientras que la mayor parte de las infraestructuras que montaban ataques suicidas se originaron en Samaria. Después de completar la zona tapón en Samaria en el año 2004, el número de atentados frustrados decreció a un promedio de unos 46 atentados frustrados por año.

El año 2008 fue excepcional en el número de ataques, especialmente de la franja de Gaza, y se notó un alto número de atentados frustrados -63 atentados frustrados en el último minuto por año-.

Muertes en ataques suicidas

El más elevado número de muertes fue causado por ataques suicidas realizados sobre todo en centros multitudinarios y populosos de Israel.

Lo que sigue a continuación es el diagrama de distribución de muertes en ataques suicidas:

Distribución anual de muertes en ataques suicidas

Un total de 189 muertes

Desde el 29/9/00 hasta el 31/12/00: 0

2001: 85

2002: 189

2003: 143

2004: 55

2005: 25

2006: 15

2007: 3

2008: 1

2009: 0

En el año 2003, aunque el número de ataques ha bajado a la mitad aproximadamente (26 ataques), el número de muertos permaneció relativamente elevado: 143. Sólo un año más tarde, en el 2004, otro descenso en el número de ataques (12 comparados con los 26 del 2003) causó otra caída en los muertos por ataques suicidas a 55.

Desde el 2003 hay un descenso continuado en el número de muertos como resultado de ataques suicidas hasta llegar a pocas víctimas en 2007-2008. Este descenso, como hemos mencionado más arriba, refleja los esfuerzos israelíes por

frustrar este tipo de acciones, y las dificultades a las que tienen que hacer frente los terroristas a la luz de la ideada zona tapón.

Ataques suicidas en un perfil regional

Distribución de ataques suicidas en un perfil regional

Desde el 29/9/00 hasta el 31/12/00

Samaria: 1

La franja de Gaza: 1

2001

Samaria: 4

Judea: 2

Jerusalén: 4

La Línea Verde: 19

2002

Samaria: 8

Judea: 4

Jerusalén: 13

La Línea Verde: 26

La franja de Gaza: 2

2003

Samaria: 3

Judea: 1

Jerusalén: 5

La Línea Verde: 5

La franja de Gaza: 5

2004

Samaria: 3

Jerusalén: 3

La Línea Verde: 3

La franja de Gaza: 3

2005

Samaria: 1

La Línea Verde: 5

La franja de Gaza: 2

2006

Samaria: 2

La Línea Verde: 2

La franja de Gaza: 2

2007

La Línea Verde: 1

2008

La Línea Verde: 1

2009

0

El perfil regional de ataques suicidas claramente indica que la mayor parte de los ataques suicidas del presente conflicto han tenido lugar en el interior de la Línea Verde. Un total de 69 ataques, aproximadamente el 47 por ciento del

número total de ataques ejecutado siguiendo estos patrones de ataque durante la pasada década.

El número eminentemente elevado de ataques durante los primeros años es de 19 ataques en 2001 (54,2 por ciento de todos los ataques suicidas realizados ese año); 26 ataques en 2002 (49 por ciento de todos los ataques suicidas perpetrados ese año); y 12 ataques suicidas en 2003 (46,1 por ciento de todos los ataques realizados siguiendo este patrón durante ese año).

El año 2004 vio el descenso en el número de ataques suicidas (como anteriormente hemos mencionado, debido a los esfuerzos de prevención y al establecimiento de la zona tapón). Así, en 2004 hubo un descenso del 75 por ciento en el número de ataques suicidas dentro de la Línea Verde en comparación con el año previo (3 ataques en 2004 comparados con los 12 ataques en el 2003). Esta tendencia se preservó mayormente en los siguientes años, excepto el año 2005 en el que se cometieron 5 ataques suicidas. En 2007-2008 solamente un ataque suicida fue ejecutado cada año en el interior de Israel (Eilath y Dimona, respectivamente).

En los ataques suicidas llevados a cabo en el interior de la Línea Verde fueron asesinadas 316 personas durante el conflicto, suponiendo un 61,2 por ciento del total de muertes por ataque suicida. Trescientos dos muertos eran israelíes: 269 civiles y 33 miembros del personal de seguridad, también 14 extranjeros.

Jerusalén vio un número significativo de ataques suicidas, principalmente durante los primeros años del conflicto. Durante el conflicto fueron ejecutados en Jerusalén 25 ataques, es decir, el 17,1 por ciento del número total de ataques.

Durante el año de mayor incidencia de estos ataques -2002- se perpetraron en Jerusalén 13 ataques suicidas (el 24,5 por ciento de todos los ataques suicidas de ese año), aún en 2001-2004, un promedio de 3 a 5 ataques suicidas tuvo lugar cada año.

Si miramos al número de muertes, 173 personas fueron asesinadas en Jerusalén mediante ataques suicidas (33,6 por ciento de todas las muertes causadas por ataques suicidas), 168 de ellos eran israelíes (161 civiles y 7 miembros del personal de las Fuerzas de Seguridad) y 5 extranjeros.

Desde el 2005 ningún ataque suicida tuvo lugar en Jerusalén (el ataque en Merkaz Harav Yeshiva en marzo del 2008 es designado como un ataque de asesinato masivo por tiroteo, por tanto, no se cuenta como un ataque suicida).

La franja de Gaza.- El número de ataques suicidas es relativamente bajo: aproximadamente de 3 a seis ataques en 2000-2004, y dos ataques al año en 2005-2006. Diez israelíes fueron asesinados en ataques suicidas en la franja de Gaza: 3 civiles y 7 miembros del personal de las Fuerzas de Seguridad.

Apéndice fotográfico

Capítulo 20. Apéndice fotográfico

Fotografía N° 1⁴⁸³⁴



⁴⁸³⁴ Wikimedia.org. Recuperado el 28 de mayo de:
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ea/West_Bank_Fence_South_Hebron.JPG.

Fotografía N° 2⁴⁸³⁵



⁴⁸³⁵ Wikimedia.org. Recuperado el 28 de mayo de:
http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Israeli_West_Bank_Barrier.jpg.

Bibliografía

Libros

Abu Sitta, Salman; Mardam-Bey, Farouk y Sanbar, Elías (recopiladores). *El derecho al retorno: el problema de los refugiados palestinos*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2004.

Achcar, Gilbert et al. *El Atlas de Le Monde diplomatique. Edición española*. Valencia: Cybermonde, 2003.

Achcar, Gilbert. *El choque de barbaries. Terrorismo y desorden mundial*. Barcelona: Icaria Editorial, 2007.

Albright, Madeleine. *Memorias. La mujer más poderosa de Estados Unidos*. Barcelona: Planeta, 2004.

Alcoverro, Tomás. *Atrapados en la discordia: conversaciones sobre el conflicto Israel-Palestina*. Madrid: Destino, 2009.

Alcoverro, Tomás. *El Decano: De Beirut a Bagdad: 30 años de crónicas*. Barcelona: Planeta, 2006.

- Alcoverro, Tomás. *Espejismos de Oriente: crónicas del Líbano, Palestina, Irán, Egipto, Siria y los principados del Golfo*. Barcelona: Destino, 2007.
- Alcoverro, Tomás. *Israel/Palestina: claves históricas de un conflicto centenario*. Barcelona: Mundo Revistas, 2002.
- Alcoverro, Tomás. *La historia desde mi balcón: testigo directo de la marea árabe*. Barcelona: Destino, 2011.
- Alem, Jean-Pierre, *El espionaje y el contraespionaje*. México: Fondo de Cultura Económica, 1983.
- Algora Weber, María Dolores y González Noriega, José Félix (coord.). *Palestinos e israelíes: cincuenta años de partición del territorio. La Unión Europea en el proceso de paz del Próximo Oriente (Madrid, 24 y 25 de febrero de 1999)*. Madrid: Ediciones Encuentro, 1999.
- Alí, Tariq. *El choque de los fundamentalismos: cruzadas, yihads y modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 2002.
- Alí, Tariq. *Oriente Próximo: genocidio, autodeterminación, literatura, feminismo*. Madrid: Akal, 2002.
- Allen, Charles. *God's terrorists. The Wahhabi Cult and the Hidden Roots of Modern Yihad*. London (United Kingdom): Little, Brown, 2006.
- Altable, Juan. *Oriente Próximo: las claves del conflicto*. Madrid: Sílex, 2000.
- Álvarez-Ossorio, Ignacio (ed.) et al. *Informe sobre el conflicto de Palestina. De los Acuerdos de Oslo a la Hoja de Ruta*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2003.

- Álvarez-Ossorio, Ignacio e Izquierdo, Ferrán. *¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí*. Fuencarral (Madrid): Los libros de la catarata, 2007.
- Álvarez-Ossorio, Ignacio y Barreñada, Isaías (coord.) et al. *España y la cuestión palestina*. Madrid: Los libros de la catarata, 2003.
- Álvarez-Ossorio, Ignacio. *El miedo a la paz. De la Guerra de los Seis Días a la Segunda Intifada*. Madrid: Los libros de la catarata, 2001.
- Amadoz, Bingen. *Palestina. Piedra y olivos*. Pamplona (Navarra): SODEPAZ, 2013.
- Amirian, Nazanín y Zein, Martha. *El Islam sin velo*. Barcelona: Planeta, 2009.
- Amirian, Nazanín y Zein, Martha. *Irak, Afganistán e Irán. 40 repuestas al conflicto en Oriente Próximo*. Madrid: Lengua de Trapo, 2007.
- Amiry, Suad. *Sharon y mi suegra. Diarios de guerra de Ramala*. Barcelona: RBA, 2004.
- Amnistía Internacional. *Informe 2005. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Madrid: Editorial Amnistía Internacional (EDAI), 2005.
- Amnistía Internacional. *Informe 2006. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Madrid: Editorial Amnistía Internacional (EDAI), 2006.
- Amnistía Internacional. *Israel y los territorios ocupados: justicia militar para los civiles palestinos*. Madrid: EDAI, 1991.
- Anónimo. *Manual de Inteligencia*. Madrid: Ediciones Tiempo, 1995.
- Anónimo. *Nueva Geographica. El hombre y la tierra*. Esplugues de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés, 1980.

- Antheaume, Benoît et al. *Los países del mundo. Atlas alfabético*. Barcelona: Larousse, 1992.
- Apter, David E. (ed.) *The Legitimization of Violence*. London (United Kingdom): Macmillan Press Ltd. and United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD), 1997.
- Aranguren, Teresa. *Palestina: el hilo de la memoria*. Barcelona: Random House Mondadori, 2004.
- Aranzadi, Juan. *El escudo de Arquíloco: sobre mesías, mártires y terroristas*. Volúmenes I y II. Madrid: Antonio Machado Libros, 2001.
- Arendt, Hannah. *Escritos judíos*. Barcelona: Paidós, 2009.
- Arendt, Hannah. *Sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial, 2013.
- Arjonilla Alday, Sofía. *La mujer palestina en Gaza*. Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2001.
- Armstrong, Karen. *Jerusalén: una ciudad y tres religiones*. Barcelona: Paidós, 1997.
- Arrigoni, Vittorio. *Gaza. Seguimos siendo humanos*. Madrid: Bósforo, 2010.
- Asad, Talal. *On Suicide Bombing*. New York (U.S.A.): Columbia University Press, 2007.
- Asimov, Isaac y White, Frank. *El paso de los milenios*. Barcelona: Ediciones B, 1992.
- Asimov, Isaac. *Constantinopla*. Madrid: Alianza Editorial, 2010.
- Asimov, Isaac. *El Cercano Oriente*. Madrid: Alianza Editorial, 2010.
- Augé, Marc. *Diario de guerra. El mundo después del 11 de septiembre*. Barcelona: Gedisa, 2002.

- Aulestia, Kepa. *Historia general del terrorismo*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2005.
- Austin, N. J. E. y Rankov, N. B. *Exploratio. Military and Political Intelligence in the Roman World from the Second Punic War to Battle of Adrianople*. Oxon (United Kingdom): Rutledge, 1995.
- Avilés Gómez, Manuel. *Criminalidad organizada. Los movimientos terroristas*. San Vicente (Alicante): Editorial Club Universitario (ECU), 2004.
- Avilés, Juan y Herrería, Ángel. *El nacimiento del terrorismo en Occidente*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2008.
- Ayeb, Habib. *Agua y poder. Geopolítica de los recursos hidráulicos en Oriente Próximo*. Barcelona: Ediciones Bellaterra, 2001.
- Ayubi, Nazib N. *Política y sociedad en Oriente Próximo. La hipertrofia del estado árabe*. Barcelona: Bellaterra 2000, 1998.
- Badell, Josefa et al. *Las tramas secretas de la Guerra del Golfo*. Barcelona: Ediciones B, 1990.
- Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (directores). *El estado del mundo 2004*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2003.
- Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (directores). *El estado del mundo 2005*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2004.
- Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (directores). *El estado del mundo 2006*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2005.
- Badie, Bertrand y Didiot, Béatrice (directores). *El estado del mundo 2007*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2006.

- Badie, Bertrand y Tolotti, Sandrine (directores). *El estado del mundo 2008*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2007.
- Badie, Bertrand y Vidal, Dominique (directores). *El estado del mundo 2012*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2011.
- Balta, Paul. *El Islam*. Barcelona: Salvat Editores, 1996.
- Bañón Castellón, Lola. *Palestinos*. Barcelona: Planeta, 2002.
- Bar-Zohar, Michael y Mishal, Nissim. *Las grandes operaciones del Mossad*. Barcelona: Círculo de Lectores, 2013.
- Barakat, Ibtisam. *Saboreando el cielo: una infancia palestina*. Barcelona: Bambú, 2009.
- Barghouthi, Mustafá. *Permanecer en la montaña. Conversaciones sobre Palestina*. Barcelona: Icaria, 2007.
- Barguti, Murid. *He visto Ramala*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2002.
- Barker, A. J. *La Guerra de los Seis Días*. Madrid: San Martín, 1979.
- Barker, A. J. *La Guerra del Yom Kippur. Enfrentamiento árabe-israelí 1973*. Madrid: San Martín, 1982.
- Barnavi, Élie. *Carta de un amigo israelí al amigo palestino*. Barcelona: Muchnik, 1989.
- Barnavi, Élie. *Las religiones asesinas*. Madrid: Turner Publicaciones, 2007.
- Barreñada, Isaías. *Palestina tiene nombre de mujer*. Bilbao: Mundubat, 2008.
- Bartra, Roger. *Territorios del terror y la otredad*. Valencia: PRE-TEXTOS, 2007.

- Bastenier, Miguel Ángel. *Israel-Palestina: la casa de la guerra*. Madrid: Taurus, 2002.
- Bastenier, Miguel Ángel. *La guerra de siempre. Pasado, presente y futuro del conflicto árabe-israelí*. Barcelona: Península, 1999.
- Bastenier, Miguel Ángel. *Palestina: el conflicto*. Barcelona: A.S.E.S.A., 1991.
- Baudy, Nicolás. *Las grandes cuestiones judías*. Esplugas de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés, 1969.
- Bauer, Julien. *Les partis religieux en Israel*. Paris (France): Presses Universitaires de France, 1991.
- Beck, Ulrich. *Sobre el terrorismo y la guerra*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2003.
- Begin, Menachem. *La rebelión. Historia del Irgún*. Esplugas de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés, 1978.
- Ben-Ami, Shlomo y Medin, Zvi. *Historia del Estado de Israel*. Madrid: Rialp, 1991.
- Ben-Ami, Shlomo. *¿Cuál es el futuro de Israel?* Barcelona: Ediciones B, 2002.
- Ben-Ami, Shlomo. *Cicatrices de guerra, heridas de paz. La tragedia árabe-israelí*. Barcelona: Ediciones B, 2006.
- Ben-Ami, Shlomo. *Israel, entre la guerra y la paz*. Barcelona: Ediciones B, 1999.
- Ben-Sasson, H. H. et al., *Historia del pueblo judío*, tomos I, II y III. Madrid: Alianza Editorial, 1988.
- Ben-Yehuda, Nachman. *Political Assassinations by Jews. A Rethorical Device for Justice*. Albany (New York, U.S.A.): State University of New York Press, 1993.

- Berger, John, *Con la esperanza entre los dientes*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2010.
- Berman, Paul. *Terror y libertad*. Barcelona: Tusquets Editores, 2007.
- Bermejo García, Romualdo y Pozo Serrano, Pilar. *Una tierra, dos Estados: Análisis jurídico-político del conflicto árabe israelí*. Barañain (Navarra): EUNSA, 2011.
- Bernard, Lewis. *The Middle East*. New York (U.S.A.): Touchstone, 1997.
- Black, Maggie. *Naciones Unidas. ¿Ayuda o estorbo?* Barcelona: Intermón Oxfam, 2010.
- Bloom, Mia. *Dying to Kill. The Allure of Suicide Terror*. New York (U.S.A.): Columbia University Press, 2005.
- Blumberg, Arnold. *Zion before Zionism. 1838-1880*. Syracuse (New York, U.S.A.): Syracuse University Press, 1985.
- Bolado, Alfonso Carlos (director). *Visiones del islam. Diez años de la Biblioteca del Islam Contemporáneo*. Barcelona: Ediciones Bellaterra, 2006.
- Bonetti, Noa. *Io, donna kamikaze*. Roma: Iris, 2005.
- Bonney, Richard. *Jihad. From Qur'an to bin Laden*. New York (U.S.A.): Palgrave Macmillan, 2007.
- Booth, Ken y Dunne, Tim (ed.). *Worlds in Collision. Terror and the Future of Global Order*. New York (U.S.A.): Palgrave Macmillan, 2002.
- Bordes Solanas, Montserrat. *El terrorismo. Una lectura analítica*. Barcelona: Bellaterra, 2000.
- Bosque Maurel, Joaquín et al. *Geografía Descriptiva*, tomo I. Madrid: Rialp, 1978.

- Bouguerra, Mohamed Larbi. *Las batallas del agua. Por un bien común de la humanidad*. Madrid: Editorial Popular, 2006.
- Bourbon, Fabio y Lavagno, Eurico. *Guía de Arqueología. Tierra Santa*. Madrid: Editorial LIBSA, 2005.
- Bowyer Bell, J. *The dynamics of the armed struggle*. New York (U.S.A.): Frank Cass Publishers, 2005.
- Bozarslan, Hamit. *Una historia de la violencia en Oriente Medio: desde el fin del Imperio otomano hasta Al Qaeda*. Barcelona: Península, 2009.
- Braud, Philippe. *Violencias políticas*. Madrid: Alianza Editorial, 2006.
- Buber, Martin. *Una tierra para dos pueblos. Escritos políticos sobre la cuestión judeo-árabe*. Salamanca: Ediciones Sígueme, 2009.
- Bucaille, Laetitia. *Generación Intifada: la vida cotidiana del pueblo palestino*. Barcelona: Ediciones B, 2004.
- Burleigh, M. *Sangre y rabia. Una historia cultural del terrorismo*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2008.
- Byman, Daniel. *Deadly Connections. States that Sponsor Terrorism*. Cambridge (United Kingdom): Cambridge University Press, 2005.
- Byman, Daniel. *The Five Front War. The Better Way to Fight Global Jihad*. Hoboken (New Jersey, U.S.A.): John Wiley and Sons, Inc., 2008.
- Campo Cortés, Eduardo. *De Estambul a El Cairo: diario de un viaje por un Oriente roto*. Córdoba: Almuzara, 2009.
- Carbajosa, Ana. *Las tribus de Israel. La batalla interna por el Estado judío*. Barcelona: RBA Libros, 2011.

- Caro Baroja, Julio. *Terror y terrorismo*. Esplugues de Llobregat (Barcelona): Plaza y Janés-Cambio 16, 1989.
- Carrasco Jiménez, Pedro. *La definición del terrorismo desde una perspectiva sistémica*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés, 2009.
- Carré, Olivier. *El movimiento nacional palestino*. Madrid: Narcea, 1982.
- Carrión Otero, Mónica y Zohra Bouaziz, Fátima. *¿Qué piensan los árabes?* Barcelona: Icaria, 2009.
- Casas Torres, José Manuel (dir.) et al. *Geografía Descriptiva. Europa y los países del Mediterráneo no europeos*. Tomo I. Madrid: Editorial Magisterio Español, 1986.
- Cassin, E., Bottero, J. y Vercoutter, J. *Los imperios del antiguo oriente*, t. III. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 1984.
- Castel, François. *Historia de Israel y de Judá. Desde los orígenes hasta el siglo II d. C.* Estella (Navarra): Verbo Divino, 2009.
- Catalán Deus, José. *La cuarta guerra mundial. Terrorismo, religión y petróleo en el inicio del milenio*. Valencia: Espejo de Tinta, 2006.
- Cattan, Henry. *Palestina, los árabes e Israel*. México: Siglo XXI, 1987.
- Cavarero, Adriana. *Horrorismo. Nombrando la violencia contemporánea*. Rubí (Barcelona): Anthropos Editorial, 2009.
- Cavero Coll, Juan Pedro. *Breve historia de los judíos*. Madrid: Nowtilus, 2011.
- Centro Nacional de Inteligencia. *Normativa reguladora del Centro Nacional de Inteligencia*. Madrid: CNI, 2004.

- Ceresole, Norberto. *El nacional judaísmo en la refundación ideológica del Estado de Israel: un mesianismo pos-sionista*. Madrid: Ediciones Libertarias/Prodhufi, 1997.
- Chacham, Ronit. *Rompiendo filas. Negarse a servir en Cisjordania y Gaza*. Barcelona: Inédita Editores, 2005.
- Chandler, David. *Las campañas de Napoleón. Un emperador en el campo de batalla de Tolón a Waterloo (1796-1815)*. Madrid: La esfera de los libros, 2005.
- Chomsky, Noam y Achcar, Gilbert. *Estados peligrosos. Oriente Medio y la política exterior estadounidense*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 2007.
- Chomsky, Noam y Pappé, Ilan. *Gaza en crisis*. Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2011.
- Chomsky, Noam. *Autodeterminación y Nuevo Orden. Los casos de Timor y Palestina*. Tafalla (Navarra): Editorial Txalaparta, 1998.
- Chomsky, Noam. *El nuevo orden mundial (y el viejo)*. Barcelona: Crítica, 2007.
- Chomsky, Noam. *El triángulo fatal: Estados Unidos, Israel y Palestina*. Madrid: Editorial Popular, 2002.
- Chomsky, Noam. *Esperanzas y realidades*. Barcelona: Ediciones Urano, 2010.
- Chomsky, Noam. *Ilusiones de Oriente Medio*. Madrid: Editorial Popular, 2004.
- Chomsky, Noam. *La cultura del terrorismo*. Barcelona: Ediciones B, 1989.
- Chomsky, Noam. *Sediciones 14. La Guerra global ha comenzado*. Estella (Navarra): Argitaletxe HIRU, 2002.
- Christ, Karl. *Pompeyo*. Barcelona: Herder, 2006.
- Ciudad, Ricardo. *La Resistencia palestina*. Madrid: Ediciones Guadarrama, 1970.

- Clarke, Richard A. *Contra todos los enemigos*. Torrelaguna (Madrid): Santillana Ediciones Generales, 2002.
- Cobban, Helena. *La Organización para la Liberación de Palestina: pueblo, poder y política*. México: Fondo de Cultura Económica, 1989.
- Cobo Pulido, Pedro J. *El origen del Estado de Israel. Biografía de Theodor Herzl*. Pozuelo de Alarcón: Plaza y Valdés Editores, 2012.
- Coloquio de juristas árabes sobre Palestina. *Los palestinos y sus derechos*. Madrid: Fundamentos, 1978.
- Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. *Intifada: la voz del levantamiento palestino*. Tafalla (Navarra): Txalaparta, 1991.
- Cook, Chris. *Diccionario de términos históricos*. Madrid: Alianza Editorial, 1999.
- Cordellier, Serge y Didiot, Béatrice (coordinadores). *El estado del mundo 2001*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2000.
- Cordellier, Serge y Didiot, Béatrice (coordinadores). *El estado del mundo 2002*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2001.
- Cordellier, Serge, Didiot, Béatrice y Netter, Sarah (coordinadores). *El estado del mundo 2003*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2002.
- Corm, Georges. *Le Proche-Orient éclaté. 1956-2007*. Paris (France): Éditions La Découverte, 2007.
- Crenshaw, Martha. *Terrorism, Legitimacy, and Power. The Consequences of Political Violence*. Middletown (Connecticut, U.S.A.): Wesleyan University Press, 1983.

- Cuesta, Ubaldo, Canel, María José y Gurrionero, Mario G. (editores). *Comunicación y terrorismo*. Madrid: Tecnos, 2012.
- Culla, Joan B. *Breve historia del sionismo*. Madrid: Alianza Editorial, 2009.
- Culla, Joan B. *La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial, 2005.
- Currea-Lugo, Víctor. *Palestina. Entre la trampa del muro y el fracaso del derecho*. Barcelona: Icaria, 2005.
- Cymerman, Henrique. *Voces desde el centro del mundo. El conflicto entre árabes e israelíes contado por sus protagonistas*. Madrid: Ediciones Temas de Hoy, 2005.
- Cypel, Sylvain. *Entre muros. La sociedad israelí en vía muerta*. Barcelona: Círculo de Lectores, 2006.
- D'Entremont, Alban. *Geografía económica*. Madrid: Cátedra, 1997.
- Dan, Uri. *Ariel Sharon. An intimate portrait*. New York (U.S.A.): Palgrave MacMillan, 2007.
- Darwish, Mahmud. *Desde Palestina*. Madrid: Prodhufi, 1989.
- Davis, Joyce M. *Mi cuerpo es un arma. Los mártires suicidas en Oriente Próximo*. Barcelona: Ediciones B, 2004.
- Davis, Mike. *El coche de Buda. Breve historia del coche bomba*. Madrid: El Viejo Topo, 2007.
- De Arcangelis, Mario. *Historia del espionaje electrónico: de la primera guerra mundial a las incursiones americanas contra Libia*. Madrid: San Martín, 1988.

- De Bordejé Morencos, Fernando. *Diccionario militar, estratégico y político*. Madrid: San Martín, 1981.
- De Currea-Lugo, Víctor. *Palestina. Entre la trampa del muro y el fracaso del derecho*. Barcelona: Icaria, 2005.
- De la Cierva, R. *El Tercer Templo*. Barcelona: Planeta, 1992.
- De la Corte Ibáñez, L. y Jordán, J. *La yihad terrorista*. Madrid: Síntesis, 2007.
- De la Corte Ibáñez, Luis. *La lógica del terrorismo*. Madrid: Alianza Editorial, 2006.
- De Lange, Nicholas. *El pueblo judío. Odisea a través de los tiempos*. Barcelona: Folio, 1989.
- De Madrazo, Mariano. *Palestina, medio siglo*. Madrid: Editora Nacional, 1964.
- Del Campo, Eduardo. *De Estambul a El Cairo. Diario de un viaje por un Oriente roto*. Córdoba: Almuzara, 2009.
- Derruau, Max. *Tratado de Geografía humana*. Barcelona: Vicens-Vives, 1964.
- Dershowitz, Alan. *The case for Israel*. Hoboken (New Jersey, U.S.A.): John Wiley and Sons, Inc., 2003.
- Devji, Faisal. *Landscapes of the Jihad*. London (United Kingdom): Hurst and Company Publishers Ltd., 2005.
- Dezcallar, Rafael. *Entre el desierto y el mar: viajes por Israel y Palestina*. Barcelona: Editorial Destino, 1998.
- Diagne, Souleymane Bachir. *100 palabras para explicar el Islam*. Palma de Mallorca: José J. de Olañeta (editor), 2002.
- Díaz-Mas, Paloma y de la Puente, Cristina. *Judaísmo e Islam*. Barcelona: Crítica, 2007.

- Díez Fernández, Florentino. *Guía de Tierra Santa. Israel, Palestina, Sinaí y Jordania. Historia, arqueología, Biblia*. Estella (Navarra): Editorial Verbo Divino, 2006.
- Dray, Joss y Sieffert, Denis. *La guerra israelí de la información. Desinformación y falsas simetrías en el conflicto palestino-israelí*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2004.
- Du Plessis, Laurent Artur. *La Tercera Guerra Mundial ha comenzado*. Barcelona: Inédita Editores, 2004.
- Duby, Georges. *Atlas histórico mundial*. Madrid: Editorial Debate, 1989.
- Duret, Alain. *Oriente Medio. Crisis y desafíos*. Barcelona: Salvat, 1995.
- Eagleton, Terry. *Terror santo*. Barcelona: Random House Mondadori, 2008.
- Eissa, Samir. *Mi vida contra el Mossad: confesiones de un espía palestino*. Madrid: Espasa, 2003.
- Enzensberger, Hans Magnus. *El perdedor radical. Ensayo sobre los hombres del terror*. Barcelona: Anagrama, 2007.
- Escribano, Lydia. *El conflicto árabe-israelí*. Madrid: Acento Editorial, 2002.
- Escribano, Lydia. *El fundamentalismo islámico*. Madrid: Acento Editorial, 2001.
- Escudero Alday, Rafael (ed.). *Los derechos a la sombra del Muro. Un castigo más para el pueblo palestino*. Madrid: Los libros de la catarata, 2006.
- Escudero Alday, Rafael. *Intervención divina: el fracaso del derecho en Palestina*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2005.
- Espada, Arcadi. *El terrorismo y sus etiquetas*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa-Calpe, 2007.

- Espanyol Vall, Ramón, *Breve historia del Holocausto*. Madrid: Nowtilus, 2011.
- Esposito, John L. *Guerras profanas. Terror en nombre del islam*. Barcelona: Paidós, 2003.
- Etxebarria, Lucía. *La vida por delante: voces desde y hacia Palestina*. Madrid: Editorial Fundamentos, 2005.
- Fast, Howard. *Historia del pueblo judío*. Buenos Aires (Argentina): Siglo Veinte, 1976.
- Favret, Rémi. *Arafat. Un destino para un pueblo*. Madrid: Espasa-Calpe, 1990.
- Feiler, Bruce. *Abraham: un viaje al corazón de tres religiones*. Barcelona: Poliedro, 2002.
- Fernández, Luis. *Los judíos*. Barcelona: Ariel, 2003.
- Fibla García-Sala, Carla y Skaik, Fadi N. *Resistiendo en Gaza. Historias palestinas*. Barcelona: Ediciones Península, 2010.
- Filiu, J. P. *Las 9 vidas de Al Qaeda*. Barcelona: Icaria Editorial, 2011.
- Filkins, Dexter. *La guerra eterna*. Barcelona: Crítica, 2009.
- Finkelstein, Norman G. *Ariel Sharon*. Minneapolis (U.S.A.): Lerner Publications Company, 2005.
- Finkelstein, Norman G. *Imagen y realidad del conflicto palestino-israelí*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2003.
- Finkelstein, Norman G. *La industria del Holocausto: reflexiones sobre la explotación del sufrimiento judío*. Madrid: Siglo XXI, 2002.
- Fischer, Joschka, *El retorno de la Historia*. Madrid: Espasa-Calpe, 2006.

- Fisher, David and Wicker, Brian. *Just War on Terror? A Christian and Muslim Response*. Surrey (United Kingdom): Ashgate Publishing Limited, 2010.
- Fisk, Robert. *La gran guerra por la civilización. La conquista de Oriente Próximo*. Barcelona: Círculo de Lectores, 2005.
- Fontana, Josep et al. *Historia Universal Planeta*, tomo I. Barcelona: Planeta, 1995.
- Forest, Eva. *Iraq, ¿un desafío al nuevo orden mundial?* Hondarribia (Guipúzcoa): HIRU, 1999.
- Fort Navarro, Albert y Martínez Ibáñez, Enrique. *El conflicto palestino-israelí: un recorrido histórico para comprender el presente*. San Antonio de Benagéber (Valencia): Diálogo, 2002.
- Fraguas, Rafael. *Todo sobre el mundo árabe*. Barcelona: Asesa, 1991.
- Frattini, Eric. *Mossad: la ira de Israel*. Madrid: Grand Guignol, 2008.
- Frattini, Eric. *Mossad. Los verdugos del Kidon*. Madrid: Atanor Ediciones, 2011.
- Frey, R. G. and Morris, C. W. *Violence, terrorism and justice*. New York (U.S.A.): Cambridge University Press, 1991.
- Friedman, Robert I. *Zealots for Zion. Inside Israel's West Bank settlement movement*. New Brunswick (New Jersey, U.S.A.): Rutgers University Press, 1994.
- Friedman, Thomas L. *From Beirut to Jerusalem*. Toronto (Canadá): Collins Publishers, 1989.
- Gambetta, Diego. *Making Sense of Suicide Missions*. New York (U.S.A.): Oxford University Press, 2005.
- Garaudy, Roger. *Los mitos fundacionales del Estado de Israel*. Barcelona: Historia XXI, 1997.

- Garaudy, Roger. *Palestina. Tierra de los mensajes divinos*. Madrid: Fundamentos, 1987.
- García Caneiro, J. y Vidarte, F. J. *Guerra y filosofía. Concepción de la Guerra en la Historia del Pensamiento*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2002.
- García Gascón, Eugenio. *Israel en la encrucijada. Crónicas e historia de un sueño imperfecto*. Barcelona: Debate, 2004.
- García Gascón, Eugenio. *La cárcel identitaria*. Madrid: Libros del K.O., 2013.
- García Moreno, Julia. *El cercano Oriente (1914-1991)*. Madrid: Akal, 1996.
- García Mostazo, N. *Libertad vigilada. El espionaje de las comunicaciones*. Barcelona: Ediciones B, 2003.
- García San Pedro, José. *Terrorismo: aspectos criminológicos y legales*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Facultad de Derecho de la Facultad Complutense de Madrid-Centro de Estudios Sociales del Ministerio de Justicia, 1993.
- Gaspar, Lorand. *Historia de Palestina*. Madrid: Miguel Castellote (editor), 1972.
- Gaut Vel Hartman, Sergio. *Las cruzadas. 200 años de guerra por la paz*. La Llagosta (Barcelona): Círculo Latino, 2005.
- Gerges, Fawiz A. *El viaje del yihadista. Dentro de la militancia musulmana*. Barcelona: La Vanguardia Ediciones, 2007.
- Ghattas Jahshan, Michael. *Al-Aqsa de Jerusalén. El derecho palestino*. Salamanca: Amarú Ediciones, 1992.
- Ghattas Jahshan, Michael. *Crónicas de Jerusalén, 1987-1990*. Salamanca: Amarú Ediciones, 1993.

- Ghazy, Randa. *Soñando con Palestina*. Barcelona: La Galera, 2003.
- Gilbert, Paul. *Terrorismo, nacionalismo, pacificación*. Madrid: Cátedra, 1998.
- Giménez Plaza, Dionisio. *Canción triste de Palestina*. Barcelona: Ediciones de la Tempestad, 2003.
- Gispert, Carlos et al. *Geografía Universal*, tomo VII. Barcelona: Océano Grupo Editorial-Instituto Gallach, 1998.
- Glazer, Steven Andrew. *Propaganda and the Histadrut-sponsored pickets for "Hebrew Labor", 1927-1936*. Ann Arbor (Michigan, U.S.A.): UMI (University Microfilms International)-Georgetown University, 1991.
- Goetz, Walter et al. *Historia Universal*, tomo I. Madrid: Espasa-Calpe, 1932.
- Goldhagen, Daniel Jonah. *Peor que la guerra*. Madrid: Santillana de Ediciones Generales, 2010.
- Gómez García, Luz. *Diccionario de islam e islamismo*. Madrid: Espasa-Calpe, 2009.
- González Acuña, Daniel. *Cristianos en Palestina. Estrategia de supervivencia*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2012.
- González Calleja, E. *El laboratorio del miedo. Una historia general del terrorismo*. Barcelona: Crítica, 2013.
- González Calleja, Eduardo. *La violencia en la política. Perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder*. Madrid: Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2002.
- González García, Isidro. *Relaciones España-Israel y el conflicto de Oriente Medio*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2001.

- Goytisolo, Juan. *Paisajes de guerra: Sarajevo, Argelia, Palestina, Chechenia*. Madrid: Aguilar, 2001.
- Greene, Robert A. *Las 33 estrategias de la guerra*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa Calpe, 2007.
- Gresh, Alain y Vidal, Dominique. *100 claves para comprender Oriente Próximo*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2004.
- Gresh, Alain. *Israel, Palestina. Verdades sobre un conflicto*. Barcelona: Anagrama, 2002.
- Grossman, David. *La muerte como forma de vida*. Barcelona: Seix Barral, 2003.
- Grossman, David. *Presencias ausentes. Conversaciones con palestinos en Israel*. Barcelona: Tusquets, 1994.
- Haag, Herbert. *El país de la Biblia. Geografía, historia, arqueología*. Barcelona: Herder, 1992.
- Haas, Amira. *Crónicas de Ramala. Una periodista israelí en territorio ocupado*. Barcelona: Círculo de Lectores, 2005.
- Habeck, Mary. *Knowing the Enemy. Jihadist Ideology and the War on Terror*. New Haven (U.S.A.): Yale University Press, 2006.
- Haddad, Hubert. *Palestina*. Madrid: Demipage, 2010.
- Halevi, Ilan. *Palestina bajo Israel*. San Sebastián: Ediciones Vascas, 1979.
- Halevy, Ephraim. *13 años que cambiaron el mundo. Mi vida en el Mossad*. Barcelona: Ediciones B, 2007.
- Halliday, Fred. *Cien mitos sobre Oriente Próximo*. Barcelona: Global Rhythm Press, 2005.

- Harris, Marvin. *Introducción a la Antropología general*. Madrid: Alianza Editorial, 1983.
- Hart, Alan. *Arafat. Biografía política*. Madrid: Iepala, 1989.
- Hawa-Tawil, Raimonda. *Palestina, toda una vida*. Barcelona: Mondadori, 2001.
- Hazan, Eric. *Viaje a la Palestina ocupada*. Madrid: Errata Naturae Editores, 2010.
- Hazon, Yoram. *The Jewish State. The Struggle for Israel's Soul*. New York (U.S.A.): Basic Books, 2001.
- Hefez, Nir and Bloom, Gadi. *Ariel Sharon. A life*. New York (U.S.A.): Random House Inc., 2006.
- Heisbourg, F. y la Fundación para la Investigación Estratégica. *Hiperterrorismo. La nueva guerra*. Madrid: Espasa Calpe, 2002.
- Herman, Michael. *Intelligence power in peace and war*. Cambridge (United Kingdom): Cambridge University Press, 2004.
- Herrera Hermosilla, Juan Carlos. *Breve historia del espionaje*. Madrid: Nowtilus, 2012.
- Herrin, Judith. *Bizancio*. Barcelona: Random House Mondadori, 2009.
- Herzl, Theodor. *El Estado judío*. Buenos Aires: Prometeo, 2005.
- Hilal, Jamil. *Palestina. Destrucción del presente, construcción del futuro*. Barcelona: Bellaterra, 2008.
- Hoffman, Bruce. *Inside Terrorism*. New York (U.S.A.): Columbia University Press, 2006.
- Holmes, R. *The Oxford Companion to Military History*. Oxford (United Kingdom): Oxford University Press, 2001.

- Horgan, John. *Psicología del terrorismo. Cómo y por qué alguien se convierte en terrorista*. Barcelona: Gedisa, 2006.
- Howard, Lawrence. *Terrorism. Roots, Impact, Responses*. New York (U.S.A.): Praeger Publishers, 1992.
- Huntington, S. P. *El choque de civilizaciones*. Barcelona: Paidós Ibérica, 1997.
- Ibrahim, Nassar. *Palestina: grita libertad*. Bilbao: Miatzen, 2003.
- ICEX. *El mundo en cifras país a país*. Madrid: ICEX-Secretaría de Estado de Turismo y Comercio-Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, 2007.
- Idinopoulos, Thomas A. *Jerusalén: historia de la más santa de las ciudades, vista a través de las luchas de judíos, cristianos y musulmanes*. Santiago de Chile: Andrés Bello, 1995.
- Iglesias Velasco, Alfonso J. *El proceso de paz en Palestina*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 2000.
- Ignatieff, Michael. *El mal menor. Ética política en una era de terror*. Madrid: Taurus-Santillana Ediciones Generales, 2005.
- Irving, Washington. *Mahoma*. Barcelona: Salvat, 1985.
- Jacobs, Daniel. *Israel y Palestina*. Barcelona: Ediciones B, 1999.
- Jamal, Salah. *Palestina: ocupación y resistencia. Breve historia del conflicto de Oriente Medio a la luz de la primera guerra del siglo XXI*. Barcelona: Flor del viento Ediciones, 2002.
- Jiménez Moyano, Francisco. *Manual de Inteligencia y Contrainteligencia*. Sevilla: CISDE (Campus Internacional para la Seguridad y Defensa), 2012.

- Jordán, Javier y Calvo, José Luis. *El nuevo rostro de la guerra*. Barañain (Navarra): EUNSA, 2005.
- Jordán, Javier, Pozo, Pilar y Guindo, Miguel G. (coord.) *Terrorismo sin fronteras. Actores, escenarios y respuestas en un mundo global*. Cizur Menor (Navarra): Aranzadi, 2010.
- Juergensmeyer, Mark. *Terror in the Mind of God. The Global Rise of Religious Violence*. Berkeley (California, U.S.A.): University of California Press, 2001.
- Kapeliouk, Amnon. *Arafat*. Pozuelo de Alarcón (Madrid): Espasa-Calpe, 2005.
- Kaplan, Robert D. *Rumbo a Tartaria: mi viaje por los Balcanes, Oriente Próximo y el Cáucaso*. Barcelona: Ediciones B, 2001.
- Keane, John. *Reflexiones sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial, 2000.
- Keegan, J. *Historia de la guerra*. Barcelona: Planeta, 1995.
- Keller, Werner. *Historia del pueblo judío: desde la destrucción del templo al nuevo Estado de Israel*. Barcelona: Omega, 1987.
- Kemp, Barru J. *El antiguo Egipto*. Barcelona: Crítica, 1992.
- Kennedy, Hugh. *Las grandes conquistas árabes*. Barcelona: Crítica, 2007.
- Kent, Sherman. *Inteligencia Estratégica*. Buenos Aires (Argentina): Pleamar, 1986.
- Kepel, Gilles. *Crónica de una guerra de Oriente*. Barcelona: Península, 2002.
- Kepel, Gilles. *La Yihad. Expansión y declive del islamismo*. Barcelona: Península, 2001.
- Kepel, Gilles. *Las políticas de Dios*. Barcelona: Belacqua de Ediciones y Publicaciones, 2006.

- Kepel, Gilles. *The War for Muslim Minds. Islam and the West*. Massachusetts (U.S.A.): The Belknap Press of Harvard University Press, 2004.
- Kesteman, Françoise. *Morir por Palestina*. Tafalla (Navarra): Txalaparta, 1991.
- Khader, Bichara. *Los hijos de Agenor: Europa y Palestina desde las cruzadas hasta el siglo XXI*. Barcelona: Bellaterra, 1999.
- Khosrokhavar, Farhad. *Suicide Bombers. Allah's New Martyrs*. Ann Arbor (Michigan; U.S.A.): Pluto Press, 2005.
- Kienzler, Klaus. *El fundamentalismo religioso: cristianismo, judaísmo, islamismo*. Madrid: Alianza Editorial, 2000.
- Kimmerling, Baruch. *Politicidio. La guerra de Ariel Sharon contra los palestinos*. Tres Cantos (Madrid): Foca, 2004.
- Kirk, George E. *A short history of the Middle East. From the Rise of Islam to Modern Times*. New York (U.S.A.): Frederick A. Praeger, Inc., Publishers, 1965.
- Kissinger, Henry. *Diplomacia*. Barcelona: Ediciones B, 1996.
- Klare, Michael T. *Planeta sediento. Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía*. Barcelona: Ediciones Urano, 2008.
- Kolko, Gabriel. *¿Otro siglo de guerras?* Barcelona: Paidós Ibérica, 2003.
- Krämer, Gudrun. *Historia de Palestina. Desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2009.
- Küng, Hans. *El judaísmo: pasado, presente y futuro*. Madrid: Trotta, 1993.
- Lacoste, Yves. *Geopolítica. La larga historia del presente*. Madrid: Síntesis, 2008.
- Lacoste, Yves. *La Geografía: un arma para la guerra*. Barcelona: Anagrama, 1977.

- Lapierre, Dominique y Collins, Larry. *¡Oh, Jerusalén!* Barcelona: Plaza y Janés, 1971.
- Laqueur, Walter. *La guerra sin fin. El terrorismo en el siglo XXI.* Barcelona: Ediciones Destino, 2003.
- Laqueur, Walter. *No end to war.* New York (U.S.A.): The Continuum International Publishing Group Inc., 2003.
- Larbi Bouguerra, Mohamed. *Las batallas del agua. Por un bien común de la humanidad.* Madrid: Editorial Popular, 2006.
- Leguineche, Manuel. *Los palestinos atacan: de Monte Scopus 1948 a Madrid 1975.* Madrid: Felmar, 1975.
- Levitt, Matthew. *Hamás. Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* Barcelona: Belacqua, 2006.
- Lewis, Bernard. *¿Qué ha fallado? El impacto de Occidente y la respuesta de Oriente Próximo.* Madrid: Siglo XXI de España, 2002.
- Lewis, Bernard. *El lenguaje político del Islam.* Madrid: Santillana Ediciones Generales, 2004.
- Lewis, Bernard. *El Oriente Próximo: dos mil años de historia.* Barcelona: Crítica, 1996.
- Lewis, Bernard. *La crisis del islam. Guerra santa y terrorismo.* Barcelona: Ediciones B, 2003.
- Lewis, Bernard. *Los árabes en la Historia.* Barcelona: Edhasa, 1996.
- Lisbona Martín, José Antonio. *España-Israel: historia de unas relaciones secretas.* Madrid: Temas de Hoy, 2002.

- Liverani, Mario. *Más allá de la Biblia*. Barcelona: Crítica, 2005.
- López Alonso, Carmen. *Hamás. La marcha hacia el poder*. Fuencarral (Madrid): Los libros de la catarata, 2007.
- López Martín, Ana María (editora). *Tierra Santa: Israel y territorios palestinos*. Madrid: Anaya Touring Club, 2009.
- López-Davalillo Larrea, Julio. *Guía de los países y territorios del mundo*. Madrid: Síntesis, 2004.
- Lorch, Netanel. *Las guerras de Israel: árabes contra judíos desde 1920*. Barcelona: Plaza y Janés, 1983.
- Lozano Bartolozzi, Pedro. *De los imperios a la globalización. Las relaciones internacionales en el siglo XX*. Pamplona: EUNSA, 2001.
- Lozano Bartolozzi, Pedro. *Nuevos imperios y revolución mundial (Guerra Fría y descolonización)*. Barcelona: Mitre, 1990.
- Maaluf, Amín. *Las cruzadas vistas por los árabes*. Madrid: Alianza Editorial, 1990.
- Mac Liman, Adrian. *Crónicas Palestinas*. Barcelona: Ediciones B, 1989.
- Mac Liman, Adrian. *Palestina: el volcán*. Madrid: Editorial Popular, 2000.
- Mac Liman, Adrian. *Vía dolorosa. Palestina en el tercer milenio*. Barcelona: Flor del Viento, 1999.
- MacFarquhar, Neil. *Hezbollah les desea feliz cumpleaños: encuentros inesperados en Oriente Próximo*. Madrid: Turner, 2010.
- Macías, Joseba. *Palestina: símbolos, claves y desafíos*. Fuenterrabía (Guipúzcoa): Hiru, 1996.

- MacLachlan, Colin M. *Manual de terrorismo internacional*. Tijuana (Baja California Norte, México): IICLA-Revista Occidental, 1996.
- Maier, Franz Georg. *Las transformaciones del mundo mediterráneo. Siglos III-IV*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 1994.
- Mantran, Robert. *Histoire de l'Empire Ottoman*. Lille (France): Librairie Arthème Fayard, 1989.
- Manzanera, Laura. *Mujeres espías. Intrigas y sabotajes tras las líneas enemigas*. Barcelona: Random House Mondadori, 2008.
- Mardam-Bey, Farouk y Sanbar, Elías. *El derecho al retorno. El problema de los refugiados palestinos*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2004.
- Mardones, José María et al. *10 palabras clave sobre fundamentalismos*. Estella (Navarra): Verbo Divino, 1999.
- Marginedas, Marc. *Periodismo en el campo de batalla: 15 años tras el rastro de la yihad*. Barcelona: RBA, 2012.
- Martín de la Torre, Victoria. *Viaje a la ciudad de Belén. Cuna del Amor, semilla de Intifada*. Benasque (Huesca): Barrabés, 2006.
- Martín Muñoz, Gema. *El Estado árabe: crisis de legitimidad y contestación islamista*. Barcelona: Bellaterra, 1999.
- Martínez Carreras, José Urbano. *El conflicto del Próximo Oriente*. Madrid: Arco Libros, 2000.
- Martínez Carreras, José Urbano. *El Mundo Árabe e Israel: el Próximo Oriente en el siglo XX*. Madrid: Istmo, 1991.

- Martínez Carreras, José Urbano. *Los orígenes del problema de Palestina*. Madrid: Arco Libros, 1996.
- Masalha, Nur. *Israel: teorías de la expansión territorial*. Barcelona: Bellaterra, 2002.
- Masalha, Nur. *Políticas de la negación: Israel y los refugiados palestinos*. Barcelona: Bellaterra, 2005.
- Mayer, Arno J. *El arado y la espada*. Barcelona: Península-Grupo Editorial 62, 2010.
- Mearsheimer, John J. Y Walt, Stephen M. *El lobby israelí y la política exterior de Estados Unidos*. Madrid: Taurus, 2007.
- Medina, Francisco. *El infierno en Tierra Santa. Crónica de una paz imposible*. Madrid: Espasa Calpe, 2002.
- Meerganz von Medeazza, Gregor. *Escasez de agua dulce y desalinización. Los casos de Marruecos, Lanzarote (España), Palestina y el sur de la India*. Bilbao: Bakeaz-Fundación Nueva Cultura del Agua-Observatorio de la Biosfera del Cabildo de Lanzarote, 2008.
- Merkel, Peter H. et al. *Political Violence and Terror. Motifs and Motivations*. Berkeley (California, U.S.A.): University of California Press, 1986.
- Merlos, Alonso. *Terror.com. Irak, Europa y los nuevos frentes de la YIHAD*. Barañain (Navarra): EUNSA, 2008.
- Mínguez Fernández, Rafael et al. *Geografía Universal*, tomo I. Móstoles (Madrid): Cultural, 2002.
- Mires, Fernando. *El islamismo*. Buenos Aires (Argentina): Libros de Araucaria, 2005.

- Moghadam, Assaf. *The Globalization of Martyrdom*. Baltimore (Maryland, U.S.A.): The John Hopkins University Press, 2008.
- Mongardini, Carlo. *Miedo y sociedad*. Madrid: Alianza Editorial, 2007.
- Moradiellos, Enrique. *La semilla de la barbarie. Antisemitismo y holocausto*. Barcelona: Grupo Editorial 62-Ediciones Península, 2009.
- Morant Ramón, J. L., Ribagorda Garnacho, A., y Sancho Rodríguez, J. *Seguridad y protección de la información*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 1994.
- Moreno García, Julia. *El Cercano Oriente (1914-1991)*. Torrejón de Ardoz (Madrid): Akal, 1996.
- Mourad, Kenizé. *El perfume de nuestra tierra. Voces de Palestina y de Israel*. Madrid: Taller de Mario Muchnik, 2003.
- Murado, Miguel-Anxo. *Fin de siglo en Palestina*. Madrid: Lengua de Trapo, 2008.
- Murado, Miguel-Anxo. *La Segunda Intifada. Historia de la revuelta palestina*. Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2006.
- Muslih, Muhammad Y. *The Origins of Palestinian Nationalism*. New York (U.S.A.): Columbia University Press, 1988.
- Nacar Fuster, Eloíno y Colunga Cueto, Alberto (traduc.). *Sagrada Biblia*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos (BAC), 2007.
- Naïr, Sami. *Las heridas abiertas*. Madrid: Grupo Santillana de Ediciones, 1998.
- Nassar, Majed e Ibrahim, Nassar. *La Intifada palestina: grito libertad*. Estella (Navarra): Kalegorria Liburuak, 2003.

- Navarro Bonilla, D. y Velasco, F. *El alma de la victoria. Estudios sobre inteligencia estratégica*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés Editores, 2009.
- Navarro Bonilla, Diego y Esteban Navarro, Miguel Ángel. *Terrorismo global. Gestión de información y servicios de inteligencia*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés Editores, 2007.
- Navarro Bonilla, Diego. *¡Espías! Tres mil años de información y secreto*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés Editores, 2009.
- Navarro Bonilla, Diego. *Derrotado, pero no sorprendido. Reflexiones sobre la información secreta en tiempo de guerra*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés Editores, 2007.
- Navaza, Xavier. *Sumud. Conversación con Palestina*. Santiago de Compostela: Fundación Araguaney, 2003.
- Neilson, K. y McKercher, B. J. C. *Go Spy the Land. Military Intelligence in History*. Westport (Conneticut, U.S.A.): Praeger Publishers, 1992.
- Nicolle, David. *Atlas Histórico del Mundo Islámico*. Madrid: Edimat Libros, 2005.
- Núñez Villaverde, Jesús A., Hageraats, Balder y Barreñada Bajo, Isaías. *Conflictos en el ámbito internacional: aportaciones para una cultura de paz*. Madrid: CIDEAL, 2008.
- Oliver, Anne Marie and Steinberg, Paul F. *The road to Martyrs' Square. A journey into the world of the suicide bomber*. New York (U.S.A.): Oxford University Press, 2005.
- Ortega, José et al. *Geografía humana. Procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*. Barcelona: Ariel, 2007.

- Oz, Amos. *Una historia de amor y oscuridad*. Madrid: Siruela, 2004.
- Pagden, Anthony. *Mundos en guerra. 2500 años de conflicto entre Oriente y Occidente*. Barcelona: RBA Libros, 2010.
- Palomeque Torres, Antonio. *Geografía económica*. Barcelona: Sopena, 1964.
- Pape, Robert A. *Morir para ganar. Las estrategias del terrorismo suicida*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2006.
- Pappé, Ilan. *Gaza en crisis. Reflexiones sobre la guerra de Israel contra los palestinos*. Madrid: Taurus, 2010.
- Pappé, Ilan. *Historia de la Palestina moderna. Un territorio, dos pueblos*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2007.
- Pappé, Ilan. *La limpieza étnica de Palestina*. Barcelona: Crítica, 2008.
- Parker, G. *Warfare*. Cambridge (United Kingdom): Cambridge University Press, 1995.
- Parker, James. *Antisemitismo*. Buenos Aires (Argentina): Paidós, 1965.
- Pastor Petit, Domingo. *Diccionario enciclopédico del espionaje*. Madrid: Editorial Complutense, 1996.
- Pastor Petit, Domingo. *Espías en acción*. Barcelona: Argos, 1962.
- Pedahzur, Ami (ed.) *Root causer of Suicide Terrorism. The globalization of martyrdom*. New York (U.S.A.): Routledge, 2006.
- Pedahzur, Ami. *Suicide terrorism*. Cambridge (United Kingdom): Polity Press, 2005.
- Perales Arretxe, Josu. *El perfume de Palestina. Una mirada al conflicto palestino-israelí*. San Sebastián (Guipúzcoa): Tercera Prensa-Hirugarren Prentsa, 2003.

- Perdue, Williams D. *Terrorism and the State. A Critique of Domination Through Fear*. New York (U.S.A.): Praeger Publishers, 1989.
- Peres, Shimon. *Mi lucha por la paz: memorias*. Barcelona: Prensa Ibérica, 1995.
- Peres, Shimon. *Oriente Medio: año cero*. Barcelona: Grijalbo, 1993.
- Peres, Shimon. *Que salga el sol*. Barcelona: Seix Barral, 1999.
- Pérez Agustí, Adolfo. *El Terrorismo*. Madrid: Acento Editorial, 2003.
- Pérez González, Carmen y Escudero Alday, Rafael (editores). *La responsabilidad penal por la comisión de crímenes de guerra: el caso de Palestina*. Cizur Menor (Navarra): Aranzadi, 2009.
- Pérez Royo, Javier y Carrasco Durán, Manuel. *Terrorismo, democracia y seguridad, en perspectiva constitucional*. Madrid: Marcial Pons-Ediciones jurídicas y sociales, 2010.
- Perlmutter, Amos. *Israel: el Estado repartido (1900-1985)*. Madrid: Espasa Calpe, 1987.
- Peters, Francis E. *Los hijos de Abraham: judaísmo, cristianismo, Islam*. Barcelona: Laertes, 2007.
- Pezzi Ceretto, M. C. et al. *Geografía descriptiva. Países*. Madrid: Rialp, 1976.
- Phares, Walid. *La futura yihad*. Madrid: Editorial Fundación FAES, 2006.
- Pisano, Isabel. *Yasir Arafat. La pasión de un líder*. Barcelona: Ediciones B, 2005.
- Plans, Pedro et al. *Geografía humana*. Pamplona: EUNSA, 1993.
- Polk, William R. *Políticas violentas: una historia de la insurgencia, el terrorismo y la guerra de guerrillas desde la revolución americana hasta Irak*. Barcelona: La Vanguardia Ediciones, 2008.

- Pradilla, A. *El judío errado*. Tafalla (Navarra): Txalaparta, 2010.
- Prado, Abdennur. *El lenguaje político del Corán. Democracia, pluralismo y justicia en el islam*. Madrid: Editorial Popular, 2010.
- Puyol, R. (coord.) et al. *Diccionario de Geografía*. Madrid: Anaya, 1986.
- Quataert, Donald. *The Ottoman Empire, 1700-1922*. Cambridge (England): Cambridge University Press, 2000.
- Quigley, John. *The Statehood of Palestina. International Law in the Middle East Conflict*. New York (U.S.A.): Cambridge University Press, 2010.
- Rabkin, Yakov M. *La amenaza interior: historia de la oposición judía al sionismo*. Fuenterrabía (Guipúzcoa): Hiru, 2006.
- Radden Keefe, P. *Escuchas. Despachos del mundo secreto del espionaje global*. Barcelona: RBA Libros, 2005.
- Raich, Jordi. *El caos sostenible: el conflicto cotidiano en Oriente Próximo*. Barcelona: Península, 2012.
- Razoux, Pierre. *Tsahal. Nueva historia del Ejército de Israel*. Barcelona: Inédita Editores, 2014.
- Real Academia Española. *Diccionario de la Lengua Española*, t. II. Madrid: Espasa Calpe, 1992.
- Redfield, Marc. *The Rethoric of Terror*. New York (U.S.A.): Fordham University Press, 2009.
- Rees, Phil. *Cenando con los terroristas. Encuentros con los hombres más buscados del mundo*. Londres: Nuovi Mondi Media, 2006.
- Regan, Geoffrey. *Israel y los árabes*. Torrejón de Ardoz (Madrid): Akal, 1992.

- Reichert, Rolf. *Historia de Palestina*. Barcelona: Herder, 1973.
- Rein, Raanan. *España e Israel: veinte años después*. Madrid: Dykinson, 2007.
- Reinares, Fernando. *Terrorismo y antiterrorismo*. Barcelona: Paidós Ibérica, 1998.
- Reinhart, Tanya. *Israel-Palestina: cómo acabar con el conflicto*. Barcelona: RBA, 2004.
- Remesal, Agustín. *Gaza: una cárcel sin techo*. Madrid: Los libros de la catarata, 2008.
- Renouvin, Pierre. *Historia de las relaciones internacionales*. Madrid: Akal, 1982.
- Reuter, Christoph. *My life is a weapon. A Modern History of Suicide Bombing*. Princeton (U.S.A.): Princeton University Press, 2004.
- Reyes Blanc, Luis. *Viaje a Palestina*. Barcelona: Ediciones B, 2005.
- Rifa'i, Amal, Ainbinder, Odelia, y Tempel, Sylke. *Las dos queremos vivir aquí: una amistad difícil en Jerusalén*. Barcelona: Océano, 2003.
- Ripoll Perelló, Eduardo. *Prehistoria e Historia del Próximo Oriente*. Barcelona: Labor, 1966.
- Robinson, Francis. *El mundo islámico. Esplendor de una fe*. Barcelona: Folio, 1989.
- Rodríguez Francisco, Olga. *El hombre mojado no teme la lluvia: voces de Oriente Medio*. Barcelona: Debate, 2009.
- Rodríguez Roldán, José Luis. *De vuelta en Palestina*. Leganés (Madrid): Patrañas, 2002.
- Rogerson, John. *La Biblia*. Barcelona: Folio, 1992.
- Romaña Arteaga, J. M. *Fuego sobre Oriente Medio: el golpe aéreo de Israel en la Guerra de los Seis Días*. Barcelona: Inédita, 2006.

- Romero, J. (coordinador). *Geografía humana*. Barcelona: Ariel, 2007.
- Ronit, Chacham. *Rompiendo filas*. Barcelona: Inédita Editores, 2005.
- Ros y Maragall, Anna María et al. *El Mundo Árabe y el Mediterráneo*. Valencia: NAU llibres, 1998.
- Ross, Dennis. *The missing peace*. New York (U.S.A.): Farrar, Strauss and Giroux, 2004.
- Roy, Olivier. *Genealogía del islamismo*. Barcelona: Ediciones Bellaterra 2000, 1996.
- Roy, Olivier. *The Politics of Chaos in the Middle East*. London (United Kingdom): Hurst Publishers Ltd., 2007.
- Rubinstein, Amnon. *From Herzl to Rabin. The Changing Image of Zionism*. New York (U.S.A.): Holmes and Meier Publishers, Inc., 2000.
- Rueda, Fernando. *Operaciones secretas*. Madrid: La esfera de los libros, 2003.
- Ruiz-Domènec, José Enrique. *Palestina, pasos perdidos*. Barcelona: Destino, 2004.
- Sacco, Joe. *Palestina: en la franja de Gaza*. Barcelona: Planeta-De Agostini, 2004.
- Said, Edward W. *Crónicas palestinas: Árabes e israelíes ante el nuevo milenio*. Barcelona: Grijalbo Mondadori, 2001.
- Said, Edward W. *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Anagrama, 1996.
- Said, Edward W. *Freud y los no europeos*. Barcelona: Global Rhythm, 2006.
- Said, Edward W. *Gaza-Jericó: paz americana*. Tafalla (Navarra): Txalaparta, 1995.
- Said, Edward W. *La cuestión palestina*. Barcelona: Random House Mondadori, 2013.
- Said, Edward W. *Nuevas crónicas palestinas. El fin del proceso de paz (1995-2002)*. Barcelona: Random House Mondadori, 2003.

- Said, Edward W. *Palestina: paz sin territorios*. Tafalla (Navarra): Txalaparta, 1997.
- Said, Edward W. *Reflexiones sobre el exilio. Ensayos literarios y culturales*. Barcelona: Debate, 2005.
- Sainz de la Peña, José Antonio, Uxó Palasí, José y Seivane García, Primitivo. *Estudio de Inteligencia Operacional*. Madrid: Ministerio de Defensa-Secretaría General Técnica, 1991.
- Salas, Antonio. *El palestino*. Madrid: Planeta, 2010.
- Salinger, Pierre y Laurent, Eric. *Guerra del Golfo*. Badalona (Barcelona): Ediciones de la Tempestad, 1991.
- Samir, Samir Khalil. *Cien preguntas sobre el Islam*. Madrid: Ediciones Encuentro, 2006.
- Sánchez-Pacheco, Felicidad. *La historia del espionaje. Espías, tácticas y técnicas*. Alcobendas (Madrid): Editorial LIBSA, 2009.
- Sanguin, André-Louis. *Geografía política*. Barcelona: Oikos-Tau, 1981.
- Saramago, José, et al. *¡Palestina existe!* Tres Cantos (Madrid): Foca, 2002.
- Sartre, Jean-Paul. *Reflexiones sobre la cuestión judía*. Barcelona: Seix Barral, 2005.
- Schechterman, Bernard and Slann, Martin (ed.). *Violence and Terrorism*. Guilford (Connecticut): The Dushkin Publishing Group, Inc., 1993.
- Schlesinger, Philip. *Media, State and Nation. Political Violence and Collective Identities*. London (United Kingdom): Sage Publications Ltd., 1991.
- Segura, Antonio. *Estados Unidos, el Islam y el Nuevo Orden Mundial*. Madrid: Alianza Editorial, 2013.

- Segura, Antonio. *Más allá del islam: política y conflictos actuales en el mundo musulmán*. Madrid: Alianza Editorial, 2001.
- Serrano, Pascual. *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*. Barcelona: Grupo Editorial 62-Ediciones Península, 2009.
- Shahak, Israel. *Historia judía, religión judía: el peso de tres mil años*. Madrid: Antonio Machado Libros, 2002.
- Shapira, Anita. *Land and Power. The Zionist Resort to Force, 1881-1948*. Oxford (Great Britain): Oxford University Press, 1992.
- Sharfman, Daphna. *Living Without a Constitution. Civil Rights in Israel*. New York (U.S.A.): Armonk, 1993.
- Sharon, Ariel and Chanoff, David. *Warrior. An autobiography of Ariel Sharon*. New York (U.S.A.): Simon and Schuster Paperbacks, 2001.
- Shindler, Colin. *The triumph of military Zionism. Nationalism and the origins of the Israeli Right*. New York (U.S.A.): I. B. Tauris and Co. Ltd., 2006.
- Sibony, Daniel. *Oriente Próximo: psicoanálisis de un conflicto*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2004.
- Sieff, Martin. *Guía políticamente incorrecta de Israel y Oriente Medio*. Madrid: Ciudadela libros, 2009.
- Smith, Dan. *Atlas Akal de la guerra y la paz*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 1999.
- Solar, David. *El laberinto de Palestina. Un siglo de conflicto árabe-israelí*. Madrid: Espasa, 1997.
- Solar, David. *Sin piedad, sin esperanza: palestinos e israelíes, la tragedia que no cesa*. Granada: Almed, 2002.

- Sorel, Georges. *Reflexiones sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial, 2005.
- Sos Arlegui, Elifio. *Palestina, Tierra Santa*. Pamplona: Garayoa, 1991.
- Speake, Graham. *Diccionario Akal de Historia del mundo antiguo*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 1999.
- Spencer, Robert. *Guía políticamente incorrecta del Islam (y de las Cruzadas)*. Madrid: Ciudadela Libros, 2007.
- Steffoff, Rebecca. *Yasser Arafat*. Madrid: Tiempo Cultural, 1991.
- Sternhell, Zeev. *Aux origines d'Israël*. Paris (France): Folio-Gallimard, 2004.
- Stohl, Michael. *The politics of terrorism*. New York (U.S.A.): Marcel Dekker, Inc., 1988.
- Stragá, Daniel A. y Delgado, Silvia. *Viaje a Palestina*. Madrid: SODEPAZ, 2007.
- Strahler, A. N., *Geografía física*. Barcelona: Omega, 1979.
- Suárez Fernández, Luis. *Los judíos*. Barcelona: Ariel, 2003.
- Suárez Fernández, Luis. *Manual de Historia Universal*, tomo II. Madrid: Espasa-Calpe, 1958.
- Taguieff, Pierre-André. *La nueva judeofobia*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2009.
- Thil, Magali. *Ayer Sudáfrica, hoy Palestina. Guía de boicot cultural contra el apartheid israelí*. Madrid: Red Solidaria Contra la Ocupación de Palestina, 2013.
- Thomas, Amelia et al. *Israel y los territorios palestinos*. Barcelona: GeoPlaneta, 2010.
- Thomas, Gordon. *Mossad: la historia secreta*. Barcelona: Javier Bergara, 2000.

- Tilley, Virginia. *Palestina-Israel, un país, un Estado, una iniciativa audaz para la paz*. Tres Cantos (Madrid): Akal, 2007.
- Tilly, Charles. *The Politics of Collective Violence*. Cambridge (United Kingdom): Cambridge University Press, 2003.
- Timerman, Jacobo. *Israel: la guerra más larga*. Barcelona: Muchnik, 1983, p. 40.
- Toboso Buezo, Mario. *Lobos de Occidente. El terrorismo individual como elemento emergente y evolución táctica de Al-Qa'ida*. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado-UNED, 2014.
- Torres Robles, Alfonso. *El Lobby judío: poder y mitos de los actuales hebreos españoles*. Madrid: La esfera de los libros, 2002.
- Torres Soriano, Manuel R. *El eco del terror. Ideología y propaganda en el terrorismo yihadista*. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés, 2009.
- Tortajada i Orriols, Anna. *Palestina, la sinfonía de la tierra*. Madrid: Alianza Editorial, 2006.
- Tovar, Antonio. *Historia del Antiguo Oriente*. Barcelona: Montaner y Simón Editores, 1970.
- Tsang, Steve (ed.) *Intelligence and Human Rights in the Era of Global Terrorism*. Stanford (California, U.S.A.): Stanford University Press, 2008.
- Tzu, Sun. *El arte de la guerra*. Madrid: Popular, 2009.
- Urbano, Pilar. *Yo entré en el CESID*. Barcelona: Plaza y Janés Editores, 1997.
- Valenzuela, Javier. *Crónicas del nuevo Oriente Próximo*. Madrid: Los libros de la catarata, 2012.

- Van den Berghe, Pierre L. (ed.) *State violence and ethnicity*. Niwot (Colorado): University Press of Colorado, 1990.
- Van Loon, Hendrik Willem. *La Historia de la Humanidad*. Barcelona: RBA, 2004.
- Vaquero Oroquieta, Fernando J. *La ruta del odio. 100 respuestas clave sobre el terrorismo*. Málaga: SEPHA Edición y Diseño, 2011.
- Vargas Llosa, Mario. *Israel-Palestina. Paz o guerra santa*. Madrid: Santillana Ediciones Generales-Aguilar, 2006.
- Vázquez de Prada, Mercedes (2008). *Terrorismo y magnicidio en la Historia*. Barañain (Navarra): EUNSA, 2008.
- Vera, José María. *El ejército de Alá*. Barcelona: Tibidabo Ediciones, 1992.
- Vergès, Jacques M. *Los Fedayin. En defensa de los guerrilleros palestinos*. Barcelona: Anagrama, 1970.
- Victor, Barbara. *Las siervas de la muerte*. Barcelona: Lumen-Random, 2004.
- Vidal, Alberto. *Viaje a Tierra Santa. Egipto, Sinaí, Líbano, Siria, Israel, Jordania*. Barcelona: Editorial Villamala, 1957.
- Vidal, César. *Diccionario de las tres religiones monoteístas (judaísmo, cristianismo e islam)*. Madrid: Alianza Editorial, 1993.
- Vidal, Dominique et Algazy, Joseph. *Le péché originel d'Israël*. Paris (France): Les Éditions de l'Atelier/Les Éditions Ouvrières, 2002.
- Vidal, José A. (dir.) et al. *Historia de las civilizaciones*, tomo I. Barcelona: Océano Grupo Editorial, 2001.
- Vinuesa Angulo, Julio y Vidal Domínguez, María Jesús. *Los procesos de urbanización*. Madrid: Síntesis, 1991.

- Vinuesa, Arturo. *La inteligencia estratégica*. Madrid: Ruptura Gráfica, 1995.
- Vinuesa, Arturo. *Palestina: el holocausto ignorado*. Madrid: Fundamentos, 2008.
- Viorst, Milton. *Tormenta en Oriente Próximo: el choque entre el oriente musulmán y el occidente cristiano*. Barcelona: Debate, 2006.
- Von Benda, Roswitha. *Los niños de la Intifada*. Madrid: Talasa, 1991.
- Walker, Tony y Gowers, Andrew. *Arafat. La biografía*. Madrid: Jaguar, 2004.
- Walzer, Michael. *Guerras justas e injustas*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2001.
- Wardlaw, Grant. *Terrorismo político. Teoría, táctica y contramedidas*. Madrid: Servicio de Publicaciones del E.M.E., 1982.
- Warschawski, Michel. *A tumba abierta. La crisis de la sociedad israelí*. Barcelona: Icaria, 2004.
- Warschawski, Michel. *En la frontera. Israel-Palestina: testimonio de una lucha por la paz*. Barcelona: Gedisa, 2004.
- Warschawski, Michel. *Israel-Palestina, la alternativa de la convivencia binacional*. Madrid: Los libros de la catarata, 2002.
- Warschawski, Michel. *La revolución sionista ha muerto. Voces israelíes contra la ocupación (1967-2007)*. Barcelona: Bellaterra, 2008.
- Waugh, William L., Jr. *Terrorism and Emergency Management*. New York (U.S.A.): Marcel Dekker, Inc., 1990.
- Weigel, George. *Occidente en guerra contra el yihadismo. El papel de la fe y de la razón*. Madrid: Ediciones Palabra, 2009.
- Whitaker, Brian. *¿Qué sucede en Oriente Próximo? Los retos y oportunidades del mundo árabe en una época de cambios*. Madrid: Aguilar, 2012.

- Whittaker, David J. *The Terrorism Reader*. New York (U.S.A.): Routledge, 2003.
- Wieviorka, Michel. *The making of terrorism*. Chicago (U.S.A.): The University of Chicago Press, 1988.
- Yuan, Gao. *Las 36 Estrategias Chinas. Una Antigua Sabiduría para el Mundo de Hoy*. Madrid: EDAF, 1993.
- Zapatero Molinero, María José. *El mundo actual. Geografía política*. Madrid: Ediciones Granada, 1991.
- Zárate Martín, Antonio. *El espacio interior de la ciudad*. Madrid: Síntesis, 1991.
- Zertal, Idith and Eldar, Akiva. *Lords of the Land. The War Over Israel's Settlements in the Occupied Territories, 1967-2007*. New York (U.S.A.): Nation Books (Perseus Books Group), 2007.
- Zizek, Slavoj. *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Barcelona: Paidós, 2009.
- Zulaika, Joseba and Donglass, William A. *Terror and Taboo. The Follies, Fables and Faces of Terrorism*. New York (U.S.A.): Routledge, 1996.
- Zulaika, Joseba. *Terrorism. The self-fulfilling prophecy*. Chicago (U.S.A.): The University of Chicago Press, 2009.

Material mimeografiado

- Jordán Enamorado, Javier. “Elementos básicos de Inteligencia”. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (UNED), 2006.
- Rosales Pardo, Ignacio Antonio. “Análisis de Inteligencia”. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (UNED), 2006.

Ruiz Miguel, Carlos. “Servicios de Inteligencia y de Seguridad del Estado Constitucional”. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (UNED), 2006.

Viñals Carrera, Francisco y Puente Balsells, María Luz. “Seminario de Inteligencia Civil y Militar”. Barcelona: Asociación de Diplomados y Profesionales en Criminología e Investigación, 2006.

Revistas

Álvarez-Ossorio, Ignacio. “Hamás: año cero. ¿Cuál es el programa islamista para Palestina?” *Política Exterior*, Vol. XX, Nº 110, 33-42.

Álvarez-Ossorio, Ignacio. “La nueva agenda de Abu Mazen. ¿Un buen año para israelíes y palestinos?” *Política Exterior*, Vol. XIX, Nº 104, 21-25.

Berger, Samuel R., “La política exterior de EE.UU. en una era global”. *Política Exterior*, Vol. XV, Nº 79, 135-152.

Bishara, Marwan. “Kadima y Hamás. “Hoja de ruta” del cambio político”. *Política Exterior*, Vol. XX, Nº 110, 49-57.

Escobar Stemmann, Juan José. “Islamistas palestinos. Otra clave del proceso de paz”. *Política Exterior*, Vol. XVII, Nº 95, 13-21.

Ferré, José María. “El asesinato del jeque Yassin”. *Política Exterior*, Vol. XVIII, Nº 99, 23-28.

Gil Pecharromán, Julio, “La guerra fría”, *Cuadernos Historia 16*, Tomo V, Nº 50.

Hadas, Samuel. “¿Democracia en Oriente Próximo?” *Política Exterior*, Vol. XIX, Nº 107, 31-42.

- Hadas, Samuel. “El “plan” de Sharon”. *Política Exterior*, Vol. XVIII, N° 98, 87-98.
- Hadas, Samuel. “La paz: una oportunidad que se escapa”. *Política Exterior*, Vol. XV, N° 84, 103-112.
- Hadas, Samuel. “Nuevo escenario en Oriente Próximo. Otra prueba para la relación transatlántica”. *Política Exterior*, Vol. XX, N° 110, 59-64.
- Hadas, Samuel. “Oriente Próximo, no hay salida”. *Política Exterior*, Vol. XVIII, N° 102, 81-100.
- Hadas, Samuel. “Oriente Próximo: ¿una nueva oportunidad?” *Política Exterior*, Vol. XIX, N° 106, 133-140.
- Hadas, Samuel. “Oriente Próximo: comenzar de nuevo”. *Política Exterior*, Vol. XVII, N° 95, 81-93.
- Hadas, Samuel. “Oriente Próximo: nuevas incertidumbres”. *Política Exterior*, Vol. XV, N° 80, 77-86.
- Hadas, Samuel. “Seísmo político. La apuesta de Sharon para 2006”. *Política Exterior*, Vol. XX, N° 109, 25-30.
- Hadas, Samuel. “Sociedades entrelazadas. Elecciones en Israel y Palestina”. *Política Exterior*, Vol. XVII, N° 91, 31-37.
- Harel, Víctor. “Del megáfono al diálogo: relaciones bilaterales”. *Política Exterior*, Vol. XX, N° 110, 65-68.
- Levy, Gideon. “Entre unas elecciones y otras. Palestina-Israel: oportunidades para la paz”. *Política Exterior*, Vol. XX, N° 110, 43-48.
- López García, Bernabé, “Los Palestinos”, *Cuadernos Historia 16*, Tomo XX, N° 200.

Margalit, Avishai. “Los terroristas suicidas”. *Política Exterior*, Vol. XVII, N° 92, 61-75.

Martín Muñoz, Gema. “Palestina en la encrucijada. El liderazgo de Arafat se debilita”. *Política Exterior*, Vol. XV, N° 84, 113-122.

Martínez Carreras, José U., “La independencia árabe”, *Cuadernos Historia 16*, Tomo X, N° 94.

Ojeda, Jaime. “De Afganistán a Oriente Próximo. Tribunales especiales, indisciplina fiscal”. *Política Exterior*, Vol. XVI, N° 85, 9-13.

Ruiz García, Enrique, “Tercer mundo y petróleo”, *Cuadernos Historia 16*, Tomo X, N° 97.

Solar, David, “Consolidación de Israel”, *Cuadernos Historia 16*, Tomo VIII, N° 77.

Valcárcel, Darío. “Feisal Hussein: 1974, 1991,2001”. *Política Exterior*, Vol. XV, N° 82, 132-146.

Recursos electrónicos

es.metapedia.org
hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca
<https://es.wikipedia.org>
<http://commons.wikimedia.org>
<http://daccess-dds-ny.un.org>
<http://ec.aciprensa.com>
<http://elpais.com/diario>
<http://hoy.com.do>
<http://mfa.gov.il>
<http://news.bbc.co.uk>
<http://upload.wikimedia.org>
<http://www.20minutos.es>
<http://www.diariodenavarra.es>
<http://www.elmundo.es/papel/hemeroteca>
<http://www.elperiodicodearagon.com>
<http://www.emol.com>

<http://www.europarl.europa.eu>
<http://www.globalsecurity.org>
<http://www.haaretz.com>
<http://www.jewishvirtuallibrary.org>
<http://www.lanacion.cl>
<http://www.lanacion.com.ar>
<http://www.lavanguardia.com>
<http://www.nacion.com>
<http://www.oxfordislamicstudies.com>
<http://www.palestinalibre.org>
<http://www.palestinefacts.org>
<http://www.shadowspear.com>
www.cidob.org
www.elperiodico.com
www.goisrael.es
www.nodo50.org
www.shabak.gov.il
www.un.org