

ANEXO 8. Cuadros y tablas capítulo 6

Figura 19

Profesores bimodales de la UTPL clasificados por edad

Edad	f	%
Menos de 25 años	5	1,2
26 a 30 años	103	25,6
31 a 35 años	110	27,3
36 a 40 años	83	20,6
41 a 45 años	39	9,7
46 a 50 años	17	4,2
51 a 55 años	21	5,2
Más de 55 años	25	6,2
Total	403	100,0

Figura 20

Profesores bimodales de la UTPL clasificados por sexo

Género	f	%
Femenino	232	57,6
Masculino	171	42,4
Total	403	100,0

Relación sexo y edad

Rangos de edad	Sexo					
	Masculino			Femenino		
	f	% columna	% fila	f	% columna	% fila
Menos de 25 años	2	1	40	3	1	60
26 a 30 años	38	22	37	65	28	63
31 a 35 años	41	24	37	69	30	63
36 a 40 años	45	27	54	38	16	46
41 a 45 años	16	9	41	23	10	59
46 a 50 años	7	4	41	10	4	59
51 a 55 años	12	7	57	9	4	43
Más de 55 años	10	6	40	15	6	60

Figura 21

Profesores bimodales de la UTPL clasificados por el estado civil

Estado civil	f	%
Soltero	121	30
Casado	246	61
Unión libre	8	2
Divorciado	20	5
Viudo	4	1
Religioso	4	1
Total	403	100

Relación sexo y estado civil

Estado civil	Sexo							
	Masculino			Femenino			Totales Fila	
	f	% fila	% columna	f	% fila	% columna	f	%
Soltero	47	39	27	74	61	32	121	100
Casado	117	47	68	129	53	56	246	100
Unión libre	3	33	2	5	67	2	8	100
Divorciado	2	11	1	18	89	8	20	100
Viudo	1	20	1	3	80	1	4	100
Religioso	1	25	1	3	75	1	4	100
Total	171		100	232		100	403	

Figura 22

Personas que conforman el núcleo familiar de los profesores bimodales de la UTPL

No. de personas	f	%
Uno	13	3
Dos	49	12
Tres	89	22
Cuatro	108	27
Cinco	79	20
Seis o más	65	16
Total	403	100

Figura 23

Actividades profesionales de los profesores bimodales fuera de la UTPL

Actividades fuera de la Universidad	f	%
Ninguna	289	71,7
Comerciales	9	2,2
Empresariales	4	1,0
Docencia	5	1,2
Asesoría profesional	70	17,4
Labor social	4	1,0
Comerciales y empresariales	2	,5
Comerciales y asesoría profesional	1	,2
Empresariales y docencia	2	,5
Empresariales y asesoría profesional	4	1,0
Docencia y asesoría profesional	13	3,2
Total	403	100

Figura 24

Titulaciones de tercer nivel de los profesores bimodales de la UTPL

Titulación	f	%
Licenciado	110	27
Arquitecto	3	1
Diseñador	1	0,2
Economista	45	11
Ingeniero	167	41
Veterinario	5	1
Tecnólogo	1	0,2
Doctor	57	14
Biólogo	5	1
Abogado	8	2
Psicólogo	1	0,2
Total	403	100

Relación sexo y títulos de pregrado obtenidos

Títulos de pregrado obtenidos	Sexo						Total
	Masculino			Femenino			
	f	% fila	% columna	f	% fila	% columna	
Licenciado	30	27	18	80	73	35	110
Economista	17	38	10	28	62	12	45
Ingeniero	93	56	54	74	44	32	167
Doctor	19	33	11	38	67	16	57
Otros	12	50	7	12	50	5	24
Totales	171		100	232		100	403

Relación edad y títulos de pregrado obtenidos

Títulos de postgrado obtenidos	Edad															
	Menos de 25		26-30		31-35		36-40		41-45		46-50		51-55		Más de 55	
	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila
Licenciado	1	1	32	29	19	17	27	25	13	12	8	7	6	5	4	4
Economista	4	9	10	22	9	20	10	22	6	13	3	7	1	2	2	4
Ingeniero	0	0	52	31	61	37	31	19	12	7	0	0	6	4	5	3
Doctor	0	0	2	4	14	25	8	14	5	9	6	11	8	14	14	25
Otros	0	0	7	29	7	29	7	29	3	13	0	0	0	0	0	0

Figura 25

Contexto en el que obtuvieron la titulación de tercer nivel los profesores bimodales de la UTP

Ubicación	f	%
Local	361	90
Nacional	28	7
Internacional	14	3
Total	403	100

Figura 26

**Titulaciones de tercer nivel que tienen
los profesores bimodales**

Número de Titulaciones	f	%
1	322	79,9
2 o más	81	20,1
Total	403	100,0

Figura 27

Segunda Titulación de tercer nivel

Titulación	f	%
Abogado/a	10	2,48
Dr/a	37	9,18
Economista	1	0,25
Enfermero/a	1	0,25
Filólogo	1	0,25
Ingeniero/a	9	2,23
Licenciado/a	20	4,96
Profesor/a de 2da Enseñanza	1	0,25
Tecnólogo/a	1	0,25
Total	403	100,00

Figura 28

**Títulos de postgrado que poseen los profesores
bimodales de la UTPL**

Títulos de postgrado	f	%
Ninguna	121	30
Diplomado	47	12
Especialidad	14	3
Maestría	168	42
DEA	24	6
Ph. D	29	7
Total	403	100

Figura 29

**Contexto donde han obtenido los Postgrados
los profesores bimodales de la UTPL**

Ubicación	Frecuencia	Porcentaje
Local	83	30%
Nacional	7	2%
Internacional	191	68%
Total	281	100%

Figura 30

**Títulos de postgrado de los profesores bimodales y
contexto universitario donde los han obtenido**

Títulos de postgrado	Ubicación							
	Ninguno		Local		Nacional		Internacional	
	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila
Diplomado	0	0	36	77	0	0	11	23
Especialidad	0	0	6	43	2	14	6	43
Maestría	0	0	41	24	5	3	122	73
DEA	0	0	0	0	0	0	24	100
Ph.D.	0	0	0	0	0	0	29	100
Ninguna	121	100	0	0	0	0	0	0

Relación sexo y títulos de postgrado

Títulos de postgrado	Sexo					
	Masculino			Femenino		
	f	% columna	% fila	f	% columna	% fila
Ninguna	63	37	52	58	25	48
Diplomado	19	11	40	28	12	60
Especialidad	8	5	57	6	3	43
Maestría	63	37	38	105	45	63
DEA	5	3	21	19	8	79
Ph. D	13	8	45	16	7	55

Figura 31

Titulación de postgrado en relación a la edad de los profesores bimodales de la UTPL

Edad	Título de postgrado											
	Ninguna		Diplomado		Especialidad		Maestría		DEA		Ph. D.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
26 a 30 años	50	49	11	11	3	3	33	32	4	4	2	2
31 a 35 años	34	31	16	15	5	5	37	34	11	10	7	6
36 a 40 años	17	20	12	14	1	1	37	45	1	1	15	18
41 a 45 años	8	21	2	5	0	0	22	56	3	8	4	10
46 a 50 años	4	24	2	12	1	6	9	53	1	6	0	0
51 a 55 años	1	5	2	10	3	14	13	62	2	10	0	0
Más de 55 años	2	8	2	8	1	4	17	68	2	8	1	4

Figura 32

Profesores que están realizando estudios en la actualidad

Estudios en la actualidad	f	%
No estudian en la actualidad	205	51
Estudian pregrado	4	1
Estudian postgrado	194	48
Total	403	100

Relación sexo y realiza estudios en la actualidad

Sexo	Realiza estudios en la actualidad						Total
	Si			No			
	f	% columna	% fila	f	% columna	% fila	
Masculino	82	41	48	89	43	52	171
Femenino	116	59	50	116	57	50	232
Total	198	100	----	205	100	----	403

Relación edad y estudios de los profesores bimodales en la actualidad

Edad	Realiza estudios en la actualidad						Total
	Si			No			
	f	% columna	% fila	f	% columna	% fila	
Menos de 25 años	2	1	40	3	2	60	5
26 a 30 años	57	29	55	46	22	45	103
31 a 35 años	59	30	54	51	25	46	110
36 a 40 años	39	20	47	44	22	53	83
41 a 45 años	20	10	51	19	9	49	39
46 a 50 años	4	2	24	13	6	76	17
51 a 55 años	11	5	52	10	5	48	21
Más de 55 años	6	3	24	19	9	76	25
Total	198	100		205	100		403

Figura 33

Estudios de postgrado que realizan los profesores bimodales en la UTPL en la actualidad

Título de postgrado	f	%
Diplomado	3	2
Especialidad	2	1
Maestría	74	38
Ph. D	115	59
Total	194	100

Figura 34

Estudios de postgrado que realizan en la actualidad los profesores bimodales de la UTPL según la edad

Edad	Estudios actuales de postgrado							
	Diplomado		Especialidad		Maestría		Ph.D.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 25 años	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
26 a 30 años	1	1,9	0	0,0	27	50,0	26	48,1
31 a 35 años	1	1,7	1	1,7	20	34,5	36	62,1
36 a 40 años	0	0,0	1	2,6	12	30,8	26	66,7
41 a 45 años	1	5,0	0	0,0	5	25,0	14	70,0
46 a 50 años	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
51 a 55 años	0	0,0	0	0,0	4	36,4	7	63,6
Más de 55 años	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0

Relación nivel de estudios y áreas de estudio

Nivel de estudios	Área de estudio									
	Ninguna		Administrativa		Biológica		Socio humanística		Técnica	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ninguna	205	51	0	0	0	0	0	0	0	0
Pregrado	0	0	1	0	0	0	3	1	0	0
Postgrado	0	0	37	9	39	10	86	21	32	8

Figura 35

Participación de los profesores bimodales en eventos académicos

Participación	f	%
No asisten	170	58,8
Asisten	165	41,2
Dan conferencia	36	21,8
Presenta comunicaciones	32	19,4

Figura 36

Temática de los eventos académicos en los que participaron los profesores bimodales

Ámbitos	Sólo asiste		Presenta comunicaciones		Da conferencias	
	f	%	f	%	f	%
De su especialidad	267	41	91	68	105	77
Pedagogía y didáctica	132	20	14	10	16	12
Educación a distancia	147	22	24	18	11	8
Cultura general	114	17	5	4	5	4

Figura 37

Participación de los profesores bimodales a eventos académicos según la edad

Eventos Académicos		Edad		Menos de 25 años	26 a 30 años	31 a 35 años	36 a 40 años	41 a 45 años	46 a 50 años	51 a 55 años	Más de 55 años	Total
Asiste a eventos	Media	9,40	4,87	3,85	4,57	4,64	5,59	3,33	4,24	4,47		
	d.t.	5,08	4,68	5,05	5,87	4,78	8,07	4,92	5,23	5,29		
Presenta comunicaciones en eventos	Media	,60	,38	,74	,71	1,03	,06	,48	,68	,62		
	d.t.	,89	,76	1,51	1,38	1,68	,24	,98	1,35	1,28		
Da conferencias en eventos	Media	,60	,32	,98	,64	,69	,47	1,57	,60	,69		
	d.t.	,89	,63	1,85	1,19	1,24	1,07	3,75	1,76	1,58		

Figura 38

Asistencia y participación de los profesores a eventos académicos según el título de postgrado

Título de postgrado	Participación en eventos					
	Asiste a eventos		Presenta comunicaciones en eventos		Da conferencias en eventos	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Ninguno	5,07	5,44	,39	,84	,42	1,01
Diplomado	4,38	4,62	,36	,82	,28	,62
Especialidad	4,43	8,10	,71	1,44	,71	1,14
Maestría	4,44	5,17	,51	1,00	,78	1,83
DEA	2,88	4,67	1,50	1,98	1,13	2,27
Ph.D.	3,66	5,19	1,86	2,56	1,66	2,06
Total	4,47	5,29	,62	1,28	,69	1,58

Figura 39

Participación de los profesores en eventos por sexo y título de postgrado

Eventos académicos		Título de postgrado					
		Ninguno	Diplomado	Especialidad	Maestría	DEA	Doctorado Ph.D
Asiste a eventos	Masculino	4,492	3,579	2,375	4,571	0,0	3,692
	Femenino	5,707	4,929	7,167	4,362	3,632	3,625
Presenta comunicaciones	Masculino	0,492	0,474	1,125	0,778	2,00	1,769
	Femenino	0,276	0,286	1,167	0,352	1,368	1,938
Da conferencias en eventos	Masculino	0,603	0,421	0,25	0,159	2,80	0,231
	Femenino	0,224	0,179	1,333	0,552	0,684	1,188

Figura 40

Profesores bimodales de la UTPL que realizan publicaciones

Tipo de publicaciones	SI		NO		Totales	
	f	%	f	%	f	%
Libros	64	16	339	84	403	100
Artículos científicos	101	25	302	75	403	100
Artículos divulgativos	185	46	218	54	403	100

Figura 41

Participación de los profesores bimodales en proyectos de investigación en el 2012

Proyectos de investigación	f	% válido
Ningún proyecto	146	36
Un proyecto	139	34
Dos proyectos	79	20
3 o más proyectos	39	10
Total	403	100

Figura 42

Participación en los proyectos de investigación y eventos académicos

Participación en eventos académicos		Proyectos de investigación participados (2012)				
		Ningún proyecto	Un proyecto	Dos proyectos	3 o más proyectos	Total
Asiste a eventos	Media	5,18	3,89	3,76	5,33	4,47
	d.t.	5,89	4,59	4,29	6,65	5,29
Presenta comunicaciones en eventos	Media	,27	,68	1,03	,90	,62
	d.t.	,74	1,10	1,83	1,73	1,28
Da conferencias en eventos	Media	,51	,62	,72	1,62	,69
	d.t.	1,05	1,41	1,47	3,11	1,58

Figura 43

Participación de los profesores bimodales en proyectos de vinculación con la colectividad año 2012

Proyectos	f	%
Ningún proyecto	236	59
Un proyecto	105	26
Dos proyectos	35	9
3 o más proyectos	27	7
Total	403	100

Correlación entre proyectos de investigación y extensión

Correlaciones			
Rho de Spearman		Proyectos de investigación	Proyectos de extensión
Proyectos de investigación	Coeficiente de correlación	1,000	0,273**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	Nº de profesores	403	403
Proyectos de extensión	Coeficiente de correlación	0,273**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	Nº de profesores	403	403

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 44
Experiencia docente previa al ingreso a la UTPL de los profesores bimodales

	f	%
Ninguna	248	61
Menos de 1 año	54	13
1 a 3 años	67	17
4 a 6 años	18	5
7 a 9 años	6	1,5
10 a 12 años	4	1
13 a 15 años	0	0
Más de 16 años	6	1,5
Total	403	100

Relación sexo y experiencia docente previa

Experiencia docente previo al ingreso a la UTPL	Sexo					
	Masculino			Femenino		
	f	% fila	% columna	f	% fila	% columna
Ninguna experiencia	96	39	56	152	61	66
Menos de 1 año	26	48	15	28	52	12
1 a 3 años	34	51	20	33	49	14
4 a 6 años	8	44	5	10	56	4
7 a 9 años	0	0	0	6	100	3
10 a 12 años	3	75	2	1	25	0
13 a 15 años	0	0	0	0	0	0
Más de 16 años	4	67	2	2	33	1

Figura 45

**Experiencia docente de los profesores bimodales
en el sistema presencial de la UTPL**

Años de experiencia	f	%
Menos de 1 año	24	6
1 a 3 años	85	21,1
4 a 6 años	104	26
7 a 9 años	82	20,3
10 a 12 años	55	14
13 a 15 años	22	5
16 a 18 años	3	0,7
19 a 21 años	5	1,2
22 a 24 años	4	1
Más de 25 años	19	4,7
Total	403	100

Figura 46

**Experiencia docente de los profesores bimodales
en el sistema a distancia de la UTPL**

Años	f	%
Menos de 1 año	25	6,2
1 a 3 años	83	20,6
4 a 6 años	119	29,5
7 a 9 años	82	20,3
10 a 12 años	41	10,2
13 a 15 años	21	5,2
16 a 18 años	5	1,2
19 a 21 años	9	2,2
22 a 24 años	4	1,0
Más de 25 años	14	3,5
Total	403	100,0

Relación edad y experiencia docente en la modalidad a distancia en la UTPL

Edad	Menos de 1 año		1 a 3 años		4 a 6 años		7 a 9 años		10 a 12 años		13 a 15 años		16 a 18 años		19 a 21 años		22 a 24 años		Más de 25 años	
	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila	f	% fila
Menos de 25 años	1	20	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26 a 30 años	15	15	36	35	47	46	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31 a 35 años	5	5	22	20	44	40	29	26	8	7	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
36 a 40 años	1	1	14	17	21	25	27	33	16	19	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0
41 a 45 años	1	3	5	13	3	8	13	33	9	23	4	10	1	3	3	8	0	0	0	0
46 a 50 años	1	6	1	6	2	12	2	12	3	18	3	18	2	12	0	0	1	6	2	12
51 a 55 años	1	5	1	5	2	10	4	19	1	5	2	10	2	10	3	14	2	10	3	14
Más de 55 años	0	0	0	0	0	0	2	8	4	16	6	24	0	0	3	12	1	4	9	36

Figura 47

Antigüedad laboral de los profesores bimodales de la UTPL

Antigüedad laboral	f	%
Menos de 1 año	13	3
1 a 3 años	59	15
4 a 6 años	112	28
7 a 9 años	90	22
10 a 12 años	60	15
13 a 15 años	25	6
16 a 18 años	7	2
19 a 21 años	7	2
22 a 24 años	6	2
25 años y más	24	6
Total	403	100

Figura 48

Años de experiencia docente y títulos de pregrado de los profesores bimodales de la UTPL

Antigüedad docente		Títulos de pregrado obtenido			
		Lic.	Eco.	Ing.	Dr.
Menos de 1 año	f	4	1	7	1
	% col.	3,6	2,2	4,2	1,8
1 a 3 años	f	17	7	29	3
	% col.	15,5	15,6	17,4	5,3
4 a 6 años	f	34	7	57	7
	% col.	30,9	15,6	34,1	12,3
7 a 9 años	f	22	11	35	17
	% col.	20,0	24,4	21,0	29,8
10 a 12 años	f	19	7	23	5
	% col.	17,3	15,6	13,8	8,8
13 a 15 años	f	2	7	6	8
	% col.	1,8	15,6	3,6	14,0
16 a 18 años	f	3	0	1	3
	% col.	2,7	0,0	0,6	5,3
19 a 21 años	f	2	1	1	2
	% col.	1,8	2,2	0,6	3,5
22 a 24 años	f	1	1	2	2
	% col.	0,9	2,2	1,2	3,5
25 años y más	f	6	3	6	9
	% col.	5,5	6,7	3,6	15,8

Figura 49

Años de experiencia y títulos de postgrado de los profesores bimodales de la UTPL

Antigüedad docente		Título de postgrado					
		Ninguna	Diplomado	Especialidad	Maestría	DEA	Ph.D
Menos de 1 año	f	8	2	0	2	0	1
	% fila	61,5	15,4	0,0	15,4	0,0	7,7
	% col.	6,6	4,3	0,0	1,2	0,0	3,4
1 a 3 años	f	40	5	1	12	0	1
	% fila	67,8	8,5	1,7	20,3	0,0	1,7
	% col.	33,1	10,6	7,1	7,1	0,0	3,4
4 a 6 años	f	43	17	5	40	5	2
	% fila	38,4	15,2	4,5	35,7	4,5	1,8
	% col.	35,5	36,2	35,7	23,8	20,8	6,9
7 a 9 años	f	15	9	2	45	11	8
	% fila	16,7	10,0	2,2	50,0	12,2	8,9
	% col.	12,4	19,1	14,3	26,8	45,8	27,6
10 a 12 años	f	6	9	1	29	3	12
	% fila	10,0	15,0	1,7	48,3	5,0	20,0
	% col.	5,0	19,1	7,1	17,3	12,5	41,4
13 a 15 años	f	6	3	1	10	1	4
	% fila	24,0	12,0	4,0	40,0	4,0	16,0
	% col.	5,0	6,4	7,1	6,0	4,2	13,8
16 a 18 años	f	1	1	0	4	1	0
	% fila	14,3	14,3	0,0	57,1	14,3	0,0
	% col.	0,8	2,1	0,0	2,4	4,2	0,0
19 a 21 años	f	0	0	0	7	0	0
	% fila	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	% col.	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0
22 a 24 años	f	1	1	0	3	1	0
	% fila	16,7	16,7	0,0	50,0	16,7	0,0
	% col.	0,8	2,1	0,0	1,8	4,2	0,0
25 años y más	N	1	0	4	16	2	1
	% fila	4,2	0,0	16,7	66,7	8,3	4,2
	% col.	0,8	0,0	28,6	9,5	8,3	3,4

Figura 50

Años de experiencia y publicaciones de los profesores bimodales de la UTPL

Antigüedad docente	libros publicados		artículos científicos publicados		artículos de divulgación publicados	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Menos de 1 año	0,00	0,00	,54	,97	,38	,65
1 a 3 años	,08	,28	,32	1,20	,78	1,72
4 a 6 años	,24	,80	,58	1,44	1,09	2,12
7 a 9 años	,34	,82	,66	1,32	1,83	3,23
10 a 12 años	,43	1,17	1,12	2,08	1,70	2,45
13 a 15 años	,28	,68	1,64	3,83	3,84	5,42
16 a 18 años	,57	,98	1,71	3,73	4,71	11,21
19 a 21 años	,57	1,51	,57	1,51	,57	,79
22 a 24 años	0,00	0,00	0,00	0,00	3,33	5,85
25 años y más	,54	2,06	,13	,45	1,54	3,28

Figura 51

Promedio de participación de los profesores bimodales en eventos académicos en los dos últimos años, según su experiencia docente

Antigüedad docente	Asiste a eventos		Presenta comunicaciones en eventos		Da conferencias en eventos	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Menos de 1 año	4,23	4,07	,31	,63	,77	1,96
1 a 6 años	4,82	5,04	,38	,79	,47	1,15
7 a 12 años	4,18	5,52	,85	1,63	,81	1,47
13 a 18 años	3,34	4,65	1,16	1,67	,81	1,20
19 a 24 años	4,77	3,47	,54	1,20	1,69	4,68
25 o más años	5,29	7,40	,37	,82	,79	1,86
Total	4,47	5,29	,62	1,28	,69	1,58

Figura 52

Áreas donde los profesores bimodales de la UTPL desarrollan la docencia

Áreas	f	%
Administrativa	105	26
Biológica	68	17
Sociohumanística	153	38
Técnica	77	19
Total	403	100

Pruebas de asociación entre título de postgrado y área administrativa (docencia)

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,524 ^a	5	,002
Razón de verosimilitudes	21,515	5	,001
Asociación lineal por lineal	2,177	1	,140
N de casos válidos	403		

- a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
b. La frecuencia mínima esperada es 5,00.

Pruebas de asociación entre título de postgrado y área biológica (docencia)

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,987 ^a	5	,000
Razón de verosimilitudes	24,408	5	,000
Asociación lineal por lineal	3,719	1	,054
N de casos válidos	403		

- a. 1 casillas (8,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
b. La frecuencia mínima esperada es 3,13.
Pruebas de asociación entre título de postgrado y área sociohumanística (docencia)

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,845 ^a	5	,007
Razón de verosimilitudes	16,179	5	,006
Asociación lineal por lineal	13,510	1	,000
N de casos válidos	403		

- a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,74.

Pruebas de asociación entre título de postgrado
y área técnica (docencia)

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,578 ^a	5	,254
Razón de verosimilitudes	6,488	5	,262
Asociación lineal por lineal	5,913	1	,015
N de casos válidos	403		

- a. 1 casillas (8,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
b. La frecuencia mínima esperada es 3,61.

Figura 53

Áreas a las que pertenecen los profesores bimodales de la UTPL y su participación en eventos académicos

Áreas de docencia	Asiste a eventos		Presenta comunicaciones en eventos		Da conferencias en eventos	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Administrativa	4,74	5,81	,50	1,07	,76	2,03
Biológica	3,69	4,83	,73	1,19	,77	1,33
Socio humanística	5,11	5,76	,63	1,37	,66	1,46
Técnica	3,54	4,64	,74	1,37	,72	1,04
Total	4,47	5,29	,62	1,28	,69	1,58

Figura 54

Áreas donde los profesores bimodales desarrollan la docencia y realizan publicaciones

Docencia por áreas	Libros		Artículos científicos		Artículos de divulgación	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Administrativa	,20	1,00	,39	1,16	1,26	2,48
Biológica	,89	1,37	,51	1,52	1,54	2,93
Socio-humanística	,25	,97	,60	1,64	1,68	3,79
Técnica	,17	,57	1,20	2,28	2,23	4,23
Total	,29	,94	,69	1,76	1,56	3,22

Figura 55

Áreas donde los profesores bimodales desarrollan la docencia y proyectos de investigación

Docencia	Proyectos de investigación participados_2012											
	Ningún proyecto			Un proyecto			Dos proyectos			3 o más proyectos		
	N	% fila	% col.	N	% fila	% col.	N	% fila	% col.	N	% fila	% col.
Administrativa	79	54,9	54,1	34	23,6	24,5	22	15,3	27,8	9	6,3	23,1
Biológica	20	22,2	13,7	31	34,4	22,3	28	31,1	35,4	11	12,2	28,2
Sociohumanística	76	36,4	52,1	78	37,3	56,1	37	17,7	46,8	18	8,6	46,2
Técnica	36	34,6	24,7	40	38,5	28,8	16	15,4	20,3	12	11,5	30,8
Total	146	36,2	100	139	34,5	100	79	19,6	100	39	9,7	100

Figura 56

Distribución del tiempo de los profesores bimodales según sexo

Distribución del tiempo	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Tiempo de docencia	48,30	21,77	46,42	22,50	47,22	22,19
Tiempo de investigación	22,08	19,35	16,14	17,52	18,66	18,53
Tiempo de gestión	29,62	25,69	37,44	25,53	34,12	25,86

Figura 57

Distribución del tiempo de los profesores bimodales y títulos de postgrado

Títulos de postgrado	Tiempo de docencia		Tiempo de investigación		Tiempo de gestión/extensión	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Ninguna	48,35	23,65	19,30	19,10	32,36	27,74
Diplomado	41,60	20,62	17,50	21,49	40,85	25,88
Especialidad	51,43	20,70	29,29	17,74	19,29	19,00
Maestría	50,00	22,49	15,83	17,33	34,17	25,26
DEA	39,58	17,75	24,58	18,59	35,83	28,39
Ph.D.	39,83	16,66	24,2	14,70	36,03	18,96
Total	47,22	22,19	18,66	18,53	34,12	25,86

Figura 58

Distribución de tiempo de los profesores y la realización de estudios en la actualidad

Realiza estudios en la actualidad	Tiempo de docencia		Tiempo de investigación		Tiempo de gestión/extensión	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Si	43,19	19,34	23,47	18,58	33,34	24,52
No	51,15	24,05	13,97	17,28	34,88	27,14

Figura 59

Distribución del tiempo de los profesores y áreas de docencia

Áreas de docencia	Tiempo de docencia		Tiempo de investigación		Tiempo de gestión/extensión	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
Administrativa	44,90	22,29	12,40	15,95	42,71	27,57
Biológica	43,22	16,06	27,39	17,93	29,39	23,31
Sociohumanística	50,38	24,36	15,24	16,41	34,38	25,42
Técnica	42,98	18,83	23,99	20,14	33,03	27,02
Total	47,22	22,19	18,66	18,53	34,12	25,86

Figura 60

Funciones que realizan los profesores bimodales de la UTP

Funciones	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Docencia	403	100	0	0	403	100
Investigación	258	64	145	36	403	100
Gestión institucional	313	78	90	22	403	100
Vinculación con la colectividad	52	13	351	87	403	100

Figura 61

Grado de satisfacción de los profesores con la docencia bimodal

Valoración	f	%
Muy alto	92	22,8
Alto	184	45,7
Mediano	108	26,8
Bajo	16	4,0
Muy bajo	3	0,7
Total	403	100,0

Figura 62

Preferencias de los profesores por una Modalidad para impartir la docencia

Modalidad	f	%
Modalidad presencial	291	72
Modalidad a distancia	93	23
Indiferente	19	5
Total	403	100,0

Figura 63

**Preferencia de los profesores por una
Modalidad para impartir la docencia según sexo**

Preferencia de la modalidad	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Indiferente	6	3	13	5.6
Modalidad presencial	143	84	148	63.8
Modalidad a distancia	22	13	71	30.6
Total	171	100	232	100

Figura 64

**Preferencia de los profesores por la modalidad
para impartir la docencia, según edad**

Edad	¿En cuál de las dos modalidades preferiría ejercer la docencia?											
	Indiferente			Modalidad presencial			Modalidad a distancia			Total		
	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.
Menos de 25 años	0	0,0	0,0	3	60	1	2	40,0	2,2	5	100	1,2
26 a 30 años	2	1,9	10,5	88	85,4	30,2	13	12,6	14	103	100	25,6
31 a 35 años	4	3,6	21,1	80	72,7	27,5	26	23,6	28	110	100	27,3
36 a 40 años	5	6,0	26,3	58	69,9	19,9	20	24,1	21,5	83	100	20,6
41 a 45 años	5	12,8	26,3	25	64,1	8,6	9	23,1	9,7	39	100	9,7
46 a 50 años	2	11,8	10,5	8	47,1	2,7	7	41,2	7,5	17	100	4,2
51 a 55 años	0	0,0	0,0	14	66,7	4,8	7	33,3	7,5	21	100	5,2
Más de 55 años	1	4,0	5,3	15	60,0	5,2	9	36,0	9,7	25	100	6,2
Total	19	4,7	100	291	72,2	100	93	23,1	100	403		100

Figura 65

**Distribución del tiempo y preferencia de los profesores
por la modalidad para impartir la docencia**

Distribución de tiempo		¿En cuál de las dos modalidades preferiría ejercer la docencia?			
		Indiferente	Modalidad presencial	Modalidad a distancia	Total
Tiempo de docencia	Media	51,05	47,71	44,89	47,22
	d.t.	26,01	22,64	19,84	22,19
Tiempo de investigación	Media	21,05	20,10	13,66	18,66
	d.t.	21,32	19,10	15,13	18,53
Tiempo de gestión/extensión	Media	27,89	32,18	41,45	34,12
	d.t.	28,79	25,66	24,69	25,86

CAPÍTULO 7

Figura 66

Nivel de dominio de las competencias específicas y transversales

Competencias	No posee	Básico	Intermedio	Bueno	Excelente
1. Planificar la docencia	0	46	185	167	5
2. Elaborar materiales educativos	61	35	81	165	61
3. Comunicación con los estudiantes	0	9	111	247	36
4. Crear un ambiente de aprendizaje	0	24	136	215	28
5. Estrategias para desarrollar competencias	0	19	162	203	19
6. Crear oportunidades de aprendizaje	1	36	164	189	13
7. Función de mediación y tutoría	0	39	164	191	9
8. Utilizar TIC en la enseñanza	3	48	173	166	13
9. Evaluar el aprendizaje	6	82	197	109	9
10. Evaluar la actividad docente	2	48	168	169	16
11. Diseñar proyectos de investigación	34	117	151	91	10
12. Publicar artículos científicos	164	144	59	28	8
13. Innovar la actividad docente	28	131	171	66	7
14. Proyectos con la comunidad	39	132	147	80	5
15. Contribuir con la institución	6	47	128	164	58
16. Aplicar estrategias de gestión	29	84	140	124	26
17. Integridad en el desempeño	0	3	17	193	190
18. Responsabilidad en la docencia	0	2	19	269	113
19. Desarrollar el espíritu colegiado	5	14	90	235	59
20. Capacidad de liderazgo	0	16	115	248	24

Figura 67
Perfil de los profesores bimodales con las veinte competencias
(Incluye en la tesis su propia tabla)

Figura 68
Perfiles competenciales según el sexo de los profesores

Sexo	Perfil Competencial											
	Bajo			Medio			Alto			Total		
	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.
Masculino	9	5,3	37	108	63,2	45	54	31,6	39	171	100	42,4
Femenino	15	6,5	63	134	57,8	55	83	35,8	61	232	100	57,6
Total	24	----	100	242	---	100	137	----	100	403	----	100

Resumen de la figura 68: Sexo y perfil competencial

Sexo	Perfil competencial			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Masculino	9	108	54	171
Femenino	15	134	83	232
Total	24	242	137	403

Figura 69
Perfiles competenciales y edad de los profesores

Edad	Perfil competencial								
	Bajo			Medio			Alto		
	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.
Menos de 25 años	0	0,0	0,0	2	40,0	0,8	3	60,0	2,2
26 a 30 años	4	3,9	16,7	63	61,2	26,0	36	35,0	26,3
31 a 35 años	9	8,2	37,5	69	62,7	28,5	32	29,1	23,4
36 a 40 años	6	7,2	25,0	49	59,0	20,2	28	33,7	20,4
41 a 45 años	1	2,6	4,2	22	56,4	9,1	16	41,0	11,7
46 a 50 años	0	0,0	0,0	11	64,7	4,5	6	35,3	4,4
51 a 55 años	1	4,8	4,2	9	42,9	3,7	11	52,4	8,0
Más de 55 años	3	12,0	12,5	17	68,0	7,0	5	20,0	3,6

Figura 70
Perfiles competenciales y títulos de postgrado

Perfiles competenciales									
Título de postgrado	Bajo			Medio			Alto		
	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.
Ninguna	11	9,1	45,8	78	64,5	32,2	32	26,4	23,4
Diplomado	4	8,5	16,7	26	55,3	10,7	17	36,2	12,4
Especialidad	1	7,1	4,2	6	42,9	2,5	7	50,0	5,1
Maestría	5	3,0	20,8	103	61,3	42,6	60	35,7	43,8
DEA	2	8,3	8,3	15	62,5	6,2	7	29,2	5,1
Ph.D.	1	3,4	4,2	14	48,3	5,8	14	48,3	10,2
Total	24	---	100	242	----	100	137	----	100

Figura 71
Perfiles competenciales y áreas de docencia

Áreas de docencia	Perfil competencial											
	Bajo			Medio			Alto			Total		
	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.	f	% fila	% col.
Área administrativa	14	9,7	58,3	84	58,3	34,7	46	31,9	33,6	144	100	35,7
Área biológica	6	6,7	25,0	60	66,7	24,8	24	26,7	17,5	90	100	22,3
Área socio-humanística	12	5,7	50,0	120	57,4	49,6	77	36,8	56,2	209	100	51,9
Área técnica	8	7,7	33,3	64	61,5	26,4	32	30,8	23,4	104	100	25,8

Figura 72
Perfiles competenciales y distribución del tiempo por cada función

Tiempo	Perfil competencial							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.	Media	d.t.
De docencia	49,58	29,23	46,26	23,07	48,50	19,06	47,22	22,19
De investigación	8,75	12,70	18,33	19,44	20,99	17,17	18,66	18,53
De gestión/extensión	41,67	32,26	35,41	26,69	30,51	22,62	34,12	25,86

Figura 73

Perfiles competenciales y publicaciones de los profesores bimodales de la UTPL

Perfil	Libros	Artículos científicos	Artículos de divulgación
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Bajo	0,3	0,3	0,4
Medio	0,3	0,6	1,4
Alto	0,2	1,0	2,1

Figura 74

Perfiles competenciales y la participación en eventos académicos de los profesores bimodales de la UTPL

Perfil	Asistencia	Presenta comunicaciones	Da conferencias
Bajo	2,8	0,3	0,4
Medio	4,5	0,6	0,6
Alto	4,8	0,7	0,8

Figura 75

Análisis discriminante del perfil de 8 competencias

Perfil competencial	Grupo de pertenencia pronosticado			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	22	2	0	24
Medio	1	229	12	242
Alto	0	9	128	137
Bajo	91,7	8,3	,0	100,0
Medio	,4	94,6	5,0	100,0
Alto	,0	6,6	93,4	100,0

Figura 76
Perfil de los profesores bimodales con ocho competencias

Competencias	Perfil competencial					
	Bajo		Medio		Alto	
	\bar{x}	d.t.	\bar{x}	d.t.	\bar{x}	d.t.
1. Diseñar y elaborar materiales y recursos educativos.	,95	1,07	2,42	1,17	3,43	,76
2. Comunicación con los estudiantes.	2,19	,54	3,05	,47	3,64	,30
3. Seleccionar y proponer estrategias que potencien el desarrollo de competencias y logro de aprendizajes.	1,96	,33	2,83	,48	3,51	,34
4. Evaluar y retroalimentar el aprendizaje.	1,51	,48	2,32	,54	3,11	,52
5. Diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de investigación e innovación.	1,00	,63	1,93	,75	3,02	,61
6. Proponer proyectos de solución de problemas de la comunidad.	1,03	,51	1,85	,71	2,84	,74
7. Aplicar estrategias de gestión	1,05	,70	2,19	,84	3,23	,72
8. Comprometerse e Implicarse con responsabilidad en la tarea docente	3,11	,56	3,53	,40	3,85	,19

Figura 77
La preparación del profesorado bimodal de la UTP

Profesores	f	%
Nuevos	2	0.5
De tiempo completo	5	1.2
Todos los profesores	396	98
Total	403	100

Figura 78
Sugerencias para la formación y capacitación del docente bimodal de la UTP

Tipo de capacitación	f	%
1. Por áreas del conocimiento	128	31,8
2. En función de la especialidad del docente	140	34,7
3. A libre elección del profesor	101	25,1
4. Áreas del conocimiento y en función de la especialidad del docente	15	3,7
5. Áreas del conocimiento y a libre elección del profesor	5	1,2
6. En función de la especialidad del docente, y a libre elección	7	1,7
7. Áreas del conocimiento, especialidad, y a libre elección del profesor	7	1,7
Total	403	100,0