

# Perfiles de abuelidad

## Grandparenting profiles

José María Roa Venegas\* y Carmen Vacas Díaz\*\*

\* Colaborador con el Depto. de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Granada

\*\* Universidad de Granada

### Resumen

Partiendo de las valoraciones que 570 nietos hicieron del comportamiento de sus abuelos en un cuestionario valorativo de 50 preguntas, hemos pretendido describir unos "perfiles de abuelidad" para cada uno de los cuatro abuelos.

De las respuestas en dicho cuestionario valorativo, obtuvimos cuatro factores o componentes principales que denominamos: factor indulgencia, factor personal-social, factor negatividad y factor sustituto. En función de la participación asignada por los nietos a cada uno de los abuelos, en los factores, construimos los cuatro perfiles más significativos para cada abuelo.

Adelantamos que los resultados dieron para la abuela materna el perfil de "abuela Próxima" (el más frecuente); para la abuela paterna, el "perfil Modelo"; para el abuelo materno, el "perfil Formal" y para el abuelo paterno, el "perfil Modelo".

**Palabras clave:** abuelos, nietos, perfil de abuelidad.

### Abstract

Starting from the valuations that 570 grandchildren got from their grandparents behavior in a value questionnaire of 50 questions. We pretend describe some grandparenting profiles for each grandparent.

From the answers of the value questionnaire, we got four factors that we call: indulgence factor, personal-social factor, negative factor and substitution factor. In function of the participation assigned by the grandsons to each grandparent in the factor, we construct the four more significant profiles for each grandfather.

The most important maternal grandmother's profile, was the "Close profile"; the paternal grandmother's profile, was the "Model profile"; the maternal grandfather's profile, was the "Formal profile" and the paternal grandfather's profile, was the "Model profile".

**Key Words:** Grandparents, grandchildren, grandparent profiles.

## Introducción

En cada momento histórico, la estructura poblacional cambia provocando nuevas organizaciones generacionales, que implican a su vez la aparición de novedosas relaciones entre dichas generaciones; relaciones que constituyen el tejido social de ese momento histórico.

Los individuos de cada una de esas generaciones asumen sus propios roles, consistentes en una posición determinada del individuo en el contexto social y a una actitud y funciones que se espera que asuma. Es una forma de conducta social, lo que le corresponde hacer al individuo de acuerdo con sus situación social y con los requerimientos que respecto a ella se establecen (Sargent, 1950).

La ejecución adecuada del rol asignado a cada individuo, supone una recompensa social y personal. En las personas mayores, sin embargo, se produce un fenómeno especial consistente en la “contracción de los roles” de forma general y sistemática. Esto, significa que las personas llegan a estar menos involucradas en roles funcionales importantes, con estatus muy definidos. Los ancianos se ven más involucrados en roles simbólicos caracterizados por funciones o responsabilidades menos significativas. La pérdida de los roles funcionales, es lo que ocasiona la exclusión de los ancianos de una participación significativa en el grupo social, lo que conlleva una disminución de las recompensas y del aprecio personal (Rosow, 1985). No obstante, los roles que pueden ejercer las personas de edad son diversos, y se enmarcan sobre todo en el ámbito normativo. Junto con otros grupos, las personas ancianas pueden

construir lo que se ha venido a denominar una *agencia ética* que contribuya al establecimiento de unos valores más humanistas en las sociedades contemporáneas, (Glanstonbury, 1991). En cuanto abuelos y abuelas, ejercen ciertos roles y *funciones de carácter instrumental*, como ayuda a los hijos/as. Pero los roles y funciones más interesantes en la actualidad puede ser más bien de carácter expresivo; el ejercicio de los mismos puede resultar fundamental en el desarrollo de la personalidad infantil (en especial la afectividad y la autoestima) y en definitiva en la calidad de vida de las personas. Las personas ancianas disponen de tiempo, de sabiduría vital y tienen una experiencia como educadoras, (Bazo, 1996).

Hemos centrado la problemática de los roles en las personas mayores, en las relaciones establecidas entre generaciones de abuelos y nietos; por ello, en nuestro trabajo, pretendemos detectar los roles que actualmente desempeñan la generación de los abuelos –entendemos generación como linaje, es decir; nos referimos a la estructura familiar– desde la valoración que hace la generación de los nietos. Estos roles, quedan plasmados en cuatro perfiles para cada uno de los abuelos.

## Abuelidad

La literatura existente en el estudio de las relaciones entre abuelos y nietos no ha sido prolífica en los últimos años. Teniendo en cuenta que los cambios sociales son tan bruscos, no es descabellado afirmar que las relaciones entre abuelos y nietos, cambian significativamente en períodos cortos de cinco o diez años.

Resumiendo los trabajos más significativos, podemos concretar que el abuelo proporciona al nieto cuidados, beneficios en el desarrollo global y socialización (Hagestad, 1982). También conocemos que el rol del abuelo con su nieto es diverso y heterogéneo (Bengtson, 1985), faltando por tanto, un papel específico y concreto. Es una relación que está desprovista de autoritarismo y dependencia; en ella se da un flujo de sentimientos y afectividad. La no interferencia es manifiesta, salvo en casos muy concretos como el de "crisis familiar" en los que la intervención es clara y decidida, asumiendo la sustitución del rol paterno (Troll, 1983).

El sexo de los abuelos es una variable interesante, en cuanto que las abuelas reportan más satisfacción en la relación con sus nietos, son proveedoras de cuidados, tienen relaciones más duraderas y acentúan el renuevo biológico (Thomas, 1989). Los abuelos enfatizan la extensión familiar a través de los nietos y el placer de la indulgencia. Las abuelas acentúan el renuevo biológico.

Los nietos proporcionan a sus abuelos un sentido personal y familiar de renovación. Los nietos producen una nueva vida, renovando su propio interés por la vida y reafirmando la continuidad de su linaje; también proporcionan diversión, y por último, ser abuelo; es una marca de longevidad.

Sabemos que los nietos más jóvenes, idealizan al abuelo, tienen con ellos relaciones más íntimas y de admiración; sin embargo en los menos jóvenes hay una relación más de compañerismo y camaradería.

En general, la percepción del abuelo es positiva, existe un sentimiento de afecto y respeto. Los nietos esperan que sus abuelos los entiendan antes que nadie. Los abuelos son modelos en sus roles y por tanto modelos a imitar.

A mediados de siglo, las parejas tenían a sus hijos a una edad muy temprana por lo que en la actualidad también han llegado a ser abuelos a edades jóvenes; lo que en cierto modo está cambiando el papel tradicional del abuelo. El hecho de ser abuelo, es un acontecimiento de importancia, no sólo para el abuelo sino para los hijos y nietos.

La "abuelidad" constituye un rol débil que no tiene un estatus fijo y delimitado desde su comienzo hasta su final. El rol de abuelo tiene múltiples significados para cada una de las personas y este significado se refleja en el estilo con que se desempeña.

Las funciones asociadas al estatus de abuelo suelen variar a través del curso vital individual; así los estilos de abuelidad están relacionados con la edad, (influye tanto la edad del abuelo como la del nieto). Además, en cada cultura existe una definición del rol; es la tradición quien marca intensamente el rol del abuelo. Debemos decir que existen diferencias en función del género en el rol de ser abuelo. A diferencia de los abuelos, las abuelas tienden a tener relaciones más íntimas y cálidas y a actuar como madres sustitutas. Los abuelos maternos tienden a ser más cercanos a los nietos que los paternos. La abuela materna suele ser el abuelo favorito; interviene más en épocas de crisis.

No debemos olvidar que entre las generaciones alternas de abuelos y nietos, están los hijos, y que la naturaleza y el grado de implicación de los abuelos, está mediatizado por las actitudes y decisiones de los padres, que pueden facilitar o dificultar el rol del abuelo.

De cualquier forma se considera a los abuelos como fuente de recursos muy valiosa para la familia. Los abuelos proporcionan la continuidad con el pasado y sirven de alternativa a los modelos de rol de adulto para los niños.

La no intervención de los abuelos en la educación directa de sus nietos, se rompe durante los momentos en los que hay problemas y los abuelos acuden a prestar ayuda a sus hijos y nietos

Ser abuelo en nuestra sociedad no es una tarea fácil. Algunos estudios han indicado que muchos carecen de las habilidades sociales para establecer un diálogo constructivo en las familias. La creciente importancia de la "abuelidad" ha llevado a desarrollar procedimientos de formación para asumir este nuevo rol (Vega, 1995).

Llegados a este punto y tras el breve repaso en las relaciones abuelo-nieto, nos parece oportuno fijar nuestro objetivo, consistente en determinar mediante la valoración que los nietos –los abuelos nunca fueron preguntados– hicieron del comportamiento de sus abuelos, los "perfiles de abuelidad".

El instrumento que nos permitiera conocer estos perfiles, no lo encontramos, por lo que debimos diseñar y validar un cuestionario valorativo de 50 preguntas para cada uno de los cuatro abuelos vivos. Con los resultados de estas pre-

guntas, realizamos una análisis factorial del que obtuvimos los cuatro factores o componentes principales, que a continuación detallamos:

1. Factor *Personal-Social*.– Se resumen las preocupaciones de los abuelos en aspectos individuales, tales como: la enfermedad de sus nietos, su fe religiosa, los estudios, el aspecto físico,...; y en aspectos sociales como las compañías, comportamientos en el grupo,... Dentro de este factor se aprecia también la influencia de los abuelos en el hogar del nieto, la influencia sobre el propio nieto y el pensamiento de los nietos sobre sus abuelos.
2. Factor *Sustituto* de los padres.– Hace referencia a las valoraciones que los nietos hacen en items en los que los abuelos sustituyen a los padres en sus funciones. Así el nieto pasa más tiempo con sus abuelos que con sus padres, la participación económica y de trabajo es muy alta por parte de los abuelos; incluso en los cuidados y afectos para con los nietos, es superior a los de los propios padres.
3. Factor *Indulgente*.– Se refieren a los comportamientos de los abuelos, percibidos por los nietos, como conductas tendentes a suavizar las relaciones en el seno familiar cuando éstas son tensas; a comprender y apoyar a los nietos en aquellas pequeñas cosas en las que los padres suelen ser más rígidos e inflexibles, como puede ser la tendencia de los padres a corregir a los hijos. También se manifiesta la indulgencia de los nietos hacia los abuelos en preguntas como: "que los abuelos ya han trabajado bastante y deben descansar como merecido premio."

4. Factor *Negatividad*.— Se refleja la valoración que los nietos hacen más que de sus abuelos, de las personas mayores. Son cuestiones de carácter negativo y tópicas de como es concebida la vejez. Así se valoran cuestiones como que los abuelos tienen poco que hacer, sirven para muy poco; no entienden a los jóvenes y suelen ser críticos y quisquillosos.

Pensamos que los cuatro factores obtenidos en nuestra muestra, deben ser valorados de distinta forma por los nietos en función de variables como la edad, el sexo, la situación personal, etc. también debe haber diferencias entre los factores en general, lo que nos permitirá determinar el perfil de abuelidad.

Las bases teóricas y los resultados concretos de los que partimos, fueron de los siguientes autores: Neurgaten y Weinstein, (1964), Robertson, (1977), Kivnick (1982) y Roberto y Stroes. (1992), que nos sirvieron de base para nuestro trabajo.

Veamos cuáles son los estilos de abuelidad (grandparenting) establecidos.

### 1. Estudios de B. Neurgaten y V. Weinstein (1964)

Abuelo "FORMAL".— Son abuelos que asumen sus roles de forma tradicional, muestran un fuerte interés por sus nietos pero manteniendo una actitud de no intervención.

Abuelo "NO AUTORITARIO" (Fun Seeker).— Se caracteriza por su tono informal; es un abuelo permisivo, desenfadado y jovial.

Abuelo "DISTANTE".— Es el abuelo que aparece en las ocasiones formales, tales como fiestas de cumpleaños, actos

sociales, etc.; tienen pequeños contactos con sus nietos.

### 2. Estudios de Robertson, J.F. (1977)

Ofrece una descripción de abuelidad alternativa a la de Neurgaten. Propone dos dimensiones y en función de la ponderación de cada una, determina cuatro tipos de abuelidad.

Dimensión social.— Imperan necesidades sociales y expectativas de este signo.

Dimensión personal.— Imperan factores personales y necesidades individuales.

Tipo de abuelo "APPOINTED type".— Estos abuelos ponderan las dimensiones social y personal de forma elevada. Están muy involucrados con sus nietos e igualmente preocupados con consentirles y hacer lo que es moralmente correcto para sus nietos.

Tipo de abuelo "REMOTE type".— Corresponde a un abuelo independiente y tiene bajas expectativas sociales y personales sobre el rol de la abuelidad.

Tipo de abuelo "SYMBOLIC".— Estos abuelos enfatizan la normativa y los aspectos morales del rol de la abuelidad, tienen pocas expectativas personales.

Tipo de abuelo "INDIVIDUALIZED".— Estos abuelos enfatizan los aspectos personales de la abuelidad e ignoran los sociales y morales de la relación.

### 3. Estudios de Kivnick, H.Q. (1982).

Identificó cinco factores en la significación del colectivo de los abuelos.

"POSICIÓN CENTRAL", o el grado en que los abuelos ocupan en la vida de sus nietos un lugar que está asignado a los padres.

Valoración "COMO MAYOR", es decir, son aquellos aspectos de carácter mítico y estereotipado, asociados a la vejez.

Valoración "COMO INTELIGENTE", persona que ayuda y que aporta experiencia.

"INMORTALIDAD" a través del clan, es el renuevo biológico.

"INDULGENCIA", dando satisfacción y suavizando relaciones.

#### 4. Estudios de Roberto, K.A. y Stroes, J. (1992)

Estos autores identificaron cinco estilos de ser abuelos, que exponemos de forma breve:

- El formal.
- El que busca la diversión y el disfrute.
- El que desempeña el rol de un padre sustituto.
- El que es la reserva de sabiduría de la familia.
- El abuelo como una figura distante.

Estos modelos explicativos de la "abuelidad" nos han servido para alcanzar los nuestros de forma muy parecida, además como veremos algunos de ellos se repiten, independientemente del año de su realización y del entorno cultural.

## Material y método

### Muestra

Los sujetos de la muestra fueron un total de 570 nietos de colegios de Granada y de clase media acomodada. Las edades oscilaron entre 9 y 18 años, escolarizados en los niveles de 4º de Primaria hasta C.O.U., 110 fueron nietas, (19,3%) y 460 nietos (80,7%).

La situación de los padres de los nietos de la muestra, era la siguiente: El 98,2 % de los nietos tenían a los dos congéneres vivos, el 53,3% trabajaban los dos fuera del hogar, el 1,1% de las familias tenían a los dos progenitores en paro; una media bajísima según los datos publicados, con referencia al paro, para la región andaluza; por último, el 4,9% estaban separados.

En referencia a los estudios de los abuelos, la mayoría (83%) manifestaba no tenerlos o poseerlos primarios; el resto, el 17%, tenían estudio medios o universitarios

La relación que los padres de los nietos tenían con sus padres, se reflejaron alrededor del 80% como buenas y el resto regular o malas.

La salud de los abuelos quedaba: en buena alrededor del 50%, siendo regular o precaria en el resto.

Las edades medias de los abuelos fueron las siguientes: la abuela materna, 71,03 años de un total de 483 abuelas, la abuela paterna 71,49 años de un total de 430, el abuelo materno 72,3 años de un total de 325 y el abuelo paterno 73,01 años de un total de 262.

Por último, los abuelos vivían por término medio a unos treinta minutos andando desde la casa de sus nietos.

### Material y procedimientos

El instrumento utilizado para la recogida de datos fue un cuestionario valorativo compuesto de cincuenta preguntas, destinadas a cada uno de los abuelos vivos y en las que las respuestas de los nietos debían ser "sí" o "no" (respuestas dicotómicas). La razón de esta elección se debió fundamentalmente a

economía de tiempo y evitación de mayores complicaciones para los respondientes. Tengamos en cuenta que fueron un total de cincuenta preguntas para cada uno de los abuelos.

El cuestionario se pasó, para todos los nietos, en las mismas condiciones. El pasador siempre fue el mismo, las instrucciones también lo fueron, incluso se procuró hacer dichas pruebas en el mismo tramo horario, a fin de evitar el cansancio. Se hicieron de forma colectiva y la duración fue aproximadamente de 40 minutos.

El tratamiento estadístico fundamental, ha sido el realizado para la consecución de los factores y de los perfiles. Al ser variables dicotómicas, el análisis factorial ha sido especial, el llamado: "Análisis de componentes principales no lineales" (Princals). Posteriormente realizamos un análisis sobre escalas aditivas a fin de encontrar la consistencia de las preguntas (fiabilidad) y para cada factor (Alfa de Cronbach). Posteriormente hicimos un análisis de conglomerados (clusters) de donde obtuvimos los perfiles.

## Resultados

Exponemos en la tabla I un estudio descriptivo de cada uno de los factores y el coeficiente de fiabilidad para cada abuelo y factor. Observamos que las medias de la abuela materna suelen ser más altas que las de los otros abuelos, excepto en negatividad. La fiabilidad es aceptable en todos los factores y especialmente significativa en el factor personal-social.

Los resultados en el análisis de conglomerados (clusters) aparecen represen-

tados en las gráficas 1,2,3 y 4, correspondientes cada una de ellas a un abuelo.

Pasamos a describir los perfiles .

1. Para la **Abuela Materna** hemos encontrados:

**Abuela *DISTANTE*** .– Es una abuela que según sus nietos, se muestra poco indulgente con ellos, los nietos encuentran en ella todas las connotaciones negativas aplicadas a las personas mayores; está poco interesada en los aspectos de carácter social y personal del nieto y no se considera sustituta de las funciones de los padres de los chicos. De este perfil de abuela, nuestra muestra participa en el 20,8% .

**Abuela *PRÓXIMA*** .– Es la abuela que se muestra indulgente, muy interesada en todos los aspectos sociales y personales del nieto, no es básicamente sustituta de la función de sus hijos y no se le asocian aquellos estereotipos negativos asociados a las personas mayores. De este perfil de abuela, participa nuestra muestra con un 33,68%. Es el tanto por ciento más alto de los cuatro perfiles de "abuelidad" que estamos describiendo

**Abuela *SUSTITUTA*** .– Se muestra esta abuela indulgente, muy interesada por todo lo que pueda pasar al nieto como persona o como sujeto de un grupo. Hasta aquí se asemeja a la abuela Próxima; sin embargo se muestra tremendamente activa en cuanto a la labor de sustitución de los hijos; también es vista de forma negativa en cuanto a lo que tradicionalmente asociamos a las personas mayores. De este perfil de abuela , nuestra muestra participa en el 12,43%.

**Abuela *MODELO*** .– Podemos definirla como la abuela ideal. Muy pareci-

da a la abuela próxima en cuanto que es indulgente, se preocupa por los aspectos sociales y personales de sus nietos, no es considerada sustituta; pero se diferencia en que los nietos ven en ella todo lo mítico en cuanto a las conductas de las personas mayores. Nuestra muestra participa de este perfil de "abuelidad" en el 32,27%.

[Ver gráfica 1.]

2. Para la **Abuela Paterna** hemos encontrados los siguientes perfiles:

Abuela **FORMAL**.— Es una abuela que se manifiesta poco interesada en los aspectos indulgentes para con sus nietos, no es considerada en la valoración de sus nietos como preocupada especialmente, pero tampoco despreocupada; en los aspectos sociales y personales y en comportamientos de sustitución; la negatividad sobre esta abuela tampoco es considerada en ninguno de los dos sentidos. Este perfil supone en nuestra muestra el 28,12%

Abuela **PRÓXIMA**.— Es la abuela que se manifiesta indulgente, poco sustituta de la labor de los padres; preocupada en término medio de los aspectos sociales y personales y son muy bien vistas por los nietos en cuanto a la negatividad que suponen los estereotipos sobre la vejez. Nuestra muestra supone el 22,3% de este perfil de abuela.

Abuela **MODELO**.— Es el perfil más abundante en la abuela paterna. Se manifiesta normalmente preocupada en los aspectos de indulgencia y de lo relacionado con lo personal y social de sus nietos; sin embargo se valoran de forma más alta en los aspectos de negatividad y de sustitución, aunque esta última es tá ligeramente acentuada. Este perfil de abue-

la se da en nuestra muestra con un 41,1%.

Abuela **SOCIAL**.— Se caracteriza este perfil por destacar en la preocupación que los nietos valoran en sus abuelos en aquellos aspectos referidos a lo personal y social; esta preocupación es muy alta. Se muestra lo justo en los aspectos indulgentes y de sustitución; sin embargo es ligeramente considerada como víctima de todas las condiciones que afectan a las personas mayores. Es el perfil de abuela menos abundante, ya que supone en nuestra muestra sólo el 8,4%.

[Ver gráfica 2]

Observamos que tanto en la abuela materna como la paterna, hay dos perfiles que se repiten; son los casos de: abuela próxima, y abuela modelo. Hay no obstante una diferencia y es que el perfil de abuela próxima se da más en la abuela materna y la modelo se halla mejor representada en la abuela paterna.

3. Para el **Abuelo Materno** hemos encontrados los siguientes perfiles:

Abuelo **FORMAL**.— Se caracteriza este abuelo por ser poco indulgente, no se significa en los aspectos sociales y personales y de sustitución; es visto como mayor en un término medio. Este perfil se observó también en la abuela paterna; no obstante la participación del abuelo materno es mucho mayor, ya que supone el 34,28% de nuestra muestra.

Abuelo **PRÓXIMO**.— Se caracteriza este abuelo por ser indulgente con sus nietos, a la vez que es valorado sin los prejuicios que venimos diciendo se asocian a las personas mayores, los intereses sociales y personales de los nietos se consideran de forma normal, es claramente poco sustituto de la función de los



padres. Este perfil de abuelo próximo ya lo hemos encontrado en la abuela materna y en la paterna. La participación de nuestra abuelo maternos en este perfil es de 22,53%, siendo muy parecido al de la abuela paterna, sin embargo es la abuela materna la que consigue el tanto por ciento más alto.

Abuelo **SOCIAL**.– Es un abuelo que destaca en los aspectos sociales y personales que rodean al nieto, sin embargo no se muestra especialmente indulgente y ligeramente sustituto de sus hijos; es valorado por sus nietos con los atributos que se asocian a las personas mayores. Es el perfil con el tanto por ciento más bajo, ya que supone en nuestra muestra el 16,82%. Este perfil lo hemos encontrado en la abuela paterna, aunque con un tanto por ciento más bajo de población.

Abuelo **MODELO**.– Es un perfil de abuelo que se repite, por ello, diremos que es el abuelo ideal. Es indulgente, se preocupa por los aspectos sociales y personales de sus nietos, no es considerada especialmente sustituto; pero se diferencia en que los nietos ven en ella todo lo que han asimilado de la cultura que le rodea en cuanto a las características de las personas mayores. Nuestra muestra participa de este perfil de abuelo en el 26,34%.

Ponemos a continuación el gráfico correspondiente al abuelo materno.

[Ver gráfica 3]

4. Para el **Abuelo Paterno** hemos encontrados los siguientes perfiles:

Veremos que los nombre de los perfiles en el abuelo paterno son igual que en los otros abuelos, sin embargo debemos decir que tienen estos perfiles algunos

detalles especiales o variantes que sólo hemos encontrado en este abuelo.

Abuelo **FORMAL**.– Se manifiesta muy bajo en el aspecto de la indulgencia para con sus nietos, sin embargo es alto su interés en los temas personales y sociales en los que se desenvuelve el nieto, lo mismo que son valorados como abuelos sustitutos; son considerados significativamente con los problemas de las personas mayores. En nuestra muestra este perfil de abuelo supone el 25,49%.

Abuelo **PRÓXIMO (\*)**.– Destacamos el asterisco porque este perfil de abuelo se parece bastante a los perfiles de abuelos próximos que ya hemos mencionado, es decir: se muestra indulgente, no es valorado como sustituto y la visión de los nietos es positiva en cuanto que no asignan las características de los mayores; sin embargo hay diferencias en cuanto a que no se valoran interesados en los aspectos sociales o personales de sus nietos. Este perfil supone en nuestra muestra el 22,7% de los sujetos.

Abuelo **SUSTITUTO**.– Se caracteriza este abuelo por ser altamente indulgente, además de preocuparse de los aspectos sociales y personales de sus nietos; son considerados de forma positiva en el factor negatividad. Destacan especialmente en la función de sustitución de los roles paternos. Supone este perfil una incidencia del 19,52% en nuestra muestra.

Abuelo **MODELO**.– Se caracteriza por ser ligeramente indulgente y estar interesando de forma discreta en los aspectos sociales y personales; respecto al factor negatividad, diremos que también es visto de forma tradicional, con las connotaciones típicas y tópicas. Se incli-

na fuertemente hacia la no sustitución de los padres. Este perfil supone en nuestra muestra el 32,27%.

[Ver gráfica 4]

## Discusión

Debemos empezar diciendo que nuestro trabajo ha pretendido ser más descriptivo que explicativo de los perfiles de abuelidad, en nuestro ámbito de Granada.

Observando la tabla II, vemos que los perfiles del abuelo materno y la abuela paterna coinciden básicamente, lo que nos hace pensar que los nietos perciben de forma parecida, los roles de estos abuelos; sin embargo, hay diferencias en cuanto a que la abuela paterna más representada, es la **abuela modelo**, es decir la abuela ideal, la indulgente, la preocupada por los aspectos sociales y personales aunque mal considerada en la negatividad; mientras que en el abuelo materno destaca en su frecuencia el **abuelo formal**, es decir, el abuelo poco indulgente, preocupado por los aspectos personales y sociales y mal considerado en la negatividad.

Observamos, además, que los cuatro abuelos coinciden en los perfiles de “próximo” y “modelo”, lo que nos hace suponer que esa coincidencia de roles es apreciada por los nietos, aunque asignan mayor peso a perfiles diferentes, exceptuando a los abuelos paternos que coinciden en el perfil de abuelo “modelo”. Los nietos captan a los abuelos paternos con un mediano interés en la indulgencia y la preocupación por sus aspectos personales y sociales, elevándose ligeramente este interés en roles de sustitución. Se siguen viendo estos abuelos con los estereotipos negativos de la vejez.

Creemos interesante comentar algunos detalles como la sustitución en la abuela materna o la preocupación social-personal de la abuela paterna y el abuelo materno.

La función de sustitución de la abuela materna, aunque con poca incidencia en nuestro caso, promete ser muy interesante en cuanto a la labor que dicha abuela puede realizar en la familia y concretamente con su nieto. En la actualidad, situaciones de trabajo o de crisis familiar, son las que propician la intervención de la abuela en el seno familiar con esta función sustitutiva. Pensemos que la disponibilidad de la abuela materna para tareas de cuidado de sus nietos, pueden cambiar en pocos años las coordenadas que mantienen la situación familiar actual. La natalidad ha bajado y sabemos que una razón es que la madre se plantea el número de hijos ante la imposibilidad de cuidarlos adecuadamente, debido a que la madre trabaja; es un hecho la presencia de la mujer en otros ámbitos sociales.

No podemos olvidar el beneficio que esta función puede reportar psicológicamente a la abuela. Las razones que se alegan cuando se ayuda en el marco familiar son variadas, destacando la satisfacción de hacer algo por los suyos, la ayuda a las necesidades puntuales y el sentimiento de utilidad; que como es sabido viene a reforzar su propia autoestima.

El perfil de abuelo que hemos llamado social, también puede ser interesante en cuanto que supone un fuerte apoyo psicológico al tener en consideración alta, los aspectos personales y sociales del nieto. Si el papel sustitutivo supone un apoyo físico, el social lo es de tipo moral y psicológico.

Por último un aspecto a destacar, es la manera en que los nietos valoran a sus abuelos en el aspecto que hemos llamado negatividad. Perciben a sus abuelos, excepto a la abuela materna, con todas las características negativas que solemos asociar a los ancianos. conociendo estas valoraciones, podemos desarrollar programas preventivos para que estos estereotipos sobre la vejez desaparezcan.

Hechos los perfiles para los cuatro abuelos, vemos que el llamado Perfil Formal de nuestros abuelos coincide en muchos aspectos con el perfil de Neurgaten y Weinstein llamado "Formal". El perfil denominado Próximo coincide también con el llamado "Appointed Type" de Robertson. El perfil Sustituto se identifica con el que Roberto y Stroes llaman "El que desempeña el rol de padre sustituto"; también Roberto y Stroes citan el abuelo distante, perfil que también hemos encontrado en nuestros abuelos.

## Bibliografía

- ABRAMIS, D.J. (1994): Work role ambiguity, job satisfaction, and performance. *Mental analyses and review Psychological Reports*, 75(3 Part 2), 1411-1433.
- ABRAMSON L.Y. SELIGMAN, M.E.P. (1978): Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*. 87: 49-74.
- ALDOUS, J.J. (1987): Family life of the elderly and near elderly. *Journal of Marriage and the Family*, 49(2), 227-234.
- ARENBERG, D., y ROBERTSON-TCHABO, E. A. (1977): *Learning and Aging* en J.E. Birren y K.W. Shaine (eds): *Handbook of the Psychology of Aging*, Van Nostrand Reinhold, New York.
- BALTES, P.B.; DITTMAN-KOHLI, F. y DIXON, R. (1984): *New perspectives on the development of intelligence in adulthood: Toward a dual process conception and a model of selective optimization with compensation*. P.B. Baltes y O.G. Brim, Jr (Eds), *Life-Span development and behavior* (Vol-6) pp 33-76. New York: Academic Press.
- BAZO, M.T. (1996) *Relaciones Intergeneracionales*. 2ª Escuela de Verano de Servicios Sociales. Cursos de Verano del Centro Mediterráneo de la Universidad de Granada.
- BENGTSON V. (1985): Diversity and Symbolism in Grandparental Roles. *Grandparenthood*. Bengtson V. y Robertson J. (Eds.) Sage. Beverly Hills, California.
- BIRREN, J.E. (1969): The concept of functional age, theoretical background. *Human Development*, 12, 214-215.
- BIRREN, J.E. y FISHER, L.M. (1995): Aging and speed of behavior: Possible consequences for psychological function. *Annual Review of Psychology*, 46 329-353
- ESTAÚN FERRER, S. (1996): *La dimensión temporal en el anciano: la perspectiva temporal* en Sáez N., Rubio, R. y Dosil, A. "Tratado de Psicogerontología" Promolibro, Valencia.
- FERNÁNDEZ BALLESTEROS, R. (1992): *Evaluación e intervención psicológica en la vejez*. Edit. Martínez Roca, Barcelona.
- GLASTONBURY, B. (1991): New technologies. In Information for elderly people. Ponencia presentada en las Jornadas Internacionales sobre Investigación Social y Envejecimiento. (San Lorenzo de El Escorial)
- HAGESTAD G. O. (1982): Parent and child: generations in the family. *Review of Human Development*. Field TM, Huston A, Quay HC, Troll Ly Findleyu GE (Eds.), Wiley, New York.

- KENNEDY G. (1992): Quality in grandparent/grandchild relationship. *The International Journal of Applied and Human Development*. 35: 83-98.
- KIVNICK HQ. (1982): The meaning of grandparenthood. Ann Arbor. *UMI, Research*.
- MORAGAS MORAGAS, R. (1991): *Gerontología social: envejecimiento y calidad de vida* Edit Herder, Barcelona.
- MORENO MORENO, M. y VACAS DÍAZ C. (1996) : *Intervención psicológica en tercera edad* En Tratado de Psicogerontología..Promolibro. Valencia.
- MORENO MORENO, M. (1997): *Consideraciones en torno a la evaluación con individuos ancianos*. Temas de Gerontología II Ministerio de Asuntos Sociales y Universidad de Granada. Master de Gerontología Social.
- NEURGATENBL, WEINSTEINKK (1964): The changing american grandparent. *Journal of Marriage and The Family*. 26: 299-304.
- PALMORE, E.B. (1992): Knowledge about aging: What we know and need to know *Gerontologist*, 32, 149-150 (Cap 19).
- RAKOWSKI, W. (1986): Future time perspective. Applications to the health context of later adulthood. *American Behavioral Scientist*, 29, 730-745.
- RILEY M. (1.968): *Aging and Society*. Russell Sage Foundation. Nueva York.
- ROA JM. (1998): Implicación de abuelos con nietos en situación de crisis familiar. *Revista de Educación. Universidad de Granada*. 11: 367-377.
- ROBERTO KA, STROES J. (1992): Grandchildren and grandparents: roles, influences and relationship. *International Journal of Aging and Human Development*. 34(3): 227-239.
- ROBERTSON JF. (1977): Grandmotherhood: A study of role concepts. *Journal of Marriage and The Family*. 39: 165-174.
- ROSOW, I. (1985): Status and role change throughout the life cycle. En R.H. Binstock y E. Shanas (Eds.) *Handbook of Aging and the Social Sciences*. N.Y. Van Nostrand Reinhold, pag. 62-93.
- SAEZ NARRO, N. y VEGA VEGA J.L. (1.989) : *Acción socioeducativa en la tercera edad*. Ceac
- SÁEZ N, RUBIO R, DOSIL A. (1996): *Tratado de Psicogerontología*. Promolibro. Valencia
- SANTOS DEL CAMPO, I. (1.996): Envejecimiento demográfico: diferencias por géneros *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. nº 73. Enero-Marzo, pp 177-190.
- SARGENT, S.S. (1959): *Social Psychology*. New York. En Dorsch, F. *Diccionario de Psicología*. Herder.
- THOMAS J. (1989): Gender and Perceptions of Grandparenthood. *The International Journal of Aging and Human Development*. 29: 269-282.
- TROLL L. (1983): Grandparents: The family Watchdog. *Family Relationship in Later Life*. Brubaker T. (Eds.) Sage. Beverly Hills, California.
- VEGA JL (1993): Curso vital e interdependencia generacional. *Revista INFAD* . 5: 11-22
- VEGA JL, BUENO B. (1995): *Desarrollo adulto y envejecimiento*. Síntesis. Madrid.

Tabla -I-  
Coeficiente "Alfa " de fiabilidad y descriptivos para cada factor y abuelo

"Alfa" de Cronbach para cada abuelo en cada factor																
FACTOR	A.M.	O.M.	A.P.	O.P.												
INDULGENTE	0,5668	0,6401	0,6132	0,5931												
PERSONAL	0,8091	0,8516	0,8515	0,8441												
NEGATIVIDAD	0,5132	0,5016	0,5387	0,5102												
SUSTITUCIÓN	0,5668	0,5091	0,5101	0,4991												
Descriptivos																
FACTOR	A.M.				O.M.				A.P.				O.P.			
	x	v	c	S	x	v	c	s	x	v	c	s	x	v	c	s
INDULGENCIA	5	3	_7	_2	4	3	_6	_2	4	3	_7	_2	4	3	_7	0
PERSONAL	18	20	10	_7	17	28	3	_2	16	29	2	_7	16	29	3	_7
NEGATIVIDAD	2	1	_5	1	2	1	_5	1	3	1	_6	0	3	1	_7	0
SUSTITUCIÓN	62	70	2	1	70	77	1	1	44	50	3	2	49	51	2	1

x = medida, v = varianza, c = curtosis y s = sesgo.

Tabla II

PERFILES DE "ABUELIDAD"				
A.M.	DISTANTE	SUSTITUTA	<i>PRÓXIMA</i>	MODELO
A.P.	FORMAL	SOCIAL	PRÓXIMA	<i>MODELO</i>
O.M.	<i>FORMAL</i>	SOCIAL	PRÓXIMO	MODELO
O.P.	FORMAL	SUSTITUTO	PRÓXIMO	<i>MODELO</i>

GRÁFICO -II-

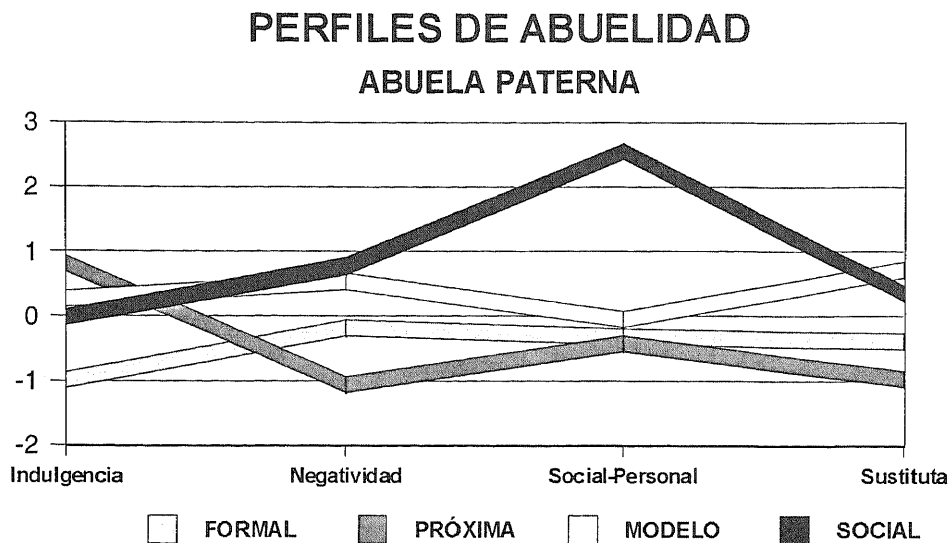


GRÁFICO -III-

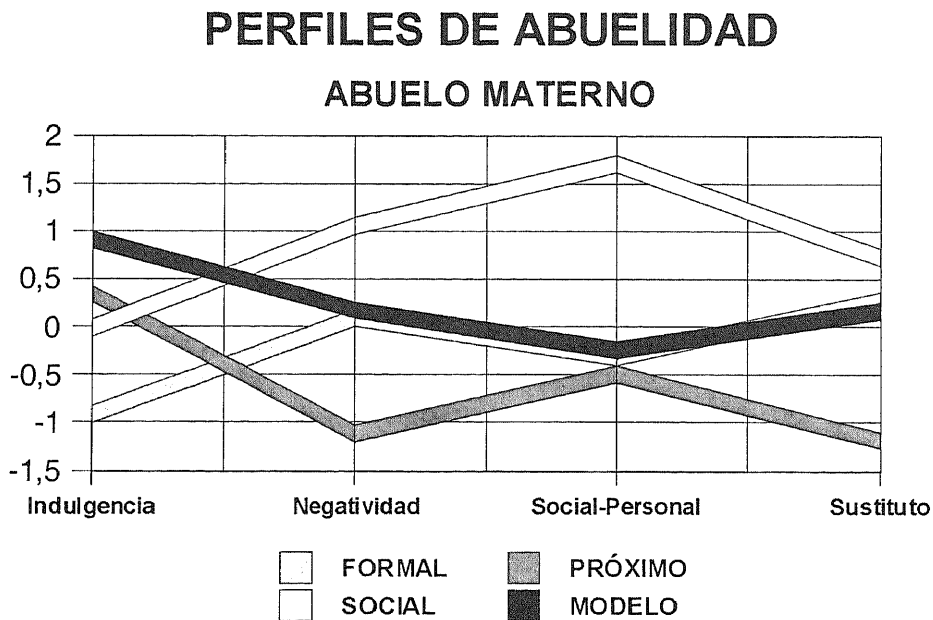


GRÁFICO -IV-

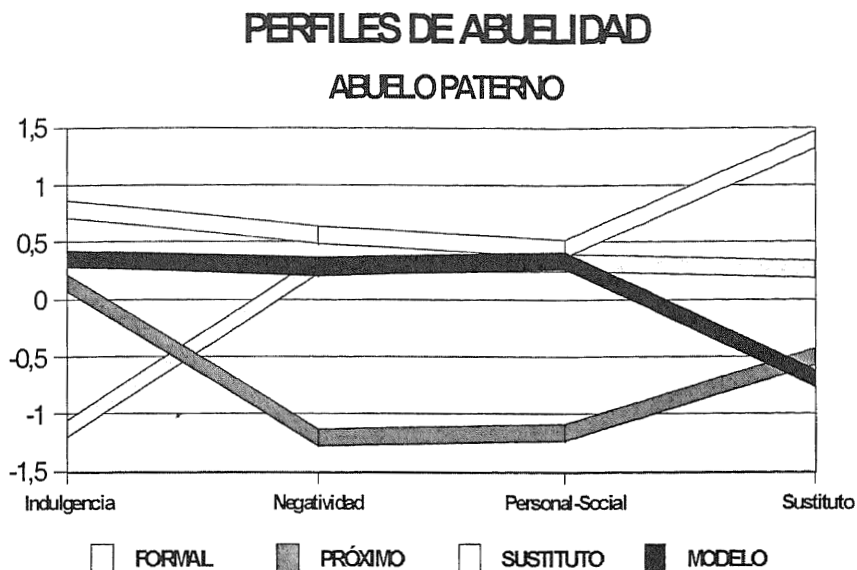


GRÁFICO -I-

