

# Análisis y valoración de la convivencia en las aulas de diferentes minorías étnico-culturales

*Remedios de Haro Rodríguez, Pilar Arnaiz Sánchez y Laura López Castaño*

*Universidad de Murcia*

## Resumen

El presente trabajo es fruto de un proyecto de investigación, destinado a describir, analizar y valorar la forma y el tipo de respuesta educativa que se estaba proporcionando a la diversidad cultural, presente en los centros escolares de la Región de Murcia. En esta ocasión, reflexionaremos sobre la convivencia e integración del alumnado de origen magrebí y gitano en las aulas, a la luz de los datos obtenidos en un centro de Educación Primaria donde conviven los grupos culturales minoritarios citados con la cultura mayoritaria. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto la necesidad de implantar la educación intercultural para luchar contra la exclusión y proporcionar una educación basada en el respeto, la tolerancia y el conocimiento y valoración de las diferentes realidades culturales.

**Descriptor:** Multiculturalidad, integración escolar, convivencia, educación intercultural, rechazo, exclusión.

## Abstract

This work is the result of a research project aimed at describing, analysing and assessing the form and type of education response to cultural diversity given in schools in Murcia. Here we will talk about the coexistence and integration of Maghrebi and Gypsy students in the classroom based on the data obtained in a Primary School where those different ethnic groups coexist with the main culture. The results show the need to introduce intercultural education in order to fight against segregation and to provide an education based on the respect, tolerance and knowledge and value of other cultures.

**Key words:** Multiculturalism, school integration, coexistence, intercultural education, reject, exclusion.

## Introducción

Las aulas se están convirtiendo cada vez más en espacios donde conviven alumnos procedentes de otras culturas, lenguas y etnias. Esta diversidad no es del todo novedosa si consideramos que siempre han estado presentes en nuestros centros educativos alumnos/as de otras comunidades autónomas, gitanos, o basta recordar la heterogeneidad que caracteriza a todo grupo/aula. Ante ello, la escuela debería arbitrar los mecanismos necesarios para ofrecer una educación acorde a las necesidades de cada alumno y de la sociedad en la cual nos hallamos inmersos. Esto permitiría que las diferencias fuesen contempladas como un elemento de enriquecimiento y no de marginación, lo que probablemente contribuiría a un menor rechazo.

En este trabajo vamos a reflexionar sobre la convivencia e integración del alumnado de origen magrebí y gitano en las aulas, a la luz de los datos obtenidos en un centro de Educación Primaria donde conviven ambos grupos culturales minoritarios con la cultura mayoritaria presente en el centro. Intentaremos dar respuesta a interrogantes tales como: ¿los alumnos pertenecientes a estos grupos minoritarios son aceptados e integrados en su grupo o por el contrario son rechazados, marginados y aislados del mismo?; ¿cuál es su nivel de apertura y rechazo hacia el grupo mayoritario?; ¿la percepción que tienen de su posición en el conjunto del aula se corresponde con lo que sucede en la realidad? De igual forma, presentaremos un análisis sobre las relaciones existentes entre ambos grupos minoritarios, así como una diferenciación entre los grupos que son más

aceptados o rechazados en sus respectivos grupos de referencia. También valoraremos qué grupo cultural está más rechazado y cuáles son las relaciones entre estos grupos culturales minoritarios que conviven en un mismo espacio.

## 1. Metodología

### 1.1. Sujetos

El centro objeto de estudio está situado en una pedanía de la comarca del Campo de Cartagena (Murcia), en la zona costera del Mar Menor, con un nivel sociocultural predominante bajo.

En este centro se imparten los niveles de Educación Infantil (a partir de tres años), hasta 6º de Primaria. Las aulas seleccionadas (4º, 5º y 6º) se corresponden a los niveles de Educación Primaria con presencia de alumnado de la cultura mayoritaria y minoritaria (magrebíes y gitanos), con un total de trece alumnos, seis magrebíes y siete gitanos.

### 1.2. Técnica de recogida de datos

Con el fin de valorar el nivel de integración y conocer la estructura de las relaciones sociales existentes en las aulas objeto de estudio, recurrimos a una prueba sociométrica. Así, el cuestionario sociométrico utilizado ha sido el elaborado por Almar y Gil (1993), especialmente debido a dos motivos: por la idoneidad de las preguntas realizadas y por contar con un programa estadístico, a través del cual se nos facilita el cálculo de muchos de los índices sociométricos, como son: el índice de popularidad, de antipatía, de reciprocidad positiva y negativa, de autovaloración, de socioempatía y de expansividad positiva y negativa.

Las preguntas del citado cuestionario son las siguientes:

- Preferencias: ¿Qué compañeros te gustaría que formasen parte de tu grupo?

A través de la misma podemos saber el número de elecciones emitidas y recibidas por cada miembro del grupo, la reciprocidad dada en dichas elecciones, el porcentaje de elecciones que un alumno/a ha recibido de sus compañeros (índice de popularidad), así como el porcentaje de elecciones que un alumno/a ha realizado hacia el resto del grupo (índice de expansividad positiva).

- Rechazo: ¿Qué compañeros preferirías que no estuviesen en tu grupo?

La respuesta de los alumnos/as a esta cuestión nos proporciona información sobre el número de rechazos emitidos y recibidos por cada miembro del grupo, la reciprocidad encontrada en los mismos, el porcentaje de rechazos que un alumno/a ha recibido de su grupo (índice de antipatía) y el porcentaje de rechazos que un alumno/a ha realizado hacia el resto del grupo, el cual nos da a conocer el rechazo que los alumnos/as muestran hacia el conjunto de la clase (índice de expansividad negativa).

- Percepción de Preferencias: ¿Qué compañeros crees que desearían estar en el mismo grupo que tú?

El objetivo de esta pregunta es conocer el número de alumnos/as que cada sujeto del grupo piensa que lo van a elegir (elecciones supuestas) y su correspondencia con la realidad (elecciones acertadas), el porcentaje de elecciones recibidas sobre las supuestas (índice de autovaloración) y el porcentaje de elecciones acertadas sobre las supuestas (índice de socioempatía).

- Percepción de Rechazos: ¿Qué compañeros crees que preferirían no estar en tu mismo grupo?

Por último, a través de este interrogante obtenemos información sobre el número de alumnos/as que cada miembro del grupo piensa que le ha rechazado (rechazos supuestos) y su equivalencia con la realidad (rechazos acertados).

### 1.3. Procedimiento

La aplicación del cuestionario sociométrico tuvo lugar durante el segundo trimestre del curso académico, y una vez asegurado que había transcurrido el tiempo suficiente, desde la incorporación de todos los alumnos al grupo. Este fue uno de los criterios utilizados, junto a otros como por ejemplo, la colaboración de los profesores tutores de los grupos estudiados, para obtener un buen nivel de motivación del grupo hacia esta tarea, y que fuera considerada como una actividad más a realizar.

## 2. Análisis, resultados y discusión de los datos

El análisis de los datos y resultados obtenidos, tras la aplicación del sociograma, ha sido efectuado de forma cuantitativa y cualitativa. En primer lugar, vamos a presentar el análisis cuantitativo realizado.

En la tabla 1 aparece un listado de los resultados obtenidos en los distintos índices, por todos los alumnos magrebíes y gitanos escolarizados en los grupos de la etapa de educación primaria.

De los datos se desprende que el grupo de alumnos perteneciente a los colectivos minoritarios estudiados, siempre emite mayor número de elecciones

que recibe y, asimismo, los alumnos del grupo minoritario que no emiten elecciones hacia sus compañeros tampoco son elegidos. Algunos ejemplos ilustrativos de estos hechos son los siguientes: el segundo alumno gitano de 5º emite nueve elecciones y no recibe ninguna, al igual que el único alumno magrebí de 6º, que emite cinco elecciones y sólo recibe una, concretamente de un compañero gitano. A pesar de ello, los alumnos magrebíes reciben un mayor número de elecciones que sus propios compañeros gitanos. Si nos referimos a los rechazos recibidos, el alumnado de los grupos minoritarios recibe un número de rechazos superior al de la mediana del grupo. No reciben elecciones pero sí el rechazo del grupo. Siempre se repite la misma dinámica, de manera que el alumnado gitano de los tres niveles estudiados es el más rechazado, encontrándose en los primeros puestos del grupo en cuanto a número de rechazos recibidos se refiere, siendo un claro ejemplo los dos alumnos gitanos de 5º de primaria con once rechazos recibidos respectivamente, o la alumna gitana de 4º con trece rechazos recibidos.

Estos datos nos permiten analizar otros índices, como el de popularidad, de antipatía y de expansividad positiva y negativa. En los mismos los alumnos magrebíes y gitanos no presentan índices de popularidad elevados, sino que ocupan los niveles más bajos, sobre todo el alumnado gitano que a su vez presenta los índices de antipatía más elevados en el grupo. Si los resultados de estos índices los comparamos con el número de elecciones-rechazos supuestos y acertados de cada miembro perteneciente a los colectivos minoritarios estudiados, encontramos que tanto los alumnos/as ma-

grebíes como gitanos no tienen clara la situación que ocupan dentro de su grupo.

Nivel E.	Grupo	Alumn.	EE	ER	E*	RE	RR	R*	ES	EA	RS	RA	IP	IA	IRP	IRN	IAV	IS	IEP	IEN
4º	A	Alo. magr.	0	2	0	0	5	0	0	0	0	0	8	21	0	0	0	0	0	0
		Alo. gitano	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	56	0	0	0	0	0
		Alo. magr.	12	4	3	5	3	0	9	3	6	1	17	13	33	0	125	60	52	34
5º	A	Alo. gitano	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	26	0	0	0	0	0	0
		Alo. magr.	10	5	4	8	5	3	8	4	3	0	19	19	40	37	160	50	38	30
		Alo. gitano	0	1	0	0	11	0	0	0	0	0	3	42	0	0	0	0	0	0
6º	A	Alo. gitano	9	0	0	8	11	5	5	0	7	5	0	42	0	62	0	0	34	30
		Alo. magr.	11	2	1	12	2	1	4	2	4	0	7	9	8	200	50	42	46	
		Alo. gitano	10	1	1	9	1	0	6	1	6	0	3	10	0	600	16	38	34	
6º	A	Alo. gitano	5	2	2	5	5	1	5	1	5	2	8	20	40	20	250	20	20	20
		Alo. gitano	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Alo. magr.	5	1	1	6	6	2	4	0	4	2	4	25	20	33	400	0	20	25
6º	A	Alo. gitano	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 1: Resumen de los resultados obtenidos en los distintos índices, por alumno y grupo.

(EE: Elecciones Emitidas; ER: Elecciones Recibidas; E\*: Elecciones Recíprocas; RE: Rechazos Emitidos; RR: Rechazos Recibidos; R\*: Rechazos Recíprocos; ES: Elecciones Supuestas; EA: Elecciones Acertadas; RS: Rechazos Supuestos; RA: Rechazos Acertados; IP: Índice de Popularidad; IA: Índice de Antipatía; IRP: Índice de Reciprocidad Positiva; IRN: Índice de Reciprocidad Negativa; IAV: Índice de Autovaloración; IS: Índice de Socioempatía; IEP: Índice de Expansividad Positiva; IEN: Índice de Expansividad Negativa). El índice de antipatía está comprendido entre 0 (N-1) x 100. El resto de los índices su valor está comprendido entre 0-100.

A continuación, vamos a presentar el análisis cualitativo realizado de los datos. Concretamente, para la realización de este análisis hemos tenido en cuenta, en un primer momento, el análisis desarrollado por Bartolomé (1997), para posteriormente adaptarlo a nuestras circunstancias. Seguidamente damos muestra de ello.

### Nivel de expansividad positiva del alumnado

En la tabla 2 se señala el nivel de expansividad positiva del alumnado magrebí y gitano hacia el grupo mayoritario, es decir, el número de elecciones emitidas por los grupos minoritarios hacia el conjunto de la clase, teniendo en cuenta las subcategorías descritas en la misma. Podemos observar que el 46'45% del alumnado perteneciente a las culturas minoritarias no emite elecciones hacia su grupo, porcentaje que representa en su mayoría a alumnos gitanos, en tanto que de los siete alumnos gitanos escolarizados en 4º, 5º y 6º de primaria, cinco no emiten elecciones. Por el contrario, el 53'84% restante presenta una alta ex-

pansividad positiva hacia el grupo, lo que significa que emiten un número de elecciones hacia sus compañeros similar al del grupo mayoritario y, en ocasiones, mayor. Asimismo, cabe destacar que el número de elecciones emitidas por el grupo de alumnos magrebíes es alto (ver tabla 1). Sin embargo, entre éstas no se encuentran elecciones dirigidas a sus compañeros gitanos.

BAJA EXPANSIVIDAD POSITIVA			ALTA EXPANSIVIDAD POSITIVA		
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
46'45%	-	-	-	46'15%	7'69%
(0): No emite elecciones. (1): Una elección emitida y dirigida hacia un miembro rechazado o marginado. (2): Pocas elecciones y dirigidas a su grupo minoritario. (3): Pocas elecciones emitidas hacia el grupo. (4): Elecciones semejantes al de su grupo e indistintamente dirigidas. (5): Alto nivel de elecciones emitidas e indistintamente dirigidas.					

Tabla 2: Nivel de Expansividad Positiva de los alumnos magrebíes y gitanos hacia su grupo.

### Nivel de receptividad del grupo hacia el alumnado magrebí y gitano

Seguidamente, se presenta el nivel de receptividad del colectivo mayoritario hacia el colectivo magrebí y gitano presente en los citados grupos de referencia, o sea, el número de elecciones que reciben los alumnos/as magrebíes y gitanos de sus compañeros.

De los resultados obtenidos en la tabla 3, se desprende que el nivel de receptividad del grupo mayoritario hacia el minoritario (magrebíes-gitanos) es

bajo. El 84'6% del grupo minoritario obtiene una baja receptividad del grupo mayoritario y sólo el 15'38% restante recibe un número de elecciones semejante al del mayoritario, concretamente son dos alumnos magrebíes. En este apartado también tenemos que señalar otro dato, el alumnado magrebí y gitano, a excepción de un caso, no se eligen entre ellos.

BAJA RECEPTIVIDAD			ALTA RECEPTIVIDAD		
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
38'46%	7'69%	23'07%	15'38%	15'38%	-
(0): No recibe elecciones del grupo. (1): Recibe una elección de algún miembro marginado o rechazado. (2): Recibe solamente de su grupo minoritario. (3): Recibe pocas elecciones del grupo. (4): Recibe un número de elecciones semejante al de su grupo. (5): Recibe muchas elecciones del grupo.					

Tabla 3: Nivel de Receptividad del grupo hacia los alumnos magrebíes y gitanos.

### Nivel de expansividad negativa del alumnado magrebí y gitano hacia su grupo

Exponemos ahora el nivel de rechazo mostrado por el colectivo minoritario hacia el grupo mayoritario, o lo que es lo mismo, el número de rechazos emitidos por los alumnos/as magrebíes y gitanos hacia el resto de sus compañeros.

Del 100% del alumnado perteneciente a las culturas minoritarias estudiadas, sólo el 7'69% muestra tener un nivel de rechazo alto hacia su grupo, el 46'15% presenta un rechazo comparable a la mediana del grupo-clase, y el restante

46'15% no emite rechazos hacia el grupo mayoritario, con lo cual el rechazo del alumnado minoritario hacia el grupo de la cultura mayoritaria es bajo (ver tabla 4).

BAJA Expansividad		MEDIA Expansividad		ALTA Expansividad	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
46'15%	-	-	46'15%	7'69%	
(0): No emite rechazos (1): Rechaza a pocos compañeros. (2): Rechaza algún miembro de su grupo minoritario. (3): Rechaza en parecida proporción que sus compañeros. (4): Emite muchos rechazos.					

Tabla 4: Nivel de Expansividad Negativa de los alumnos magrebíes y gitanos hacia su grupo.

### Nivel de rechazo del grupo hacia el alumnado magrebí y gitano

En la tabla anterior se hacía referencia al rechazo mostrado por el grupo minoritario hacia el mayoritario. En esta ocasión sucede todo lo contrario, el rechazo manifestado por la cultura mayoritaria hacia la minoritaria es alto.

Así, mientras que el nivel de rechazo mostrado por la cultura minoritaria hacia la mayoritaria era de un 7'69% en la tabla anterior, ahora (ver tabla 5), el colectivo minoritario presenta un 53'83% de alto rechazo por parte de la cultura mayoritaria, al que hay que añadir el 15'38% con un nivel de rechazo medio; siendo solamente el 31'06% de este colectivo minoritario el que presenta un nivel bajo de rechazo por parte del grupo

mayoritario. A este respecto, cabe destacar que el alumnado que no recibe rechazos (15'38%) tampoco es elegido.

BAJO RECHAZO		MEDIO RECHAZO		ALTO RECHAZO	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
15'38%	15'38%	15'38%	23'07%	30'76%	
(0): No reciben rechazos. (1): Reciben pocos rechazos. (2): Reciben igual número de rechazos que el resto de sus compañeros. (3): Reciben un número de rechazos superior al resto de los compañeros. (4): Se encuentran entre los cinco más rechazados del grupo.					

Tabla 5: Nivel de Rechazo del grupo hacia los alumnos magrebíes y gitanos.

De esta forma, y como se puede observar en la tabla 6, el 15'38% de los alumnos del grupo minoritario, porcentaje que corresponde a dos alumnas magrebíes, permanecen integrados en su grupo de referencia; mientras que el 69'23% del alumnado se encuentra en una situación de rechazo; y el 15'38% son sujetos aislados de su grupo-clase.

INTEGRACIÓN EN EL GRUPO				
Aislados	Marginados	Rechazados	Integrados	Populares
5'38%	-	69'23%	15'38%	-

Tabla 6: Nivel de integración del alumnado de origen magrebí y gitano en el grupo.

### Nivel de percepción de elecciones del alumnado magrebí y gitano

Este nivel indica el número de elecciones que los sujetos pertenecientes a la cultura minoritaria piensan que van a

recibir del resto del grupo-clase. Según los datos mostrados en la tabla 7, el 46'15% de los alumnos pertenecientes a las culturas minoritarias no saben qué compañeros los van a elegir, porcentaje que se refiere en su mayoría a los alumnos gitanos; el 30'76% piensa que va a ser elegido por varios de sus compañeros, y sólo el 23'07% piensa que va a ser muy elegido, situación que nunca se produce en la realidad.

BAJA PERCEPCIÓN		MEDIA PERCEPCIÓN		ALTA PERCEPCIÓN	
(0)	(1)	(2)	(3)		
46'15%	-	30'76%	23'07%		
(0): No sabe quién puede elegirle o cree que es elegido por un sólo miembro del grupo. (1): Piensa ser elegido por sus compañeros magrebíes. (2): Piensa ser elegido por varios miembros del grupo. (3): Piensa que va a ser muy elegido.					

Tabla 7: Nivel de Percepción de Elecciones del alumnado magrebí y gitano.

### Nivel de percepción de rechazo del alumnado magrebí y gitano

El nivel de percepción de rechazo manifestado por el alumnado magrebí y gitano es similar al nivel de percepción de elecciones mostrado en la tabla nº 7. Por consiguiente, el 46'15% de los alumnos/as del colectivo minoritario piensa que no va a ser rechazado por ningún miembro de su grupo-clase, el 30'76% cree que va a recibir el rechazo de algunos compañeros del grupo mayoritario, y el 23'07% restante estima que va a ser muy rechazado. Con relación a esto, he-

mos de decir que en la mayoría de los casos se produce una falsa percepción de sentimientos, siendo rechazados estos sujetos por distintos miembros del grupo, realidad que no coincide con el/los rechazos que habían supuesto iban a recibir (ver tabla nº 8).

BAJA PERCEPCIÓN	MEDIA PERCEPCIÓN	ALTA PERCEPCIÓN
(0)	(1)	(2)
46'15%	30'76%	23'07%
(0): No sabe quién puede rechazarle o es rechazado por un sólo miembro del grupo.		
(1): Piensa que va a ser rechazado por varios miembros de su grupo.		
(2): Piensa que va a ser muy rechazado.		

Tabla 8: Nivel de Percepción de Rechazo del alumnado magrebí y gitano.

## Conclusiones

Finalmente, debemos concluir que los datos analizados reflejan la poca aceptación del alumnado magrebí y gitano en las aulas, puesto que son rechazados en la mayoría de las ocasiones. Solamente en casos excepcionales aparecen situaciones de integración. De realizar una distinción entre los dos grupos étnico-culturales estudiados, magrebíes y gitanos, hemos podido comprobar cómo estos últimos viven en mayor intensidad el rechazo de sus compañeros, a pesar de estar asentados en nuestro país desde siglos y ser españoles.

Si bien los datos obtenidos en este centro educativo muestran una situación que no puede ni pretende generalizarse al resto de los centros de la Región de

Murcia, sí deberían despertar y suscitar un importante y necesario debate en el ámbito educativo-social, que condujese no sólo a descubrir las situaciones de marginación y/o rechazo hacia cualquier persona o colectivo, sino a posibilitar las oportunas actuaciones en pro de erradicar estos fenómenos de exclusión, intolerancia y racismo hacia el ser diferente, e implantar una educación basada en el conocimiento, respeto, aceptación y valoración de todas las culturas presentes en un mismo espacio.

Ante las necesidades indicadas, se hace cada vez más necesaria la introducción de la educación intercultural, en una sociedad multicultural que en opinión de García y Sáez (1998,122): *“se perfila como esencialmente distinta y que, en consecuencia, ha de ser capaz de entender el nuevo tipo de relaciones surgidas del pluralismo grupal y cultural, y de aprender a tratar de manera democrática -de acuerdo con su propia definición- los problemas y retos que se deriven de su composición multicultural, esto es, un tratamiento de la diversidad situado en el terreno de la inclusión, la sociabilidad y la reciprocidad”*.



## Bibliografía

- ALMAR, C. y GIL, V. (1993): *SOCGRAMA. Elaboración de sociogramas con soporte informático*. Madrid: TEA.
- ANTÓN, J.A. y otros (Eds.) (1995): *Educación desde el Interculturalismo*. Salamanca: Amarú.
- ARNAIZ, P. y DE HARO, R. (1995): "La atención a la diversidad: hacia un enfoque intercultural", en SALVADOR, F. ; LEÓN, M.J. y MIÑÁN, A. (Eds.): *Integración Escolar. Desarrollo curricular, organizativo y profesional*. Granada: Dpto. Didáctica y Organización Escolar. ICE de la Universidad, 125-138.
- ARNAIZ, P. y DE HARO, R. (1997): "Educación intercultural y atención a la diversidad", en SALINAS, F. y MORENO, E. (Coords): *Semejanzas, Diferencias e Intervención Educativa*. Granada: Fundación Educación y Futuro, 141-148.
- ARNAIZ, P. y DE HARO, R. (1999): "Educación democrática e intercultural en una sociedad plural", en *Actas del Seminario Internacional Políticas contemporáneas de atención a la diversidad: repensar la Educación (Especial) en el Tercer Milenio*. Málaga: Grupo de Investigación HUM 181 de la Junta de Andalucía, 185-197.
- ARRUGA, A. (1974): *Introducción al Test Sociométrico*. Barcelona: Herder.
- BANKS, J.A. (Ed.) (1995): *Handbook of Research on Multicultural Education*. New York: MacMillan Publishing USA.
- BARTOLOMÉ, M. (Coord.) (1997): *Diagnóstico a la Escuela Multicultural*. Barcelona: Cedecs.
- BESALÚ, X.; CAMPANI, G. y PALAUDÁRIAS, J.M. (Comp.) (1998): *La educación intercultural en Europa. Un enfoque curricular*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- GARCÍA, A. y SÁEZ, J. (1998): *Del racismo a la interculturalidad. Competencia de la educación*. Madrid: Narcea.