

UN TEST DE LA TEORÍA DE LA NEUTRALIZACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA VIOLENCIA EN EL FÚTBOL

Rafael RUIZ SUERO

Máster en Seguridad, UNED

Resumen. Este artículo presenta un estudio científico de la violencia en el fútbol. Desde la aportación de la teoría criminológica de las «*Técnicas de Neutralización*», se ha profundizado en el conocimiento del mundo ultra a través del análisis del lenguaje legitimador de la violencia. Para superar los problemas de selección y artificialidad que han acompañado a toda evidencia empírica de esta teoría durante los últimos años, se ha utilizado una metodología mixta de tipo cuantitativo-cualitativo a través del análisis de contenido. Gracias a los nuevos avances informáticos facilitados por el programa «*Atlas Ti*», se han analizado las justificaciones más utilizadas por los ultras, lo que ha proporcionado un doble resultado: por un lado, un conocimiento más profundo de este mundo hermético y por otro, un avance en la evidencia empírica de la teoría de la neutralización.

Palabras clave. Técnicas de neutralización; ultras; métodos mixtos; Atlas Ti.

Summary. This paper offers an application of neutralization theory. Hypothesis regarding violence legitimation language are tested in order to obtain a deeper understanding of hooliganism in the area of soccer. A mixed methodology that uses both quantitative and qualitative empirical data is used to avoid selection problems and other artifacts. The analytic program Atlas Ti is used to analyse the most usual justifications (neutralizations) found in hooligans. Results provide a better understanding of this opaque world, as well as a some advances in the empirical test and application of neutralization theory.

Key words. Neutralization techniques; hooliganism; mixed methods; Atlas Ti.

1. Introducción

¿Cómo se justifican las acciones violentas en el fútbol? ¿Cómo personas perfectamente integradas en la sociedad, pueden llegar a salirse de las normas sin mostrar remordimiento alguno?, ¿Cómo se motivan para seguir ejerciendo esta absurda violencia gratuita? Al buscar las respuestas a estos interrogantes se ha pretendido aportar un ladrillo más a ese edificio multifactorial y multidisciplinar que consiste el estudio de la violencia en el fútbol, buscando sus causas con la finalidad de anticiparse y erradicar esta lacra social.

El fútbol, por su enorme repercusión mediática, mueve masas y genera pasiones; constituye un mundo atrayente, gratificante y un foco permanente de atracción de muchos jóvenes con deseos de participar en él, de vivir el ambiente en las gradas y los desplazamientos a otras ciudades, de experimentar sensaciones de riesgo y de adquirir una identidad y un papel más importante que el que la propia sociedad les ofrece.

La violencia en el fútbol no es algo nuevo, no se trata de un problema pasajero o temporal, es un fenómeno que evoluciona y se encuentra en constante expansión. Las manifestaciones violentas en torno a este espectáculo multitudinario se repiten con asiduidad cada temporada. Extraña es la semana en la que no ocurren sucesos de violencia en el mundo futbolístico; hechos que adquieren relevancia social no solo a través de los medios de comunicación tradicionales, sino que las propias redes sociales donde se exhiben los violentos les sirven de escaparate, pasando a ser los verdaderos protagonistas en igualdad mediática con los jugadores profesionales. Aunque no es la única, una de las principales causas de la existencia de la violencia en los deportes es la existencia de grupos de aficionados ultras¹.

En la actualidad, con la consolidación de las nuevas tecnologías, el mundo ultra se ha globalizado. La generalización del uso de Internet y las nuevas redes sociales ha favorecido la captación de futuros adeptos y constituye el medio idóneo para justificar y legitimar sus acciones violentas, darse publicidad como grupo y hacerse protagonistas exclusivos de la animación en este deporte.

Existe una globalización del término «*ultra*», desligado de cualquier inclinación ideológica. Solo hay que echar un vistazo a las páginas webs y foros de los grupos españoles, para llegar a la conclu-

¹ Dictamen del Senado (1990).

sión de que la inmensa mayoría de los hinchas radicales se autodenominan «ultras».

«Los ultras de un equipo son aquellos que pelean por su equipo y por el honor de su grupo, y esto último es lo más importante para ellos, estar de pie detrás de una portería animando no significa ser ultra, simplemente se dedican a animar, comúnmente se llama relleno del grupo ultra»².

A las muchas definiciones aportadas por distintos autores, como unidad de análisis del presente trabajo se propone la siguiente: «Ultras son los aficionados radicales y fanáticos que animan a sus equipos incansablemente en cualquier condición y lugar, dispuestos a defender su mundo incluso ejerciendo y legitimando la violencia». Existen dos elementos esenciales que configuran este fenómeno social: **la animación** y **la violencia**. No son compartimentos estancos, pero si confluyen y se refuerzan mutuamente. Facilitan y hacen posible que este mundo semi-clandestino sea capaz de adaptarse y evolucionar en función de las presiones sociales, legales y policiales. Para ello utilizan un lenguaje legitimador de sus acciones violentas; lenguaje capaz de atrapar a sus integrantes en una telaraña de sensaciones y estímulos que enganchan como cualquier droga. Muchos ultras así lo reconocen cuando hablan de su mundo. Sirva de ejemplo algunas declaraciones de integrantes ultras en la serie de televisión «Football Hooligans International»³:

«La tendencia a pelear no es el resultado de una mente criminal. No estoy de acuerdo con eso. Nace de la pasión. Para mí el deseo de pelear es una droga, es mi manera de demostrar al resto de ultras que no pueden venir a nuestra ciudad a pasearse por aquí como si fueran los amos. (Boccia, líder del grupo ultra «Curva Nord», del club de fútbol Atalanta)

La animación constituye el referente de la imagen exterior de los grupos ante la sociedad, especialmente ante otros aficionados al fútbol, jugadores, técnicos, directivas y los medios de comunicación social. Para su supervivencia como grupo, es importante la realización de unas estrategias comunes, tales como:

- Animar incansablemente al equipo incluso en las situaciones más difíciles (descensos, derrotas, mal juego), de esta forma se hacen imprescindibles y protagonistas directos del espectáculo.

² Comentarios encontrados en los foros de Internet analizados en el presente trabajo.

³ Vídeos de grupos internacionales: «Football Hooligans International» (Discovery). El actor Danny Dyer vive la experiencia ultra con distintos grupos de hooligans de distintos países.

- Ejercer presión sobre las directivas de los equipos, jugadores y técnicos, ya que sin ellos, el estadio no tiene un referente claro de animación y el espectáculo no es el mismo.⁴
- Ofrecer un modelo de referencia a los aficionados más jóvenes deseosos de emular sus cánticos y sus diversiones.
- Publicitar sus productos de «*merchandising*», mediante la exhibición de vestimenta propia, banderas, pines, carnés de socios, fanzines, etc., para la financiación del grupo.

Gracias al fácil acceso a los vídeos y blogs específicos de Internet, donde se revive el movimiento ultra, el modo de animación en los estadios se uniformiza mediante cánticos, banderolas, y en situaciones especiales, tifos y bengaleos. Esta «*globalización*» se puede apreciar incluso en su estética, propiciada por el nuevo fenómeno denominado «*casualismo*».

«Era una gran idea esto del casualismo, eso de pasar desapercibido ante todos para hacer lo que a uno más le gusta sin temer posibles represalias de los de azul, pero no... nosotros teníamos que ponerles las cosas fáciles, teníamos que llevar todos gorritas de cuadros, vestir con 2,3 ó 4 marcas reconocibles a la legua porque entre otras cosas nadie las usa en nuestras ciudades, teníamos que hacer propaganda de casuales esto o casuales lo otro... en definitiva perder nuestra arma principal: el anonimato». (Foro Hastalamuerte)

La animación se configura también como modelo atrayente de adhesión al grupo. Ya desde niños, empiezan a ir a los estadios acompañados de familiares, se sienten atraídos por el ambiente y la forma de animar al equipo, circunstancias que generan expectativas de adhesión a la grada donde más se anima. De esta forma comienza lo que se podría denominar la carrera del joven ultra.

«yo presumo de los biris porque son los que mas animan, vayamos ganando o perdiendo, en Sevilla o fuera... sacamos los mejores tifos y los mas grandes y somos una peña de mas de 30 años de antigüedad. Puedes ver algún grupo ultra mas antiguo?» (Foro Hastalamuerte)

«Por si alguien duda de mi relación con la Brigada Norte Biri-Biri y no Brigada Tifo por favorrrrr, he sido miembro de la brigada durante 12 años y seguidor del mundo ultra en todo el mundo, en mi casa ahí 3 generaciones de la brigada, el 1.º desde sus comienzos. (ahora mismo

⁴ En el libro «Mi vida ultra» (2013), de uno de los líderes de Biris Norte, grupo ultra del Sevilla FC, su autor explica la experiencia del poder del grupo sobre la directiva amenazando con dejar de animar en el estadio, o con incitar a los demás aficionados contra determinados directivos, para conseguir prebendas.

no soy miembro activo de la brigada pero llevo Biris Norte por las venas latiendo en mi escudo». (Blog Jesus Alvarado)

La procedencia social de los ultras ha dejado de ser uniforme como exponían los primeros estudios británicos⁵, alejados de los factores de desarraigo de la clase trabajadora y baja extracción social, como acertadamente afirmaron Acosta y Rodríguez⁶. Los grupos ultras tenían procedencia social variada, donde cohabitaban distintos estilos subculturales (*rockers* y *mods*, *punks*, *heavyys* y los *skinheads*), ideologías dispares, y jóvenes de diferente extracción social y ocupación (niños pijos y chicos de barrio, estudiantes, trabajadores y parados, etc.).

Estudios más recientes⁷ llegan a afirmar con rotundidad que la realidad habitual no responde a los habituales y difundidos estereotipos simplistas (familia desestructurada, fracaso escolar, extracción marginal), sino a una compleja variedad por lo que respecta a su posición social, formación académica y entorno familiar afectivo. En la actualidad gran parte de los miembros de los grupos son jóvenes, de clase media, estudiantes o trabajadores en su inmensa mayoría. Poco conectados con otras subculturas juveniles (tribus urbanas, universos musicales, bandas callejeras, etc.), conformando una subcultura propia.⁸ Si se acude a cualquier estadio español se puede observar un nuevo modelo de ultra, alejado de aquellos que llevaban la camiseta o bufanda de su equipo, o la cara pintada. Hoy los ultras llevan camisetas propias (su propio merchandising), gorras, zapatillas deportivas, llegan incluso a competir en ropas de marca. Por ejemplo, un grupo ultra autodenominado antifascista que antaño llevaba estética «heavy», como es el caso de Biris Norte del Sevilla FC, en la actualidad suelen usar ropa de marca al estilo casual y no se distinguen a simple vista de cualquier grupo rival. En algunos vídeos expuestos en Internet donde se observan a dos grupos rivales peleándose, es difícil distinguir quién compone cada grupo, pero lo que es evidente es que todos portan lo que podíamos denominar una «*estética ultra*». Sirva de referencia algunos comentarios encontrados en el Foro «*Hastalamuerte*» de nuestro estudio:

«Hombre digo yo que porque se vaya de royo casual no todo tiene por que ser de marca, alguno habrá que lo lleve todo de marca claro,

⁵ Escuela de Leicester.

⁶ En uno de los primeros estudios cualitativos realizados en nuestro país, sobre los «Jóvenes Ultras del fútbol Sevillano» en 1989.

⁷ Carles VIÑAS (2004).

⁸ Teresa ADÁN REVILLA (1993).

pero no todo el mundo ni muchísimo menos... Otra cosa que me hace bastante gracia es ver bastantes zapatillas de skate en plan Adidas, Vans, etcétera...»

¿Dónde se puede comprar ropa casual, ya que estáis hablando de ella?. En El Corte Inglés sé que hay politos Fred & Perry y algo de Lonsdale. ¿Algún sitio más? ¿Alguna marca más?. Gracias. Yo la ropa Fred Perry me la pillo de importación que si no te la meten doblada...»

«Los polos Hackett también están tela de guapos, así mismo como los Ralph Lauren.»

«¿Desde cuando Adidas es ropa skate? Habrá modelos que sí, pero yo las que he visto así en plan casual, son las clásicas de todo la vida, la de tres rayas azul marino y zapatilla blanca, o las negras con rayas blancas?».

Lo que más importa a los grupos es su propia supervivencia, su adaptación a las medidas legales y policiales adoptadas para erradicar la violencia en el fútbol. Por ello, la animación se ha convertido en su principal arma de defensa: sólo si consiguen ser imprescindibles en los estadios pueden sobrevivir hoy día. Algunos grupos ultras se han adaptado a las normas actuales y se han convertido en grupos de animación, apartados de toda ideología y comprometidos a no realizar ningún acto perjudicial para su equipo.

Otros grupos se resisten a esta adaptación y siguen dentro del mundo violento buscando enfrentamientos continuos con otras aficiones, utilizando la animación como elemento principal de supervivencia⁹:

«Es imposible negar que cuando Biris ha protestado abandonando el Gol Norte (véase día de la protesta contra la represión a los ultras) el nivel de animación de nuestro estadio simplemente se esfuma». (Blog Jesus Alvarado)

«Sin la Peña SGS el campo del Betis sería un Velatorio, son los que le dan aliento y coloridos a los jugadores.- Son casi los únicos que acompañan y se parten la cara por el Betis allá donde van». (Foro Fiebrebética)

⁹ Como ejemplo de esto último tenemos los problemas que ha tenido la directiva del Sevilla con su grupo Ultra, Biris Norte durante la temporada 2012/13. La adopción de medidas de control más estrictas en los accesos a la grada ultra, motivó que los integrantes del grupo decidieran no acudir al estadio y dejar de animar al equipo. Tras varios meses de ausencia del estadio, la presión de los aficionados, prensa, jugadores y técnicos por la escasa animación en los partidos relacionándola con los pobres resultados deportivos, motivó que triunfase la postura de los ultras.

Por lo que se refiere a las dinámicas internas, hay que destacar que estos grupos constituyen «*organizaciones racionales, con una jerarquía interna, una división de roles estable, unas normas de ingreso y un núcleo de reglas de conducta, y donde prima por encima de todo la propia supervivencia del grupo*»¹⁰. La estructura interna ha evolucionado debido a las medidas de control sobre los grupos y las fuertes sanciones administrativas relacionadas con la violencia en el deporte. No sólo ha variado la estética ultra intentando hacerse más anónima, sino que también ha variado la forma de planificar las acciones violentas. Se mueven por núcleos reducidos de no más de diez personas, como células independientes con vehículos propios (normalmente coches o furgonetas de alquiler), interconectados por teléfonos móviles, y con acceso a las redes sociales, que propician el anonimato de las comunicaciones internas entre ellos, facilitando sus movimientos y acciones¹¹.

El grupo principal es el referente de todos, aglutinando a los distintos líderes o representantes de las demás secciones o grupos. Normalmente, el núcleo duro más violento suele ser el dominador principal del grupo, dejando a los más veteranos la función de relacionarse con el club y con otras peñas si se diera el caso, y el control de los valores internos del grupo, imponiendo sanciones si fuese necesario. Es en este grupo, donde confluye la vieja guardia formada por veteranos curtidos en mil batallas, donde han hecho del mundo ultra su modo de vida, no dudando en ejercer la violencia en defensa de unos colores y compañeros de fatigas que se autolegitiman con un lenguaje y valores propios.

El otro aspecto a destacar dentro del mundo ultra, e íntimamente relacionado con la animación es la violencia. Representa el mundo oculto e interior del fenómeno ultra. Sólo entre ellos reconocen abiertamente el ejercicio de la violencia con el objetivo de aumentar su prestigio. Sin embargo, es en este mundo interno y semi-clandestino donde se encuentran los valores y reglas de conductas más anónimas y donde es más difícil de acceder por medio de una infiltración o de entrevistas, ya que suelen ser muy herméticos con su modelo de vivir la violencia, entrando en juego valores como la amistad, lealtad o el compañerismo. El compartir incidentes vio-

¹⁰ Teresa ADÁN (1993).

¹¹ Un ejemplo de este tipo de acciones tipo comando se llevó a cabo tras la finalización de un partido de fútbol entre el Sevilla y el Málaga, una vez finalizado el partido y cuando el autobús con los seguidores del Málaga llegaron a su ciudad fueron agredidos por miembros del grupo Ultra del Sevilla, Biris Norte, que habían viajado a Málaga en coches particulares.

lentos y arriesgados, les lleva a ser como «*hermanos de sangre*», en situaciones que difícilmente se pueden dar en otros ámbitos sociales. Se trata de una violencia organizada y planificada, aunque ellos públicamente no lo reconozcan. No hay nada al azar dentro de estos grupos y todo está controlado. Existen amenazas, insultos, desafíos o acciones pasadas que hay que vengar y que sirven para instigar las peleas y los encuentros. Las actuaciones agresivas no persiguen eliminar o dañar físicamente al contrario, sino que buscan la adquisición de prestigio en el mundo ultra en una especie de clasificación de los más contundentes. Y en el caso contrario, por ejemplo, la no respuesta a una agresión o invasión es considerada como un desprestigio en la valoración del mundo ultra. Cuando existen detenciones, normalmente los heridos suelen retirar la denuncia o no indicar quiénes fueron sus agresores, como si existiera un pacto tácito entre grupos de no criminalizarse entre ellos¹². Es una violencia «*racional*», preferida como medio para asegurar el logro de un fin determinado¹³, mostrando la superioridad sobre el grupo rival, arrebatando distintos «*trofeos de guerra*» (pancartas, bufandas), y demostrando a la Policía y a los adversarios «*quién manda*» en su propio estadio.

Imparten justicia por su cuenta y aplican la venganza del «*ojo por ojo y diente por diente*»: a una pintada se responde con otra pintada, a una invasión de territorio con otra invasión y a un robo de material emblemático con otro robo. Por eso cuando hay una agresión física, hay que responder atacando violentamente y los agredidos nunca denuncian el ataque a la policía, porque sería salirse de las reglas del combate. Los enemigos («*falsos*», «*cobardes*», «*mentirosos*», «*vendidos*», «*traidores*», etc.), son siempre merecedores de una justicia punitiva, que debe imponer el tribunal del fondo ultra y se expresa en forma de amenazas de agresión. El que no colabora en las acciones violentas y evita estar «*cuando hay que dar la cara*» es un «*cobarde*» y un «*conejo*», que puede ser expulsado por no acatar las reglas que rigen para todos. En el comportamiento agresivo de los ultras no cabe ni la vergüenza (no hay situaciones embarazosas para ellos), ni el sentimiento de culpa (pues sólo pretenden hacer justicia)¹⁴.

Aunque el enemigo es uno distinto cada domingo, la fobia obsesiva por algún rival en especial debe mantenerse viva en la memoria del club y los ultras alimentan esas furias ojerizas en sus reuniones preparatorias y en sus publicaciones, recreando las humillaciones,

¹² BAYONA (2000).

¹³ DUNNING (1992).

¹⁴ BAYONA (2000).

desplantes y agravios, para que no se apague el fuego de la hostilidad y esté justificado el despliegue de combate. Así consiguen también la deshumanización y desprestigio de las víctimas potenciales, los ultras enemigos, favoreciendo su agresión sin remordimiento alguno.

La notoriedad pública que proporciona estar en un grupo de ultras aumenta con las fotos y los vídeos donde se habla de ellos¹⁵; y la popularidad que da la publicidad de sus acciones refuerza la motivación identificante. Hay que hacer lo posible para significarse y aparecer, hay que dejarse ver y para ello hay que repetir hazañas y agresiones. Así crece el orgullo de pertenecer a un grupo en el que se fijan los periodistas y los fotógrafos, que merece casi tanta atención como los futbolistas más idolatrados, que tiene a la policía y a los medios de comunicación pendientes de ellos porque dan miedo y aterrorizan a las ciudades a las que se desplaza. El status se alcanza a través de la notoriedad y ésta por la violencia. Hoy día la publicidad de sus acciones se ha multiplicado con el uso de las Redes sociales y foros de Internet, como vehículos de información y exhibición para revivir sus actividades y hazañas, incluso para provocar a los contrarios y preparar enfrentamientos, y por último, justificar sus acciones para continuar con este mundo paralelo al real.

2. Punto de partida teórico: la teoría de la neutralización

La violencia en el fútbol ha sido analizada desde diversas disciplinas científicas, como la Psicología Social, la Antropología y la Sociología, sin embargo, la Criminología ha prestado poca atención a éste fenómeno. Dentro de las distintas teorías criminológicas, una primera respuesta a la cuestión la daría la «teoría criminológica del aprendizaje social», según la cual, el comportamiento delictivo se aprende al igual que cualquier otro comportamiento y para ello, deben existir definiciones favorables a la infracción de la ley: *actitudes o significados propios que uno asocia a un comportamiento determinado*¹⁶. Los actos violentos del mundo ultra radical en el fútbol, como cualquier comportamiento social, también se aprenden, y para ello, las definiciones favorables a la infracción a la ley son modeladas y tuteladas por los líderes e integrantes de los núcleos duros, erigidos

¹⁵ SENADO (1990): 203.

¹⁶ GARCÍA PABLOS DE MOLINA (2013); GARCÍA PABLOS DE MOLINA (2014); SERRANO MAÍLLO (2009). De modo matizado, SERRANO MAÍLLO (2014).

en modelos de referencia a imitar, principalmente mediante la exhibición de sus hazañas en Internet¹⁷.

Este aprendizaje se ve reforzado positivamente mediante las sensaciones y emociones que se experimentan al ejercer en grupo acciones violentas y también mediante el prestigio ganado entre sus iguales que les lleva al ascenso en la carrera ultra, pudiendo llegar hasta la «élite» o el liderazgo del mismo. Este reforzamiento positivo llega a superar incluso a los posibles castigos por sus acciones, como pueden ser las posibles sanciones y/o detenciones, sin que por ello les impida la comisión de nuevos hechos violentos.

Akers considera que estas definiciones favorables van a ser más influyentes en los siguientes casos¹⁸:

- «Cuanto más temprano aparezcan en la vida de las personas». Muchos jóvenes denominados cachorros motivan su ingreso en estos grupos, principalmente por la vivencia en la grada de animación, diversión y excitación en grupo que se produce durante los partidos.
- «Cuanto más duren en el tiempo». El fútbol tiene pasado, presente y futuro, ofrece mucho tiempo para el adoctrinamiento y para su propia supervivencia.
- «Cuanto más a menudo tengan lugar». El fútbol propicia dos enfrentamientos por equipo como mínimo en cada temporada, propicia la posibilidad de viajar y vivir experiencias en grupo, y la posibilidad de perpetuar los enfrentamientos.
- «Cuanto más próximas o importantes sean para el individuo las personas envueltas en la comunicación de las definiciones». Los líderes de los núcleos duros suelen ser los que más han participado en los altercados y han demostrado su valentía delante de sus compañeros, por lo tanto, sus justificaciones y definiciones favorables al incumplimiento de las normas suelen ser tenidas en cuenta no solo por sus integrantes, sino también por los aspirantes al ingreso.

Akers¹⁹ considera que las definiciones favorables a la infracción de la ley hacen referencia a cómo uno define un determinado com-

¹⁷ Como ejemplo tenemos la agresión a un integrante del Frente Atlético y grabada en video expuesta en Internet por youtube. Incidentes antes del partido Sevilla-At. Madrid en el 2008.

¹⁸ GARCÍA PABLOS DE MOLINA (2013); GARCÍA PABLOS DE MOLINA (2014); SERRANO MAÍLLO (2009).

¹⁹ *Op. cit.*

portamiento, cómo lo justifique²⁰, y cómo evalúe moralmente el hecho. Cuanto más desapruében las definiciones de un determinado acto, más difícil será que incurra en él; y al revés, cuanto más lo aprueben más probable será que lo cometa. En este punto se concreta la parte teórica que apoya nuestro trabajo de investigación, centrado en la justificación de los comportamientos desviados como definiciones favorables a la infracción de las normas, siendo la teoría que mejor las explica la «teoría de la Neutralización» de Sykes y Matza.

La teoría de la neutralización procede del interaccionismo simbólico, y más concretamente sus planteamientos derivan de los estudios realizados por Cressey y Redl y Wineman²¹. En un principio surgió como complemento de la teoría criminológica del aprendizaje social, ampliando la «Teoría de la asociación diferencial» de Sutherland, sin embargo, hoy día se encuentra totalmente independizada, y necesitada de verificaciones empíricas que la nutran. Como teoría buscadora de las causas de la desviación, hasta ahora han existido pocos resultados óptimos, ya que ha sido difícil demostrar si las neutralizaciones preceden al acto delictivo²².

Sykes y Maza²³ plantean que el comportamiento delictivo se aprende a través de un proceso de interacción social. Parten del planteamiento clásico de la teoría de la asociación diferencial de Sutherland, según el cual, el comportamiento criminal o delictivo implica el aprendizaje de: a. Técnicas para cometer delitos, y b. Motivos, impulsos, racionalizaciones y actitudes a favor del incumplimiento de la ley (Sutherland). Estas justificaciones comúnmente se describen como racionalizaciones, que surgen con posterioridad al comportamiento desviado, para proteger al individuo de su propio sentimiento de culpa o, de la acusación de otros actores sociales tras la comisión del acto desviado. Sin embargo, Sykes y Matza creen que en realidad, dichas justificaciones también preceden al comportamiento desviado y pueden hacerlo posible. Denominan a este tipo de justificaciones del comportamiento desviado como técnicas de neutralización.

Es a través del aprendizaje de estas técnicas por las que una persona se convierte en un delincuente, y no a través del aprendizaje de imperativos morales, valores o actitudes en total contradicción

²⁰ Sykes y Matza (1957).

²¹ Maruna (2004).

²² García Pablos de Molina (2014); Serrano Maíllo (2009).

²³ Sykes y Matza (1957).

con aquellos de la sociedad dominante. Estas técnicas se dividen en cinco grandes tipos.

- «La negación de la responsabilidad». Rechazo de cualquier responsabilidad por sus acciones. Pueden ver su anormalidad como un accidente o verse a sí mismas como víctimas. La desaprobación de uno mismo o de otros pierde efectividad como influencia represiva, ya que culpan a otros o a la propia situación ajena a ellos mismos.
- «La negación del daño». Los infractores se quieren convencer a sí mismos y a sus acusadores de que su infracción no tuvo consecuencias, que no conllevó daño real. Creen que no han rebasado las normas sociales. El delincuente, frecuentemente y de un modo confuso, siente que su comportamiento no ocasiona daños importantes, a pesar de que contradice la ley. El vínculo entre los actos y sus consecuencias se quiebra mediante la negación del daño.
- «La negación de la víctima». Tratan de negar que su acción estuvo mal debido a que las personas a quienes dañaron lo merecían. Incluso si el delincuente acepta la responsabilidad de sus actos desviados y está dispuesto a admitir que estos implican un daño, la indignación moral con uno mismo, y la de los otros, puede neutralizarse al insistir en que, a la luz de las circunstancias, el daño no es un mal. Por el contrario, es una forma justa de retribución o castigo. A través de un proceso mágico, el delincuente asume el rol de vengador, y la víctima se transforma en el delincuente.
- «La condena a quien condena». El delincuente traslada el foco de atención desde sus propios actos desviados a los motivos y el comportamiento de quienes desaprueban su violación de la ley. Esta orientación respecto del mundo que cumple la ley puede resultar particularmente importante cuando se endurece y transforma en un encarnizado cinismo contra quienes tienen la función de hacer cumplir o expresar las normas de la sociedad dominante. Los infractores niegan el derecho de juzgar sus acciones. Suelen acusar de hipocresía a quienes castigan sus actos.
- «La apelación a lealtades superiores». El control social interno o externo puede ser neutralizado mediante el sacrificio de las demandas de la mayoría de la sociedad en pos de las demandas de grupos sociales más pequeños a los que pertenece el delincuente, por ejemplo, sus hermanos, su pandilla o su

círculo de amigos. La lealtad a sus amigos, su pandilla —y a casi cualquiera en quien puedan pensar— es más importante que observar las normas sociales.

Las técnicas de neutralización son decisivas para disminuir la eficacia del control social y descansan detrás de gran parte del comportamiento delictivo. Para estos autores, existe una línea de investigación crucial: llegar a una mejor comprensión de la estructura interna de las técnicas de neutralización, en tanto sistema de creencias y actitudes, y su relación con varias clases de comportamiento delictivo²⁴.

En su artículo original, Sykes y Matza establecen que se requieren avanzar en la teoría con futuras investigaciones relacionando las técnicas de neutralización con determinadas conductas delictivas: «*Algunas técnicas de neutralización parecen adaptarse mejor a determinados actos desviados que a otros*» (1957, p. 670). No obstante, con el paso del tiempo, este tipo de investigación que relaciona la especificidad del delito con el uso de las neutralizaciones ha sido ignorada por los investigadores²⁵.

3. Metodología

Los problemas metodológicos, a los que se han enfrentado los investigadores que se han dedicado a esta teoría, han motivado un debate científico que propugna un cambio de estrategia para la investigación futura: la utilización mixta de técnicas cualitativas y cuantitativas mediante el análisis de contenido²⁶. La principal ventaja de este enfoque es que permite un análisis sistemático del contenido de las neutralizaciones realizadas en el lenguaje espontáneo y cotidiano de las personas.

Al permitir la cuantificación del uso de las técnicas de neutralización entre los diferentes individuos y detectar las relaciones entre ellas, se combina el rigor de las pruebas de los diseños cuantitativos, con la riqueza y la validez teórica de las metodologías cualitativas.

Se han utilizado fuentes indirectas de gran calidad interpretativa como son los comentarios en Internet relacionados con noticias de

²⁴ GARCÍA PABLOS DE MOLINA (2014); SERRANO MAÍLLO (2009).

²⁵ MARUNA (2004): 14.

²⁶ MARUNA (2004): 49-50.

incidentes violentos. Gracias a su anonimato se ofrecen datos precisos de los hechos violentos y sobre todo, las racionalizaciones y justificaciones que persiguen aumentar el prestigio y la supervivencia del mundo ultra.

Con la finalidad de superar las dificultades de selección de la muestra y artificialidad de la situación, se ha buscado la espontaneidad que da el poder manifestar las opiniones a través de Internet. Esto ha permitido tener un conocimiento aproximado de la dinámica ultra violenta y su lenguaje legitimador. Sin embargo, en este sentido la cautela es importante, ya que el anonimato que ofrece la red puede llevar a conclusiones erróneas, por lo que un conocimiento previo de la dinámica ultra es necesario por parte del investigador a la hora de realizar su trabajo interpretativo, relacionando los comentarios con las técnicas de neutralización.

El análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto. Un instrumento informático específico para ello es el denominado «Atlas Ti», de gran utilidad para la descripción objetiva y sistemática del contenido manifiesto o implícito de una fuente de datos como son las entrevistas, las observaciones de campo, los documentos impresos (diarios, cartas, autobiografías, bibliografías, periódicos, o como en nuestro caso, comentarios o post en blogs, foros, noticias en la Web). El «Atlas Ti» se aplica por lo tanto, a los diversos campos de las humanidades: psicología, sociología, antropología, educación, economía, ciencia política, criminología, etc.

El uso del programa informático como herramienta de apoyo al proceso de análisis se convierte en fundamental dada su complejidad. Estructurado de acuerdo con el gran potencial multimedia de Windows, puede trabajar con una gran variedad de información, como textos, observaciones directas, fotografías y datos gráficos, sonoros y audiovisuales. Su proceso de análisis implica cuatro etapas: codificación de la información (de los datos); categorización; estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas conceptuales o mapas mentales, entre las categorías; y estructuración de los hallazgos o teorización si fuere el caso²⁷.

²⁷ CARMEN VARGUILLAS (2006). Nos ofrece una serie de recomendaciones metodológicas que facilitan el análisis cualitativo de la información, combinando el proceso con el programa informático Atlas Ti.

Los procedimientos previos implican la preparación de los documentos y la asignación de los mismos al programa. Los documentos a analizar son copiados a formato Word desde las páginas de Internet y asignados al programa «Atlas.ti» como documentos primarios. La codificación consiste en seleccionar citas o comentarios de los documentos asignados y relacionarlas con los códigos predefinidos, referidos a las técnicas de neutralización²⁸. Estos códigos se van relacionando por una opción que provee el programa, lo que permite por una parte ir conformando las relaciones y por otro creando la red. Posteriormente el programa muestra redes estructurales (Networks) o diagramas de flujo representando gráficamente posibles estructuras o sistemas de relaciones entre los códigos que van a constituir el objetivo principal del análisis, es decir, la teorización o la creación de modelos y estructuras teóricas. En las redes conceptuales y estructurales se hacen explícitas las interpretaciones y permiten, en un momento determinado, llamar a todos los elementos que puede apoyar una u otra hipótesis, argumento o conclusión. En este punto los diagramas nos muestran el número total de comentarios referidos a cada neutralización, lo que nos será útil para detectar las neutralizaciones más influyentes en las justificaciones ultras, y además las relaciones entre las mismas. La aplicación del análisis de contenido en el Atlas.ti implica el cumplimiento de procedimientos, pero la selección de las unidades de análisis, la asignación, definición y relación de códigos, son ideas propias del investigador. Lo que indica que el análisis cualitativo de la información y el uso del programa Atlas.ti como herramienta de apoyo deben relacionarse con la creatividad del investigador, enriqueciéndose así los resultados del análisis.

El «Atlas.ti» constituye por lo tanto, la herramienta de organización y análisis de lo más refinado que se ha ideado para buscar el sentido escondido que puedan tener las realidades complejas y la intrincada y enmarañada red de categorías. Incluso, permite, según la conveniencia del investigador, editar e imprimir códigos y unidades de análisis por separado o relacionados. Para ello, basta seguir unas reglas de sintaxis que establece el programa y usar los parámetros que también ofrece o los que establezca el investigador.

²⁸ El programa ofrece seis tipos de relación y su símbolo, pero se pueden crear muchos otros con sus posibles símbolos, de acuerdo con las necesidades o conveniencias.

4. Procedimiento

4.1. Selección de la muestra

4.1.1. Grupos ultras

Se ha elegido a los dos grupos ultras representativos de los clubs de fútbol de la ciudad de Sevilla: Biris Norte del Sevilla FC y Supporters Gol Sur del Real Betis Balompié.

4.1.2. Incidentes violentos

Se han recopilado 08 incidentes violentos protagonizados por miembros de los dos grupos, durante los años 2008, 2009 y 2010.

2008	Betis-Coruña	Sevilla-At. Madrid	At-Madrid-Sevilla
2009	Valencia-Sevilla	Gijón-Sevilla	Sevilla-Betis
2010	Betis-Rayo	Málaga-Sevilla	

4.1.3. Medios

Se han elegido un medio de comunicación nacional especializado en el deporte como es «*Marca*» en su versión digital y los distintos foros y blogs específicos del mundo ultra.

4.1.4. Comentarios para analizar

Se han seleccionado 2699 comentarios referidos a los mismos incidentes, que figuran los medios de información digital que se hacen eco de la noticias, y también en blogs y foros específicos donde participan integrantes de estos grupos. (La distribución de los comentarios por Blogs, Foros y Marca.com se muestran en el **Anexo 1**).

4.1.5. Codificación previa

4.1.5.1. Codificación de las «técnicas de neutralización»

A. «Negación de la responsabilidad»: Se refiere al rechazo por parte de los ultras violentos de cualquier responsabilidad por sus acciones:

A.1. Legítima defensa: Alegando esta justificación los ultras pueden llegar a legitimar sus acciones violentas ante los propios

integrantes del grupo, otros aficionados o estamentos relacionados con el fútbol. Para facilitar la detección de los comentarios que se refieren a esta técnica, se detallan las posibles escenas en las que los ultras recurren a esta justificación:

- Defensa ante las provocaciones de los grupos rivales (por Internet o en encuentros anteriores). Se incluye el recuerdo de otras agresiones realizadas por el grupo rival (muertes, navajazos, etcétera,) que justifiquen la utilización de medidas preventivas, como viajar a una ciudad rival armados y preparados para la defensa.
- Defensa del propio territorio. Se entiende en un sentido amplio: lugar de reunión, estadio, incluso la propia ciudad.

A.2. Generalización: los individuos se amparan en el anonimato alegando que pueden existir algunos elementos violentos dentro del grupo y que no lo representan. De esta forma, aunque la violencia forma parte de su mundo, se desmarcan de ella de cara a su imagen exterior, ante la sociedad, medios de comunicación, estamentos deportivos, y otros aficionados del mismo equipo. En el aspecto interno, entre el propio mundo ultra, se utiliza para provocar reacciones violentas en los ultras rivales, llegando a generalizar con la afición del equipo e incluso con la ciudad, provocando de esta forma la reacción de aficionados que en un principio no tienen nada que ver con la violencia, pero que llegan a justificar a la de sus propios ultras violentos, entrando en la dinámica de rituales violentos del mundo ultra.

A.3. Victimismo: Matza escribe: *«El grito de la injusticia es uno de los enunciados más fatídicos de los que el hombre es capaz de pronunciar»*. *«Por otra parte, existe un apoyo considerable de la relación entre la agresión y un sesgo de atribución hostil»*²⁹. Cuando la prensa se hace eco de un incidente violento, normalmente estos individuos generalizan al resto de la afición e incluso a los de su ciudad para de esta forma recabar apoyo y legitimidad de sus acciones que, por supuesto, siempre son defensivas (defensa de unos colores, del club, del resto de aficionados). Se consideran víctimas porque los medios de comunicación y la policía les culpan sin motivo alguno.

A.4. Autoetiqueta: La teoría del etiquetado predice que las neutralizaciones relacionadas con la auto-etiqueta (*«Tuve que robar la droga porque soy un adicto»* o *«Yo sólo soy un cleptómano, no fue mi culpa»*) podrían estar presente en la mayoría de las justificaciones

²⁹ MARUNA (2004): 70.

criminógenos. La internalización del auto estigma es la forma más perjudicial de la vergüenza que uno puede experimentar y a largo plazo, este tipo de excusas son potencialmente desastrosas. Aparece en el vocabulario ultra de distintas formas:

- Denominando a otros aficionados como «*normales*», por lo tanto, ellos mismos se consideran a sí mismo como algo fuera de la norma.
- Se autodenominan «*ultras*».
- Consideran el ser ultra como algo violento.

B. «Negación del daño»: Los infractores quieren convencerse a sí mismos y a sus acusadores de que su infracción no tuvo consecuencias, que no conlleva un daño real. Sus justificaciones pueden estar relacionadas con las siguientes afirmaciones:

- Alegando que utilizan bengalas de forma responsable sin dañar a nadie. El humo no produce lesiones.
- Justificando que las peleas entre ellos no hacen daño a nadie, ya que son consentidas por ellos mismos.
- Manifestando que hay delitos muchos más graves que sus acciones violentas.

C. «Negación de la víctima»: Tratan de negar que su acción estuvo mal debido a que las personas a quienes dañaron se lo merecían. Algunos autores³⁰ han encontrado correlaciones entre el comportamiento hostil y agresivo y las neutralizaciones que se basan en culpar a los demás, concretamente mediante la creación de los «*chivos expiatorios*», desplazando la vergüenza de las acciones desviadas hacia las víctimas potenciales. Para utilizar esta técnica de neutralización recurren al desprestigio y la deshumanización de la víctima.

C.1. Desprestigio: Uno de los objetivos de todo grupo ultra radical es el desprestigio del grupo rival. De esta forma consiguen aumentar el deseo de ejercer la violencia sobre el mismo y culpabilizarlos de toda la violencia ejercida contra ellos. Se dividen en los siguientes indicadores:

C.1.1. Agresión a no ultras: El desprestigio de un grupo ultra está relacionado con el empleo de la violencia injustificada contra aficionados a los que ellos llaman «*normales*», niños, mujeres, etc. Por lo tanto, los ultras intentarán justificar que los agredidos se lo merecían

³⁰ MARUNA (2004): 70.

porque anteriormente habían agredido a personas normales, no integrantes del mundo ultra. Se configura de esta forma la denominada «justicia ultra», basada principalmente en el «Ojo por ojo», o acción-reacción. Utilizan las siguientes racionalizaciones:

- Acusar de agredir a aficionados que no son ultras, generalizando la ofensa a la afición local
- Acusar de agredir a mujeres, niños y mayores.

C.1.2. Cobardía: No hay nada que desprestigie más a un grupo ultra que ser tachado de cobarde. No responder a un enfrentamiento anterior constituye un acto de desprestigio y por lo tanto, merecedor de nuevas acciones violentas por parte de otros grupos rivales. El «ojo por ojo» constituye un valor principal asumido por los ultras radicales y si no se cumple, constituye un desprestigio ante el mundo ultra. La cobardía aparece en las siguientes racionalizaciones:

- Viajar escoltados por la policía o buscar protección.
- Renunciar a una quedada o enfrentamiento con otro grupo.
- No defender el propio territorio de una invasión contraria.
- Dejar tirado a algún compañero en una pelea.
- Ir acompañado por más grupos en las peleas.
- Salir corriendo durante el enfrentamiento y no aguantar el cuerpo a cuerpo.
- Agredir en superioridad numérica.
- Usar armas en las peleas eludiendo el cuerpo a cuerpo.
- No devolver visita y enfrentamiento.

C.2. Deshumanización: Variadas investigaciones sugieren que la deshumanización y la degradación de las víctimas promueven y permiten la comisión de delitos³¹.

C.2.1. Violencia verbal: Se consigue deshumanizar a las víctimas potenciales mediante insultos y amenazas. De esta forma consiguen

³¹ MARUNA (2004): 70., se refiere que esto se puede ver en la investigación de laboratorio, tanto en la agresión (por ejemplo, BANDURA, UNDERWOOD, y FROMSON 1975: «Disinhibition of Aggression through Diffusion of responsibility and Deshumanization of Victims». *Journal of Research in Personality* 9:253-69) y en estudios sistemáticos de violencia masiva (por ejemplo, KELMAN, 1973: «Violence without Moral Restraint: Reflections on the Deshumanization of Victims and Victimizers.». *Journal of Social Issues* 29:25-61).

poner el punto de mira sobre las posibles víctimas que no son otras que los integrantes de los grupos rivales.

C.2.2. Etiqueta ideológica: Otra forma de deshumanizar a la víctima es asignándoles etiquetas ideológicas contrarias a las del propio grupo, de esta forma, las convirtieren en objetivo principal de las acciones violentas. Sirvan de ejemplo las siguientes afirmaciones utilizadas por los ultras:

- Escoria comunista, rojos de mierda.
- Ultras fascistas, ultras nazis, cerdo nazi, facha asesino.

D. «Condena a quien Condena»: El ultra violento traslada el foco de atención desde sus propios actos desviados a los motivos y el comportamiento de quienes desapruban su violación de la ley. Esta orientación respecto del mundo que cumple la ley puede resultar particularmente importante cuando se endurece y transforma en un encarnizado cinismo contra quienes tienen la función de hacer cumplir o expresar las normas de la sociedad dominante. Esta técnica se operacionaliza con los siguientes indicadores:

D.1. Condena a la prensa: Desplazando la culpa de sus acciones al «mensajero», la prensa, a la que quieren desprestigiar mediante las siguientes acusaciones:

- Criticando a la prensa de dar una información falsa.
- Acusándola de manipulación.
- Responsabilizándola de provocar los altercados calentando el ambiente.

D.2. Condena a la policía: Es objetivo de sus descalificaciones, sobre todo acusándoles de represión sin fundamento a los ultras. Hoy en día existen algunos símbolos que exhiben en pancartas y camisetas, mediante los cuales insultan y desprestigian a la Policía, por ejemplo, «ACAB» o «1212»³². En definitiva acusan a la policía de:

- Multar sin haber hecho nada.
- Provocar los incidentes.
- No evitar los incidentes.

³² ACAB son siglas que en inglés significan «All Cops Are Bastards» (todos los policías son hijos de puta), y «1212» son las mismas letras por el orden que figuran en el abecedario.

E. Apelación a lealtades superiores: La lealtad a sus compañeros, a su grupo es más importante que observar las normas sociales. Utilizan las siguientes afirmaciones:

- Considerar al grupo como una familia.
- Tener compañeros capaces de dar la cara por uno en los momentos difíciles.
- Dejarse la piel en el campo y en la calle.
- Querer estar en el grupo porque prima la unidad.
- Poder dar la vida por tu mejor amigo/primo/hermano en una situación extrema.

4.1.5.1. Codificación de las «Motivaciones»

En la introducción se ha hecho referencia a la animación y la violencia como elementos imprescindibles para la supervivencia de un grupo en el mundo ultra. Como motivaciones importantes para la integración en estos grupos que pueden llegar a recurrir a la violencia se proponen las siguientes:

A. Animación: Se trata de una motivación hacia la integración y permanencia en el mundo ultra. También sirve elemento trascendental para su supervivencia cuando los grupos ultras se ven amenazados por el control social formal e informal. Dejando de animar en los estadios coaccionan a las directivas y resto de instituciones, se erigen de esta forma, en garantes de la animación de un equipo de fútbol y parte esencial del espectáculo futbolístico.

B. Prestigio/Violencia: Forma parte de la mentalidad ultra. La supervivencia de un grupo se consigue aumentando o manteniendo su prestigio dentro del mundo ultra. A parte de ser un buen grupo de animación, los siguientes elementos constituyen factores a tener en cuenta para analizar el prestigio de un grupo ultra violento:

B.1. Desplazamiento: El prestigio de un grupo aumenta con los desplazamientos a otras ciudades, sobre todo sin escolta policial y sin ser detectados por la policía con el objetivo esencial de invadir el territorio rival. Si el grupo contrario se defiende, el enfrentamiento será positivo para ambos.

B.2. Valentía: Un grupo que demuestra su valentía aumenta su prestigio en el mundo ultra y además convierte su territorio en inexpugnable. El vocabulario ultra utiliza muchos vocablos que hacen referencia a este Código, como son: *contundencia, dar la cara, dar que hablar, estar donde hay que estar, hacer lo que hay que hacer.*

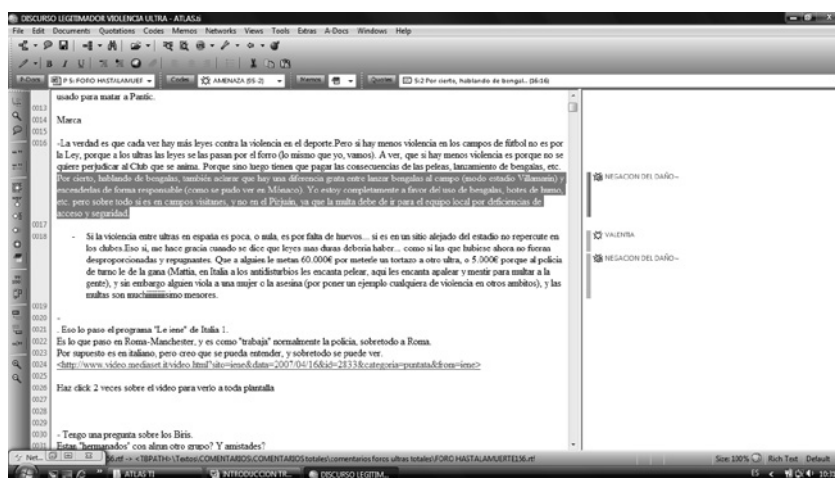
B.3. Robo y Exhibición de Material: La exhibición de material robado al grupo rival constituye otro factor importante para aumentar el prestigio y mantener la provocación necesaria para potenciar futuros enfrentamientos para lograr la supervivencia del movimiento ultra.

B.4. Seguridad a los Aficionados: Esta circunstancia es la que promueve la permanencia del grupo junto con la animación. Los ultras se erigen como protagonistas únicos y decisivos no solo en el ámbito de la animación, sino también en el de la seguridad de los propios aficionados del equipo, no solo en su propio estadio, sino también en los desplazamientos a territorios hostiles.

C. Casualismo: Estética adoptada para evitar la persecución policial y favorecer el anonimato en las acciones violentas con otros grupos. Últimamente se ha convertido en una moda que favorece y motiva a los jóvenes para el ingreso en estos grupos, a través de la adquisición de variado «*merchandising*» relacionado con el grupo ultra de su equipo. La moda constituye uno de los reclamos principales para atraer a futuros integrantes. Más tarde, servirá a esos mismos individuos como medio para conseguir el anonimato necesario para ejercer su principal actividad, que no es otra que el ejercicio de la violencia gratuita.

4.1.6. Asignación de códigos a los comentarios

Se trata de un trabajo importante ya que es el investigador el que realiza una ardua tarea de interpretación asignando los distintos comentarios a los códigos previamente definidos tanto referidos a las técnicas de neutralización como a las motivaciones.

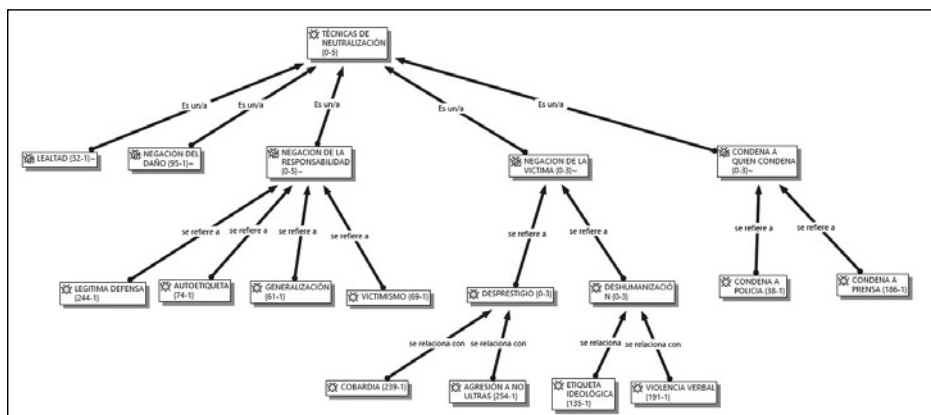


Ejemplo de asignación de un comentario marcada en azul con el código «Negación del Daño»

En total se han asignado 1617 comentarios a las «técnicas de Neutralización» y 413 a las «Motivaciones».

4.1.7. Mapas conceptuales y consultas relacionales

El programa Atlas Ti proporciona mapas conceptuales o «Network» que ofrecen el número de comentarios perteneciente a cada código:



Mapa conceptual ofrecido por Atlas Ti

Lo más importante de este gráfico es que nos muestra en cada casilla, el número de anotaciones (o comentarios) que se refieren a cada código o justificación, si tomamos como ejemplo una casilla:



Se observa entre paréntesis que existe 244 comentarios que hace referencia a este código, y 01 relación («se refiere a») la técnica de neutralización «Negación de la Responsabilidad».

4.1.8. Presentación de datos

Se presentan los datos en mapas conceptuales, tablas de frecuencias, y distintas gráficas que facilitan la interpretación de resultados del análisis.

5. Resultado del análisis

5.1. Técnicas de neutralización y sus relaciones

1.º Al observar el mapa conceptual ofrecido por el programa «*Atlas Ti*», la frecuencia de los comentarios referidos a las técnicas de neutralización se presentan en la tabla siguiente:

Técnicas Neutralización		Anotaciones	Total
Negación responsabilidad	Auto etiqueta	74	448 (28%)
	Legítima defensa	244	
	Generalización	61	
	Victimismo	69	
Negación daño		95	95 (6%)
Negación víctima	Desprestigio	492	818 (50%)
	Deshumanización	326	
Condena a quien condena	Condena a Prensa	186	224 (14%)
	Condena a Policía	38	
Apelación a lealtades superiores		32	32 (2%)
Técnicas de neutralización			1617 (60%)
Total de comentarios analizados			2699

Tabla de frecuencias comentarios analizados

De los 2699 comentarios analizados, se han detectado 1617 «**Neutralizaciones**», con una frecuencia del 60%, o lo que es lo mismo, 6 de cada 10 comentarios están relacionados con nuestro tema de estudio, por lo que la muestra es representativa para realizar el análisis de contenido.

Técnicas Neutralización

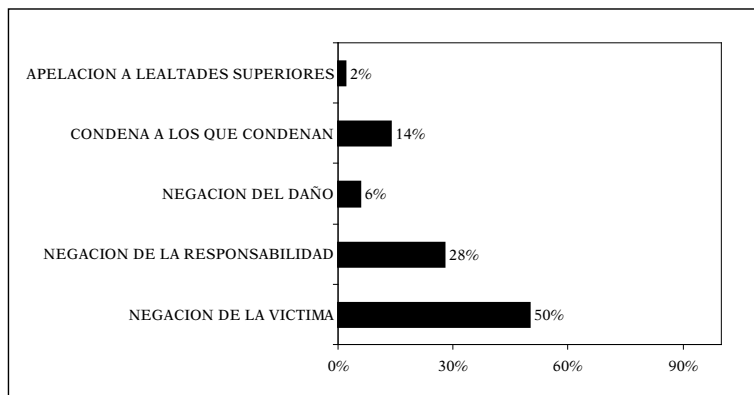
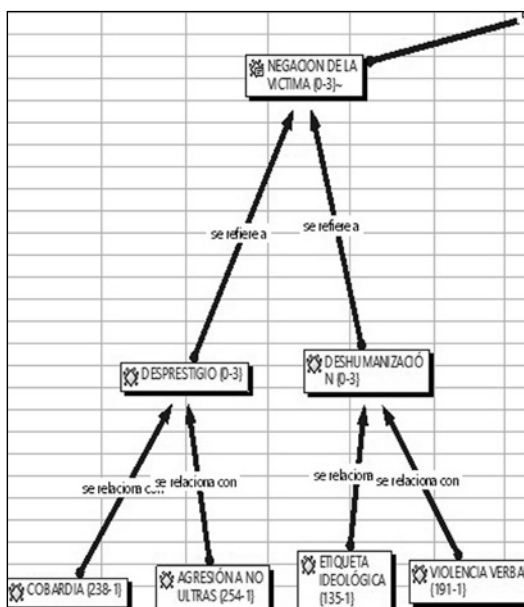


Diagrama de frecuencias «Técnicas de Neutralización»

2.º La técnica «Negación de la víctima» es la neutralización más utilizada por los ultras en sus comentarios justificativos de la violencia ultra en el fútbol. Una de cada dos neutralizaciones analizadas se corresponde con esta técnica. El mapa conceptual ofrece las frecuencias de esta técnica:



Mapa conceptual (Network) extraído del Atlas Ti

Negación de la víctima	Desprestigio	Agresión a no ultras	254	29%	492	60%
		Cobardía	238	31%		
	Deshumanización	Violencia Verbal	191	23%	326	40%
		Etiqueta Ideológica	135	17%		

Tabla de frecuencias de la técnica «Negación de la Víctima»

Negación de la Víctima

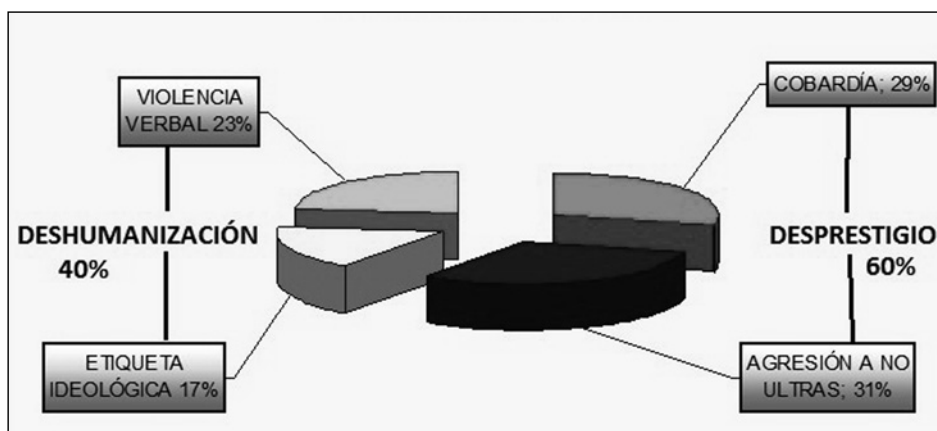
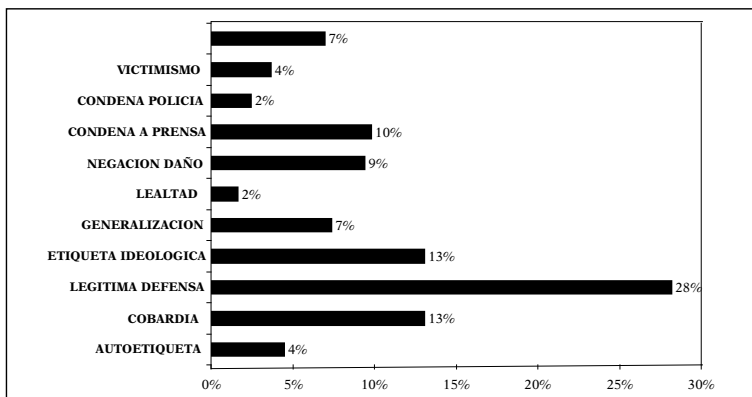


Diagrama de frecuencias de la técnica «Negación de la Víctima»

Los datos revelan que como componente de la técnica «Negación de la víctima», el «Desprestigio» es la racionalización más utilizada con un 60%, dentro de la cual, la «Agresión a no ultras», constituye el principal argumento utilizado por los ultras para justificar sus acciones violentas.

El programa «Atlas Ti», ofrece la posibilidad de ampliar el estudio, analizando las relaciones entre los códigos, mediante consultas denominadas «Query Tools», cuyos resultados van a ayudar a exponer las relaciones no solo entre las distintas técnicas de neutralización, sino también entre éstas y las posibles motivaciones para ejercer la violencia ultra. La tabla que representa los resultados de las consultas «Query Tools» del programa informático, referidas a las relaciones entre códigos, figura en el **Anexo 2**.

Relaciones de la Técnica «Agresión a no Ultras» con las demás Técnicas de Neutralización



Relaciones «Agresión a no Ultras» con otras Técnicas de Neutralización	Relaciones	
	Frecuencia	Porcentaje
Autoetiqueta	11	4%
Cobardía	32	13%
Legítima defensa	69	28%
Etiqueta ideológica	32	13%
Generalización	18	7%
Lealtad	4	2%
Negación del daño	23	9%
Condena a prensa	24	10%
Condena a policía	6	2%
Victimismo	9	4%
Violencia verbal	17	7%
Total	245	

Si se observa la tabla, la «Agresión a no ultras», se relaciona principalmente con la «Legítima defensa».

3.º La siguiente técnica de neutralización más utilizada es la «Negación de la Responsabilidad», con una frecuencia del 28% de los comentarios analizados. Siendo su principal componente la «Legítima defensa» con un 54%.

Negación de la Responsabilidad

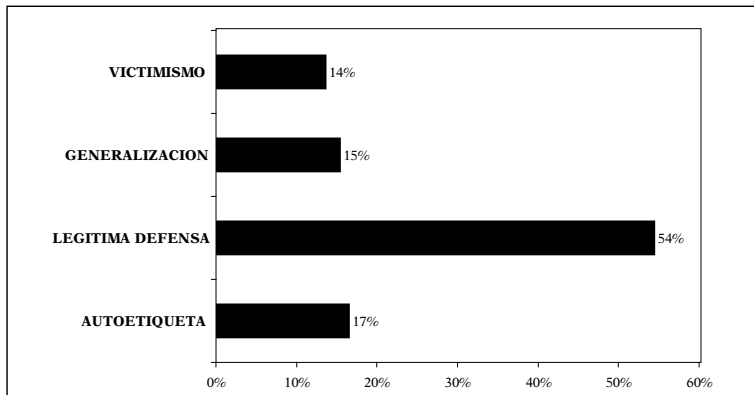
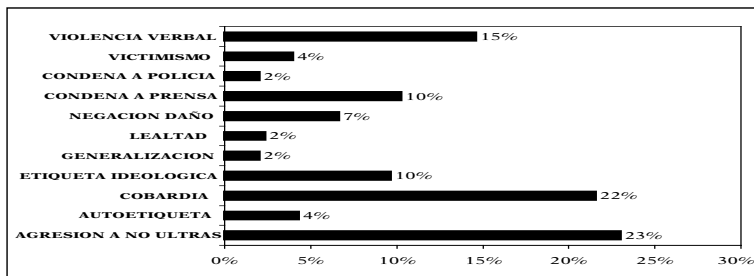


Diagrama de frecuencias de la técnica «Negación de la Responsabilidad»

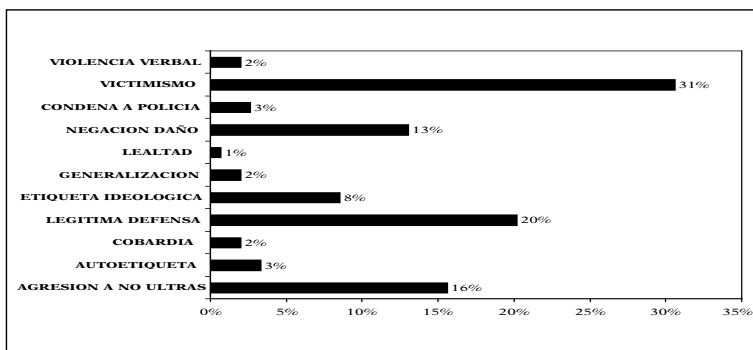
Relaciones de la «Legítima Defensa» con otras Técnicas de Neutralización



Relaciones «Legítima Defensa» con otras Técnicas de Neutralización	Relaciones	
Agresión a no Ultras	69	23%
Autoetiqueta	13	4%
Cobardía	65	22%
Etiqueta ideológica	29	10%
Generalización	6	2%
Lealtad	7	2%
Negación daño	20	7%
Condena a prensa	31	10%
Condena a policía	6	2%
Victimismo	12	4%
Violencia verbal	44	15%
Total	302	

Se observa que la «Legítima Defensa», como «Negación de la Responsabilidad» se relaciona con «Agresión a No Ultras» y «Cobardía», ambas pertenecientes a la «Negación de la Víctima».

Relaciones de la Técnica «Condena a Prensa» con las demás Técnicas de Neutralización



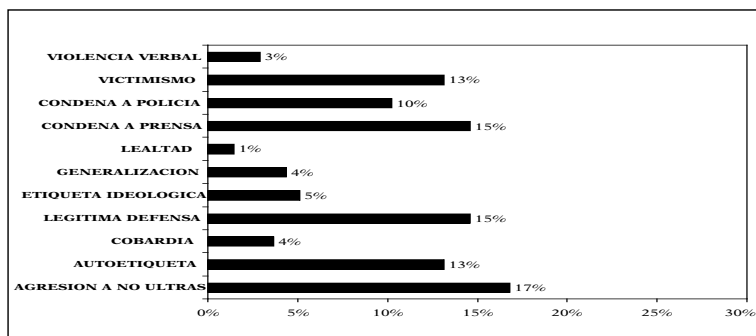
Relaciones «Condena a la Prensa» con otras Técnicas de Neutralización	Relaciones	
Agresión a no ultras	24	16%
Autoetiqueta	5	3%
Cobardía	3	2%
Legítima defensa	31	20%
Etiqueta ideológica	13	8%
Generalización	3	2%
Lealtad	1	1%
Negación daño	20	13%
Condena a policía	4	3%
Victimismo	47	31%
Violencia verbal	3	2%
Total	154	

4.º La «Condena a los que condenan» representa un 14% de las encontradas por el programa Atlas Ti. La mayor parte se refieren a la «Condena a la Prensa», representando un 83% de esta neutralización.

Se aprecian relaciones con «Victimismo» y «Legítima Defensa», ambas pertenecientes a la técnica «Negación de la Responsabilidad».

5.º Con menos influencia en este discurso legitimador se encuentra la «Negación del daño», apareciendo en un 6% de las justificaciones.

Relaciones de la Técnica «Negación del Daño» con las demás Técnicas de Neutralización

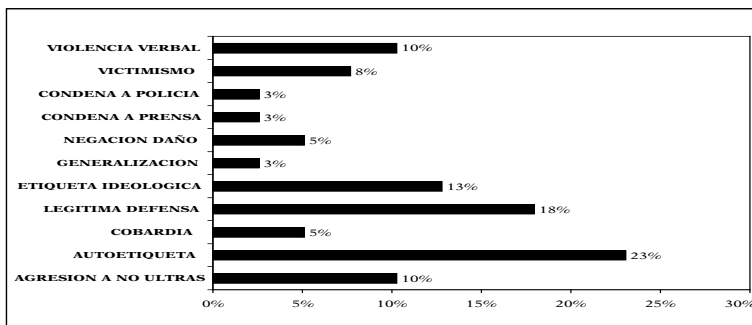


Relaciones «Negación del Daño» con otras Técnicas de Neutralización	Relaciones	
	Agresión a no ultras	23
Autoetiqueta	18	13%
Cobardía	5	4%
Legítima defensa	20	15%
Etiqueta ideológica	7	5%
Generalización	6	4%
Lealtad	2	1%
Condena a prensa	20	15%
Condena a policía	14	10%
Victimismo	18	13%
Violencia verbal	4	3%
Total	137	

La técnica de Neutralización «Negación del Daño», se relaciona con el indicador «Agresión a no ultras», de la «Negación a la Víctima», con la «Legítima Defensa» de la «Negación de la Responsabilidad» y con la técnica «Condena a la Prensa».

6.º Por último, la «Apelación a lealtades superiores» es la neutralización menos utilizada. No obstante, las pocas que se han detectado constituyen un valioso instrumento para detectar los aspectos más internos de estos grupos semiclandestinos.

Relaciones de la «Apelación a Lealtades Superiores» con las demás Técnicas de Neutralización

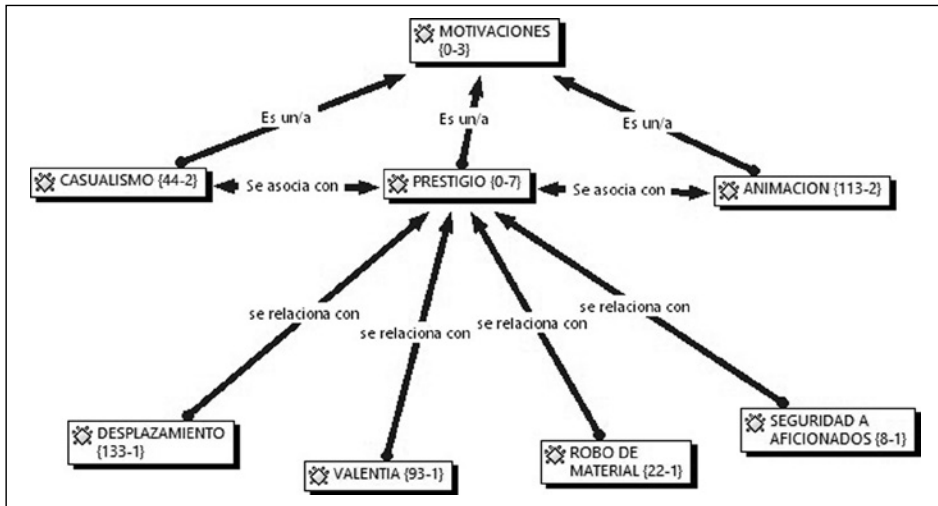


Relaciones «Apelación a Lealtades Superiores» con otras Técnicas de Neutralización	Relaciones	
	Cantidad	Porcentaje
Agresión a no ultras	4	10%
Autoetiqueta	9	23%
Cobardía	2	5%
Legítima defensa	7	18%
Etiqueta ideológica	5	13%
Generalización	1	3%
Negación daño	2	5%
Condena a prensa	1	3%
Condena a policía	1	3%
Victimismo	3	8%
Violencia verbal	4	10%
Total	39	

Las principales relaciones se encuentran con la «Autoetiqueta» y la «Legítima Defensa», ambas pertenecientes a la técnica de «Negación de la Responsabilidad».

5.2. Motivaciones y sus relaciones con las técnicas de neutralización

Otro de los objetivos de la investigación consiste en buscar las relaciones entre las distintas técnicas de neutralización y las motivaciones para pertenecer a este mundo ultra violento. El programa nos proporciona la red conceptual de las motivaciones previamente definidas mostrándonos la frecuencia de comentarios referidos a cada una de ellas.



Mapa conceptual ofrecido por Atlas Ti

Motivaciones			413 (100%)
Prestigio	Robo de material	22	256 (62%)
	Desplazamiento	133	
	Valentía	93	
	Seguridad aficionados	8	
Animación			113 (27%)
Casualismo			44 (11%)

Tabla de frecuencias de «Motivaciones»

Motivaciones

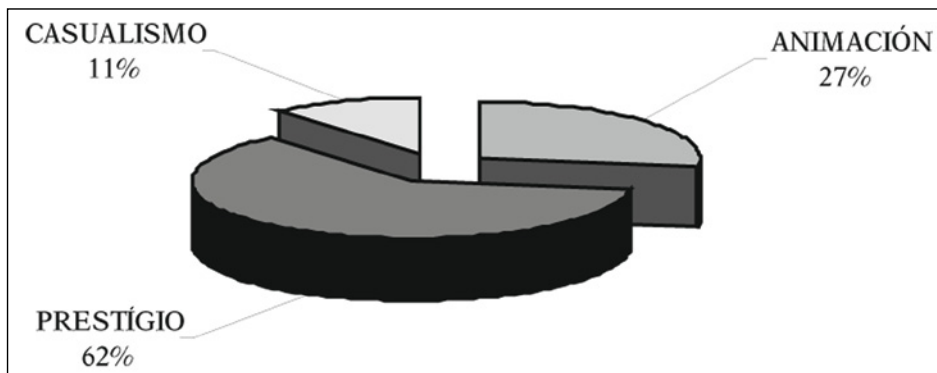


Gráfico de frecuencias de «Motivaciones»

Se observa que el «Prestigio» es la motivación más aportada por los ultras en sus comentarios, no obstante, lo que interesa en esta parte del análisis no es la frecuencia de las motivaciones, sino la posible relación con las distintas técnicas de neutralización. Con tal fin, mediante la consulta «Query Tools» del programa Atlas Ti, se obtiene las distintas tablas de relaciones:

1.º Relación entre el «Prestigio» y las «técnicas de Neutralización»:

Negación de la víctima	200	Desprestigio	116	Agresión a no ultras	21
				Cobardía	95
		Deshumanización	84	Etiqueta Ideológica	28
				Violencia Verbal	56
Negación responsabilidad	84	Legítima defensa	57		
		Autoetiqueta	18		
		Generalización	6		
		Victimismo	2		
Condena a los que condenan	9	Condena a prensa	7		
		Condena a policía	2		
Negación del daño	6				
Lealtad	5				
Total relaciones	304				

Tabla de relaciones entre «Prestigio» y «Técnicas de Neutralización»

Relación entre el «Prestigio» y las «Técnicas de Neutralización»

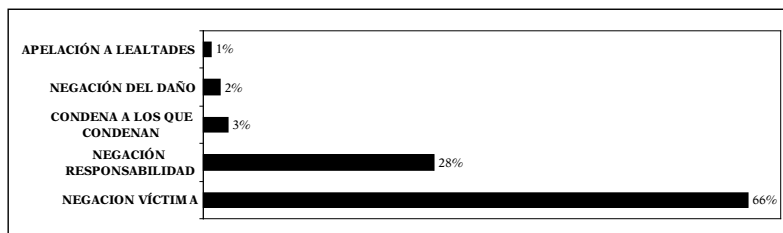


Diagrama de frecuencias de relaciones entre «Prestigio» y «técnicas de Neutralización»

Existen relaciones importantes entre el «Prestigio» y «Negación de la Víctima».

Negación de la víctima	Desprestigio	58%	Agresión a no ultras	10%
			Cobardía	48%
	Deshumanización	42%	Etiqueta Ideológica	14%
			Violencia Verbal	28%

Relaciones «Prestigio» y «Negación de la Víctima»

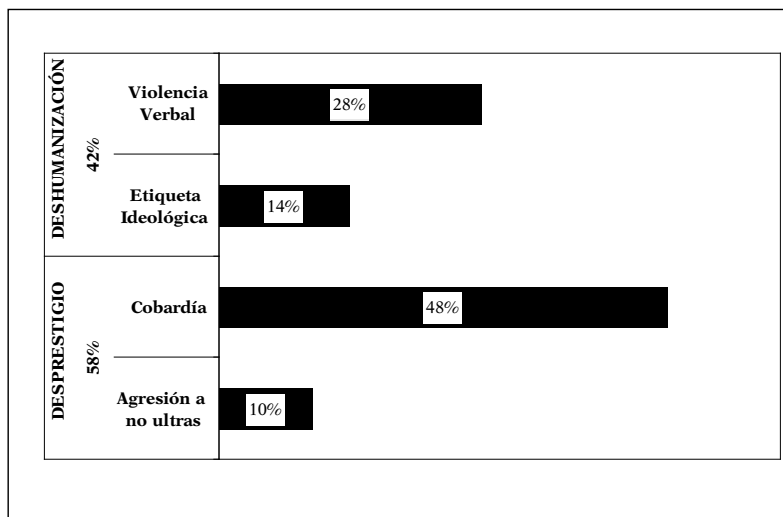


Diagrama de frecuencias de relaciones entre «Prestigio» y «Negación de la Víctima»

La «Cobardía», como elemento del «Desprestigio», es la categoría que más se relaciona con el «Prestigio».

2.º Relación entre la «Animación» y las «técnicas de Neutralización»:

Negación responsabilidad	49	Legítima defensa	13		
		Autoetiqueta	21		
		Generalización	8		
		Victimismo	7		
Negación de la víctima	20	Desprestigio	8	Agresión a no ultras	4
				Cobardía	4
	Deshumanización	12	Etiqueta Ideológica	7	
			Violencia Verbal	5	
Negación del daño	12				
Lealtad	9				
Condena a los que condenan	6	Condena a prensa	5		
		Condena a policía	1		
Total relaciones	96				

Tabla de relaciones entre «Animación» y «Técnicas de Neutralización»

Relaciones entre «Animación» y «Técnicas de Neutralización»

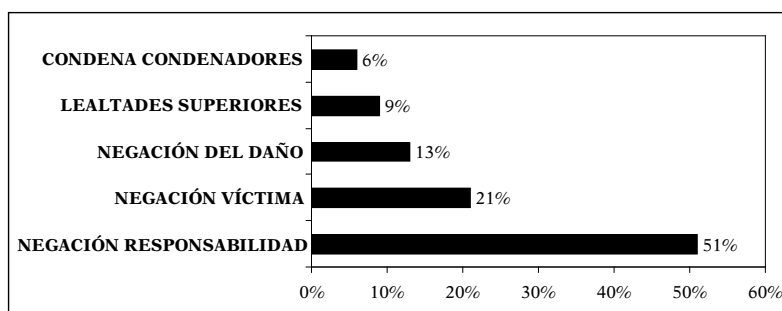


Diagrama de frecuencias de relaciones entre «Animación» y «técnicas de Neutralización»

Los datos muestran las relaciones más importantes entre la «Animación» y la «Negación de la Responsabilidad»:

Negación de la responsabilidad	Autoetiqueta	43%
	Legítima defensa	27%
	Generalización	16%
	Victimismo	14%

Relaciones «Animación» con «Negación Responsabilidad»

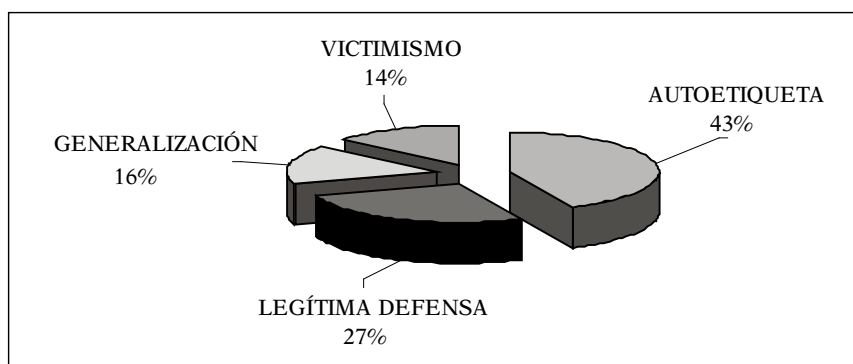


Diagrama de frecuencias de relaciones entre «Animación» y «Negación de la Víctima»

Al profundizar el análisis en esta técnica, se observan relaciones con la «Autoetiqueta» (43%), seguida de la «Legítima Defensa» (27%).

3.º Relación entre la «Casualismo» y las «técnicas de Neutralización»:

El programa Atlas Ti ofrece una consulta que muestra las relaciones entre el «Casualismo» y las «Técnicas de Neutralización»:

Negación de la víctima	22	Desprestigio	16	Agresión a no ultras	2	
				Cobardía	14	
		Deshumanización	6		Etiqueta ideológica	3
					Violencia verbal	3
Negación responsabilidad	13	Legítima defensa	10			
		Autoetiqueta	3			
		Generalización	0			
		Victimismo	0			

Negación del daño	0			
Lealtad	0			
Condena a los que condenan	0	Condena a prensa	0	
		Condena a policía	0	
Total relaciones	35			

Tabla de relaciones entre «Casualismo» y «Técnicas de Neutralización»

Relaciones entre «Casualismo» y «Técnicas de Neutralización»

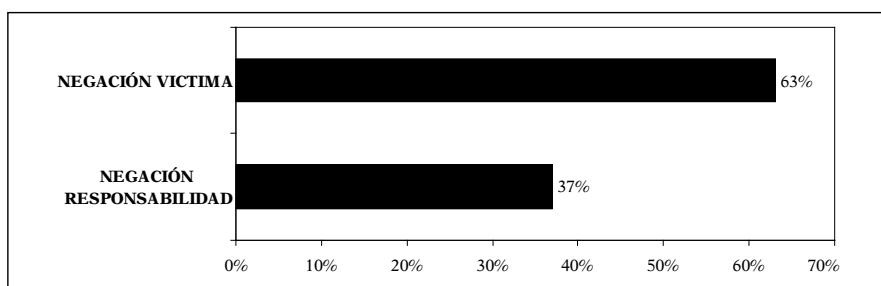


Diagrama de frecuencias de relaciones entre «Casualismo» y «Técnicas de Neutralización»

Se encuentran relaciones con la «Negación de la Víctima» (72%).

Negación de la víctima	Desprestigio	72%	Agresión a no ultras	8%
			Cobardía	64%
	Deshumanización	28%	Etiqueta ideológica	14%
			Violencia verbal	14%

Relaciones entre «Casualismo» y «Negación de la Víctima»

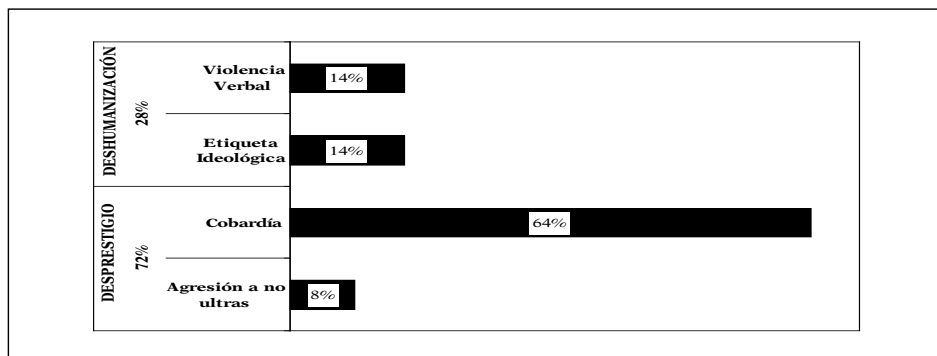


Diagrama de frecuencias de relaciones entre «Casualismo» y «Negación de la Víctima»

La «Cobardía» como elemento del «Desprestigio» perteneciente a la técnica «Negación de la Víctima», se relaciona ampliamente con el «Casualismo» como elemento motivador de la violencia ultra.

6. Discusión y conclusiones

El análisis de contenido junto con el apoyo teórico de la teoría criminológica de las «Técnicas de neutralización» ha facilitado la aproximación a este mundo tan hermético y difícil de investigar como es la violencia ultra relacionada con el fútbol como espectáculo de masas.

Problemas metodológicos detectados en los últimos 50 años en la investigación de esta teoría criminológica, tales como la artificialidad del escenario de investigación o los tan comunes de selección de la muestra (estudiantes, presos o personas ajenas al propio mundo investigado), han influido para tomar partido por una metodología adecuada para comprender las justificaciones y valores internos del mundo ultra. Se ha recurrido a técnicas mixtas pero de gran nivel cualitativo como es el análisis de contenido de los comentarios y justificaciones utilizados por los ultras en el universo digital que nos ofrece Internet. El anonimato que ofrece la red ha proporcionado una información más espontánea y de calidad superior a una entrevista o una encuesta, aunque sin llegar a alcanzar la calidad de datos que nos ofrecería una infiltración tan difícil de ejecutar en la actualidad debido al total hermetismo de estos grupos.

Entrando en el detalle de las conclusiones del análisis, y dentro del marco de los objetivos propuestos para la investigación desarrollada, se detallan en primer lugar, la influencia de las técnicas de neutralización inicialmente propuestas por Sykes y Matza en la elaboración del discurso legitimador de la violencia ultra. Además, dando un paso más, se han definido nuevas «técnicas o justificaciones» más específicas dentro de este fenómeno, con lo que podríamos decir que se ha facilitado en lo posible una mejor comprensión de la teoría de la neutralización, y sobre todo, una mejora en el conocimiento de la justificación de la violencia ultra relacionado con el fútbol.

En relación con las técnicas propuestas por Sykes y Matza, la investigación ha llevado a comprobar que la «Negación de la Víctima» es la justificación más utilizada por los ultras violentos, concretamente mediante su «desprestigio». Los ultras justificarán que los agredidos se lo merecían porque con anterioridad habían

pegado a personas no integrantes del movimiento ultra, (agresión a no ultras) configurando de esta forma la denominada «justicia ultra», basada principalmente en el «ojo por ojo», o «acción-reacción-acción».

Un ejemplo, se encuentra en uno de los comentarios analizados, donde se justifica la agresión a un aficionado del Atlético de Madrid en los alrededores del estadio del Sevilla, hecho que fue grabado en vídeo por los autores y exhibido en Internet, que provocó la atención de los medios de comunicación y generó alarma social:

«Lo que aparece en el libro³³ de las cacerías de US a aficionados del Osasuna está pasando también últimamente a aficionados sevillistas por parte del FA en Madrid. Y claro, luego vienen a Sevilla, y además de provocar hacia la zona de la Espumosa, se llevan una buena somanta de palos. Lógico, ¿no? Para que luego a algunos os extrañe». P5:39.

El siguiente comentario justifica el enfrentamiento que tuvieron los «Bukaneros» contra los «Supporters» en las horas previas al partido Betis-Rayo celebrado el siete de marzo de 2010:

«Se lo tienen merecido los supporters el día del rayo – Betis apedrearon estos personajes a un niño de 8 años si no me equivoco, únicamente por ser extranjero, eso me parece una vergüenza ¡Bukaneros se rinden». P23:18³⁴.

Los ultras no solo justifican sus acciones desprestigiando y deshumanizando a las víctimas, sino que las culpan también de provocar los incidentes, teniendo que recurrir a la defensa de todos los aficionados relacionados con el club y sobre todo, la defensa del territorio, impidiendo que cualquier otro ultra violento se acerque al mismo.

En definitiva, se erigen a sí mismos como los únicos legitimados para impartir su justicia particular dentro del mundo ultra, apelando a la legítima defensa como justificación referida a la «Negación de la Responsabilidad»:

«Yo mus: «La mayoría de veces no hacemos mas k defendernos de grupos rivales o de la propia policía...». P3:26.

³³ El libro que hace referencia este comentario es «Diario de un Skin» de Antonio Salas.

³⁴ Esta numeración sirve para identificar los comentarios, donde P23 significa que pertenece el documento primario P23 (Betis_Rayo 2010 mar 92 comentarios, de Marca.com), y el número 18, significa que se trata de la anotación o comentario seleccionado número 18 del citado documento.

Ambas técnicas se retroalimentan, la «Negación de la víctima», como «desprestigio», alegando «Agresión a no ultras», propicia la justificación de la violencia ex ante, es decir, mediante el merecimiento del castigo por haber agredido a mujeres o niños, etc.; sin embargo, la «Negación de la responsabilidad» como «Legítima defensa» es alegada ex post, esto es, una vez cometida la violencia. Alegan que sus víctimas han realizado con anterioridad actos execrables como agredir a niños, mujeres y ancianos, etc., y han tenido que actuar en defensa propia o de los aficionados de su equipo que no son ultras («peñistas»), de esta forma llegan a ejercer la violencia sin remordimiento alguno porque consideran que están impartiendo su propia justicia.

Justifican la agresión, alegando que los rivales estuvieron provocando y por lo tanto, se lo buscaron. Los desprestigian, alegando su cobardía ya que su respuesta fue dirigida hacia aficionados normales:

«Bueno, tan gorda no fue, estuvieron todo el partido provocando, y se lo buscaron... al final del partido fuimos a su zona, habían unos 10 Red Boys muy valientes, de los cuales solo 2 o 3 dieron la cara (claro está que se la llevaron). Luego los muy valientes como ya digo de los Red Boys, se juntaron (unos 50) y le pegaron a los aficionados sevillistas que quedaban por la ciudad». P5:374³⁵.

En el enfrentamiento entre los ultras del Sevilla y los del Sporting de Gijón, un ultra del Frente Atlético es objeto de críticas por otro incidente en Sevilla, en el que se grabó la agresión a un aficionado del Atlético:

«FA corrió y no comparemos la respuesta de biris en Gijón a FA en Sevilla porque es de chiste hostiasteis al que pasaba por allí siendo mas de 40 tíos hasta que tirasteis hacia gol norte donde se os acabo todo el rollo, y de avalancha de botellas nada y lo sabéis mu bien jejeje payasos». P12:37.

Para justificar la agresión a un seguidor del Atlético de Madrid, su grabación y exhibición en Internet, los ultras del Sevilla alegan que anteriormente un «aficionado» del Sevilla (no un integrante ultra) recibió una puñalada por parte de un «Ultra» del Atlético, grupo que además lleva a sus espaldas la muerte de un aficionado de la Real Sociedad. Con ello, se busca el desprestigio total de los seguidores ultras del Atlético, pudiéndose justificar una «simple paliza», como

³⁵ Este comentario esta relacionado con el enfrentamiento entre los Biris y los ultras del Sporting de Braga, en el desplazamiento de los sevillistas durante el partido de ida de la copa de la UEFA.

lo hacen otros grupos ultras, siempre y cuando no se utilicen armas. Curiosa forma de justificar una agresión:

«Los aficionados del atletico lleváis un asesinato en la espalda, o ¿nadie recuerda que vuestros ultras mataron a un aficionado de la real sociedad? un aficionado del sevilla recibió una puñalada, teneis suerte de no llevar dos asesinatos, los ultras sevillistas son como todos, pegaron una paliza a un aficionado, acaso es la primera vez? acaso ultra sur o boixos nois jamas lo han hecho? pero por lo menos no son unos asesinos navajeros como los vuestros». P27:213.

Otra forma de legitimar sus acciones es usando la neutralización «Condena a los condenadores», atacando al mensajero, acusando a los medios de comunicación de provocar la violencia en el futbol. También les acusan de manipular la información que ofrecen, culpando sin motivo alguno al grupo al que se pertenece, lo que genera una cierta victimización que facilita la cohesión del grupo. En definitiva, son los propios ultras quienes acusan y justifican sus acciones, alegando que es la prensa la responsable y la que manipula toda la información referente al movimiento ultra:

«...a esos señores de Antena3 television, o a algunos reporteros del AS, Marca, Mundo Deportivo, Sport El mundo, etc.. etc.. que les ciegan los ojos el fanatismo. Como ejemplo a todo esto la agencia FEA les ofrece en exclusiva el reportaje publicado este domingo en el semanal de varios periodicos, sobre lo que no se debe hacer: informar de algo, SIN TENER NI PUÑETERA IDEA un saludo, y seguiremos informando. P. D.: Luego se quejan de agresiones... a ver si esto no es provocativo, valiente sarta de mentiras y de estupideces, asin la gente tiene la opinión que tienen de nosotros». P3:50.

Esta deslegitimación de la prensa no aparece nunca sola, sino frecuentemente acompañada de «victimismo», indicador de la «Negación de la responsabilidad». Se consideran como chivos expiatorios de ataques infundados, lo que genera solidaridad de los aficionados del propio club, ya que los ultras magnifican los ataques no dirigidos a su grupo como tal, sino contra la propia afición, incluso la propia ciudad para de esta forma recabar el apoyo y dejar el campo abonado para poder realizar futuras acciones:

«Si los Biris se pelean con el Frente Atlético en el Pizjuán: Culpa de los Biris. Si los Biris van a Gijón y hay una pelea: Culpa de los Biris. Si los Biris van al campo del Betis y hay una pelea: Culpa de los Biris. Si tienen enfrentamientos con Ultra Sur en Madrid: Culpa de los Biris. Pues para todos esos medios de comunicación, les digo como dicen los argentinos. Andá y coméme la...». P5:296.

La técnica de «Negación del daño», no tiene un papel relevante en las justificaciones. Esto puede ser debido a que esta neutralización requiere una cierta aceptación de la responsabilidad, circunstancia que la mayoría de los ultras rechazan en la mayoría de las ocasiones. Es utilizada frecuentemente por los ultras en la utilización de bengalas en los estadios, presuponiendo un uso responsable de estos artefactos pirotécnicos y asumiendo que los daños suelen ser menores y que las muertes producidas en los últimos años relacionadas con estos instrumentos, fueron realizadas por personas ajenas al mundo ultra:

«De 10 riazor blues y biris y supporters, ambos bandos dieron la cara que pena q los blues corristséis al final. Desgraciadamente algunas bengalas alcanzaron los coches pero bueno para eso estan los seguros. El proximo año ya se pensaran venir a sevilla 2 veces. Y por cierto si alguien tiene la culpa de lo de ayer es lotina que les pago el viaje. ala forza Betis». P22:16.

También niegan el daño justificando que las peleas entre ultras no hacen daño a nadie y si ellos quieren no tiene que pasar nada:

«Los enfrentamientos entre ultras no se porque son tan mal vistos, hay deportes que tratan de pelearse como el boxeo y mientras se pequen entre ultras no pasa nada.» P4:5.

Se ha encontrado relación con la «Legítima defensa». Por ejemplo, mediante la justificación de una detención de los Biris al ser interceptados por la Policía en Madrid cuando se dirigían al partido frente el Atlético portando bates de béisbol.

«Lo último que quiero es justificar a estos tontos que han sido detenidos, pero la verdad es que aunque iban armados, no han agredido a nadie. A lo mejor solo iban precavidos por el millón de amenazas de los patéticos en plan “cuando vengáis al Calderón nos vamos a vengar de nuestro compañero n4zi al que le pegasteis la paliza”». P21:54.

A veces te sale más barato ser un maltratador, un pedófilo... Matar a una niña de 5 años, 58.000 €. Defenderte con las manos ante mas de 150 personas armados con palos, botellas, cadenas, tuercas, etc... 60.001€. Mucho sentido... si. P5:321.

La «Apelación a las lealtades superiores», ha tenido poca relevancia en nuestro estudio, no obstante, su interés cualitativo es importante en los pocos comentarios encontrados, ya que hacen referencia al mundo interno del grupo ultra, sus valores, normas, vivencias que facilitan un poco la comprensión de este mundo tan cerrados y herméticos. Esta

neutralización suele ser la más utilizada en los contactos personales³⁶, por lo que una observación participante, sería lo más eficaz³⁷.

«¿Es que el grupo no es una panda de amigos y una gran familia? Yo creo que si, eh.¿Tú no darías la vida por tu mejor amigo/primo/hermano en una situación extrema?». P5:363.

Se han encontrado relaciones con la «Negación de la responsabilidad», concretamente la «Autoetiqueta», asumiendo su rol de ultras y todo lo que ello conlleva:

«...cuando tu grupo es Biris Norte, das hasta la vida si hace falta por ayudar a tus compañeros cuando estan en algún tipo de problema (peleas, abusos policiales, etc.)». P5:410.

La «Apelación a lealtades superiores» y la «Legítima defensa» se encuentran en muchas justificaciones de la violencia ultra, ya que los mismos suelen incluir no solo la defensa propia, o la del territorio, sino también a los integrantes del grupo al que consideran una familia:

¿Tú dejarías que alguien le pegara una paliza a algún familiar tuyo? No creo, ¿no? Pues es lo mismo, porque lo que es el grupo, es una familia». P5:361.

Otro objetivo importante de la presente investigación ha sido verificar la posibilidad de encontrar relaciones entre las «Técnicas de neutralización» y las «Motivaciones» que pueden llevar a los ultras violentos a realizar sus acciones. Buscar la potencialidad de las neutralizaciones no solo en la persistencia en la continuidad de la violencia ultra, sino también algún nexo casual entre el discurso legitimador de la violencia y la captación de nuevos ultras capaces en un momento de dado de realizar conductas desviadas sin mostrar remordimiento alguno.

Dentro del campo cualitativo utilizado y sin la exhaustividad y concreción que daría un método cuantitativo, el análisis de contenido ha llevado a una mejor comprensión y a un pequeño acercamiento a las posibles motivaciones que, favorecidas por el uso de técnicas de neutralización, realizan los ultras cuando utilizan la violencia.

³⁶ Existen algunas entrevistas de algunos miembros de estos grupos publicadas en Internet, que constituyen un material valioso para detectar la importancia de esta técnica de neutralización y su influencia en la posible motivación, no solo de la pertenencia al mundo ultra, sino también de la participación en acciones violentas.

³⁷ Queda abierta una vía para profundizar en la investigación del lenguaje legitimador de la violencia ultra.

De esta forma podríamos encontrar alguna relación en aquello que Matza definía como «la posibilidad de que las técnicas de neutralización precedieran al acto desviado cuando junto a ellas concu- rrieran otros elementos motivadores».

Una de principales motivaciones de la violencia ultra se acerca a lo que hemos denominado la búsqueda del «Prestigio» del grupo ultra dentro de su mundo, o «mentalidad»³⁸.

«Esta temporada a nivel de calle/viajes/incidentes, los mejores han sido los que son los 3 mejores grupos de este país ahora mismo y son Biris, Frente Atlético y Herri Norte, los demás, ni fu ni fa, aunque también se podría añadir a Boixos por sus desplazamientos y eso esta temporada y eso que les cobran una pasta por entradas. Ultras Sur quitando los viajes a Milan y Marseilla, poco o nada esta temporada, ya que ir a Francia en Octavos para hacer P&M como que no, xD». P5:372

El «Prestigio» se relaciona con la técnica «Negación de la Víctima». Justificando los desplazamientos a estadios rivales, demostrando que han llegado a invadir su territorio, su santuario, buscan principalmente el «desprestigio» del grupo ultra contrario, alegando principalmente su «cobardía»:

«En Málaga paso lo que tenía que pasar, que los Bokerones tuvieron que correr en su propia casa de la gente de Biris, así que eso de perder, nada, Biris ARRASO ayer la Costa del Sol, paseandose por su ciudad, bebiendo en su ciudad sin que nadie saliera a decir nada y en el momento que salieron, les toco correr como conejos. Es aburrido vivir en Sevilla, donde ningún grupo vuelve a devolver visitas al mejor grupo ultra (junto al FA) de este asqueroso país.¿Frente Bokeron? Mejor FRENTE MARATON». P5:356.

También alegan la cobardía de los rivales por no responder al desplazamiento realizado con una visita obligada a campo propio, incitando de esta forma nuevas acciones violentas que den vida a este movimiento:

«ole sus huevos grande los biris gran despalzamiento q no ace cualkier grupo a tantos kilometros gran respuesta ellos sin armas i los otros armados asta el cuello y aun asi paralante un 10 para ellos d

³⁸ De hecho existe en los foros ultras una especie de clasificación de los mejores grupos según su animación y por la calidad de sus desplazamientos (distancia, cantidad de desplazados, invasiones de territorios rivales, robos y exhibición de símbolos ultras rivales, acciones violentas realizadas, etc.), los heridos no se valoran como cobardes sino al contrario demuestras que han participado en la contienda y pueden ascender en su jerarquía interna.

ultra boys decir solo q LAMENTABLE y q se dediken a viajar q es muy bonito kedarse siempre alli pero q puede coger algo d cultura q solo viajan a los sitios donde se llevan bien». P11:9.

«Un 10 para biris ya se vera a la vuelta si baja ub como no bajen son unas mariconas». P12:95.

La «Animación» se configura como elemento fundamental para la supervivencia del propio grupo, erigiéndose en protagonistas únicos y destacados capaces de llevar a sus equipos a la victoria³⁹.

«Sin la peña SGS el campo del Betis sería un velatorio, son casi los únicos que acompañan y se parten la cara por el Betis allá donde van...». P4:26

«Bien, sólo te digo una cosa, SIN ultras en los campos, poca animación tendría tanto San Mamés, como el Pizjuán, como el Calderón, etc... sólo habría comepipas... ¿como tú?». P5:341

Los resultados del análisis detallan relaciones entre esta motivación y las técnicas de neutralización referidas principalmente a la «Negación de la responsabilidad», sobre todo la «Legítima defensa» y la «Autoetiqueta, es decir, alegan que defiende los colores de su equipo no solo en el estadio sino también en la calle:

Es asqueroso y repugnante que la gente sin saber nada sigan vertiendo mierda sobre el mas grande grupo ultra de nuestro país. Si no sabeis lo que paso, lo minimo, ante las dudas, es estar con los que defienden los mismos colores que defendeis vosotros. Yo, con los mios con la razon o sin ella. Y los mios son los sevillistas, por si queda alguna duda. Gracias Biris por defender nuestros colores por donde quiera que vais. Sois el orgullo de nuestra aficion. Siempre Biris Norte. P5:308.

«A ver si nos enteramos, en SGS habrá 500 tios, de los cuales los verdaderos supporters son los que se hacen notar dentro del grupo, los que viajan y los que se pelean.... SGS ES VIOLENTO porque es

³⁹ El último conflicto de los ultras del Sevilla contra la directiva del club, por la medidas de control efectuadas en la temporada 2012/13, y la ausencia de animación como propuesta, llegó al punto de que jugadores y técnicos del equipo se escudaban en la falta de animación en el estadio para justificar las derrotas, circunstancia que con el eco de los medios de comunicación provocó la alarma en el resto de los aficionados, y con toda esa presión social, provocó la victoria ultra en este conflicto, reforzándose el grupo como tal, y generando admiración entre los jóvenes aficionados que admiraban la capacidad de este grupo de conseguir sus intereses.

un GRUPO ULTRA y si bajan 80 bukaneros SGS va a responder. A quien le guste bien y a quien no que se saque el carnet en preferencia... P7:35

Junto a la animación se encuentra el «Casualismo», como elemento motivador para muchos jóvenes que quieren pertenecer a este mundo ultra de animación y violencia⁴⁰.

«...El anonimato es nuestra arma principal. Era una gran idea esto del casualismo, eso de pasar desapercibido ante todos para hacer lo que a uno más le gusta sin temer posibles represalias de los de azul), («Aquella noche hubo casualismo puro y duro, el de pasar desapercibido ante policía y rivales para liarla a lo grande y que nadie sospeche de nada;...casualismo que tiene un medio (la vestimenta) para realizar un fin (pelearse)...». P2:30.

Se relaciona con la «Negación a la Víctima», sobre todo cuando los ultras contrarios a este movimiento, que mantienen su estética ultra tradicional, desprestigian a los casuales alegando su «Cobardía»:

«Vivan los ultras clásicos, con la camiseta de su equipo fostiando a todo el que se meta con ellos. Mierda para los farfollas casuales pijos de mierda que pretenden pasar desapercibidos y hacer fantasmadas pseudo contundentes armados hasta los dientes y con todo bien estudiadito. Por listos os jodéis, no haberos metido en la boca del lobo putos idiotas. Ultras 1 - casuales 0». P12:73

«Que si Biris que si, vosotros seguir chupando pollas rojas y también yendo de casuales, luego a pillar hostias como siempre pringaos, ya nos veremos en Madrid, no lloréis mucho luego». P12:38.

Otras veces, alegan su estética casual de tipos duros alegando la cobardía de sus rivales por temor a enfrentarse a ellos:

«... a los verdaderos casuales sfc que dieron la cara un 10 para ellos!! No se como los atletas del FA pueden llegar a correr tanto, ja ja ja!». Marca tened cuidado. P21:1. P28:9.

También se encuentran relaciones con la «Negación de Responsabilidad». El hecho de buscar el anonimato mediante la estética casuales, viajando a territorio enemigo sin identificación del equipo al que se pertenece y buscando el anonimato, da muestras de que se pretende el enfrentamiento violento. Esto legitima a los ultras locales

⁴⁰ Hoy día si observamos a estos ultras en los desplazamientos, podemos observar que parecen un ejercito uniformado todos vestidos de la misma forma, por lo que incongruentemente con su finalidad, ahora son más visibles que antes.

para apelar a la «Legítima Defensa», llegando a utilizar la violencia al defender su territorio sin ningún remordimiento:

«Afición del Sevilla en el Molinón 50 o 60 tíos con cazadoras verdes, azules y negras, con capucha y ni una sola camiseta del Sevilla... y si encima vienen provocando pues que queréis». P25:105.

Bibliografía

- ADÁN REVILLA, María Teresa. *Ultras. Culturas del fútbol*. Estudios de Juventud, n.º 64/2004. <http://www.injuve.es/sites/default/files/tema8.pdf>
- *Nuevos escenarios, viejos rituales. Los ultras del fútbol*. Departamento de Filosofía. Universidad de Salamanca. Revista de antropología social, núm.2. Editorial Complutense. Madrid. 1993. <http://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/download/RASO9393110149A/10587>.
- AGUILAR, José María. *Mi vida ultra. Ultras en la vida, no solo en el partido*. Edit. Punto Rojo. Sevilla. 2013.
- BAYONA AZNAR, Bernardo. *Rituales de los ultras del futbol*. Política y Sociedad.34 (2000). Pp.155-173.
- Congreso de los Diputados. Madrid. <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0000230155A/24570>.
- Consejo Superior Deportes. *Política y Violencia en el Fútbol*. Icd número 20. Madrid. 1998. http://www.csd.gob.es/csd/estaticos/documentos/20_150.pdf
- CORBETTA, Piergiorgio. *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw Hill, Madrid. 2003.
- «Dictamen de la Comisión Especial de Investigación del Senado de la Violencia en los Espectáculos Deportivos, con especial referencia al fútbol», 02 de marzo de 1990.
- GARCÍA PABLOS DE MOLINA, Antonio. *Criminología. Una introducción a sus fundamentos*, 7.ª edición. Valencia: Tirant lo Blanch. 2013.
- GARCÍA PABLOS DE MOLINA, Antonio. *Tratado de Criminología*, 5.ª edición. Valencia: Tirant lo Blanch. 2014.
- Guía Rápida: Iniciándonos en el Atlas Ti-5*. Berlín. 2008. http://www.atlasti.com/uploads/media/QuickTour_a6_es_01.pdf
- Madrid, David. *Insider*. Temas de Hoy. 2007.

- MARUNA, SHADD Y HEITH COPES. *Excuses, Excuses: What have learned from five decades of Neutralization Researches?* Pp. 221-320 en Crime and Justice, Vol. 32, editado por M- Tonry. Chicago, IL: University of Chicago Press. 2004.
- RAMÓN MADIR, Isidre. *La violencia en el fútbol*. Wanceulen. Editorial Deportiva S. L. Sevilla. 2003.
- Resolución del Consejo de 3 de junio de 2010, relativa a un manual actualizado de recomendaciones para la cooperación policial internacional y de medidas de prevención y lucha contra la violencia y los desórdenes relacionados con los partidos de fútbol de dimensión internacional en los que se vea afectado al menos un Estado miembro.(2010/C 165/01).
- RODRÍGUEZ DÍAZ, Álvaro. *Los jóvenes ultras del fútbol andaluz*. Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales, N.º 2. 2003. www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1973063.pdf.
- SABATER FERNÁNDEZ, Carmen. *Principales paradigmas sobre la violencia en el deporte*. Revista Wanceulen E. F. Digital. Número 3 – mayo 2007. http://www.wanceulen.com/revista/PDF/n3/Nuevas_claves_estudio_violencia.pdf
- SALAS, Antonio. *Diario de un Skin*. Temas de Hoy. Madrid. 2007.
- SERRANO MAÍLLO, Alfonso. *Introducción a la Criminología*. Dykinson: Madrid. 2009.
- SERRANO MAÍLLO, Alfonso. *El problema de las contingencias en la teoría del autocontrol*. Madrid: Dykinson. 2014.
- SYKES, GRESHAM M. y MATZA, David. *Técnicas de Neutralización: una teoría de la delincuencia* (traducción de María Florencia Vaquero). Delito y Sociedad, Buenos Aires, v.13, n.20, 2004. (CCrh-online, 2008, vol.21, n.52, pp. 163-170. ISSN013-4979. www.scielo.bre/pdf/ccrh/v21n52/912v2152.pdf)
- VARGUILLAS, Carmen. *El uso del ATLAS.ti y la creatividad del investigador en el análisis de contenido UPEI*. Instituto Pedagógico Rural El Mácaro. Revista de Educación Laurus, año 12, número extraordinario, 2006. http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Varguillas.pdf
- VIÑAS, Carles. *El Mundo Ultra. Los radicales del fútbol español*. Temas de Hoy. Madrid. 2005.