

Cómo citar la publicación:

García Aretio, L. (27/04/2020). ¿Cuántas dudas en la evaluación de aprendizajes en los sistemas a distancia? Mis recomendaciones a ANECA. *Contextos universitarios mediados*. (ISSN: 2340-552X). Recuperado de <https://aretio.hypotheses.org/3940>.

## ¿Cuántas dudas en la evaluación de aprendizajes en los sistemas a distancia? Mis recomendaciones a ANECA

Lorenzo García Aretio  
UNED

En 2017 la [ANECA \(Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación\)](#) de España, me solicitó colaboración, como Titular de la Cátedra UNESCO de Educación a Distancia, para participar en la redacción del [“Informe sobre el estado de la evaluación externa de la calidad en las universidades españolas”](#), correspondiente al año anterior, 2016. Les interesaba alguna opinión relativa a las adaptaciones que podrían realizarse con respecto a los procesos de evaluación de las titulaciones de las universidades españolas.

Los protocolos de verificación y acreditación, en principio se pensaron para titulaciones impartidas en formatos presenciales, si bien es cierto que algunas agencias fueron posteriormente modulando y adaptando algunos criterios. De ahí que se hayan podido producir algunas disfunciones o desencuentros cuando se procedió a la evaluación de titulaciones impartidas íntegramente a distancia.

Debido a la situación en que nos encontramos ahora, de confinamiento y dudas sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, voy a recoger de aquella colaboración mía, **sólo aquellos párrafos** más relacionados con los procesos de evaluación de los estudiantes en sistemas a distancia. Veamos.

### **(Sobre los resultados)**

*...Sería interesante destacar que lo que debemos perseguir en los procesos de evaluación son los resultados “learning outcomes”. Y esos deben ser comparables sea la modalidad que fuere. Podría haber diferencias en determinadas competencias (autodisciplina, selección de información en la red, etc...) pero no debería haber diferencias en el “saber” alcanzado.*

*En esta dimensión existen diferencias sustanciales (con los sistemas presenciales), inicialmente, las referidas al perfil del estudiante a distancia, su edad, su dedicación generalmente **parcial** por sus ocupaciones familiares y profesionales. Igualmente, las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación se conforman de manera distinta en una y otra modalidad...*

### **(La identidad del estudiante)**

*...Respecto a las garantías en cuanto a la identidad de los estudiantes y la autoría de las actividades entregadas, conviene resaltar que en todas aquellas actividades que no se hacen delante de un profesor y en un entorno controlado, el fraude en los exámenes, el plagio o la suplantación de identidad en determinados trabajos entregados, son problemas comunes y similares, sea en universidades presenciales o a distancia. Es decir, en la mayor parte de actividades de evaluación fuera de los exámenes presenciales, las dificultades y por tanto los niveles de incertidumbre son los mismos en ambas modalidades. Más allá de las posibilidades de la videoconferencia y los videomensajes, (la foto, la identificación facial o de huellas) que pueden dar fe de la identidad. (En todo caso hoy existen herramientas -software- muy depuradas en la detección de plagios, válidas tanto en una modalidad como en la otra).*

### **(Las ventajas)**

*Las modalidades a distancia mediadas por tecnologías, generalmente, facilitan contextos de evaluación enriquecidos gracias a:*

---

- *una mayor personalización del proceso evaluativo;*
  - *una evaluación diagnóstica previa mediante pruebas en línea;*
  - *mayor diversidad de técnicas e instrumentos de evaluación formativa continuada gracias al feedback automático;*
  - *posibilidad de portfolios en línea y seguimiento de la realización de actividades;*
  - *herramientas tecnológicas para el trabajo colaborativo;*
  - *realización de prácticas en entornos simulados o remotos controlados por tecnologías;*
  - *herramientas de comunicación para la evaluación de competencias escritas y orales;*
  - *mayor posibilidad de seguimiento y apoyo, síncrono y asíncrono para la evaluación;*
  - *apoyo a la gestión de la evaluación mediante rúbricas en línea;*
  - *acceso a un número sustancialmente mayor de datos individuales y grupales (analítica de aprendizajes), ...*
- 

### **(La transparencia y registros)**

*En definitiva, en las modalidades a distancia mediadas por tecnologías, los registros en línea ofrecen una gran transparencia, tanto del trabajo realizado por los estudiantes fuera del aula (ya sea de manera individual o grupal), mediante el registro que sus actividades dejan en la plataforma, como de las actividades de tutorización y seguimiento llevadas a cabo por los docentes en respuesta a las necesidades y dudas de los estudiantes, también reflejadas en las plataformas virtuales, lo que genera un gran conocimiento de cada estudiante y de sus posibilidades a la hora de adoptar un criterio final de evaluación...*

**(Los indicadores de satisfacción y el abandono)**

*... En relación a los indicadores de satisfacción y rendimiento, una de las cuestiones problemáticas en los formatos a distancia tiene que ver con los resultados obtenidos en las tasas de abandono y de egreso. Y ello porque en el cálculo de las mismas se vienen aplicando los mismos criterios que a las universidades presenciales.*

*Respecto al abandono o tasas de deserción, sería conveniente diferenciar entre el abandono antes de los primeros exámenes, sin que el estudiante haya procedido realmente a iniciar sus estudios, y la no re-matriculación tras haber cursado alguna/s asignatura/s el primer año. Las tasas de abandono en los sistemas a distancia están vinculadas muy fuertemente a traslados de expedientes a otras universidades para, tras las primeras asignaturas superadas, continuar los estudios en instituciones presenciales.*

*Cabe referirse, por otro lado, al hecho de que algunas universidades a distancia, por la función social que les ha sido encomendada, no presentan nota de corte de entrada, mostrando una gran heterogeneidad frente a las universidades presenciales convencionales, dado que un elevado porcentaje de sus estudiantes son adultos, a tiempo parcial y con una formación previa muy diversa. Estas razones, no solo están en la base de las mayores tasas de abandono informadas por todas las instituciones a distancia nacionales e internacionales, sino también en la menor tasa de egreso, así como del egreso más tardío, dado que el ritmo de estudio es necesariamente más lento al ser inferior el número de créditos matriculados anualmente...*

---