

PRESENTACIÓN

Publicamos aquí un comentario de la *Doctrina de la Ciencia nova methodo* (WLnM, *Wissenschaftslehre nova methodo*) de Johann Gottlieb Fichte (Rammenau 1762, Berlín 1814). Fichte elaboró varias versiones de su filosofía, que él denominó «Doctrina de la Ciencia» y que, al menos en su primera etapa, la de Jena (1794-1800), él presentaba como la culminación del proyecto kantiano de una filosofía trascendental o idealismo crítico, como un saber fundado y sistemático acerca de los fundamentos de toda nuestra experiencia y sus diversos ámbitos. La primera formulación fue la que vio la luz en su libro *Fundamentación de toda la Doctrina de la Ciencia* en 1794-1795¹. Pero Fichte no quedó satisfecho con ella debido a la premura con la que la que tuvo que escribirla. No tenía bien pensado el desarrollo completo del sistema cuando ya la iba redactando y sacando en pliegos sueltos para sus clases, para uso de sus estudiantes en la Universidad de Jena. Además la estructura de la exposición era todavía muy dependiente de la forma en la que Kant y Reinhold presentaban la filosofía y su división en teórica y práctica. Tampoco quedó satisfecho por la forma en la que se deduce el No-Yo, por la oscuridad de la parte teórica y porque había quedado inacabada. Por eso al año siguiente, en 1796, redactó una nueva versión, con aliento propio. Siguiendo ese manuscrito impartió clases durante los tres semestres de invierno 1796/97, 1797/98 y 1798/99. Se anunciaron como lecciones sobre «los fundamentos de la filosofía trascendental (la Doctrina de la Ciencia) expuestos con un nuevo método». De esta segunda formulación de su filosofía, Fichte publicó en cuatro entregas entre febrero de 1797 y marzo de 1798 en la revista *Diario filosófico* (*Philosophisches Journal*), que dirigía junto a su colega Niethammer, dos Introducciones, las denominadas *Primera Introducción* y *Segunda Introducción*, y el Capítulo primero, todo bajo el título de *Ensayo de una nueva exposición de la Doctrina de la Ciencia* (*Versuch einer neuen Darstellung der Wissenschaftslehre*). Varios planes, e incluso algún intento que otro, hizo Fichte desde principios de 1799 hasta principios de 1801 para rescribirla en vistas a su publicación. Pero la polémica y la acusación que le hicieron de ateísmo desde finales de 1798, la subsiguiente pérdida de su cátedra en la Universidad de Jena en abril de 1799, la carencia de recursos y la imperiosa necesidad de ganar dinero con otros proyectos literarios, todo eso unido además a las críticas que fue recibiendo de Jacobi, de Bardili, de Reinhold, y después de

¹ Tenemos traducción española de esta obra en Fichte, *Doctrina de la Ciencia*, ed. Juan Cruz Cruz, Aguilar, Buenos Aires, 1975.

Schelling y Hegel, tuvieron como consecuencia que Fichte no concluyera su escritura y que además se fuera distanciando de esa segunda presentación de su sistema, de manera que nunca llegó a publicarla, sino que pronto comenzó otra nueva versión, la de 1801-1802, la cual inaugura la segunda etapa de su pensamiento.

Podríamos entonces situar el período de la *WLn*m entre finales de 1795 y principios de 1801. En este mismo horizonte de pensamiento Fichte publicó otras obras mayores como son el *Fundamento del derecho natural según los principios de la Doctrina de la Ciencia* (1796)², la *Ética* o *El sistema de la doctrina de las costumbres según los principios de la Doctrina de la Ciencia* (1798)³ y *El destino del hombre* (1800)⁴, libros que nos ayudan a comprender esta época suya. Pero el manuscrito mismo de la *WLn*m se ha perdido. Para conocer el desarrollo completo de esta versión de la Doctrina de la Ciencia sólo nos quedan tres apuntes de clase (*Kollegnachschriften*) hechos por alumnos que asistieron a esas lecciones. El primero en ser descubierto, a principios del siglo XX, fue el llamado manuscrito de Halle, encontrado en la biblioteca universitaria de esa ciudad, de autor desconocido y posiblemente perteneciente al semestre de invierno de 1797-1798; fue publicado finalmente en 1937⁵. En segundo lugar, los apuntes de Krause, de Karl Christian Friedrich Krause (1781-1832), tomados en las lecciones del semestre de invierno de 1798-1799, fueron encontrados en 1980 y publicados en 1982⁶. Por último en 1992 se conoció la existencia del manuscrito de Eschen, otro alumno de Fichte, posiblemente del curso 1796-1797, pero su redacción es más pobre que la de los otros dos y además nos ha llegado en un estado fragmentario; su publicación tuvo lugar en el 2000⁷. Los tres manuscritos guardan tal concordancia entre sí, tanto en el orden y exposición de las ideas como en la sucesión de los párrafos y de sus subdivisiones, incluso en las citas de otros libros, que revelan claramente una fuente común, o sea, los cuadernos propios que Fichte usaba en sus clases.

El comentario que presentamos aquí tiene dos partes. La primera, que comprende los 16 primeros artículos, se centra en la *Doctrina de la Ciencia nova methodo*, sobre todo en el manuscrito de Krause, cuyos 19 párrafos son analizados uno por uno, con el propósito de servir de guía a su lectura. La segunda parte, los artículos del 17 al 20, toman por objeto lo publicado por Fichte, a saber, sus dos famosas Introducciones, la *Primera Introducción* y la *Segunda Introducción*, y el primer capítulo de su *Ensayo de una nueva exposición de la Doc-*

² Hay traducción española en Fichte, *Fundamento del derecho natural según los principios de la Doctrina de la ciencia*, introd. J.L. Villacañas, trad. J.L. Villacañas, M. Ramos y F. Oncina, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1994.

³ Traducción española en Fichte, *Ética*, ed. Jacinto Rivera de Rosales, Akal, Madrid, 2005.

⁴ Traducción al español en Fichte, *El destino del hombre*, Espasa-Calpe, Madrid, 1976.

⁵ Está recogido en la edición de la Academia de las Ciencias de Baviera de las obras completas de Fichte: J. G. Fichte. *Gesamtausgabe der Bayerischen Akademie der Wissenschaften*, Frommann, Stuttgart, 1978: GA IV/2, 17-267. Hay versión española en J. G. Fichte, *Doctrina de la Ciencia nova methodo*, ed. José Luis Villacañas y Manuel Ramos, Editorial Natan, Valencia, 1987.

⁶ Vuelto a publicar con corrección de errores en el 2000 en GA IV/3, 323-535.

⁷ GA IV/3, 151-196.

trina de la Ciencia. Con ello se pretende ofrecer una visión completa de esta segunda formulación de su sistema.

Este comentario quiere además servir de acompañamiento a la versión española de esos dos textos fichteanos, tanto del manuscrito de Krause como de lo publicado por el propio Fichte. Ambos verán la luz próximamente en la Editorial Biblos, de Buenos Aires (Argentina). La traducción y el comentario de la *Doctrina de la Ciencia nova methodo* han sido el objeto del segundo proyecto de la RIEF, Red Ibérica de Estudios Fichteanos, creada en el 2007 y afiliada a la Sociedad Fichteana Internacional. La primera acción de este grupo tuvo como fruto el libro titulado *La polémica del ateísmo. Fichte y su época* (Dykinson, Madrid, 2009), en donde se presentaron los hechos de dicha disputa, se tradujeron los escritos principales y se ofrecieron artículos interpretativos de sus distintos aspectos. En esta segunda acción hemos participado diecinueve miembros de la RIEF procedentes de España, Portugal, Argentina y Brasil. Cada uno se encargó de una parte, pero ese análisis individual ha sido expuesto ante todos y conjuntamente discutido, también por medio del correo electrónico, de manera que presentamos aquí un trabajo en gran medida colectivo.

Queremos expresar nuestro agradecimiento a la revista *Éndoxa*, que ha tenido a bien la publicación de este número monográfico. Esto también, para corresponder adecuadamente a la calidad de la revista, nos ha llevado a esforzarnos en nuestro estudio y ofrecer así al lector hispanohablante un producto de cuidada hechura, que pretende ser útil para la lectura de una obra capital de Fichte y del Idealismo alemán, lo que significa decir de la filosofía occidental moderna.

Jacinto RIVERA DE ROSALES
Facultad de Filosofía. UNED
Presidente de la Sociedad Fichteana Internacional