

International Repositories Infrastructure Workshop

Amsterdam, 16-17 de marzo, 2009

INFORME

Alicia López Medina

RECOLECTA

Durante los días 16 y 17 tuvo lugar en Amsterdam el “International Repositories Infrastructure Workshop”, organizado por [JISC](#), [DRIVER](#) y [SURFfoundation](#). El objetivo era reunir a los principales actores involucrados en el desarrollo de repositorios digitales, incluidos los responsables de su planificación y financiación, con el propósito de identificar agendas de actuación compartidas y la coordinación a nivel internacional para la creación de la infraestructura internacional de repositorios.

Objetivos del workshop:

1. Identificar y establecer relaciones entre los principales líderes, proyectos, actividades y servicios de todo el mundo.
2. Sugerir puntos en común, puntos de posibles colaboraciones y rutas que puedan hacer avanzar esa colaboración.
3. Alcanzar una visión compartida de una infraestructura internacional de repositorios o, al menos, de los componentes de esa infraestructura que puedan desarrollarse mejor desde una acción internacional.
4. Identificar los componentes esenciales de la infraestructura de repositorios internacional.
5. Revisar los enfoques de sostenibilidad, escalabilidad e interoperabilidad teniendo en cuenta esos componentes y el marco global de la infraestructura para la investigación
6. Analizar vías en las que el progreso en la construcción de esta infraestructura internacional pueda ser coordinado y revisado en el tiempo.
7. Enfocar la agenda a conseguir resultados tangibles

Uno de los primeros objetivos del Workshop se cumplió con el éxito de participación al mismo: 110 personas de Europa, Estados Unidos, Japón, India y Australia (faltaban, Hispanoamérica y África). Pero más que por el número de asistentes, el éxito se derivó de la relevancia de las personas que asistieron; no sería exagerado afirmar que estaban reunidos más del 80% de los líderes de las más importantes iniciativas de todo el mundo relacionadas con los repositorios.

Otro aspecto positivo de la reunión fue el trabajo de intensa colaboración y enfoque completamente práctico de la misma (lo que se dice un auténtico “workshop”). La mayor parte del tiempo se dedicó al trabajo por grupos, cada uno de los cuales debía proponer una agenda de actuación, incluyendo prioridades, costes y tiempos sobre una cuestión determinada (enseguida hablaremos de ello); se buscaba identificar un plan de acción prioritario, en el que se identificaran cuáles eran las acciones inmediatas que había que llevar a cabo y que pudieran realizarse en un plazo de tiempo no mayor a un año (“qué”, “por qué”, “cómo”, “cuándo”, “quién”, “cuánto”); las propuestas fueron

presentadas en sesión cerrada a las diferentes Agencias de financiación (asistieron las principales de Europa, Estados Unidos, Asia y Australia) para lograr su financiación internacional. En general, las Agencias fueron receptivas. Algunas ya están financiando proyectos en esta línea; una de los objetivos del Workshop era precisamente coordinar esta financiación.

El Workshop se abrió con la conferencia inaugural a cargo de Norbert Lossau, Presidente del proyecto DRIVER. Norbert nos describió algo de la historia y actividades que desembocaron en la organización del workshop. Aunque gran parte de su presentación giró en torno al trabajo realizado por DRIVER, su intención fue describir las necesidades generales para la construcción de una red federada internacional de repositorios. Podéis ver su presentación [aquí](#).

La conferencia de clausura corrió a cargo de Clifford Lynch del [CNI](#) (el autor de la definición más popular de repositorio institucional), el cual hizo un buen trabajo resumiendo los resultados de cada uno de los grupos de trabajo y ofreciéndonos sus propias reflexiones sobre los retos más inmediatos de los esfuerzos de los repositorios. Una de las cosas sobre las que nos llamó la atención en relación con el papel futuro de los repositorios es que no sólo tienen que mejorar el acceso a la información científica a los usuarios, sino también a otros servicios, repositorios o sistemas. El repositorio, dijo, no es un fin en sí mismo, sino un componente de una infraestructura más amplia. Finalmente, mientras que estamos todavía comprendiendo cómo podemos mejorar nuestros repositorios, está claro que estos repositorios son clave para el futuro de las bibliotecas.

El resto del tiempo se dedicó, como ya he comentado, al trabajo en grupos. Se propusieron 4 cuestiones en torno a las cuales se crearon los grupos de trabajo:

- **Infraestructura de Identificadores persistentes.** Esta es una de las cuestiones consideradas prioritarias. Se identificaron 4 entidades: los objetos, las personas, las Instituciones y los repositorios. La idea de partida, sin embargo, fue que ya existen muchos sistemas de identificadores y que nadie está pensando en cambiarlos o abandonar los mecanismos que ha implementado en sus respectivos repositorios. Sin embargo, cuando hablamos de infraestructuras interoperables que puedan apoyar los flujos de trabajo de la investigación y la comunicación científica en red y en entornos distribuidos, tenemos que ser capaces de comunicarnos entre los diferentes “silos” que hemos creado tan cuidadosamente (en términos de mecanismos de identificadores persistentes, en este caso). De manera que en el grupo de trabajo se llegó a la conclusión de que lo que necesita ese flujo de trabajo no es otro mecanismo de identificación persistente sino un meta servicio que construya puentes entre los diferentes mecanismos. Se habló, así, de que era altamente recomendable construir un servicio de similaridad/equivalencia, un servicio capaz de expresar que “esta cosa de este sistema de identificación es la misma que esta cosa de otro sistema de identificación. Para un resumen exhaustivo de lo que se habló en ese grupo de trabajo os remito al [post del blog de Maurice Vanderfeesten](#), de la Surf Foundation, donde además encontraréis información sobre lo que están haciendo en relación con los identificadores persistentes en la [Knowledge Exchange](#)

Me gustaría recordar que uno de los grupos de trabajo organizados en RECOLECTA va a trabajar en la definición de un mecanismo de identificador único de autor para los repositorios españoles. El grupo tendrá en cuenta los sistemas ya implementados en otros países (no es necesario inventar la rueda) y estará atento al trabajo que se desarrolle en los próximos meses a nivel internacional en relación con los resultados de este Workshop.

- **Servicios de citas de los repositorios.** Este grupo trabajó en un plan de acción sobre cómo mejorar las formas de compartir a nivel internacional las citas de los artículos “open Access”. Los artículos pueden estar en repositorios, en revistas de acceso abierto o en cualquier sitio en la web. Los datos sobre las citas pueden estar en cualquier sitio en la web. El alcance de este plan de acción no es sólo compartir los datos de las citas, una vez reunidos, sino también la posibilidad de reconocer con exactitud las citas a los resultados de la investigación en los repositorios y la web. La importancia de las citas en la evaluación implica que es de vital importancia que las instituciones y los individuos puedan no sólo catalogar cada uno de los resultados de su investigación (la agenda del “Open Access”) sino que también puedan capturar la evidencia del impacto que esos resultados tienen en la comunidad. Aunque el impacto puede ser evidenciado de muchas formas, incluidas las descargas en el repositorio, es la cita de los ítems por una tercera parte la que todavía arrastra más peso. La idea es que de la misma forma que las editoriales crean bases de datos con las citas de sus artículos, los repositorios puedan hacer lo mismo.
-
- **“Repository Handshake” (o extendiendo la mano).** El término “handshake” en el ámbito informático significa (de forma bastante burda) el proceso de negociación inicial entre dos máquinas para establecer comunicación. En este caso se utilizó como metáfora para referirse a lo que se denominó en el grupo una “oportunidad de depósito”. La motivación de este grupo fue buscar procedimientos que facilitaran el depósito de los artículos en los repositorios como un medio para aumentar los contenidos de los mismos. Algunos ejemplos serían: un autor deposita el artículo una vez en un repositorio (por ejemplo, un repositorio temático de su disciplina científica) y de forma transparente para él, su artículo se transfiere también al repositorio de su Institución. O el autor está trabajando en el documento en Word y puede depositarlo directamente en el repositorio a través de SWORD; o el autor introduce los datos sobre sus publicaciones en la base de datos de investigación y éstos son automáticamente transferidos al repositorio institucional. O en el momento del depósito, al autor se le presenta una lista de posibles destinos de depósito de su artículo y él selecciona aquellos que le interesan. Para ello es necesaria la “negociación” (handshake) entre los agentes implicados en términos de protocolos de interoperabilidad y de políticas interinstitucionales.
-
- **Una organización para la infraestructura internacional de repositorios.** Este grupo, liderado por DRIVER, tenía como objetivo definir un plan de acción para crear la Confederación o la Organización Internacional de Repositorios. Algunos de los posibles beneficios de tal organización serían: crear una voz colectiva internacional con influencia para promover repositorios de acceso abierto y las infraestructuras apropiadas; hacer visibles a escala global los esfuerzos de repositorios regionales y nacionales; crear una red de experiencia; conectar a las

partes implicadas y al público en general; ayudar a desarrollar estándares de interoperabilidad; ofrecer un sello de calidad; apoyar la formación profesional para los gestores de repositorios; facilitar financiación para las infraestructuras de repositorios. DRIVER ha creado un grupo que está preparando estatutos, gobernanza, modelos de financiación, etc. La participación en esta Confederación será a nivel institucional/organización, a través de cuotas de socios. Se hará un llamamiento para la participación probablemente en junio y la organización se lanzará hacia octubre de este año.

Como conclusión:

- Los repositorios, para ser verdaderamente útiles como apoyo a los procesos de la investigación y comunicación científica en el entorno digital tienen que trabajar como nodos de una infraestructura global internacional.
- Los retos para la construcción de esa infraestructura sólo pueden abordarse desde una perspectiva internacional.
- Es esencial la coordinación internacional en todos los aspectos: políticos, tecnológicos, organizativos, financiación.